Katowice, dnia 29.07.2022 r.

Zamawiający:

Sieć Badawcza Łukasiewicz - Instytut Napędów i Maszyn Elektrycznych KOMEL , al. Roździeńskiego 188 , 40-203 Katowice ,NIP: 6340133163

dotyczy: postępowania Nr 2/2022 pn.: „Wykonanie, dostawa oraz uruchomienie baterii do samochodu elektrycznego o masie do 3,5 t”

Informacja
o wyborze oferty najkorzystniejszej i zawiadomienie
o odrzuceniu oferty w postępowaniu pn.: „Wykonanie, dostawa oraz uruchomienie baterii do samochodu elektrycznego o masie do 3,5 t”;
postępowanie Nr 2/2022

Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z 11.9.2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2021 poz. 1129 ze zm. – dalej PrZamPubl), w zw. z art. 266 PrZamPubl informuje, że:

- w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wykonanie, dostawa oraz uruchomienie baterii do samochodu elektrycznego o masie do 3,5 t”, postępowanie Nr 2/2022, do realizacji przedmiotowego zamówienia **wybrano ofertę złożoną** przez Wykonawcę:

EnergyBox Sp. z o.o. w Warszawie
ul. Grzybowska 80/82/700, 00-844 Warszawa

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia: 289.050,00 zł brutto oraz z punktacją przyznaną w kryterium „Cena- C” - 80pkt., „Termin realizacji wykonania i dostawy baterii - T” - 20pkt. i łączną punktacją 100pkt.

- **odrzucono** ofertę złożoną przez **Ennovation Technology Sp. z o.o. o. w Warszawie -** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 PrZamPubl w zw. z art.266 PrZamPubl, a to z uwagi na jej niezgodność z warunkami zamówienia tj. niewypełnienie kolumny prawej rubryki nr 2 „Parametry baterii trakcyjnej. Pojemność” Załącznika Nr 7 do oferty pn.: „Opis oferowanego urządzenia, ze wskazaniem modelu, typu oraz parametrów technicznych (specyfikacja techniczna do oferty)” i nie podanie pojemności baterii trakcyjnej, stanowiącej przedmiot zamówienia.

Łukasiewicz
KOMEL

Uzasadnienie

Oferta Wykonawcy EnergyBox Sp. z o.o. w Warszawie jest zgodna z treścią specyfikacji warunków zamówienia, spełnia wszystkie jej wymogi oraz w świetle kryterium oceny ofert, jest to najkorzystniejsza oferta spośród ofert nie podlegających odrzuceniu.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Ennovation Technology Sp. z o.o. w Warszawie z uwagi na jej niezgodność z warunkami zamówienia tj. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 PrZamPubl. Wykonawca nie wypełnił kolumny prawej rubryki nr 2 „Parametry baterii trakcyjnej. Pojemność" Załącznika Nr 7 do oferty pn.: „Opis oferowanego urządzenia, ze wskazaniem modelu, typu oraz parametrów technicznych (specyfikacja techniczna do oferty)". W konsekwencji oferta wykonawcy nie zawiera wskazania pojemności baterii trakcyjnej, stanowiącej przedmiot zamówienia. Uchybienie to ma charakter merytoryczny, istotny dla wykonania przedmiotu zamówienia oraz nieusuwalny. Zamawiający w takim przypadku nie może domniemywać, że przedmiot zamówienia będzie odpowiadał warunkom SWZ.

Podkreślić również trzeba, że skoro zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie, uzasadnione jest żądanie rygorystycznego przestrzegania zgodności oferty z SWZ, a pominięcie w ofercie istotnego parametru przedmiotu zamówienia określonego w SWZ powoduje, że oferta jest niezgodna z SWZ i zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 PrZamPubl podlega odrzuceniu

Zauważyć również trzeba, że w sprawie brak jest podstaw do zastosowania trybu wyjaśnienia treści oferty, zgodnie z art. 223 ust. 1 PrZamPubl, jak i poprawienia oferty, zgodnie z art.223 ust.2 PrZamPubl.

Wskazać również warto, iż w przypadku zaistnienia którejkolwiek z okoliczności, wskazanych w art. 226 ust.1 PrZamPubl zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia danej oferty. W przeciwnym bowiem razie dopuści się naruszenia zasady równego traktowania wykonawców wyrażonej w art. 16 pkt 1 PrZamPubl.

Umowa może zostać zawarta po upływie terminu, o którym mowa w art.308 ust 2 PrZamPubl.

w imieniu Zamawiającego

DYREKTOR

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez
Jakub Bernatt
Data: 2022.07.29 08:06:50 CEST

.....