Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5
im. Św. Barbary w Sosnowcu
Centrum Urazowe

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

Nr sprawy: 31/PNE/DOT/2022 Sosnowiec, 22.06.2022r.

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn **„Dostawa Rezonansu Magnetycznego wraz z instalacją, uruchomieniem, instruktażem stanowiskowym i wsparciem serwisowym"**

Zamawiający informuje, iż modyfikuje zapisy SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia oraz projektowane postanowienia umowy.

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu zgodnie z art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, udostępniamy treść zapytań wraz z wyjaśnieniem wszystkim uczestnikom postępowania, bez ujawniania źródła zapytania.

ZESTAW 1

Pytanie 1
Dotyczy zał. nr 6, Opis przedmiotu zamówienia

Zamawiający w sekcji 11, punkty 11.1 i 11.2 wymaga, aby rokiem produkcji aparatu MR oraz wszystkich elementów składowych i wyposażenia był rok 2022, a ponadto, by aparat MR oraz wszystkie elementy składowe i wyposażenia fabrycznie nowe, z bieżącej produkcji i niepowystawowe.

Informujemy, że w chwili obecnej nie jesteśmy w stanie spełnić tego wymogu w jego obecnym brzmieniu. Dlatego zwracamy się z uprzejmą prośba o możliwość zrealizowania dostawy w oparciu o aparat MR, którego **rokiem produkcji będzie rok 2022**, jednak z dopuszczeniem aby jego konstrukcja mogła wykorzystywać elementy składowe lub wyposażenia o wcześniejszej dacie wytworzenia lub takie, które mogą nie pochodzić z bieżącej produkcji.
Brak zgody na ww. prośbę uniemożliwi naszej firmie możliwość złożenia ważnej oferty w Państwa postępowaniu, zatem akceptacja tego postulatu leży w absolutnym interesie Zamawiającego.

Uzasadnienie:
W następstwie globalnego kryzysu spowodowanego pandemią Covid-19 oraz krytyczną sytuacją geopolityczną przemysł, w tym producenci aparatury medycznej, dotyka poważny problem zachwiania łańcucha dostaw oraz wyjątkowe trudności logistyczne. W tym kontekście uruchamiamy nadzwyczajne działania mające na celu zapewnienie płynności dostaw krytycznego sprzętu. Przewidują one m.in. wykorzystanie komponentów pochodzących z zapasów magazynowych, wykorzystanie rezerw materiałowych, czy elementów wtórnych. Strategia ta jest zarazem spójna z kierunkiem nakazującym wdrażanie mechanizmów minimalizujących oddziaływanie środowiskowe procesów produkcyjnych, do którego obligują stosowne regulacje.

Aparatura objęta takim procesem posiada bieżącą datę produkcji, jest traktowana jak fabrycznie nowa oraz spełnia wszelkie zobowiązania gwarancyjne i serwisowe. Fakt, że odbiorca akceptuje, iż może ona wykorzystywać podzespoły o wcześniejszej dacie wytworzenia i/lub takie, które mogą nie pochodzić z bieżącej produkcji, jest rekompensowany możliwością pozyskania sprzętu w bardzo atrakcyjnej konfiguracji i na korzystnych warunkach cenowych.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że dopuści o aparat MR, którego rokiem produkcji jest rok 2022 i jego konstrukcja może wykorzystywać elementy składowe lub wyposażenia o wcześniejszej dacie wytworzenia lub takie, które mogą nie pochodzić z bieżącej produkcji. Jednocześnie Zamawiający informuje, że modyfikuje treść punktów

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

11.1 i 11.2

Pytanie 2
Dotyczy zał. nr 6, Opis przedmiotu zamówienia

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie modyfikacji punktacji dla poniższych punktów Załącznika Nr 6:

- ad. 2.1. za zaoferowanie wartości = 60 mT/m – 8 pkt
- ad. 3.1.1. za zaoferowanie wartości = 37,5 kW lub więcej – 2 pkt.
- ad. 3.2.1. za zaoferowanie wartości = 204 lub więcej – 8 pkt.
- ad. 3.2.3. za zaoferowanie wartości = 64 – 4 pkt.
- ad. 4.4. za zaoferowanie wartości = 64 – 8 pkt.
- ad. 4.8. za zaoferowanie zestawu cewek posiadających po 18 elementów każda – po 4 pkt. za każdą cewkę
- ad. 5.1.1. za zaoferowanie stołu całkowicie odłączanego i mobilnego – 3 pkt.
- ad. 5.2.1. za zaoferowanie stołu całkowicie odłączanego i mobilnego – 3 pkt.
- ad. 5.2. za zaoferowanie dedykowanej ramy na głowę współpracującej z całkowicie odłączanym, mobilnym stołem pacjenta oraz blatem transferowym do zastosowań śródoperacyjnych, służącej do śródoperacyjnego obrazowania głowy, w przypadkach, w których głowa pacjenta nie jest objęta chirurgicznym zaciskiem głowy (czaszkotrzymaczem), rama współpracująca z dwoma 18-kanałowymi cewkami elastycznymi – 8 pkt.
- ad. 5.4. za zaoferowanie systemu monitorowania przebiegu krzywej oddechu dla wypracowania sygnałów synchronizujących, wbudowanego w stół pacjenta i zintegrowanego z cewką do badania kręgosłupa – 2 pkt.
- ad. 6.3.5. za zaoferowanie wartości = 256 dla DTI i = 514 dla DSI – 2 pkt.
- ad. 6.2. za zaoferowanie obrazowania ważonego dyfuzją w regionach o dużej niejednorodności pola B0 (np. w rejonie ucha środkowego, z powodu styku tkanek z powietrzem), która nie jest oparta o mechanizm EPI i która łączy się z technikami obrazowania przyspieszonego takimi jak GRAPPA i SMS – 2 pkt.
- ad. 6.6.1. za zaoferowanie spektroskopii protonowej typu Single Voxel Spectroscopy z możliwością edycji spektralnej w postaci dodatkowej sekwencji typu SVS_Edit (lub odpowiednika) pozwalającej na rozkład metabolitów J-sprzężonych (na przykład kwasu gamma-aminomasłowego GABA) oraz ich detekcję i ocenę ilościową – 2 pkt.
- ad. 6.9. za zaoferowanie zaawansowanego pakietu skrajnie wysoce przyspieszonych protokołów klinicznych dla kontrastów T1, T2, T2*, FLAIR i DWI do badań mózgu z wykorzystaniem nowatorskiej sekwencji multi-shot EPI oraz rekonstrukcji obrazu opartej o algorytmy sztucznej inteligencji typu Deep Learning – 4 pkt.

Uzasadnienie
Zamawiający realizuje zakup rezonansu magnetycznego, którego podstawowym celem będzie obrazowanie śródoperacyjne w reżimie neurochirurgicznym oraz wsparcie diagnostyczne dla Klinicznego Oddziału Neurochirurgicznego. Dla takich zastosowań silnie rekomendowane jest oparcie pracowni o sprzęt dysponujący najbardziej potężnymi parametrami spośród dostępnych aktualnie na rynku, wyposażony w najbardziej zaawansowane funkcje i opcje kliniczne. Każdy z podniesionych wyżej postulatów dotyka parametrów przekładających się na zwiększoną jakość, funkcjonalność, szybkość i ogólną sprawność urządzenia w rzeczonym profilu. W wielu przypadkach propozycje te przekraczają aktualne wymogi Zamawiającego o krotność. Dlatego celem zaproponowanych modyfikacji punktacji i/lub ich wprowadzenia jest odpowiednie stymulowanie dostawców do zaoferowania Zamawiającemu rozwiązania o cechach najbardziej pożądanych z punktu widzenia jego korzyści.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że:

- **modyfikuje treść punktu 2.1.**
- **wprowadza punktację dotyczącą punktu 3.1.1.**
- **modyfikuje treść pnktu 3.2.1.**
- **modyfikuje treść punktu 3.2.3.**
- **modyfikuje treść punktu 4.4.**
- **modyfikuje treść punktu 4.8.**
- **modyfikuje treść punktu 5.1.1.**
- **modyfikuje treść punktu 5.2.1**

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

- **podtrzymuje zapis punktu 5.2.**
- **modyfikuje treść punktu 5.4.**
- **modyfikuje treść punktu. 6.3.5. i wprowadza punkt 6.3.5a.**
- **wprowadza punkt 6.2.6a.**
- **wprowadza punkt 6.6.4a.**
- **wprowadza punkt 6.9.5a**

Pytanie 3
Dotyczy zał. nr 6, Opis przedmiotu zamówienia

- Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostawy dwóch stołów o których mowa w dwóch różnych punktach 5.1. i 5.2. wraz z ich podpunktami. Prosimy też o potwierdzenie, że taki sam wymóg obowiązuje w przypadku zaoferowania systemów odłączanych i mobilnych blatów z dedykowanymi urządzeniami transportowymi.
- Prosimy o potwierdzenie, że wiersz „Suma punktów" znajdujący się na końcu tabeli wypełnia Zamawiający.
- Prosimy o opublikowanie tabeli w treści edytowalnej oraz dodanie kolumny pozwalającej na wpisanie zaoferowanych parametrów.

Uzasadnienie
Powyższe postulaty mają charakter porządkowy albo ich celem jest usunięcie ewentualnych niejednoznaczności w interpretacji treści SWZ.

Odpowiedź:
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wymaga dostawy dwóch oddzielnych stołów o których mowa w dwóch różnych punktach 5.1. i 5.2. wraz z ich podpunktami jednego do badań diagnostycznych a drugiego do zastosowań śródoperacyjnych. W przypadku zaoferowania systemów odłączanych i mobilnych blatów z dedykowanymi urządzeniami transportowymi Zamawiający wymaga dostawy dwóch blatów oraz dwóch urządzeń transportowych.
Zamawiający informuje, że usuwa ostatni wiersz ("Suma punktów") tabeli opisu przedmiotu zamówienia (Załącznika nr 6 do Umowy).
Zamawiający informuje, że dodaje do opublikowanej tabeli opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 6 do Umowy) kolumnę umożliwiającą wpisanie zaoferowanych parametrów oferowanego aparatu.

Pytanie 4
Dotyczy zał. nr 6, Opis przedmiotu zamówienia – pkt 5.2.4

Prosimy o dopuszczenie obciążenia płyty stołu >=180 kg.

Negatywna odpowiedź uniemożliwi nam złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że dopuści obciążenia płyty stołu >=180 kg. Jednocześnie Zamawiający informuje, że modyfikuje treść punktu 5.2.4.

Pytanie 5
Dotyczy zapisów SWZ

Czy Zamawiający dopuści wystawienie dwóch faktur: pierwszej faktury za rezonans magnetyczny po podpisaniu protokołu zdawczo-odbiorczego, drugiej faktury za instalację, uruchomienie oraz szkolenia po podpisaniu końcowego protokołu zdawczo-odbiorczego?

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że nie dopuszcza wystawienia dwóch faktur. Wystawiona powinna być jedna faktura

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

po dostarczeniu Rezonansu i dokumentów o przyjęciu magnesu, układu gradientowego, „coldheadu" oraz nierozłącznych elementów magnesu na stan magazynowy.

Pytanie 6
Dotyczy zał. nr 1 Formularz oferty
Czy Zamawiajacy wyrazi zgodę na rozdzielenie w formularzu ofertowym wartości netto i brutto z podziałem stawek VAT na 8% i 23%?

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że, wyraża zgodę na rozpisanie w pozycjach kwoty stawki podatku VAT.

Pytanie 7
Dotyczy zał. nr 5, Umowa, §4 ust. 6

Czy Zamawiajacy, w celu doprecyzowania zapisów w Umowie, wyrazi zgodę na poniższa modyfikację:

§4 ust. 6: Zapłata wynagrodzenia za dokonaną dostawę nastąpi przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy ……./nr_rachunku_bankowego/……, … w terminie do 60 dni kalendarzowych od dnia otrzymania prawidłowo wystawionej faktury VAT wraz z dokumentem o którym mowa w § 3 ust. 5 niniejszej umowy lub w § 3 ust. 9 .

Powinno być:
§4 ust. 6: Zapłata wynagrodzenia za dokonaną dostawę nastąpi przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy ……./nr_rachunku_bankowego/……, … w terminie do 60 dni kalendarzowych od dnia otrzymania prawidłowo wystawionej faktury VAT wraz z dokumentem o którym mowa **w § 3 ust. 2 niniejszej umowy lub w § 3 ust. 4**

Czy Zamawiający w Umowie §4 ust. 6 wymaga dostarczenia wraz z fakturą dokumentów o których mowa w §3 ust. 2 niniejszej umowy lub w §3 ust. 4?
Jeśli tak prośba o stosowne zmiany w umowie.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że, modyfikuje postanowienia umowy. Wymagane jest dostarczenie wraz z fakturą zarówno dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 2, jak i § 3 ust. 4.

Pytanie 8
Dotyczy zał. nr 5, Umowa, §5 ust. 7

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za istotną naprawę skutkującą rozpoczęciem biegu gwarancji na nowo, taką naprawę, której koszt przekracza 40% ceny brutto urządzenia

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że, nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 9
Dotyczy zał. nr 5, Umowa, §7 ust. 5

Czy Zamawiający, celem doprecyzowania, wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonych kar umownych. Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom."

Uzasadnienie:
Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym" Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że, nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 10
Dotyczy zapisów SWZ
Czy Zamawiający potwierdza że przez dopuszczenie aparatu do eksploatacji rozumie przeprowadzenie instruktarzy, wpis do rejestru wyrobów medycznych, dostarczenie protokołów z pomiarów pola, protokołów z pomiarów elektrycznych i instrukcji obsługi.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza powyższe

Pytanie 11
Dotyczy zapisów SWZ

Proszę o potwierdzenie że Zamawiający dostarczy dedykowany agregat wody lodowej do układu chłodzenia rezonansu magnetycznego o parametrach pozwalających na odbiór 65kW ciepła.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że Zamawiający dostarczy dedykowany agregatu wody lodowej do chłodzenia rezonansu

Pytanie 12
Dotyczy zapisów SWZ
Prosimy o wskazanie miejsca przewidzianego dla agregatu wody lodowej.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że agregat wody lodowej będzie zabudowany na dachu budynku B.

Pytanie 13
Dotyczy zapisów SWZ

Czy zamawiający wymaga wykonanie instalacji awaryjnego chłodzenia aparatu z użyciem wody miejskiej. Jeśli tak to prosimy o wskazanie czy instalacja ta ma być uwzględniona w zakresie prac wykonawcy.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że instalacja zostanie wykonana w ramach prac budowlanych

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

Pytanie 14
Dotyczy zapisów SWZ
Prosimy o potwierdzenie że w projekcie modernizacji i przebudowy bloku operacyjnego (postepowanie 2022/BZP 00123034/01 23/TP/DOT/2022) jest uwzględnione wykonanie dedykowanej linii zasilania rezonansu magnetycznego.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że zostanie przygotowana linia zasilająca RM

Pytanie 15
Dotyczy zapisów SWZ
Rezonans magnetyczny wymaga zasilania oraz chłodzenia od momentu dostawy także przed przekazaniem urządzenia do użytkowania. Prosimy o potwierdzenie że zamawiający zapewni od dnia dostawy do szpitala działające układy chłodzenia i zasilania dla rezonansu. W przypadku braku spełnienia powyższych wymogów dostawa rezonansu będzie niemożliwa. Aparat będzie wymagał magazynowania na koszt zamawiającego. Termin realizacji zadania zostanie wydłużony o czas opóźnienia w dostawie aparatu.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że w przypadku braku zasilania elektrycznego i agregatu wody lodowej termin realizacji zadania zostanie przesunięty, a aparat będzie magazynowany na koszt Zamawiającego.

Pytanie 16
Dotyczy zapisów SWZ

Rezonans magnetyczny wymaga dedykowanej tablicy elektrycznej zgodnej z wytycznymi producenta. Prosimy o potwierdzenie że tablica jest w zakresie dostawcy aparatu rezonansu magnetycznego
Odpowiedź:
Zamawiający informuje że tablica elektryczna jest w zakresie dostawcy rezonansu.

Pytanie 17
Dotyczy zapisów SWZ
Proszę o potwierdzenie że Zamawiający uwzględnił w założeniach projektowych wentylację pomieszczenia klatki RF na poziomie 10 wymian powietrza/godzinę (minimum 6 wymian/ godzinę).

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że krotność wymiany > 10.

Pytanie 18
Dotyczy zapisów SWZ
Proszę o potwierdzenie że Zamawiający uwzględnił w założeniach projektowych klimatyzację pomieszczenia klatki RF w celu zapewnienia odpowiedniej temperatury wymaganej do pracy aparatu (możliwy zakres temperatur od 18 do 22 stopni Celcjusza).

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że zakres temperatur wg wymagań

Pytanie 19
Dotyczy zapisów SWZ

Proszę o potwierdzenie że Zamawiający zapewni odpowiedni poziom wilgotności w pomieszczenie badań zgodny z

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

wytycznymi producenta - 40-60%

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że wilgotność jest wg wymagań

Pytanie 20
Dotyczy zapisów SWZ
Proszę o potwierdzenie że Zamawiający uwzględnił w założeniach projektowych klimatyzację pomieszczenia technicznego w celu zapewnienia odpowiedniej temperatury wymaganej do pracy aparatu (możliwy zakres temperatur od 15 do 25 stopni Celcjusza.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że zakres temperatur wg wymagań

Pytanie 21
Dotyczy zapisów SWZ
Proszę o potwierdzenie że Zamawiający zapewni odpowiedni poziom wilgotności w pomieszczenie technicznym zgodny z wytycznymi producenta - 20-60%

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że wilgotność jest wg wymagań

Pytanie 22
Dotyczy zapisów SWZ

Prosimy o zapewnienie że zamawiający wykona wzmocnienie pod aparat zgodne z wytycznymi producenta.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że wzmocnienia pod aparat będą wykonane zgodnie z wymogami producenta.

Pytanie 23
Dotyczy zapisów SWZ
Prosimy o zapewnienie że zamawiający wykona projekt i wykonanie drogi transportu aparatu z uwzględnieniem ewentualnego stemplowania stropu, wykonanie otworów transportowych (ich otwarcie i zamknięcie) o wielkości wymaganej przez producenta a także wykonania platformy do podania rezonansu na zewnątrz budynku do poziomu pracowni. Po stronie wykonawcy jest transport pionowy rezonansu (podanie dźwigiem)

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że wykonie projektu drogi transportu aparatu do miejsca docelowego, zapewnienie odpowiedniego wzmocnienia stropów na drodze transportowej, wykonanie odpowiednich otworów transportowych a także wykonie platformy do podania rezonansu na zewnątrz budynku są po stronie Zamawiającego. Wykonawca zapewni transport pionowy oraz poziomy - przetransportuje rezonans w miejsce docelowe.

Pytanie 24
Dotyczy zapisów SWZ
Czy mając na uwadze fakt, że podczas realizacji umowy zostaną wytworzone przez Wykonawcę odpady, co do których istnieją wiarygodne do przyjęcia podstawy, że mogą wykazywać właściwości klasyfikujące je jako odpady medyczne zakaźne oraz odpady medyczne niebezpieczne, inne niż zakaźne, Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

następującej klauzuli:
Mając na uwadze art. 3 ust. 1 pkt. 32 ustawy o odpadach z 14 grudnia 2012 roku (tj. Dz. U. z 2021 nr 779 r, z późn. zm.), wytwórcą odpadów powstałych w związku z wykonywaniem niniejszej umowy, mogących wykazywać właściwości klasyfikujące je jako odpady medyczne zakaźne oraz odpady medyczne niebezpieczne inne niż zakaźne, wraz z odpowiedzialnością za nie, będzie Zamawiający, który potwierdza, że zagospodaruje je zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie dotyczy to w szczególności odpadów sprzętu i podzespołów elektronicznych czy mechanicznych.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że Zamawiający przejmie i zutylizuje odpady wytworzone w trakcie realizacji przedmiotu postępowania.

Pytanie 25
Dotyczy załączników do SWZ
Prosimy Zamawiającego o udostępnienie edytowalnej wersji załączników w celu uzupełnienia danych do oferty przetargowej.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że edytowalna wersja załączników zostanie dołączona na platformie zakupowej wraz z odpowiedziami.

Pytanie 26
Dotyczy zapisów SWZ – rozdział X, pkt 1) lit. b)
Czy z uwagi na to, że w instrukcjach, katalogach, ulotkach, folderach przedstawiona jest tylko część parametrów i funkcjonalności sprzętu, Zamawiający w odniesieniu do wymaganych przez siebie parametrów, które nie są prezentowane w tych dokumentach dopuści ich potwierdzenie oświadczeniem Wykonawcy posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanego rezonansu magnetycznego?

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na powyższe

Pytanie 27
Dotyczy zapisów SWZ – rozdział X, pkt 1) lit. b)
Czy Zamawiający skorzysta z prawa nadanego mu przez ustawodawcę w art. 20 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych i dopuści złożenie oryginalnych firmowych katalogów producenta w języku angielskim?

Z uwagi na ciągły rozwój produkowanych urządzeń najnowsze katalogi i dane techniczne w pierwszej kolejności producent publikuje w języku angielskim, jako powszechnie używanym w handlu międzynarodowym, następnie zaś w językach poszczególnych krajów. Dopuszczenie przedstawienia dokumentacji w języku angielskim umożliwi Wykonawcy potwierdzenie wymagań Zamawiającego za pomocą pełnej i aktualnej dokumentacji opisującej najnowsze rozwiązania?

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że, postępowanie prowadzone jest w języku polskim, Wykonawca posługując się katalogami producenta wydanymi w języku innym niż język polski winien je złożyć wraz z tłumaczeniem na język polski.

Pytanie 28
Dotyczy zapisów SWZ – rozdział X, pkt 1) lit. c)

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

Czy Zamawiajacy może potwierdzić, że wymóg dołączenia do oferty certyfikatu CE lub deklaracji zgodności dotyczyć będzie jedynie wyrobów medycznych objętych stawką VAT 8%?.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że potwierdza powyższe

ZESTAW 2

Pytanie 1
Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ , punktu 1.8

1.8.	Sprzętowa korekta homogeniczności pola wyższegorzędu, po wprowadzeniu do magnesu pacjenta i cewek odbiorczych – technologia High Order Shim, Advanced 2nd Order Shim lub zgodnie z nomenklaturą producenta	Tak; podać nazwę	Bez punktacji

Wymóg zapisany w tej postaci nie pozwala nam na złożenie ważnej oferty.

Prosimy Zamawiającego o zmianę wymogu sprzętowej korekcji homogeniczności pola wyższego rzędu na wymóg sprzętowej lub programowej korekcji. Aparaty najwyższej klasy, oferowane przez naszą firmę, charakteryzują się wyjątkowo dobrą homogenicznością wytwarzanego pola magnetycznego i nie istnieje potrzeba sprzętowej korekcji wyższego rzędu. Aparaty o gorszych parametrach magnesu potrzebują takiej korekty.

Czy zatem, z uwagi na powyższe, Zamawiający skoryguje ten punkt, przykładowo w następujący sposób:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja
1.8.	Sprzętowa lub programowa korekta homogeniczności pola, po wprowadzeniu do magnesu pacjenta i cewek odbiorczych – np. technologia High Order Shim, Advanced 2nd Order Shim lub zgodnie z nomenklaturą producenta	Tak; podać nazwę	Bez punktacji

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że dopuści aparat bez sprzętowej korekcji homogeniczności pola wyższego rzędu, po wprowadzeniu do magnesu pacjenta i cewek odbiorczych. Jednocześnie Zamawiający informuje, że modyfikuje treść punktu 1.8.

Pytanie 2
Dotyczy punktu 2.1 Załącznika nr 6 do SWZ.
Zamawiający premiuje 2% różnicę w parametrach (44mT/m ,a 45mT/m) aż 4 punktami. Prosimy Zamawiającego o usunięcie premiowania tego parametru albo wprowadzenia premiowania 8 punktami punktu 1.1. dla wartości 3T, gdyż różnice na rynku aparatów oferowanych w zakresie indukcji pola magnetycznego wynoszą ponad 3,5% (od 2,89 T do 3T) , a jest to parametr, który znacznie bardziej wpływa na jakość uzyskiwanych obrazów.

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

Czy zatem, z uwagi na powyższe, Zamawiający skoryguje ten punkt, przykładowo w następujący sposób:

2.1.	Maksymalna amplituda gradientów w każdej osi dla max FoV Wymagane jest podanie wartości zdefiniowanej j.w., nie dopuszcza się podawania wartości parametrów definiowanych subiektywnie przez producentów jako tzw. "wydajność ", "ekwiwalent", "performance", parametry "równoważne", parametry "porównywalne" itp.	≥ 44 mT/m; podać wartość [mT/m]	Bez punktacji

Lub

1.1.	Indukcja pola magnetycznego B_0	≥ 3 T; podać wartość [T]	≥ 3.00 T – 8 pkt <3.00 T – 0 pkt

<u>Odpowiedź:</u>
Zamawiający informuje, że modyfikuje treść punktu 1.1.

Pytanie 3
Dotyczy punktu 3.1.3 Załącznika nr 6 do SWZ.

3.1.3.	Tor nadawczy sygnału MR pomiędzy maszynownią a pomieszczeniem badań zbudowany w optycznej technologii cyfrowej	Tak/Nie; Jeżeli tak – podać nazwę	Nie-0pkt., Tak-2pkt.

Zamawiający zamierza premiować rozwiązanie toru nadawczego sygnału MR pomiędzy maszynownią a pomieszczeniem badań zbudowanego w optycznej technologii cyfrowej, co w praktyce oznacza rozwiązanie polegające na umiejscowieniu wzmacniacza RF na magnesie. Sygnały nadawane w aparatach MR posiadają kilka do kilkunastu kW mocy. Przy takim poziomie energii, nie ma znaczenia miejsce posadowienia wzmacniacza. Miejsce generowanie impulsów RF nie przekłada się w jakikolwiek sposób na możliwości kliniczne aparatu. Zatem rozwiązanie, które Zamawiający zamierza premiować w punkcie 3.1.3. nie wykazuje żadnych przewag w stosunku do innych stosowanych rozwiązań, stanowi jedynie takie a nie inne techniczne rozwiązanie zaimplementowane w systemach MR danego producenta. Skoro tak, to premiowanie tego rozwiązania jako rozwiązania technologicznego, jest bezzasadne. Zupełnie inna sytuacja jest w przypadku odbierania sygnału podczas akwizycji, gdzie posiadanie toru odbiorczego w technologii cyfrowej (przetworniki A/C na magnesie) jest wielką zaletą (udowodnioną przez porównania technologii wykonane przez wielu producentów). Zamawiający słusznie wymaga wielokanałowej konstrukcji toru nadawczego (punkt 3.2.7), jednak premiowanie rozwiązania technologicznego jednej firmy w punkcie 3.1.3, naszym zdaniem, nie jest właściwe. Prosimy o usunięcie punktu 3.1.3 ze specyfikacji.

<u>Odpowiedź:</u>
Zamawiający informuje, że modyfikuje treść punktu 3.1.3.

Pytanie 4

Dotyczy punktów 3.2.1 ; 3.2.2 i 3.2.3 Załącznika nr 6 SWZ.

W nowoczesnych aparatach MR liczba rzeczywistych kanałów odbiorczych jest bardzo ważną wartością, mówiącą o możliwościach technologicznych aparatu. Ilość kanałów przekłada się bezpośrednio na czasy badań, czy jakość wykonywanych obrazów. W pracach naukowych bardzo użyteczne jest korzystanie z większej liczby kanałów, a krytyczną funkcjonalnością jest, aby te kanały były obsługiwane jednocześnie (tj. w pojedynczym skanie i pojedynczym statycznym FoV), czyli każdy składał się z elementu cewki, przedwzmacniacza, przetwornika A/C i wejścia w rekonstruktorze. Zamawiający słusznie odróżnia tę cechę od liczby elementów cewek, które można podłączyć do aparatu (patrz punkt 3.2.1). Na rynku są aparaty,

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

które posiadają np. 204 piny w konektorach i mogą mieć różną wartość rzeczywistych kanałów (32,48,64 lub 128).

Jak już wcześniej zauważyliśmy, naszym zdaniem, intencją Zamawiającego jest zakup aparatu o parametrach, które pozwolą na badań na najwyższym poziomie. Wymóg tylko 32 kanałów, zawarty w punkcie 3.2.2 spowoduje, iż Zamawiający otrzyma oferty na aparaty klasy średniej lub wręcz niskiej. Dlatego postulujemy o zwiększenie wymogu granicznego do 64 kanałów. Jednocześnie proponujemy zmianę punktacji. Dodatkowe kanały to dodatkowe przetworniki analogowo-cyfrowe i mocniejszy rekonstruktor, czyli bardzo kosztowne elementy aparatu (w porównaniu do pinów w konektorach) . Posiadanie 64 lub więcej pełnych cyfrowych kanałów odbiorczych zapewni Zamawiającemu możliwość wykonania badań, które wymagają jednoczesnego zbierania danych z zestawu cewek, które można umieścić w statycznym FOV i które sumarycznie posiadają o wiele więcej niż 64 elementy.

Wnioskujemy o zmianę punktów na:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja
3.2.1.	Maksymalna liczba elementów odbiorczych wykorzystywanych jednocześnie w maksymalnym obszarze badania, z przesuwem stołu pacjenta (patrz pkt 8.1.3.)	≥ 108; podać wartość [n]	=108 - 0pkt., wartość największa 1pkt., pozostałe proporcjonalnie
3.2.2.	Maksymalna liczba rzeczywistych równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych z pełną ścieżką cyfrową wykorzystywanych jednocześnie w maksymalnym statycznym FoV, bez przesuwu stołu pacjenta (patrz pkt 8.1.2.)	≥ 64; podać wartość [n]Bez punktacji	64 – 0 pkt; wartość największa 4pkt., pozostałe proporcjonalnie
3.2.3.	Maksymalna liczba rzeczywistych równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych z pełną ścieżką cyfrową wykorzystywanych jednocześnie w maksymalnym statycznym FoV, bez przesuwu stołu pacjenta (patrz pkt 8.1.2.), możliwa do wykorzystania w zastosowaniu praktycznym, przy zaoferowanej konfiguracji cewek	≥ 64; podać wartość [n] oraz określić konfigurację cewek i łączną liczbę elementów cewek obrazujących jednocześnie w maksymalnym statycznym FoV	=64 - 0pkt., wartość największa -2pkt., pozostałe proporcjonalnie

Odpowiedź:
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że modyfikuje treści punktów 3.2.1; 3.2.2 i 3.2.3.

Pytanie 5

Dotyczy punktu 4.4 Załącznika nr 6 do SWZ.

Prosimy o zmianę Parametru Wymaganego na cewka lub zestaw cewek do badania głowy i szyi.

L.p	Opis parametru	Parametr Wymagany	Punktacja

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

4.4.	Cewka wielokanałowa typu matrycowego przeznaczona do zaawansowanych badań w obszarze **głowy i szyi** posiadająca min. 32 elementy obrazujące jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta	Tak/Nie; Jeśli tak - podać nazwę cewki /**cewek** i ilość elementów obrazujących [n]	Nie-0pkt., Tak-4pkt.

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapis punktu 4.4.
Pytanie 6

Dotyczy punktu nr 4.8 Załącznika nr 6 do SWZ.

Zamawiający w punkcie nr 4.8 Załącznika nr 6 do SWZ zamierza premiować sumę elementów

4.8	Zestaw minimum 3 płachtowych elastycznych cewek prostokątnych, przynajmniej o 2 różnych rozmiarach, każda posiadająca w badanym obszarze min. 4 elementów obrazujących jednocześnie, każda pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta	Tak; podać nazwy cewek, ilości elementów obrazujących [n] oraz wymiary [cm] każdej z nich	= 12 (suma elementów obrazujących oferowanych cewek) - 0pkt. wartość największa 4 pkt., pozostałe proporcjonalnie

obrazujących oferowanych cewek. Uważam, że nie jest to właściwe, Zamawiającemu powinno zależeć na otrzymaniu 3 cewek z jak najlepszą ilością elementów, które będą wykorzystywane w trakcie badania i miały istotny wpływ na jego jakość, a nie suma elementów zaoferowanych cewek.
Czy zatem, z uwagi na powyższe, Zamawiający skoryguje ten punkt, przykładowo w następujący sposób:

L.p	Opis parametru	Parametr Wymagany	Punktacja
4.8	Zestaw minimum 3 płachtowych elastycznych cewek prostokątnych, przynajmniej o 2 różnych rozmiarach, każda posiadająca w badanym obszarze min. 4 elementów obrazujących jednocześnie, każda pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta	Tak; podać nazwy cewek, ilości elementów obrazujących [n] oraz wymiary [cm] każdej z nich	Każda z zaoferowanych cewek min. 16 elementowa – 5 pkt. Inne – 0 pkt.”

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że modyfikuje treść punktu 4.8.

Pytanie 7

Proponujemy dodanie punktu 4.9 Załącznika nr 6 do SWZ. W wymaganiach dotyczących cewek Zamawiający wyspecyfikował wiele cewek do badania różnych anatomii. Pominięte zostały jednak cewki typu „kocykowego”. Są to cewki najnowszej generacji, łączące niebywałą elastyczność i lekkość z najwyższej klasy obrazowaniem. Jako wiodący ośrodek akademicki, Zamawiający jest wręcz idealnym miejscem do zastosowania tego typu cewek i wykorzystania pełnego potencjału tego rozwiązania

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

technicznego. Zdajemy sobie sprawę, iż nie wszyscy producenci aparatów MR mają w swojej ofercie te cewki i wymóg graniczny zaoferowania tej technologii spowodowałby ograniczenie uczciwej konkurencji. Dlatego proponujemy wprowadzenie parametru punktowanego, który pozwoli nam na podjęcie racjonalnej decyzji w kwestii zaoferowania cewek kocykowych. Prosimy o wprowadzenie następującego punktu oceny ofert:

L.p	Opis parametru	Parametr Wymagany	Punktacja
4.9	Cewka elastyczna (typu AIR lub zgodnie z nomenklaturą producenta) posiadająca wymiar co najmniej 50x50 cm i co najmniej 30 elementów. Cewka pozwalająca na wykonanie badania przez pełne (360 stopni) owinięcie cewki wokół badanej kończyny.	Tak/Nie; jeżeli tak – podać nazwę	Tak – 15 pkt. Nie – 0 pkt.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis załącznika nr 6 do SWZ.

Pytanie 8

Dotyczące 5.2.3 Załącznik nr 6 SWZ

Zamawiający w tym punkcie wymaga funkcjonalności blatu stołu operacyjnego potrzebnej do pracy z aparatem LOOP-X firmy Brainlab. Nasza firma posiada aparat MR mogący obrazować kości przy pomocy specjalnej techniki (oZTEo). Dzięki temu można uzyskać pełny obraz badanego obszaru (czyli tkanki miękkie i kości) bez konieczności wykonywania badania promieniami rentgenowskimi . Ma to oczywiste zalety, jak chociażby 100% zgodność geometryczna obrazów, tak bardzo ważna w zabiegach chirurgicznych. Prosimy o modyfikację tego punktu:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja
5.2.3	Kompatybilność oferowanego systemu rezonansu magnetycznego z blatem stołu operacyjnego, działającego w systemie wymiennych blatów, składającego się z podstawy blatu wykonanej z włókna węglowego oraz nasuwanej płyty transferowej pacjenta wykonanej z Kevlaru. Płyta transferowa umożliwia transport pacjenta z blatu karbonowego do rezonansu magnetycznego w trakcie prowadzenia zabiegu, bez konieczności repozycjonowania pacjenta. Blat stołu z płytą transferową Kevlarową gwarantuje możliwość prowadzenia zabiegów operacyjnych neurochirurgicznych w obrębie głowy i kręgosłupa przy użyciu robota LOOP-X firmy Brainlab będącego w posiadaniu Zamawiającego lub funkcja badania kości w aparacie MR	Tak/Nie	Nie-0pkt., Tak-6pkt.

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że posiada od 2021 r. tomografię śródoperacyjną (LOOP-X firmy BrainLab), która poza optymalną metodą rejestracji chorego do systemu neuronawigacji, znajduje zastosowanie w operacjach z zakresu neurochirurgii czynnościowej i neurochirurgii kręgosłupa. Blat wykonany z włókna węglowego z płytą kevlarową pozwala na jego wykorzystanie zarówno w operacjach z zastosowaniem rezonansu magnetycznego jak i tomografii komputerowej. Zamawiający informuje, że będzie punktował wyłącznie kompleksowe i uniwersalne rozwiązania. Zamawiający podtrzymuje zapis punktu 5.2.3.

Pytanie 9

Dotyczy punktu 5.2.4 Załącznika nr 6 SWZ.

L.p	Opis parametru	Parametr Wymagany	Punktacja
5.2.4.	Obciążenie płyty stołu, łącznie z ruchem pionowym	≥ 227kg	Bez punktacji

Zgodnie z informacją od producentów blatów prosimy o zmianę Parametru Wymaganego na obciążenie płyty stołu, łącznie z ruchem pionowym na 180 kg.

L.p	Opis parametru	Parametr Wymagany	Punktacja
5.2.4.	Obciążenie płyty stołu, łącznie z ruchem pionowym	**≥ 180kg**	Bez punktacji

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że modyfikuje treść punktu 5.2.4.

Pytanie 10

Dotyczy punktu 5.11 w Załączniku nr 6 SWZ

L.p	Opis parametru	Parametr Wymagany	Punktacja
5.11.	Minimum dwa wyświetlacze zintegrowane z obudową gantry aparatu umożliwiające kontrolę funkcji aparatu MR	Tak/Nie; podać	Nie-0pkt., Tak-2pkt.

Zamawiający w Załączniku nr 6 SWZ w punkcie 5.11 wymaga minimum dwa wyświetlacze na obudowie gantry. Czy Zamawiający zaakceptuje jako równoważne rozwiązanie jakim jest jeden monitor, który znajduje się na centrum gantry z możliwością zmiany jego położenia, a co za tym idzie ukierunkowaniu go w odpowiednią stronę.

Czy zatem, z uwagi na powyższe, Zamawiający skoryguje ten punkt, przykładowo w następujący sposób:

5.11.	Minimum dwa wyświetlacze zintegrowane z obudową gantry aparatu umożliwiające kontrolę funkcji aparatu MR lub jeden ruchomy monitor z możliwości jego ukierunkowania w odpowiednią stronę	Tak/Nie; podać	Tak, min dwa wyświetlacze lub jeden ruchomy monitor – 2 pkt Nie-0pkt.

Sporządziła: J.Opałka

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis punktu 5.11.

Pytanie 11

Zamawiający w punkcie 6.1.6 Załącznika nr 6 do SWZ wymaga zaoferowania dedykowanej sekwencji pracującej z parametrem TE ≤ 70 µs, jednakże nie premiuje zaoferowanie wartości mniejszych niż wymagana.
Bardzo nowoczesną i przyszłościową metodą obrazowania umożliwiającą wykonywanie akwizycji z zerowym czasem TE jest obrazowanie z tzw. ZTE, czyli Zerowym Czasem Echa. Akwizycja taka jest szczególnie zaawansowana technologicznie, wykorzystuje zarówno wysoką jakość gradientów, specjalną konstrukcję cewek odbierających sygnał z pacjenta, jak również specjalnie stworzone sekwencje pomiarowe. Wtedy to (tj. dla czasu echa rzędu kilkunastu µs, stąd też określenie TE=0ms) odebrany sygnał ma największą wartość, zatem może być wykorzystywany do obrazowania z możliwie najwyższym stosunkiem SNR (sygnał/szum). Taką funkcjonalność mają jedynie urządzenia MR zbudowane w najnowocześniejszej obecnie technologii, zatem warto i należy rozwiązania takie premiować.
Czy zatem, z uwagi na powyższe, Zamawiający skoryguje Zasady oceny w tym punkcie i wprowadzi premiowanie opisywanej w tym punkcie cechy, przykładowo w następujący sposób:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja
6.1.6.	Dedykowana sekwencja o ultra krótkim czasie echa(≤70us)	Tak	**≤ 20 µs - 4 pkt** **> 20 µs – 0 pkt**

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że modyfikuje treść punktu 6.1.6.

Pytanie 12

Dyfuzja jest bardzo ważna w neurologii i widzimy, że Zamawiającemu zależy na tym, aby otrzymać dyfuzję w wysokiej rozdzielczości. Czy zatem Zamawiający będzie wymagał rozwiązanie umożliwiające dyfuzje na małym polu widzenia (FOV) z wysoką rozdzielczością polegającą na selektywnym pobudzeniu warstwy (FOCUS , ZOOMit lub zgodnie z nomenklaturą producenta). Prosimy o wprowadzenie następującego punktu oceny ofert:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja
6.2.7	Wysokorozdzielcze badania dyfuzyjne w oparciu o sekwencje EPI w ograniczonym FoV (polu widzenia) np. 20cm x 10cm, bez artefaktów typu folding, uzyskane za pomocą selektywnego pobudzania 2D fragmentu obrazowanej warstwy lub objętości (FOCUS, ZOOMit lub odpowiednio do nomenklatury producenta).	Tak/Nie	**Tak – 4 pkt** **Nie – 0 pkt**

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wprowadza punkt 6.2.6b.

Pytanie 13.

W punkcie 6.3.5 Załącznika nr 6 do SWZ, Zamawiający wymaga 128 kierunków w badaniach DTI. Aktualnie istnieją nowoczesne aplikacje przyspieszające znacznie obrazowanie badań DTI, dlatego liczba kierunków podczas tego typu badań wzrasta. Aby sprostać obecnym wymaganiom i zabezpieczyć się na potrzeby i możliwości aplikacyjne mogące pojawić się a najbliższej przyszłości należałoby, naszym zdaniem, wymagać lub co najmniej premiować dodatkowymi punktami zaoferowanie znacznie większej liczby kierunków podczas badań DTI.

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja
6.3.5.	Maksymalna liczba kierunków	≥ 128; podać wartość [n]	**Wartość graniczna - 0 pkt** **Wartość największa - 3 pkt, pozostałe proporcjonalnie**

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że modyfikuje treść punktu 6.3.5. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wprowadza punkt 6.3.5a.

Pytanie 14

W punkcie 6.4.4. Załącznika nr 6 do SWZ Zamawiający wymaga do bezkontrasowej perfuzji mózgu sekwencji ASL w 2D i 3D.
Czy Zamawiający dopuści zmianę zapisu punktu na poniższy, abyśmy mogli złożyć ważną ofertę.

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja
6.4.4.	Bezkontrastowa perfuzja mózgu ASL (Arterial Spin Labeling) 2D i **/ lub** 3D wykorzystująca/e co najmniej technikę pCASL lub techniki PASL oraz CASL	Tak; podać nazwę	Bez punktacji

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że modyfikuje treść punktu 6.4.4. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wprowadza punkt 6.4.4a

Pytanie 15

Dotyczy punktu 6.10 Załącznik nr 6 SWZ
Zamawiający w punktach 6.10.1 - 6.10.4 wymaga zaoferowania techniki redukcji artefaktów ruchowych opartej na rozwiązaniu BLADE, PROPELLER lub równoważnych. Przy obrazowaniu aparatem 3T poziom sygnału odbieranego przez cewki odbiorcze pozwala na bardzo dokładne obrazowanie małych struktur. Zamawiający nie powinien stać przed dylematem, czy zastosować redukcje artefaktów ruchowych, czy obrazować z dużą rozdzielczością. Dlatego prosimy o potwierdzenie, iż rozwiązania te mają być dostępne dla obrazowania w matrycy akwizycyjnej 512x512.

6.10.1.	Technika redukcji artefaktów ruchowych wspierająca obrazowanie ważone T1 **w matrycy 512x512** (BLADE, Propeller 3.0 lub odpowiednio do nomenklatury producenta)	Tak; podać nazwę	Bez punktacji
6.10.2.	Technika redukcji artefaktów ruchowych wspierająca obrazowanie ważone **T2 w matrycy 512x512** (BLADE, Propeller 3.0 lub odpowiednio do nomenklatury producenta)	Tak; podać nazwę	Bez punktacji
6.10.3.	Technika redukcji artefaktów ruchowych wspierająca obrazowanie **FLAIR - w matrycy 512x512** (BLADE, Propeller 3.0 lub odpowiednio do nomenklatury producenta)	Tak; podać nazwę	Bez punktacji
6.10.4.	Technika redukcji artefaktów ruchowych wspierająca obrazowanie ważone **PD w matrycy 512x512** (BLADE, Propeller 3.0 lub odpowiednio do nomenklatury producenta)	Tak; podać nazwę	Bez punktacji

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis punktów 6.10.1 - 6.10.4

Pytanie 16.

Dotyczy punktów 8.1.3 i 8.2.3

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

Zamawiający zamierza punktować zaoferowanie minimalnego pola widzenia, które jest mniejsze od 1cm. Jest to parametr czysto teoretyczny, gdyż pożądany rozmiar voxela, czyli dokładność przestrzenną obrazowania, uzyskuje się poprzez połączenie FOV i grubości warstwy z odpowiednia matrycą akwizycyjną. Obrazując FOV 0,5x0,5cm z matrycą 16x16 uzyskamy ten sam efekt, co dla obrazowania FOV 1x1cm z matrycą 32x32. Należy pamiętać, iż w MR źródłem sygnału jest badana anatomia i zmniejszenie objętości voxela np. 4 razy powoduje konieczność 16-krotnego wydłużenia czasu akwizycji. Jak łatwo sobie wyobrazić, w ekstremalnych przypadkach (małe FOV i duża matryca) dochodzimy do czasów akwizycji mierzonych w dziesiątkach godzin, co jest niemożliwe w praktyce. Dlatego wnioskujemy o następujące zmiany:

8.1.3.	Min. FoV	≤ 1,0 cm; podać wartość [cm]	Bez punktacji

8.2.3.	Min. grubość warstwy dla skanów 3D	≤ 0,1 mm; podać wartość [mm]	Bez punktacji

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że modyfikuje treści punktów 8.1.3 i 8.2.3.

Pytanie 17.

Czy Zamawiający wprowadzi punkty w załączniku nr 6 do SWZ.

Obecnie Zamawiający premiuje aż 4 punktami punkt 2.1 Maksymalną amplitudę gradientów w każdej osi dla max FoV , a nie zawarł wymagań ani nawet nie zamierza premiować niezmiernie istotnych, z punktu widzenia oceny wydajności systemu gradientowego parametrów, jakimi są parametry czasowe najbardziej wymagających sekwencji akwizycyjnych GRE i EPI (które operator może sprawdzić w parametrach sekwencji).

Wiadomo, że parametry czasowe takie jak: czasy TR (repetycji) i TE (echa) czy ESP (Echo Spacing) dla najbardziej wymagających sekwencji akwizycyjnych (np. 3D GRE, EPI), są rzeczywistym, praktycznym i obiektywnym wyznacznikiem jakości systemu gradientowego. Im te wartości są mniejsze (krótsze czasy), tym obrazowanie jest lepsze jakościowo i badanie trwa krócej. Warto zatem domagać się zaoferowania jak najlepszych (tj. najkrótszych) tych parametrów lub chociaż wprowadzić ich premiowanie.

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja
8.1.4	**EPI: min TR dla matrycy 256 x 256**	**≤ 6,0 ms**	**≤ 6,0 ms – 5 pkt** **> 6,0 ms – 0 pkt**
8.1.5	**EPI: min TE dla matrycy 256 x 256**	**≤ 2,0 ms**	**≤ 2,0 ms – 5 pkt** **> 2,0 ms – 0 pkt**
8.1.6	**EPI: min Echo Spacing dla matrycy 256 x 256**	**≤ 0,6 ms**	**≤ 0,6 ms – 5 pkt** **> 0,6 ms – 0 pkt**

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

8.1.7	**3D Gradient Echo (3D GRE): min TR dla matrycy 256 x 256**	**≤ 1,0 ms**	**≤ 1,0 ms – 5 pkt** **> 1,0 ms – 0 pkt**
8.1.8	**3D Gradient Echo (3D GRE): min TE dla matrycy 256 x 256**	**≤ 0,21 ms**	**≤ 0,21 ms – 5 pkt** **> 0,21 ms – 0 pkt**

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że wprowadza punkty 8.3 oraz 8.3.1 - 8.3.5

Pytanie 18.

Zamawiający w punkcie 9.2.2 Załącznika nr 6 do SWZ stawia wymagania dotyczące Szybkości rekonstrukcji obrazów (256^2 FFT przy 100% FOV) i nie zamierza go premiować.
Parametr ten jest szczególnie ważny dla szybkiego powstawania obrazu wynikowego z zebranych danych, dlatego wymagana przez Zamawiającego szybkość (jedynie 16 000 obrazów/sekundę) wydaje się być zbyt mała. Współczesne, nowoczesne aplikacje akwizycyjne generują olbrzymie ilości danych, których ilość będzie jeszcze rosła, w miarę pojawiania się nowych aplikacji. Aby z danych otrzymywać obrazy w czasie rzeczywistym, koniecznym jest zastosowanie odpowiednio mocnego, wydajnego rekonstruktora, zapewniającego maksymalnie dużą szybkość rekonstrukcji. Obecnie nowoczesne systemy rezonansu magnetycznego oferują szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy 100% FOV na poziomie przewyższającym 60 000 obrazów/sekundę. Taka prędkość zapewnia otrzymywanie obrazów w czasie rzeczywistym. Warto zatem bardziej premiować te rozwiązania, które oferują maksymalnie dużą szybkość rekonstrukcji obrazów.

Czy w związku z tym, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie 9.2.2 i wprowadzi premiowanie, przykładowo w następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja
9.2.2.	Szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256x 256 przy 100% FOV	≥ 16 000 obrazów/s; podać wartość [obr./s]	Najwyższa wartość –10 punktów, pozostałe proporcjonalnie

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapis punktu 9.2.2

Pytanie 19.
Kolejną bardzo istotną funkcjonalnością, niezmiernie przydatną przy przeprowadzaniu badań jest możliwość dokonania szybkiego zaprogramowania środka obszaru skanowania (landmarking) za pomocą rozwiązania innego niż pozycjonowanie przy użyciu centratora laserowego lub innego znacznika świetlnego. Przykładem takiego rozwiązania mogą być aktywne listwy dotykowe w stole pacjenta (umieszczone po obu bokach stołu) służące do szybkiego wyznaczania środka miejsca skanowania. Rozwiązanie takie ułatwia i znacząco przyspiesza rozpoczęcie badania, zatem warto je premiować.
Czy w związku z tym, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy w Załączniku nr 6 do SWZ i wprowadzi następujące wymaganie i premiowanie:

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja
5.19.	**Możliwość dokonania szybkiego zaprogramowania środka obszaru skanowania (landmarking) za pomocą aktywnej listwy dotykowej umieszczonej wzdłuż blatu stołu.**	**Tak / Nie Jeśli Tak – podać nazwę**	**Tak – 4 pkt. Nie – 0 pkt.**

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis załącznika nr 6 do SWZ.

Pytanie 20

Proponujemy dodanie punktu 7.20 Załącznik nr 6 SWZ.

Istnieje obecnie wiele technik, jakoby opartych o algorytmy „Deep Learning" i mieniących się przeznaczonymi do redukcji szumów na obrazach MR czy też poprawiającymi jakość obrazów. Modne ostatanio jest (nad)używanie pojęć: Sieci Neuronowe (Neural Networks), Sztuczna Inteligencja (Artificial Inteligence) czy Głębokie Uczenie (Deep Learning) a de facto każda nowo wprowadzana technika ma za zadanie, w efekcie, przynajmniej w jakimś stopniu poprawić jakość obrazowania.Bez konkretnego określenia w jaki sposób technika bazująca na którymś z powyższych pojęć ma polepszać jakość obrazowania, jej wymaganie bądź premiowanie mija się z celem. Dlatego naszym zdaniem należy uściślić, że premiowana technika ma jednocześnie zwiększyć jakość otrzymanego obrazu (wzrost SNR) i zlikwidować np. artefakty Gibbs'a tzw. truncation artifacts oraz ma działać w oparciu o dane surowe zebrane podczas badania tzw. RawData (gdyż tylko działając na danych nieprzetworzonych uzyskuje się najlepsze efekty) i bez skanu kalibracyjnego.

L.p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja
7.20	**Nowoczesna metoda rekonstrukcji obrazów zwiększająca jakość otrzymanego obrazu, działająca w oparciu o dane surowe zebrane podczas badania, możliwa do zastosowania co najmniej w badaniach warstwowych (2D), zintegrowana z konsolą operatorską. Rozwiązanie oparte o sztuczną inteligencję (AI), wykorzystujące odpowiednio nauczoną sieć inteligentną/neuronową i mechanizm tzw. głębokiego uczenia (Deep Learning): a. umożliwiające jednoczesne zwiększenie SNR i rozdzielczości przestrzennej b. algorytm działający bez skanu kalibracyjnego c. umożliwiające wybór poziomu zwiększenia SNR – co najmniej trzy ustawienia dostępne z poziomu klinicznego. d. rozwiązanie możliwe dla różnych sekwencji SE, FSE, SSFSE, DWI, GRE, kompatybilne z obrazowaniem równoległym (ASSET, ARC, SENSE, iPAT lub odpowiednio do nomenklatury producenta) e. likwidujące artefakty Gibbs'a tzw. truncation artifacts**	**Tak/Nie**	**Tak – 15 pkt Nie – 0 pkt**

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wprowadza punkt 6.9.5a

Pytanie 21

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

Dotyczy Załącznika nr 6 do swz pkt. 9.5.8 (Podłączenie rezonansu do systemu PACS/RIS posiadanego przez Zamawiającego z zapewnieniem licencji):

Prosimy Zamawiającego o podanie dostawcy systemu RIS/PACS.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że jest na etapie postępowania na dostawę systemów PACS. Na tym etapie postępowania Zamawiający nie jest w stanie podać dostawcy systemu PACS.
Zamawiający informuje, że jest w posiadniu systemu AMMS Asseco.
Jednocześnie Zamawiający informuje, że za podłączenie dostarczanego urządzenia do RIS/PASC wraz z zapewnieniem wszystkich licencji odpowiada Wykonawca, ponosi on również koszty integracji z RIS/PACS.

ZESTAW 3

Pytanie nr 1:

Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia rezonansu wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami serwisowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego przez podmiot wybrany przez Zamawiającego w konkurencyjnej procedurze.**

Wykonawca wskazuje, że tylko takie zapisy SWZ zagwarantują Zamawiającemu nabycie pełnoprawnego urządzenia, którym będzie mógł następnie swobodnie dysponować.

Powyższa okoliczność będzie miała szczególne znaczenie po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego. Wówczas, Zamawiający będzie zobowiązany wszcząć postępowanie na obsługę serwisową sprzętu w kolejnych latach. W celu należytego świadczenia tej usługi, wybrany wykonawca będzie musiał uzyskać pełny dostęp do urządzenia. W przypadku więc gdy Zamawiający nie będzie dysponentem niezbędnego oprogramowania oraz **kodów serwisowych**, na zdecydowanie uprzywilejowanej pozycji znajdzie się dostawca sprzętu wyłoniony w przedmiotowym Postępowaniu. Tylko on bowiem będzie posiadał wszelkie niezbędne oprogramowanie, kody i dostępy serwisowe. To zaś w istocie uniemożliwi przeprowadzenie konkurencyjnego postępowania na pogwarancyjną obsługę serwisową sprzętu – w szczególności, w sytuacji, w której od wykonawców będzie wymagane zawieranie dodatkowo odrębnych umów licencyjnych z producentem sprzętu.

W ocenie Wykonawcy, taką sytuację należałoby uznać za niedopuszczalne uzależnienie się Zamawiającego od podmiotu prywatnego, który dostarczy rezonans w przedmiotowym Postępowaniu. Należy przy tym wskazać, że problem ten, zwany *vendor lock-in*, nie jest obcy rynkowi zamówień publicznych w Polsce. Wręcz przeciwnie, jego powszechność na rynku usług informatycznych spowodowała wydanie przez Urząd Zamówień Publicznych

Rekomendacji dla Zamawiających[1], w której czytamy, że *„przyczyną opisanego tu zjawiska jest powstanie „uzależnienia" zamawiającego od pierwotnego wykonawcy systemu lub producenta sprzętu lub oprogramowania gotowego uniemożliwiające nabycie niezbędnych usług lub dostaw w trybach konkurencyjnych. Uzależnienie to jest w dużej mierze konsekwencją niewłaściwego przygotowania postępowania i udzielenia zamówienia publicznego"*.

[1][1] *Rekomendacje udzielania zamówień publicznych na systemy informatyczne* wydane w 2009 roku dostępne są na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych pod adresem https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0025/27574/Rekomendacje_UZP20wszamawiec584_na_systemy_informatyczne.pdf

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

Jako receptę na rozwiązanie tego problemu, **UZP rekomenduje m.in. zobowiązanie wykonawców w umowie do wydania kodów oraz pełnej dokumentacji technicznej systemu (urządzenia), jak również wyczerpujące uregulowanie kwestii ewentualnego przeniesienia na zamawiającego autorskich praw majątkowych do dostarczanego systemu lub praw do licencji (sublicencji) oprogramowania niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu (urządzenia).** Warto przy tym zaznaczyć, że problematyka ta była już poruszana również w orzeczeniach Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 12 grudnia 2017 roku, sygn. akt KIO 2506/17, Izba stwierdziła, że: *„nabycie praw autorskich majątkowych do specyfikacji interfejsów nie prowadzi do wyeliminowania konkurencji na rynku właściwym, wręcz przeciwnie stanowi możliwość dla innych podmiotów zaistnienia na tym rynku. Izba podziela także pogląd Zamawiającego, że niezagwarantowanie sobie korzystania z utworów w określony sposób niewątpliwie może utrudnić udzielenie w przyszłości zamówień innym wykonawcom niż dotychczasowemu*”.

Jednocześnie, Wykonawca zwraca uwagę, że choć na pierwszy rzut oka może wydawać się, że pozyskanie wraz z rezonansem pełnego oprogramowania oraz wszelkich kodów i dostępów serwisowych może rodzić dodatkowe, znaczące koszty po stronie Zamawiającego, to byłoby to nieuprawnione uproszczenie tej kwestii.

Należy bowiem zwrócić uwagę, że w sytuacji, w której Zamawiający nie będzie dysponował niezbędnym oprogramowaniem w chwili wygaśnięcia gwarancji, to wszyscy wykonawcy zainteresowani świadczeniem usługi serwisowej rezonansu, będą zmuszeni nabyć je od producenta we własnym zakresie. Wydatki te (w szczególności koszt zawarcia odrębnej umowy licencyjnej) znajdą oczywiście odbicie w cenach zaoferowanych przez wykonawców w postępowaniu na świadczenie usług serwisowych, których koszt znacząco wzrośnie.

Innymi słowy, wydatki Zamawiającego związane z utrzymaniem rezonansu w całym cyklu życia urządzenia będą dużo wyższe.

W tym kontekście, należy zaś zwrócić uwagę, że Zamawiający, jako dysponent środków publicznych, podlega ustawie o finansach publicznych[2]. Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, przy zachowaniu zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Zgodnie zaś z wyrokiem KIO z dnia 3 października 2018 r., sygn. akt KIO 1913/18 dotyczącym właśnie obsługi serwisowej aparatury medycznej, *„możliwość zakupu serwisu pogwarancyjnego po jak najniższej cenie leży niewątpliwie w interesie zamawiającego (i finansów publicznych)”*.

Podsumowując, w ocenie Wykonawcy, jedynie nabycie przez Zamawiającego urządzenia wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami i dostępami serwisowymi**, a następnie dzięki temu przeprowadzenie konkurencyjnej procedury na pogwarancyjny jego serwis, można uznać za wyraz zastosowania wskazanej reguły w praktyce.

Na marginesie, Wykonawca wskazuje, że dalsze oszczędności dla Zamawiającego może przynieść również m.in. stosowanie części zamiennych innych niż te produkowane przez producenta. Jak bowiem wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 10 lutego 2011 roku, sygn. akt KIO 153/11, z przepisów ustawy o wyrobach medycznych nie wynika utrata certyfikatu zgodności CE dla całego produktu w wypadku użycia części zamiennej innej niż producenta, zwłaszcza jeśli niniejsza część ma także certyfikat zgodności CE, do tego jest dedykowana dla rezonansu magnetycznego danego producenta.

Uzyskanie informacji w powyższym zakresie ma dla Wykonawcy szczególnie istotne znaczenie – umożliwi mu bowiem złożenie oferty lepiej dostosowanej do potrzeb i wymagań Zamawiającego.

[2][2] Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: (Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.).

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

Podsumowując, Zamawiający może wymagać aby aparat oraz wszystkie oferowane urządzenia pozbawione były haseł, kodów, blokad serwisowych, itp., które po upływie gwarancji utrudniałyby właścicielowi dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu i urządzeń przez inny niż Wykonawca umowy podmiot, w przypadku nie korzystania przez zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy lub udostępnienie haseł, kodów serwisowych, itp., załączonych najpóźniej w ostatnim dniu gwarancji – dotyczy kompletnego przedmiotu zamówienia.

Poniżej przedstawiamy przykładowy zapis w SWZ, stosowany przez Zamawiających w projektach umowy:

Sprzedawca bezwzględnie gwarantuje (art. 473 § 1 kodeksu cywilnego) że Sprzęt, o którym mowa w § 1 ust. 1 Umowy, po upływie okresu gwarancji, o którym mowa w § … ust. … jest lub będzie pozbawiony wszelkich blokad itp., w tym w szczególności kodów serwisowych które po upływie gwarancji uniemożliwiałyby lub utrudniałyby Nabywcy dostęp do opcji serwisowych lub naprawę Sprzętu przez inny niż Sprzedawca podmiot w przypadku niekorzystania przez Nabywcę z serwisu pogwarancyjnego Sprzedawcy - na ryzyko Sprzedawcy. Sprzedawca najpóźniej w ostatnim dniu okresu gwarancji udostępni Nabywcy wszelkie kody serwisowe lub odblokuje urządzenie umożliwiając Nabywcy dostęp do opcji serwisowych i naprawę. Powyższe dotyczy również aktualizacji oprogramowania i zmiany kodów serwisowych.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wymaga bezwzględnie dostarczenia rezonansu magnetycznego wraz z pełnym oprogramowaniem oraz wszelkimi kodami serwisowymi i danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego przez podmiot wyłoniony przez Zamawiającego w konkurencyjnej procedurze gdyż dofinansowanie jakim podlega procedura dostarczenia i uruchomienia nie obejmuje procesu serwisowania pogwarancyjnego a którego koszt (nabycia oprogramowania, kodów i dostępów serwisowych) musiałby być przeniesiony z etapu umowy pogwarancyjnej na etap dostawy i uruchomienia urządzenia jak wskazuje zadający pytanie. Niemniej jednak aby wydatki publiczne były dokonywane w sposób celowy i oszczędny, przy zachowaniu zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów Zamawiający informuje, że wprowadza punkt 11.19a

ZESTAW 4

Pytanie 1
W odpowiedziach do swz z dn. 07.06.2022 Zamawiający wskazał na możliwość wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej. W związku z powyższym oraz w celu umożliwienia naszej firmie złożenia oferty w postępowaniu wnosimy o modyfikację pomieszczeń przeznaczonych dla instalacji rezonansu magnetycznego. Na załączonym rysunku (przesłanym w dwóch wersjach: pdf. i dwg.) przedstawiamy wymagany rozmiar ściany pomiędzy pomieszczeniem badań a pomieszczeniem technicznym. Wnioskowana zmiana umożliwi nam złożenie oferty w postępowaniu.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że uzyskał zgodę na etapie wykonawstwa i wyrazi zgodę na zmianę w dokumentacji

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

projektowej.

Pytanie 2
Prosimy o potwierdzenie , że wytrzymałość stropów na drodze dostawy urządzenia i w miejscu instalacji jest wystarczająca dla Rezonansu Magnetycznego. Waga najcięższego elementu urządzenia , które chcemy zaoferować to 7,5tony.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje ,że stop został zaprojektowany dla urządzenia o ciężarze 7.25 tony, w przypadku zwiększenia ciężaru urządzenia należy uwzględnić zmianę tonażu w projekcie wykonawczym konstrukcji co jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie 3
Prosimy o udostępnienie projektowanej drogi dla rury awaryjnego wyrzutu helu. Prosimy o informację czy jeśli wymagania oferowanego urządzenia będą inne będzie możliwa modyfikacja tej drogi?

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że rura awaryjnego wyrzutu helu nie jest przedmiotem zamówienia

Pytanie 4

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż adaptacja pomieszczeń rezonansu magnetycznego oraz przystosowanie i uruchomienie infrastruktury technicznej (wraz z uwzględnieniem wszystkich wytycznych instalacyjnych Oferenta) leży w gestii Zamawiającego? W ramach przygotowań pomieszczeń znajdują się m.in. takie prace jak: przygotowanie wszystkich niezbędnych projektów wraz z wymaganymi opiniami rzeczoznawców oraz pozwoleniami administracyjnymi, przygotowanie pomieszczeń pod względem budowlanym i konstrukcyjnym (nośność stropów), wykonanie głównej linii zasilającej, wykonanie, uruchomienie i przetestowanie układów klimatyzacji, wentylacji oraz wody lodowej, przygotowanie infrastruktury elektrycznej i teletechnicznej, wykonanie instalacji elementów peryferyjnych, modernizacje układów p.poż, przygotowanie drogi transportowej i ewentualne prace naprawcze po wprowadzeniu urządzenia, wykonanie rury awaryjnego wyrzutu helu, itp.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że wszystkie wyszczególnione pozycje są realizowane przez Zamawiającego

Pytanie 5
Czy zamawiający dysponuje mocą elektryczną około 123kVA w celu zasilenia nowego rezonansu magnetycznego.

Odpowiedź:
Dokumentacja projektowa przewidywała moc przyłączeniową 90kVA. Doprowadzenie większej mocy będzie wymagała zmianę w projekcie co jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie 6
Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż wyposażenie pracowni MR w meble, leży w gestii Zamawiającego?

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że wyposażenie pracowni MR w meble nie stanowi przedmiotu zamówienia

Pytanie 7
Czy Zamawiający udostępni łącze internetowe niezbędne do uruchomienia zdalnego serwisu?

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że, udostępni łącze internetowe.

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

Pytanie 8
Czy Zamawiający dysponuje łączem internetowym (o przepustowości min. 2Mbit/sec) w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki?

Odpowiedź:
Tak, Zamawiający dysponuje łączem internetowym.

Pytanie 9
Czy Zamawiający wyraża zgodę aby dostawca sprzętu diagnostycznego zastosował szyfrowane łącze serwisowe typu IPSec VPN?

Odpowiedź:
Tak, Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający zastrzega, że kanał serwisowy będzie udostępniany Wykonawcy na jego zgłoszenie. (np. mail. telefon).

Pytanie 10
Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż zgłoszenie wniosków o odbiór pracowni MR do niezbędnych służb (np.Sanepid) leży w gestii Zamawiającego.

Odpowiedź:
Konieczne odbiory związane z uruchomieniem przedmiotu zamówienia (w tym składanie wniosków) są po stronie Wykonawcy

Pytanie 11
Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż czas, który jest niezbędny na uzyskanie zezwolenia na uruchomienie pracowni MR (od momentu złożenia wniosku do momentu uzyskania zezwolenia) nie będzie liczony w ramach terminu przewidzianego na realizację zadania. Chcielibyśmy zwrócić uwagę, iż ani Zamawiający ani Wykonawca nie ma wpływu na czas wydania decyzji administracyjnych.

Odpowiedź:
Termin końcowy wykonania umowy zgodny z SWZ

Pytanie 12
W ramach realizacji zadania Zamawiający oczekuje instalację, uruchomienie, kalibrację systemu MR oraz szkolenia. Chcielibyśmy zwrócić uwagę, iż wykonanie szkoleń jest możliwe wyłącznie po formalnych odbiorach pomieszczeń przez uprawnione instytucje. Równocześnie należy zaznaczyć, że termin odbioru pomieszczeń przez instytucje urzędowe jest całkowicie niezalezny od Wykonawcy.

Odpowiedź:
Zamawiający przyjmuje w/w uwagi do wiadomości

Pytanie 13

Dotyczy wzoru umowy Załącznik nr 5 do swz: W § 8 ust. 3 wzoru umowy Zamawiający wskazał, iż zwróci Wykonawcy 70 % zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należycie wykonane i potwierdzenia tej okoliczności bezusterkowym końcowym protokołem zdawczo-odbiorczym.

Czy Zamawiający wykreśli z treści ww. postanowienia umownego słowo „bezusterkowy"? W ocenie Wykonawcy jak i zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego, nie można uzależniać odbioru, a tym samym zwrotu zabezpieczenia od bezusterkowego protokołu odbioru. Przyjęcie odmiennego stanowiska naruszałoby równowagę między

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

zamawiającym a wykonawcą, uzależniając odbiór i zwrot zabezpieczenia od wykluczenia istnienia jakiejkolwiek wady w chwili oddania przedmiotu zamówienia (por. wyrok SN z dnia 5 marca 1997 r. o sygn. II CKN 28/97, z dnia 26 lutego 1998 r. o sygn. I CKN 520/97, z dnia 30 października 2002 r. o sygn. V CKN 1287/00, z dnia 7 marca 2013 r. o sygn. II CSK 476/12).

Wykonawca podnosi, iż Zamawiający ma możliwość dokonania odbioru w przypadku wystąpienia usterek lub wad przedmiotu umowy. Wówczas uruchamia się termin gwarancji i rękojmi, w którym wykonawca może usunąć stwierdzone usterki i wady. Interes Zamawiającego nadal jest wówczas zabezpieczony, a to z tego względu, iż Zamawiający pozostawia 30 % zabezpieczenia na okres rękojmi i gwarancji.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że, nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 14

Dotyczy wzoru umowy Załącznik nr 5 do swz § 5 ust. 7:
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia tego punktu na następujący: „Jeżeli w wykonaniu swoich obowiązków, Wykonawca dostarczył w ramach gwarancji zamiast sprzętu wadliwego Sprzęt wolny od wad, albo dokonał istotnych napraw Sprzętu objętego gwarancją, termin gwarancji na wymieniony element/podzespół obowiązuje na okres, na jaki gwarancji udzieli producent wymienionego elementu/podzespołu albo do upływu terminu gwarancji na całe urządzenie, w zależności który termin upłynie później".
Odpowiedź:
Zamawiający informuje że, nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 15
Dotyczy wzoru umowy Załącznik nr 5 do swz § 7 ust. 1 pkt. 1), 7) i 8): ***):*** wskazujemy, iż określone wysokości kar w par. 7 ust. 1 pkt. 1), 7) i 8) są karami wysokimi, odbiegającymi od standardowo stosowanych na rynku kar w przypadku zwłoki, tj. 0,1-0,2% za każdy dzień zwłoki w realizacji obowiązków umownych. W związku z tym wnioskujemy o obniżenie kar do 0,2% wartości umowy za każdy dzień zwłoki.
Odpowiedź:
Zamawiający informuje że, nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 16
Dotyczy wzoru umowy powierzenia przetwarzania:
Rozporządzenie RODO nakłada obowiązek zgłoszenia stwierdzonego naruszenia ochrony danych bez zbędnej zwłoki, nie dłużej niż w ciągu 72h. W celu zachowania równowagi stron Wykonawca proponuje wydłużenie czasu na zgłoszenie naruszenia do 36h, o czym mowa w §3 ust. 9.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że, nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 17
Dotyczy wzoru umowy powierzenia przetwarzania:
Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do §8 niniejszego ustępu:
„4. Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności wobec drugiej Strony za szkody, utratę zysków, przewidywanych oszczędności, wartości firmy, reputacji, ani za szkody przypadkowe lub wtórne, wynikające z:

- nieautoryzowanego dostępu do sieci lub produktu, pomimo zastosowania przez Stronę środków bezpieczeństwa zgodnie z Art. 32 RODO,
- wszelkich działań egzekucyjnych wszczętych przeciwko drugiej Stronie przez jakiekolwiek organy regulacyjne, wynikających z naruszenia przez jedną ze Stron swoich zobowiązań wynikających z obowiązujących przepisów

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

dotyczących ochrony danych osobowych."?

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że, nie wyraża zgody na powyższe.

ZESTAW 5

Pytanie nr 1

Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 1.4.

Czy Zamawiający zaakceptuje zaoferowanie systemu o wymiarze pola rozproszonego 5 Gauss (0,5 mT) w płaszczyźnie x/y – 3,05 m?

Pragniemy zaznaczyć, że **obecny zapis opisu przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie naszej firmie ważnej niepodlagającej odrzuceniu oferty**. Zamiana wymogu na 3,05 m umożliwi naszej firmie złożenie konkurencyjnej oferty, a z punktu widzenia funkcjonalności systemu nie będzie stanowiła ograniczenia.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że modyfikuje treść punktu 1.4.

Pytanie nr 2

Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt od 1.7.1 do 1.7.5

Czy mając na uwadze znaczenie homogeniczności dla jakości obrazowania i możliwości diagnostycznych systemu Zamawiający wprowadzi ocenę punktową dla wymienionych 5 objętości?
Proponowana punktacja:
Wartość najmniejsza 2 pkt.
Wartość największa 0 pkt.
Pozostałe proporcjonalnie

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapis punktów 1.7.1; 1.7.2 oraz 1.7.5. Jednocześnie Zamawiający informuje, że modyfikuje treść punktów 1.7.3 oraz 1.7.4.

Pytanie nr 3

Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 1.7.5

Czy Zamawiający w punkcie 1.7.5 uwzględni i będzie traktował jako parametr równoznaczny podaną homogeniczność dla elipsy 50x50x45cm jeśli jest lepsza lub równa niż 2,0 ppm?

Pragniemy zaznaczyć, że **obecny zapis opisu przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie naszej firmie ważnej niepodlagającej odrzuceniu oferty**, ponieważ Nasza firma nie specyfikuje wartości gwarantowanej homogeniczności dla kuli o średnicy 50 cm, a dla elipsy 50x50x45cm, co jest zgodne z obrazowaniem anatomicznym. Zamiana wymogu umożliwi naszej firmie złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że w punkcie 1.7.5 uwzględni i będzie traktował jako parametr równoznaczny podaną

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

homogeniczność dla elipsy 50x50x45cm jeśli jest mniejsza lub równa 2,0 ppm.

Pytanie nr 4

Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 2.1 oraz 2.2

Czy Zamawiający potwierdza, że żądane wartości amplitudy i szybkości narastania mają być uzyskiwane jednocześnie we wszystkich kierunkach?

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy punktów 2.1; 2.2 oraz 2.3.

Pytanie nr 5

Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 3.1.2

Czy Zamawiający wprowadzi ocenę punktową za zaoferowanie systemu wyposażonego w dwa całkowicie niezależne kanały transmisji (dwa generatory, dwa niezależne wzmacniacze), pozwalające na automatyczne dopasowywanie sygnału obu kanałów dla każdego pacjenta w sposób indywidualny, celem optymalizacji jednorodności pola (minimalizacji artefaktów i cieni dielektrycznych)?

Proponowana punktacja:

System wyposażony w dwa całkowicie niezależne kanały transmisji – 2 pkt.

Pozostałe – 0 pkt

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapis punktu 3.1.2.

Pytanie nr 6

Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 3.1.3

Prosimy o wykreślenie punktu 3.1.3?

Pragniemy zaznaczyć, że ze względu na moc (kilkanaście kW) **sygnał nadawczy RF nie jest podatny na zakłócenia**, tym samym nie ma różnicy, czy przesyłany jest w formie galwanicznej, czy optycznej. W związku z tym zapis w punkcie 3.1.3 nie ma uzasadnienia klinicznego w zakresie poprawy jakości obrowazowania.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że modyfikuje treść punktu 3.1.3.

Pytanie nr 7

Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt od 3.2.1 do 3.2.3

Czy dla systemu z cyfrowym torem odbiorczym (technologia optyczna dStream z przetwornikami ADC indywidualnymi dla każdej cewki), dla której nie są publikowane ilości elementów aktywnych cewek, a jedynie ilość kanałów odbiorczych Zamawiający będzie traktował równoznacznie pojęcie ilości kanałów i ilości elementów?

Pragniemy zaznaczyć, że **obecny zapis opisu przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie naszej firmie ważnej niepodlagającej odrzuceniu oferty**. Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie umożliwi naszej firmie złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że w punkcie 3.2.1 dopuszcza technologię dStream dla której producent publikuje informacje dotyczące liczby kanałów a nie elementów obrazowych.
Jednocześnie Zamawiający informuje, że modyfikuje treść punktów 3.2.1 - 3.2.3.

Pytanie nr 7.1
Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 3.2.1
Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku zaoferowanie systemu z technologią cyfrową dStream, niezależną od kanałów odbiorczych i przyzna jej również 4 pkt., jak dla najlepszego rozwiązania analogowego?

Pragniemy zaznaczyć, że **obecny zapis opisu przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie naszej firmie ważnej niepodlagającej odrzuceniu oferty**. Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie umożliwi naszej firmie złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że w punkcie 3.2.1 dopuszcza technologię dStream (jeżeli w tej technologii po stronie cewek definiowana jest liczba kanałów dla której producent publikuje informacje dotyczące liczby kanałów a nie elementów obrazowych) w takiej konfiguracji cewek, która da możliwość uzyskania min. 108 kanałów w maksymalnym obszarze badania z zastosowaniem przesuwu stołu pacjenta. Tym samym uzna za równoważne podanie maksymalnej liczby kanałów wykorzystywanych w maksymalnym obszarze badania, z przesuwem stołu pacjenta w możliwie najkorzystniejszej rzeczywistej konfiguracji cewek.
Jednocześnie Zamawiający informuje, że modyfikuje treść punktu 3.2.1.
.

Pytanie nr 8 –

Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 3.2.4

Czy Zamawiający wprowadzi ocenę punktową za zaoferowanie najwyższej wartości dla „Dynamika odbiornika RF z automatyczną kontrolą"?

Proponowana punktacja:

16 0dB - 0pkt.

Wartość największa - 4 pkt.

pozostałe wartości proporcjonalnie

Pragniemy zaznaczyć, że dynamika odbiornika RF jest jednym z najważniejszych parametrów determinujących jakość i szybkość obrazowania.

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapis punktu 3.2.4.

Pytanie nr 9

Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 3.2.7

Czy Zamawiający przyzna ocenę punktową za zaoferowanie systemu z transmisją cyfrową (optyczną) bezpośrednio od cewek powierzchniowych MR do rekonstruktora?

Proponowana punktacja:

System z transmisją cyfrową (optyczną) bezpośrednio od cewek powierzchniowych MR do rekonstruktora - 2

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

pkt.

Pozostałe - 0 pkt

Pragniemy zaznaczyć, że **sygnał odbiorczy jest podatny na zakłócenia**, w związku z tym transmisją cyfrową (optyczną) bezpośrednio od cewek powierzchniowych MR do rekonstruktora daje najlepszą jakość obrazownia.

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapis załącznika nr 6 do SWZ.

Pytanie nr 10

Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkty rozdziału 4 (od 4.1 do 4.8)

Prosimy o potwierdzenie, że w sytuacji, kiedy Zamawiający wymaga zrealizowania opisanej dla danego punktu funkcjonalności przy użyciu pojedynczej cewki, a nie zestawu cewek, rozumie przez to cewkę w pojęciu użytkowo-funkcjonalnym?
To oznacza, że do systemu rezonansu magnetycznego podłączany jest tylko jeden element i nie są wykorzystane w tym momencie inne elementy, które mogą być odłączone od systemu. Jako przykład można podać cewkę do badania tułowia, która w nowoczesnych systemach MR, składa się z odłączalnej od systemu górnej części układanej na pacjencie, oraz elementu leżącego pod pacjentem, na stale wbudowanego w stół rezonansu. Niemniej takie rozwiązanie nie jest traktowane jako zestaw cewek, ale pojedyncza cewka do badania tułowia

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że rozróżnia pojęcie "zestaw cewek" oraz "cewka wielokanałowa". W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający nie dopuszcza specyfikowania łącznej ilości elementów obrazujących dwóch lub więcej cewek jeżeli opis parametru nie zawiera pojęcia "zestaw cewek".

Pytanie nr 11

Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkty rozdziału 4 (od 4.1 do 4.8)

Czy dla systemu z cyfrowym torem odbiorczym (technologia optyczna dStream z przetwornikami ADC indywidualnymi dla każdej cewki), dla której nie są publikowane ilości elementów aktywnych cewek, a jedynie ilość kanałów odbiorczych Zamawiający będzie traktował równoważnie pojęcie ilości kanałów i ilości elementów?

Pragniemy zaznaczyć, że **obecny zapis opisu przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie naszej firmie ważnej niepodlagającej odrzuceniu oferty**. Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie umożliwi naszej firmie złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że w punkcie 4.1 nie wymaga podania liczby kanałów ani liczby elementów obrazowych. Zamawiający informuje, że w punkcie 4.2 - 4.8 dopuszcza możliwość podania "liczby kanałów" zamiennie do pojęcia "liczby elementów" obrazujących pod warunkiem spełnienia wszystkich pozostałych wymagań punktów

Pytanie nr 12

Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 4.3

Prosimy o wykreślenie punktu 4.3?

Pragniemy zaznaczyć, że funkcjonalność ta jest już oceniana w punktach 3.2.1 oraz 3.2.3. Żadna inna kombinacja cewek dowolnego z producentów nie gwarantuje większej ilości elementów niż cewka głowowa.

Odpowiedź:

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

Zamawiający podtrzymuje zapis załącznika nr 6 do SWZ.

Pytanie nr 13

Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 4.7

Czy Zamawiający wprowadzi ocenę punktową za zakres pokrycia cewki do badania tułowia?
Proponowana punktacja:

Wartość największa - 4 pkt.

Wartość najmniejsza – 0 pkt.

pozostałe wartości proporcjonalnie

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapis załącznika nr 6 do SWZ

Pytanie nr 14

Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 4.8

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie cewek okrągłych?

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że modyfikuje treść punktu 4.8

Pytanie nr 15

Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 5.1.1

Prosimy o wykreślenie oceny punktowej w punkcie 5.1.1.

Pragniemy zauważyć, że rozwiązanie z odłączanym blatem i dedykowanym systemem transportowym jest o wiele korzystniejsze ze względu na dużo niższą wagę, brak konieczności odłączania elektronicznych podzespołów stołu od systemu, dużo niższe narażenie na uszkodzenia mechaniczne, brak układów elektronicznych i precyzyjnych w odłączanej części.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że modyfikuje treść punktu 5.1.1.

Pytanie nr 16

Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 5.1.4

Prosimy o wykreślenie punktu 5.1.4.

Badanie z ciągłym przesuwem stołu jest rozwiązaniem kompromisowym, w sytuacji, gdy system posiada problemy z zachowaniem homogeniczności pola w dużych objętościach. Do wad tego rozwiązania należy przede wszystkim brak możliwości wznowienia przerwanego badania, a także zakłócenia jednorodności wynikające z ciągłego przesuwu pacjenta w polu magnetycznym.
Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapis punktu 5.1.4.

Pytanie nr 17

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 5.2.1

Prosimy o wykreślenie oceny punktowej w punkcie 5.2.1.

Pragniemy zaznaczyć, że jest to powtórzenie punktu 5.1.1, w związku z tym sugerujemy wykreślenie punktacji.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że modyfikuje treść punktu 5.2.1. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wymaga dostawy dwóch oddzielnych stołów o których mowa w dwóch różnych punktach 5.1. i 5.2. wraz z ich podpunktami jednego do badań diagnostycznych a drugiego do zastosowań śródoperacyjnych. W przypadku zaoferowania systemów odłączanych i mobilnych blatów z dedykowanymi urządzeniami transportowymi Zamawiający wymaga dostawy dwóch blatów oraz dwóch urządzeń transportowych.

Pytanie nr 18

Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 5.2.3

Czy w celu doprecyzowania zapisu Zamawiający potwierdzi, że w trakcie neurochirurgicznych zabiegów operacyjnych w obrębie kręgosłupa będzie używał dedykowanego blatu wraz z dedykowanymi przystawkami dla zabiegów na kręgosłupie, który nie wymaga użycia blatu karbonowego z płytą transferową wykonaną z Kevlaru do zabiegów w polu rezonansu magnetycznego?

Równocześnie prosimy o wykreślenie z punktu 5.2.3 zapisu „ …kręgosłupa”.

Obecny zapis:

L.p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametry oferowane przez Wykonawcę
5.2.3	Kompatybilność oferowanego systemu rezonansu magnetycznego z blatem stołu operacyjnego, działającego w systemie wymiennych blatów, składającego się z podstawy blatu wykonanej z włókna węglowego oraz nasuwanej płyty transferowej pacjenta wykonanej z Kevlaru. Płyta transferowa umożliwia transport pacjenta z blatu karbonowego do rezonansu magnetycznego w trakcie prowadzenia zabiegu, bez konieczności repozycjonowania pacjenta. Blat stołu z płytą transferową Kevlarową gwarantuje możliwość prowadzenia zabiegów operacyjnych neurochirurgicznych w obrębie głowy i kręgosłupa przy użyciu robota LOOP-X firmy Brainlab będącego w posiadaniu Zamawiającego	Tak/Nie	Nie-0pkt., Tak-6pkt.	

Proponowana zamiana zapisu:

L.p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametry oferowane przez Wykonawcę

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

5.2.3	Kompatybilność oferowanego systemu rezonansu magnetycznego z blatem stołu operacyjnego, działającego w systemie wymiennych blatów, ~~składającego się z podstawy blatu wykonanej z włókna węglowego oraz nasuwanej płyty transferowej pacjenta wykonanej z Kevlaru.~~ Płyta transferowa umożliwia transport pacjenta z blatu ~~karbonowego~~ do rezonansu magnetycznego w trakcie prowadzenia zabiegu, bez konieczności repozycjonowania pacjenta. Blat stołu ~~z płytą transferową Kevlarową~~ gwarantuje możliwość prowadzenia zabiegów operacyjnych neurochirurgicznych w obrębie głowy ~~i kręgosłupa~~ przy użyciu robota LOOP-X firmy Brainlab będącego w posiadaniu Zamawiającego	Tak/Nie	Nie-0pkt., Tak-6pkt.	

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że posiada od 2021 r. tomografię śródoperacyjną (LOOP-X firmy BrainLab), która poza optymalną metodą rejestracji chorego do systemu neuronawigacji, znajduje zastosowanie w operacjach z zakresu neurochirurgii czynnościowej i neurochirurgii kręgosłupa. Blat wykonany z włókna węglowego z płytą kevlarową pozwala na jego wykorzystanie zarówno w operacjach z zastosowaniem rezonansu magnetycznego jak i tomografii komputerowej. Zamawiający informuje, że nie będzie punktował rozwiązań pośrednich a wyłącznie uniwersalność w jednym rozwiązaniu. Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje treść punktu 5.2.3.

Pytanie nr 19

Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 5.2.3

Czy w celu doprecyzowania zapisu Zamawiający poda maksymalny obszar przezierny blatu stołu wymagany dla zabiegów neurochirurgicznych zabiegów operacyjnych w obrębie głowy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w punkcie 5.2.3 wymaga obszaru przeziernego blatu stołu (blat karbonowy z nakładką kevlarową) dla badań całego ośrodkowego układu nerwowego (tj. w obrębie głowy i kręgosłupa) dla jednego kompleksowego rozwiązania. Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje treść punktu 5.2.3.

Pytanie nr 20 –

Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 5.2.4

Czy w celu doprecyzowania zapisu Zamawiający potwierdzi, że obciążenie płyty stołu, łącznie z ruchem pionowym dotyczy wózka/stołu transportującego między stołem operacyjnym, a rezonansem oraz dopuści obciążenie 225kg?

Pragniemy zaznaczyć, że **obecny zapis opisu przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie naszej firmie ważnej niepodlagającej odrzuceniu oferty**. Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie umożliwi naszej firmie złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że modyfikuje treść punktu 5.2.4 i precyzuje że obciążenie płyty stołu, łącznie z ruchem pionowym dotyczy wózka/stołu transportującego między stołem operacyjnym, a rezonansem.

Pytanie nr 21

Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 5.2.4

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

Czy w celu doprecyzowania zapisu Zamawiający przyzna maksymalną liczbę punktów i potwierdzi, że stół wyposażony w obustronne mocowanie szyny na akcesoria śródoperacyjne rozumie jako wózek/stół transportujący wyposażony w szyny sprzętowe do zawieszania akcesoriów na całej długości po obu stronach pacjenta, a maksymalne dopuszczalne obciążenie jednej prowadnicy wynosi maksymalnie 20kg?

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że podtrzymuje treść punktu 5.2.5. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w tym pytaniu oferent popełnił błąd pisząc o punkcie 5.2.4. a nie 5.2.5.

Pytanie nr 22

Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 5.4

Czy Zamawiający wprowadzi punktację za zaoferowanie systemu monitorowania zbudowanego w technologii bezdotykowej?

Takie rozwiązanie zapewnia komfort pacjenta poprzez krótsze przygotowanie do badania i brak ryzyka przemieszczenia czujników. Dzięki wykorzystaniu światła podczerwonego monitorowany jest cały tułów pacjenta celem precyzyjnej kompensacji ruchów oddechowych pacjenta, niezależnie od oddechu pacjenta. System w technologii bezdotykowej jest zawsze dostępny i gotowy do użycia bez jakiejkolwiek interwencji technika oraz pozwala na monitorowanie 50 punktów na ciele pacjenta z częstością 20 razy na sekundę. System w technologii bezdotykowej może być uruchomiony w trakcie badania bez żadnych dodatkowych czynności. W związku z powyższym proponujemy zmianę zapisu.

Obecny zapis:

L.p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametry oferowane przez Wykonawcę
5.4.	System monitorowania przebiegu krzywej oddechu – dla wypracowania sygnałów synchronizujących, wbudowany w stół pacjenta i zintegrowany z cewką do badania kręgosłupa lub inne rozwiązanie do detekcji oddechu niewymagające zastosowania dodatkowych czujników oddechu.	Tak; podać nazwę	Bez punktacji	

Proponowana zamiana zapisu:

L.p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametry oferowane przez Wykonawcę
5.4.	System monitorowania przebiegu krzywej oddechu – dla wypracowania sygnałów synchronizujących, wbudowany w stół pacjenta i zintegrowany z cewką do badania kręgosłupa lub bezdotykowy, w pełni bezobsługowy system monitorowania oddechu pacjenta dostępny zarówno z cewką do badania tułowia, jak i bez cewki monitorujący minimum 50 punktów na ciele pacjenta z częstością minimum 20 razy w ciągu sekundy, z automatyczną kalibracją	Tak; podać nazwę i opisać	System w technologii bezdotykowej – 5 pkt, System z zastosowanie m czujników – 0 pkt	

Odpowiedź:

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

Zamawiający informuje, że modyfikuje treść punktu 5.4

Pytanie nr 23

Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 5.6

Czy Zamawiający wprowadzi ocenę punktową za zaoferowanie systemu z największą przestrzenią pomiędzy blatem stołu a górna powietrznią tunelu?

Proponowana punktacja:

Wartość największa – 2 pkt.

Wartość najmniejsza – 0 pkt.

pozostałe wartości proporcjonalnie

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że podtrzymuje treść punktu 5.6.

Pytanie nr 24 –

Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 5.10 oraz 5.12

Czy ze względu na oczywistą dedykację systemu do śródoperacyjnych badań MR Zamawiający wykreśli punkt 5.10 oraz 5.12 ze specyfikacji, alternatywnie zmniejszy ilość przyznawanych punktów do 1 w każdym z nich.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że podtrzymuje treść punktu 5.10 oraz 5.12.

Pytanie nr 25
Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 5.15
Czy Zamawiający przyzna 2 pkt. za zaoferowanie sytemu z minimum 2 kamerami w pomieszczeniu badań MR. Ma to ogromne znaczenie dla dokumentacji i bezpiecznego przeprowadzania zabiegów.
Proponowana punktacja:

1 kamera – 0 pkt.
2 kamery – 2 pkt.
3 i więcej kamer – 4 pkt.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że podtrzymuje treść punktu 5.15.

Pytanie nr 26 –
Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 6.16
Prosimy o wykreślenie punktu 6.16

Pragniemy zaznaczyć, że **obecny zapis opisu przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie naszej firmie ważnej niepodlagającej odrzuceniu oferty**, ponadto nie został związany z żadną funkcjonalnością. Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie umożliwi naszej firmie złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że opis przedmiotu zamówienia Załącznik nr 6 do Umowy nie zawiera punktu 6.16.

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

Pytanie nr 27 –
Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 6.2.3
Czy ze względu na fakt, iż systemy z nowoczesnymi układami gradientowymi są w stanie wykonywać badania ze współczynnikami b przekraczającymi znacznie 10 000 smm^2, Zamawiający wprowadzi ocenę punktową?

Proponowana punktacja:

Wartość największa – 4 pkt.

Wartość najmniejsza – 0 pkt.

pozostałe wartości proporcjonalnie

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że podtrzymuje treść punktu 6.2.3.

Pytanie nr 28 –
Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 6.6
Czy Zamawiający przyzna ocenę punktową za zaoferowanie systemu, który w dniu składnia ofert będzie umożliwiał rozbudowę do badań spektroskopii wielo-jądrowej, wykonywanej w przypadku badań głowy na cewce umożliwiającej badania tradycyjne MR (protonowe) i minimum spektroskopię: sodu, węgla, fosforu w standardowym protokole, bez konieczności przełączania cewki, bez konieczności zawierania umów naukowych i zgód komisji etyki?

Proponowana punktacja:

System umożliwiający rozbudowę MR do badań spektroskopii wielo-jądrowej (w dniu składania ofert) – 10 pkt

Pozostałe – 0 pkt

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że podtrzymuje treść punktu 6.6.

Pytanie nr 29
Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 6.9.1. oraz 6.9.2.
Czy Zamawiający biorąc pod uwagę możliwości nowoczesnych systemów skonsoliduje punkty 1 i 2 nadając następujące brzmienie:
„Obrazowanie równoległe w oparciu o algorytmy na bazie rekonstrukcji obrazów (SENSE) lub obrazowanie równoległe w oparciu o algorytmy na bazie rekonstrukcji przestrzeni k (GRAPPA, GEM lub odpowiednio do nazewnictwa producenta)."

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że podtrzymuje treść punktów 6.9.1. oraz 6.9.2.

Pytanie nr 30
Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 6.9.3
Szybkość obrazowania jest jednym z najistotniejszych parametrów systemów MR. W związku z tym sugerujemy wprowadzenie oceny punktowej.
Proponowana punktacja:

Wartość największa – 4 pkt.

Wartość najmniejsza – 0 pkt.

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

pozostałe wartości proporcjonalnie

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że podtrzymuje treść punktów 6.9.3

Pytanie nr 31
Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 8.1.3, 8.2.2, 8.2.3
Prosimy o wykreślenie oceny parametrów. Wymogi granicznej są jedynie teoretycznymi, niewykorzystywanymi w praktyce, a wartości minimalne zapewnią doskonała jakość obrazowania.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że modyfikuje treść punktów 8.1.3. oraz 8.2.3. Jednocześnie Zamawiający informuje, że podtrzymuje treść punktów 8.2.2.

Pytanie nr 32
Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 9.1.2.
Czy ze względu na bardzo rzadkie przypadki nagrywania badań na płyty bezpośrednio z poziomu konsoli (archiwizacja PACS i na konsolach lekarskich), a także ze względu na niewystarczającą objętość płyt CD-R do zapisu zaawansowanych badań MR Zamawiający zaakceptuje zaoferowanie systemu z nagrywaniem wyłącznie na płyty DVD?

Pragniemy zaznaczyć, że **obecny zapis opisu przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie naszej firmie ważnej niepodlagającej odrzuceniu oferty**. Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie umożliwi naszej firmie złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że modyfikuje treść punktu 9.1.2.

Pytanie nr 33
Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 9.2.2.
Czy Zamawiający zwiększy wymóg szybkości do minimum 75 000 obrazów/s?

Pragniemy zaznaczyć, że nowoczesne systemy posiadają bardzo szybkie rekonstruktory, pozwalające na wydajną pracę z szybkim podglądem generowanych obrazów. W specyfikacji opisane zostały badania, dla których generowane są bardzo duże ilości warstw i zapewnienie szybkich rekonstrukcji jest kluczowe. Na rynku dostępne są rekonstruktory o szybkości przekraczającej 100 tysięcy obrazów na sekundę.
Alternatywnie proponujemy wprowadzenie oceny punktowej:
Proponowana punktacja:

Szybkość rekonstrukcji > 100000 obrazów/s – 2 pkt.
Pozostałe – 0 pkt.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że podtrzymuje treść punktu 9.2.2.

Pytanie nr 34
Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 9.3.2.
Sugerujemy w celu zapewniania wygodnej i efektywnej pracy wprowadzenie wymogu zaoferowania stacji z monitorem minimum 23" lub stacji dwumonitorowej z monitorami minimum 19".

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że podtrzymuje treść punktu 9.3.2. oraz 9.3.4.

Pytanie nr 35

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 9.4.10
Czy w celu doprecyzowania zapisu Zamawiający usunie punkt 9.4.10 lub doprecyzuje zapis, że wymaga oprogramowanie do planowania badania obszarów kręgosłupa szyjnego i lędźwiowego z automatycznym planowaniem?

Pragniemy zaznaczyć, że **obecny zapis opisu przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie naszej firmie ważnej niepodlagającej odrzuceniu oferty**. Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie umożliwi naszej firmie złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że modyfikuje treść punktu 9.4.10.

Pytanie nr 36 –
Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 9.5.8 oraz 11.10
Czy w celu doprecyzowania zapisu Zamawiający poda nazwę producenta posiadanego systemu PACS, z którym oferent ma połączyć/zintegrować dostarczony rezonans magnetyczny za pomocą węzła DICOM?

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że jest na etapie postępowania na dostawę systemów PACS. Na tym etapie postępowania Zamawiający nie jest w stanie podać dostawcy systemu PACS.
Jednocześnie Zamawiający informuje, że za podłączenie dostarczanego urządzenia do PASC wraz z zapewnieniem wszystkich licencji odpowiada Wykonawca, ponosi on również koszty integracji z PACS.

Pytanie nr 37 –
Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 9.5.8.
Czy w celu doprecyzowania zapisu Zamawiający poda nazwę producenta posiadanego systemu RIS, z którym oferent ma połączyć/zintegrować dostarczony rezonans magnetyczny za pomocą węzła DICOM?

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że jest na etapie postępowania na dostawę systemów PACS. Na tym etapie postępowania Zamawiający nie jest w stanie podać dostawcy systemu PACS. Zamawiający informuje, że jest w posiadniu systemu AMMS Asseco.
Jednocześnie Zamawiający informuje, że za podłączenie dostarczanego urządzenia do RIS/PASC wraz z zapewnieniem wszystkich licencji odpowiada Wykonawca, ponosi on również koszty integracji z RIS/PACS.

Pytanie nr 38 –
Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 11.10
Czy w celu doprecyzowania zapisu Zamawiający potwierdzi, że od oferenta wymaga wyłącznie obecności inżyniera serwisowego, który po dostarczeniu i uruchomieniu rezonansu magnetycznego wprowadzi wymagane kody/hasła w aparacie MR w celu nawiązania połączenia za pomocą węzła DICOM z serwerem Brain Lab będącego w posiadaniu Zamawiającego?

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że potwierdza powyższe

Pytanie nr 39
Pytania dodatkowe - dotyczy rozdziału „Pozycjonowanie i nadzór pacjenta"
Czy Zamawiający oceni system z materacami o podwyższonym komforcie poprawiającymi komfort pacjenta i minimalizującymi ilość artefaktów ruchowych ze specjalnej pianki o grubości minimum 5 cm, z pamięcią kształtu?

Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametry oferowane przez Wykonawcę

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

Materace stołu o dużej grubości, minimum 5 cm, dostosowujące się do kształtu ciała pacjenta i powracające po badaniu do pierwotnego kształtu, poprawiające komfort pacjentów i minimalizujące ilość artefaktów ruchowych, brak interferencji z polem magnetycznym MR.	TAK/NIE, podać nazwę rozwiązania	TAK – 2 pkt. Nie – 0 pkt.	

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapis załącznika nr 6 do SWZ.

Pytanie nr 40 –
Pytania dodatkowe - dotyczy rozdziału „Pozycjonowanie i nadzór pacjenta"
Czy Zamawiający wprowadzi dodatkowy punkt ocenianiający rozwiązanie pozwalające na zatrzymanie i wznowienie badania bez utraty zgromadzonych banych. Jest to niezwykle istotna funkcjonalność systemu, gdyż przypadki przerywania badania przez pacjentów są częste, a w sytuacji niemożności kontynuowania badania bez utraty danych wydłuża się czas badania pacjenta.
Proponujemy zapis jak poniżej:

Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametry oferowane przez Wykonawcę
Możliwość zatrzymania badania i wznowienia badania bez utraty zgromadzonych danych.	TAK/NIE, podać nazwę rozwiązania	TAK – 2 pkt. Nie – 0 pkt.	

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapis załącznika nr 6 do SWZ.

Pytanie nr 41 –
Pytania dodatkowe - dotyczy rozdziału „Pozycjonowanie i nadzór pacjenta"
Czy Zamawiający wprowadzi ocenę punktową w wysokości 3 pkt. za zaoferowanie opcji automatycznego planowania (modyfikacji sekwencji) badań pacjentów z implantami warunkowo dopuszczonymi do badania MR, na podstawie specyfikacji implantu? Ilość pacjentów z implantami ortopedycznymi stale rośnie, a ich badania stanowią poważny problem ze względu ograniczenia implantów, wymuszające modyfikację sekwencji. Wykonując ją ręcznie technik nie jest w stanie osiągnąć optymalnych rezultatów, bierze też na siebie ogromną odpowiedzialność za bezpieczeństwo pacjenta. Automatyzacja skraca czas planowania do kilkunastu sekund (vs. Kilka minut) i daje pełne bezpieczeństwo badania.
Proponujemy zapis jak poniżej:

Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametry oferowane przez Wykonawcę
Oprogramowanie do automatycznego planowania badania pacjentów z implantami warunkowo dopuszczonymi do badania MR	TAK/ NIE, Podać nazwę rozwiązania	TAK – 3 pkt. Nie – 0 pkt.	

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapis załącznika nr 6 do SWZ.

Pytanie nr 42
Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ – punkt 2.1; 3.2.1; 3.2.3; 4.3; 4.5; 4.7; 4.8; 8.1.1; 8.1.3; 8.2.2; 8.2.3; 11.19
Czy Zamawiający w celu doprecyzowania zapisów zechce podać i potwierdzić sposób liczenia punktów dla

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

parametrów ocenianych w poszczególnych podpunktach tabeli opisu przedmiotu zamówienia w których zastosował ocenę podając liczbę punktów za wartość liczoną proporcjonalnie pomiędzy wartością graniczną a wartością największą lub najmniejszą oraz wartością najmniejszą, a wartością największą?

Przykład 1:

L.p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametry oferowane przez Wykonawcę
2.1	Maksymalna amplituda gradientów w każdej osi dla max FoV Wymagane jest podanie wartości zdefiniowanej j.w., nie dopuszcza się podawania wartości parametrów definiowanych subiektywnie przez producentów jako tzw. "wydajność ", "ekwiwalent", "performance", parametry "równoważne", parametry "porównywalne" itp.	≥ 44 mT/m; podać wartość [mT/m]	=44mT/m - 0pkt., wartość największa 4pkt, pozostałe proporcjonalnie	

Przykład 1: dotyczy punktów SWZ: punkt: 2.1; 3.2.1; 3.2.3; 4.3; 4.5; 4.7; 4.8; 8.1.1	
Wzór 1 tak zwana klasyczna proporcja matematyczna	**PUNKTY ZA WARTOŚĆ BADANĄ** = (WARTOŚĆ BADANA / WARTOŚĆ NAJWIĘKSZA) × PUNKTY ZA WARTOŚĆ NAJWIĘKSZĄ
Wzór 2 z wykorzystaniem wartość granicznej (wartości wymaganej)	**PUNKTY ZA WARTOŚĆ BADANĄ** = (WARTOŚĆ BADANA − WARTOŚĆ GRANICZNA) / (WARTOŚĆ NAJWIĘKSZA − WARTOŚĆ GRANICZNA) × PUNKTY ZA WARTOŚĆ NAJWIĘKSZĄ

Przykład 2:

L.p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Punktacja	Parametry oferowane przez Wykonawcę
8.1.3.	Min. FoV	≤ 1,0 cm; podać wartość [cm]	=1,0 - 0pkt., wartość najmniejsza 2pkt., pozostałe proporcjonalnie	

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

Przykład 2: dotyczy punktów SWZ: punkt: 8.1.3; 8.2.2; 8.2.3; 11.19	
Wzór 1 tak zwana klasyczna proporcja matematyczna	**PUNKTY ZA WARTOŚĆ BADANĄ** = (WARTOŚĆ NAJMNIEJSZA / WARTOŚĆ BADANA) × PUNKTY ZA WARTOŚĆ NAJMNIEJSZĄ
Wzór 2 z wykorzystaniem wartość granicznej (wartości wymaganej)	**PUNKTY ZA WARTOŚĆ BADANĄ** = ((WARTOŚĆ GRANICZNA − WARTOŚĆ BADANA) / (WARTOŚĆ GRANICZNA − WARTOŚĆ NAJMNIEJSZA)) × PUNKTY ZA WARTOŚĆ NAJMNIEJSZĄ

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zastosował ocenę podając liczbę punktów za wartość liczoną proporcjonalnie pomiędzy wartością graniczną a wartością największą lub najmniejszą poprzez liniową interpolację punktów pomiędzy ofertą graniczną i ofertą o najlepszych parametrach, która przyjmuje Wzór 2 z wykorzystaniem wartości granicznej (wartości wymaganej) jak w zapytaniu

Pytanie nr 43
Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ
Czy Zamawiający usunie ostatni wiersz tabeli opisu przedmiotu zamówienia?

Pragniemy zaznaczyć, że na etapie składania ofert przetargowych żaden oferent nie jest w stanie podać zebranej liczby punktów w ocenie jakościowej, ponieważ Zamawiający w punktach 2.1; 3.2.1; 3.2.3; 4.3; 4.5; 4.7; 4.8; 8.1.1; 8.1.3; 8.2.2; 8.2.3; 11.19 przyznaje punkty dla wartości badanej w porównaniu do wartości wymaganej oraz wartości najmniejszej lub największej w zależności od zastosowanego sposobu liczenia punktacji.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że usuwa ostatni wiersz ("Suma punktów") tabeli opisu przedmiotu zamówienia (Załącznika nr 6 do Umowy).

Pytanie nr 44-
Dotyczy wzoru umowy – § 3 „Termin i realizacja Przedmiotu Umowy" punkt 1
Czy Zamawiający wydłuży termin dostawy przedmiotu umowy w nieprzekraczalnym terminie do 19.12.2022?

Pragniemy zaznaczyć, że w związku z ograniczeniami w zakresie przerwania globalnego łańcucha dostaw terminy dostaw poszczególnych komponentów składowych MR, a co za tym idzie całego rezonansu magnetycznego znacząco się wydłużył, o czym informowaliśmy Państwa na etapie zapytania dotyczącego szacowania wartości zamówienia. **Obecny zapis opisu przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie naszej firmie ważnej oferty**. Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie umożliwi naszej firmie złożenie wiążącej oferty przetargowej.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że, zgodnie z zapisami umowy

Pytanie nr 45-
Dotyczy wzoru umowy – § 3 „Termin i realizacja Przedmiotu Umowy" punkt 2
Czy Zamawiający dysponuje pomieszczeniem o powierzchni min. 60 mkw, infrastrukturą i warunkami niezbędnymi do bezpiecznego przechowywania (w szczególności w celu zabezpieczenia przed pożarem, zalaniem, kradzieżą, itp.) na terenie siedziby Zamawiającego przy pl. Medyków 1 w Sosnowcu – pracownia w Centralnym Bloku Operacyjnym (dalej „Miejsce dostarczenia") i przekaże nieodpłatnie te pomieszczenia na czas przechowywania dostarczonych elementów bez możliwości wejścia?

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że, protokolarnie przejmie wszystkie elementy rezonansu magnetycznego z wyłączeniem magnesu, układu gradientowego, „coldheadu" oraz nierozłącznych elementów magnesu zgodnie z zapisami umowy

Pytanie nr 46-
Dotyczy wzoru umowy – § 3 „Termin i realizacja Przedmiotu Umowy" punkt 3
Czy Zamawiający w celu doprecyzowania zapisów potwierdzi, że dostawa magnesu, układu gradientowego, „coldheadu" oraz nierozłącznych elementów magnesu nastąpi do magazynu Wykonawcy zlokalizowanego na terenie Unii Europejskiej?

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że, zgodnie z zapisami umowy. Magnes, układ gradientowy, „coldhead" oraz nierozłączne elementy magnesu powinny być do czasu montażu przechowywany w magazynie Wykonawcy

Pytanie nr 47-
Dotyczy wzoru umowy – § 3 „Termin i realizacja Przedmiotu Umowy" punkt 4
Czy Zamawiający wydłuży termin dostarczenia Zamawiającemu dokumentów potwierdzających przyjęcie na stan magazynowy elementów, o których mowa w ust. 3 w terminie do dnia 19.12.2022 r?
Pragniemy zaznaczyć, że w związku z ograniczeniami w zakresie przerwania globalnego łańcucha dostaw terminy dostaw poszczególnych komponentów składowych MR, a co za tym idzie całego rezonansu magnetycznego znacząco się wydłużył, o czym informowaliśmy Państwa na etapie zapytania dotyczącego szacowania wartości zamówienia. **Obecny zapis opisu przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie naszej firmie ważnej oferty**. Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie umożliwi naszej firmie złożenie wiążącej oferty przetargowej.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że, zgodnie z zapisami umowy

Pytanie nr 48
Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ
Czy Zamawiający dopuści potwierdzenie parametrów, których brakuje w kartach katalogowych, ulotkach, oświadczeniem Oferenta, Wykonawcy, Producenta lub Autoryzowanego Przedstawiciela Producenta?

Pragniemy zaznaczyć, że z uwagi na to, że w kartach katalogowych, ulotkach, folderach zawarte są najważniejsze parametry sprzętu, a producent sprzętu przygotowuje jednakowy dla wszystkich krajów folder z parametrami technicznymi aparatu (w przypadku, gdy każdy Zamawiający w sposób indywidualny opisuje przedmiot postępowania, producent musiałby każdorazowo tworzyć indywidualny folder do każdego postępowania przetargowego)

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na powyższe. Jednocześnie Zamawiający informuje że, postępowanie prowadzone jest w języku polskim, Wykonawca posługując się katalogami producenta wydanymi w języku innym niż język polski winien je złożyć wraz z tłumaczeniem na język polski.

Pytanie nr 48.1

Dotyczy „SPECYFIKACJA WYKONANIA I PRZYGOTOWANIA POMIESZCZEŃ NA POTRZEBY WPROWADZENIA I INSTALACJI REZONANSU MAGNETYCZNEGO".

Prosimy o potwierdzenie, że dostawa oraz instalacja klatki Faradaya wraz z pełnym wyposażeniem jest po stronie Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że, przewidział wykonanie klatki Faradaya w odrębnym postępowaniu

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

Pytanie nr 49

Dotyczy „SPECYFIKACJA WYKONANIA I PRZYGOTOWANIA POMIESZCZEŃ NA POTRZEBY WPROWADZENIA I INSTALACJI REZONANSU MAGNETYCZNEGO”.

Prosimy o potwierdzenie, że dostawa oraz instalacja systemu do stymulacji fMRI (odnieś się do pliku) jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że dostawa oraz instalacja systemu do stymulacji fMRI jest po stronie Zamawiającego

Pytanie nr 50 –

Dotyczy „SPECYFIKACJA WYKONANIA I PRZYGOTOWANIA POMIESZCZEŃ NA POTRZEBY WPROWADZENIA I INSTALACJI REZONANSU MAGNETYCZNEGO”.

Prosimy o potwierdzenie, że dostawa oraz instalacja systemu VNA/PASC w uniwersalną przeglądarką HTML5 (odnieś się do pliku) jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że jest na etapie postępowania na dostawę systemów PACS i za dostawę oraz instalację odpowiada Zamawiający.
Jednocześnie Zamawiający informuje, że za podłączenie dostarczanego urządzenia do PASC wraz z zapewnieniem wszystkich licencji odpowiada Wykonawca, ponosi on również koszty integracji z PACS.

Pytanie nr 51 –

Dotyczy „SPECYFIKACJA WYKONANIA I PRZYGOTOWANIA POMIESZCZEŃ NA POTRZEBY WPROWADZENIA I INSTALACJI REZONANSU MAGNETYCZNEGO”.

Prosimy o potwierdzenie, że dostawa oraz instalacja serwera aplikacyjnego wraz z konsolami lekarskimi i oprogramowaniem (odnieś się do pliku) jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że dostawa oraz instalacja serwera aplikacyjnego wraz z konsolami lekarskimi i oprogramowaniem jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 52 –

Dotyczy Załącznika nr 6 OPZ punkt 11.13 podpunkt a.

Zamawiający wymaga przekazania protokołu potwierdzającego szczelność rury wyrzutowej helu. Z uwagi na fakt, iż Wykonawcą rury helowej na całej długości jest Zamawiający, Wykonawca nie może brać odpowiedzialności za jakość wykonania tej rury. Jednocześnie chcemy zwrócić uwagę, że aby protokół potwierdzający szczelność rury miał merytoryczne podstawy należałoby wykonać próby ciśnieniowe odtwarzające realne warunki, w których rura musiałby zachować szczelność (około 40kPa, temperatura -250 stopni oraz skokowy przyrost ciśnienia). Informujemy, że na dziś żaden z dostawców rezonansu magnetycznego na rynku Polskim nie posiada możliwości symulowania takich warunków w celu wykonania próby szczelności rury. W związku z powyższym prosimy o odstąpienie wykonania tego

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

wymogu, gdyż jest on fizycznie niemożliwy do realizacji.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że, przewidział wykonanie rury wyrzutowej helu w odrębnym postępowaniu

Pytanie nr 53:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający potwierdza, że udostepnienie wszelkich licencji niezbędnych do prawidłowej konfiguracji RIS/PACS z systemem rezonansu magnetycznego leży w gestii Zamawiającego.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią punktu 9.5.8 wymaga "Podłączenia rezonansu do systemu PACS/RIS posiadanego przez Zamawiającego z zapewnieniem licencji"

Pytanie nr 53.1

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający potwierdza, że na terenie szpitala posiada magazyn o powierzchni około 60 m2 zapewniający bezpieczne przechowywanie dostarczonych elementów?

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że, protokolarnie przejmie wszystkie elementy rezonansu magnetycznego z wyłączeniem magnesu, układu gradientowego, „coldheadu" oraz nierozłącznych elementów magnesu zgodnie z zapisami umowy

Pytanie nr 54

Dotyczy wzoru umowy paragraf 3 punkt 5 i 7 oraz dokumentacji SWZ:

Prosimy o potwierdzenie, że ostateczny termin rozpoczęcia dostawy montażu i instalacji zostanie ustalony przez Zamawiającego do dnia 30.03.2023. Jednocześnie chcemy zaznaczyć, iż standardowy czas wykonania wyżej wymienionych prac (pod warunkiem, że pomieszczenia instalacji będą przygotowane zgodnie z wytycznymi producenta aparatu) to minimum 6 tygodni.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że, podtrzymuje zapisy umowy

Pytanie nr 55

Dotyczy wzoru umowy paragraf 11 punkt 2 podpunkt 2:

Prosimy o potwierdzenie, że zaprojektowanie, wykonanie oraz doprowadzenie wszelkich mediów (zasilanie elektryczne, woda lodowa, wentylacja, klimatyzacja, układ nawilżania siec komputerowa, kanalizacja i woda miejska wraz z układem przełączania wody lodowej na wodę miejską) potrzebnych do prawidłowej instalacji oraz pracy urządzenia i zgodnych z wytycznymi Wykonawcy leży w gestii Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że, w/w prace zostały ujęte w robotach budowlanych

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

Pytanie nr 56:

Zwracamy się z prośba o potwierdzenie, że wykonanie wszelkich prac konstrukcyjnych w tym wzmocnienie stropu pod planowanym miejscem posadowienia rezonansu (zgodnie z wymogami technologii MR czyli zachowaniem odpowiedniej koncentracji stali) leży w gestii Zamawiającego.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że, roboty związane z przygotowaniem pracowni MR zostały ujęte w robotach budowlanych po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 57:

Zwracamy się z prośba o potwierdzenie, że przygotowanie drogi transportowej do wprowadzenia rezonansu (z zachowaniem wymaganej minimalnej wymaganej przestrzeni oraz nośności stropów - zgodnie z wymaganiami Wykonawcy) oraz odtworzenie wszystkich pomieszczeń po zrealizowaniu dostawy leży w gestii Zamawiającego.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że, w/w prace zostały ujęte w robotach budowlanych po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 58:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający dopuszcza, aby dokumentacja wymaga przez Zmawiającego (instrukcje obsługi, certyfikaty itp.) mogły być dostarczone wyłącznie w wersji elektronicznej.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższe w stosunku do dokumentów dostarczanych wraz z Rezonansem

Pytanie nr 59:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający potwierdza, że wykonanie szkoleń aplikacyjnych jest poza wskazanym ostatecznym terminem realizacji przedmiotu umowy.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że wykonanie szkoleń aplikacyjnych jest do 30.03.2023

Pytanie nr 60:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający potwierdza, że przygotowanie infrastruktury technicznej (trasy kablowe, instalacje elektryczne, przewody wodne gniazda sieciowe i elektryczne, itp.) w obrębie pomieszczenia badań, pomieszczenia technicznego i pomieszczenia sterowni leży w gestii Zamawiającego.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że, w/w prace zostały ujęte w robotach budowlanych po stronie Zamawiającego.

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

Pytanie nr 61:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesunięcie ściany pomiędzy pomieszczeniem technicznym a sterownią?

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że, roboty związane z przygotowaniem pracowni MR zostały ujęte w robotach budowlanych

Pytanie nr 62:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie pomieszczenia technicznego o około 40 cm kosztem przesunięcia WC pacjenta (pomieszczenie 3.17) i pomniejszenia pomieszczenia przygotowania pacjenta (pomieszczenie 3.16)?

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że uzyskał zgodę na etapie wykonawstwa i wyrazi zgodę na zmianę w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 63:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby drzwi do pomieszczenia technicznego otwierały się w stronę korytarza?

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że uzyskał zgodę na etapie wykonawstwa i wyrazi zgodę na zmianę w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 64:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający potwierdza, iż przygotowanie blatu pod konsolę w pomieszczeniu sterowni leży w gestii Zamawiającego?

Odpowiedź:
Zamawiający informuję, że przygotowanie blatu leży w gestii Zamawiającego.

Pytanie nr 65:

Prosimy o odpowiedź, czy Zmawiający potwierdza, że udostępni wykonawcy w pełni przygotowane pomieszczenia wraz z w pełni działającymi instalacjami (mediami), zgodnie z wymogami wykonawcy, przed uzgodnionym terminem dostawy systemu rezonansu magnetycznego który musi być nie później niż 6 tygodni przed planowanym terminem zakończenia umowy?

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że przedmiotowa infrastruktura będzie wykonana w wyznaczonym terminie

Pytanie nr 66 –

dotyczy terminów realizacji przedmiotu umowy, fakturowania i płatności:

Prosimy Zamawiającego o prostowanie niezgodności z Ustawą o VAT i rozdzielenie fakturowania i płatności za dostawę przedmiotu zamówienia od fakturowania i płatności ceny instalacji i montażu. Prosimy o potwierdzenie, że

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

Zamawiający oczekuje realizacji dostaw przedmiotu umowy w terminie określonym w §3 ustęp 1 Umowy, które zostaną potwierdzone protokołami odbioru na magazynach (zgodnie z treścią §3 ustęp 2 i 3 Umowy) na podstawie których zostanie wystawiona faktura na kwotę stanowiącą równowartość ceny przedmiotu dostawy. W drugim etapie, termin montażu i instalacji Rezonansu Magnetycznego zostanie ustalony przez Zamawiającego w terminie do dnia 30.03.2023 i po wykonaniu tych czynności zostanie podpisany protokół instalacji i montażu (protokół końcowy) stanowiący podstawę do wystawienia faktury na kwotę stanowiącą równowartość ceny instalacji i montażu. Każda z dwóch faktur będzie płatna w terminie do 60 dni kalendarzowych od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT.

Zgodnie z aktualnymi zapisami zawartymi w §3 i 4 Umowy nastąpi maksymalnie 6 miesięcy różnicy pomiędzy dostawą a instalacją oraz wystawienie jednej faktury za cały przedmiot zamówienia po dostawie, kiedy instalacja i montaż nie będą zrealizowane.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że nie dopuszcza wystawienia dwóch faktur. Wystawiona powinna być jedna faktura po dostarczeniu Rezonansu i dokumentów o przyjęciu „coldheadu" na stan magazynowy.

Pytanie nr 67 –

dotyczy kar umownych:

Prosimy Zamawiającego o zmniejszenie wysokości kary umownej określonej w § 7 ust. 1 pkt 1 Umowy do 0,5%. Kara umowna na poziomie 1,5% dziennie jest nadmiernie wygórowana, odbiegająca od praktyki rynkowej, zwłaszcza z uwagi na wartość zamówienia.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że nie wyraża zgody na powyższe

Pytanie nr 68 –

dotyczy kar umownych:

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie kary opisanej w § 7 ust. 1 pkt 7. W § 7 ust. 1 pkt 1 umowy przewidziano karę umowną za zwłokę w dotrzymaniu terminu określonego w § 3 ust. 5. W § 3 ust. 5 określono termin montażu i instalacji przedmiotu zamówienia – rezonansu magnetycznego. Tym samym dodatkowa kara umowna za zwłokę w montażu i instalacji, wskazana w § 7 ust. 1 pkt 7, jest bezprzedmiotowa, ponieważ zawarta jest już w karze umownej określonej w § 7 ust. 1 pkt 1.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że, modyfikuje zapisy umowy

Pytanie nr 69 –

dotyczy kar umownych:

Prosimy Zamawiającego o zmianę treści § 7 ust. 2 poprzez wykreślenie możliwości kumulacji kar na wypadek nienależytego wykonania umowy (§ 7 ust. 1 pkt. 1, 3-8) z karą z tytułu odstąpienia od umowy określoną w § 7 ust. 1 pkt 2. Wzór pytania: Takie zastrzeżenie jest niezgodne z poglądami wyrażonymi w orzecznictwie. W związku z tym, iż wskutek odstąpienia dochodzi do rozwiązania umowy ze skutkiem wstecznym (ex tunc), oznacza to, że w takiej

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

sytuacji żadna ze stron nie może dochodzić kar umownych z tytułu nienależytego wykonania umowy. Innymi słowy, po odstąpieniu od umowy wyłączona jest możliwość kumulatywnego dochodzenia kary umownej za odstąpienie i kar zastrzeżonych na wypadek nienależytego wykonania umowy. Choć w orzecznictwie kwestia ta była w przeszłości różnie oceniana, to uchwała Sądu Najwyższego z dnia 18 lipca 2012 r. o sygn. akt III CZP 39/12 przesądziła, że odstępującemu nie przysługuje roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki, jeżeli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy. Jak wynika z uzasadnienia ww. uchwały zastrzeżenie kary umownej na wypadek odstąpienia od umowy nie pełni roli sankcji finansowej dla drugiej strony za samo skorzystanie z prawa odstąpienia, lecz jej celem jest naprawienie szkody spowodowanej niewykonaniem przez kontrahenta zobowiązania wynikającego z umowy, od której odstąpiono. Istotą kary umownej za nienależyte wykonanie umowy (w tym za zwłokę w jej wykonaniu) jest założenie, że wykonanie umowy nastąpi, ale w sposób nienależyty (np. co do terminu). Z kolei konstrukcja kary umownej na wypadek niewykonania zobowiązania zakłada, że umowa nie zostanie wykonana. W rezultacie, gdy kontrahent opóźnia się z wykonaniem umowy i z tej przyczyny druga strona od kontraktu odstępuje, dochodzi do niewykonania zobowiązania. Nie może być więc kumulowana kara umowna zastrzeżona na wypadek nienależytego wykonania umowy i kara za niewykonanie zobowiązania. Nie jest bowiem możliwe jednoczesne spełnienie przesłanek, od których naliczenie tych kar jest uzależnione, tj. wykonać, choćby w sposób nienależyty, a jednocześnie nie wykonać tej samej umowy. W związku z powyższym wniosek Wykonawcy jest w pełni zasadny.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że modyfikuje zapisy umowy
Pytanie nr 70 –

dotyczy warunków udziału w postępowaniu, działu VII punktu 1, 1.4, A1) SWZ:

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w celu zwiększenia konkurencyjności postępowania Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli Wykonawca udowodni, że wykonał w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres

prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie minimum jedną dostawę polegającą na dostarczeniu i uruchomieniu rezonansu magnetycznego wraz z wykonaniem prac adaptacyjnych na łączną kwotę 4 800 000,00 zł. Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie ważnej i konkurencyjnej cenowo oferty.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że, podtrzymujemy zapisy SWZ
Pytanie nr 71 –

dotyczy warunków udziału w postępowaniu, działu VII punktu 1, 1.4, A1) SWZ:

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w celu zwiększenia konkurencyjności postępowania Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli Wykonawca udowodni, że wykonał w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres

prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie minimum jedną dostawę polegającą na modernizacji i doposażeniu systemu rezonansu magnetycznego na łączną kwotę 7 mln. brutto. Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie ważnej i konkurencyjnej cenowo oferty.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że, podtrzymujemy zapisy SWZ

Pytanie nr 73 –

Plac Medyków 1; 41-200 Sosnowiec
e-mail: sekretariat@wss5.pl; www.wss5.pl
tel. centrala: 32 368 20 00 tel. sekretariat: 32 368 2701
NIP: 644-28-76-726. Regon: 000296495

dotyczy warunków udziału w postępowaniu, działu VII punktu 1, 1.4, A2 SWZ:

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w celu zwiększenia konkurencyjności postępowania Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli Wykonawca udowodni, że wykonał w okresie ostatnich 5 lat a jeżeli okres

prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie minimum jedną usługę polegającą na serwisowaniu

Rezonansu Magnetycznego porównywalnego do udzielanego zamówienia przez okres 2 lat. Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie ważnej i konkurencyjnej cenowo oferty.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że, podtrzymujemy zapisy SWZ

Pytanie nr 74 –

dotyczy warunków udziału w postępowaniu, działu VII SWZ:

Prosimy Zamawiającego o jednoznaczne doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie jako „Rezonans Magnetyczny porównywalny do udzielanego zamówienia".

Czy Zamawiający potwierdza, że jako „Rezonans Magnetyczny porównywalny do udzielanego zamówienia" należy rozumieć każdy system rezonansu magnetycznego, ponieważ zarówno ich sposób oddziaływania na otoczenie (pole elektromagnetyczne), jak i stopień skomplikowania instalacji (system chłodzenia, klatka Faradaya) są bardzo zbliżone, niezależnie od oferowanego modelu aparatu.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje że, wyjaśnił co rozumie pod pojęciem porównywalny w SWZ VII.WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

Zamawiający informuje, iż modyfikuje zapisy SWZ – opis przedmiotu zamówienia oraz projektowane postanowienia umowy. Zmodyfikowany SWZ oraz załącznik nr 5 do SWZ - wzór umowy oraz zmodyfikowany załącznik nr 6 – opis przedmiotu zamówienia znajdują się do pobrania na platformie zakupowej https://platformazakupowa.pl/pn/wss5

Z poważaniem

Dyrektor
Krzysztof Bestwina

Sporządziła: J.Opałka