2 REGIONALNA BAZA LOGISTYCZNA
04-470 Warszawa, ul. Marsa 110

Warszawa, dnia 23.05.2022r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: numer postępowania: D/81/2022 na dostawę sprzętu kuchennego, sprzętu gospodarstwa domowego.

Na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający 2 Regionalna Baza Logistycznazawiadamia,że w postępowaniu na ***dostawę sprzętu kuchennego, sprzętu gospodarstwa domowego,*** wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia następującej treści:

I. WNIOSEK nr 1 :

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający uzna za spełnienie wymogu posiadania „atestu PZH lub dokument równoważny stosowany w krajach Unii Europejskiej" certyfikaty jak poniżej:

1. Certyfikat 1935/2004/WE

Rozporządzenie ramowe (WE) nr 1935/2004 określa ogólne zasady, które muszą spełniać wszystkie klasy materiałów przeznaczonych do kontaktu z żywnością. Za zgodność końcowego materiału lub wyrobu z przepisami dotyczącymi kontaktu z żywnością odpowiada przetwórca. Potwierdzamy, że otrzymaliśmy od wszystkich dostawców surowców dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań określonych w Artykule 3 niniejszego rozporządzenia ramowego w zakresie nie zagrażania zdrowiu ludzkiemu.

2. Certyfikat 2023/2006/WE

A. Schulman posiada system zapewnienia jakości zgodny z przepisami Rozporządzenia (WE) 2023/2006 w sprawie materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością; zagwarantowanie, że kolejne etapy produkcji, przetwarzania i dystrybucji są zgodne z GMP. Produkcja powyższego gatunku odbywa się w jednostkach produkcyjnych wyposażonych

w niezbędne systemy kontroli jakości, które umożliwiają identyfikowalność na wszystkich etapach produkcji.

3. WE 10/2011

Wszystkie polimery i celowo dodane dodatki spełniają wymagania Rozporządzenia (UE) nr 10/2011 i jego zmian opublikowanych przed datą druku niniejszego dokumentu. Informacje dotyczące składników podlegających dalszym szczególnym ograniczeniom oraz dotyczące obecności dodatków podwójnego zastosowania podano poniżej.

Limit migracji
Nr ref. Załącznik II — Nikiel — 0,02 mg/kg SML
Nr ref. Załącznik II — Żelazo — 48 mg/kg SML
Nr FCM 106 — Nr ref. 24550 i 89040 — 5 mg/kg SML wyrażony jako cynk.

Dodatki podwójnego zastosowania
Nr ref. E172
Nr FCM 610 - Nr ref. 93440 - E171
Nr ref. 21 - Nr ref. 42500 - E170

AP(89)1 Wszystkie pigmenty są zgodne z rozdzielczością AP(89)1

Certyfikaty wymienione powyżej są dla spółek wewnątrz szafy chłodniczej. Tylko półki w szafie chłodniczej stanowią element, który styka się z żywnością. Wnętrze komory jest ze stali nierdzewnej. Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody proszę o argumentację.

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Zamawiający informuję , że uzna za spełnienie wymogu posiadania „ atestu PZH lub dokumentu równoważnego stosowanego w krajach UE” po przedstawieniu wyżej wymienionych certyfikatów, o ile oczywiście oferowany sprzęt (model) będzie je spełniać.

II. WNIOSEK nr 2 :

Pytanie 1

a. Prosimy o wyjaśnienie, na którym poziomie będą umieszczone urządzenia?

b. Czy jest winda towarowa/osobowa w budynku?

c. Czy będzie konieczność przemieszczenia chłodziarek po schodach ?

d. Jakiej wielkości są otwory drzwiowe?

e. Czy są jakieś inne ograniczenia architektoniczne?

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Zamawiający informuję, że przyjęcie urządzenia na magazyn należy do obowiązku Zamawiającego. Wykonawca ma jedynie dostarczyć sprzęt pod właściwy magazyn.

Pytanie 2

Prosimy o informację, do jakich miast w Polsce zostaną przetransportowane urządzenia / szafy chłodnicze z Regionalnej Bazy Logistycznej z ul. Marsa w Warszawie. Ma to znaczenie przy kalkulacji ceny serwisu i przeglądów urządzeń.

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Zamawiający informuję, że urządzenia mogą być przetransportowane i użytkowane na terenie całego kraju.

Pytanie 3

Proszę o informację, z jaką częstotliwością Zamawiający wymaga przeprowadzania okresowych przeglądów urządzeń gastronomicznych.

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Zamawiający informuję, że przeglądy urządzeń mają być przeprowadzane co najmniej raz w roku lub o ile zalecenie producenta jest inne, częściej.

Pytanie 4

a. Zamawiający w wymaganiach dodatkowych wymienił normy związane: PN- EN 60335-1:2012, PN-EN 60704-1:2012/A11:2013-06, PN-EN 60704-2-14:2013-10, PN-EN ISO 23953-1:2007 i PN-EN ISO 23953-2:2007.

Urządzenia chłodnicze dedykowane na rynek gastronomiczny spełniają różne normy.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu spełniającego dyrektywy i normy jak wymienione poniżej:

Dyrektywa 2006/ 42/WE (maszynowa)

Dyrektywa 2017/ 30/ UE (ustanawiająca ramy etykietowania energetycznego)

Dyrektywa 2011/ 65/ UE (w sprawie ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym)

Dyrektywa 2009/ 125/ WE (ustanawiająca ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią)

Rozporządzenie Komisji (UE) 2015/ 1095 sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla szaf chłodniczych lub mroźniczych, schładzarek lub zamrażarek szokowych, urządzeń skraplających i agregatów do oziębiania ciecz.

Odniesienia do odpowiednich zastosowanych norm zharmonizowanych lub do innych specyfikacji technicznych, w odniesieniu do których deklarowana jest zgodność:

1. EN ISO 12100: 2010 (PN-EN ISO 12100:2012)
2. EN 60335-2-89:2010+A1:2016+A2:2017 (PN-EN 60335-2-89:2012+A1:2016-04 +A2: 2018-04)
3. EN 60335-1:2012 +A11:2014 (PN-EN 60335-1:2012+A11:2014-10)
4. EN 62233:2008 (PN-EN 62233:2008)
5. EN 55014 -1:2006+A1:2009+2009+A2:2011 (PN-EN 55014-1:2012)
6. EN 61000-3-2:2014 (PN-EN 61000-3-2-2014-10)
7. EN 61000-3-2:2013 (PN-EN 61000-3-3-2013-10)
8. EN 55014-2:1997+A1:2001+A2:2008 (PN-EN 55014-2:1999+A1:2004+2004 +A2:2009)
9. EN IEC 63000:2018 (PN-EN IEC 63000:2019-01)
10. EN 16825:2016 (PN-EN 16825:216-12)

b. W zakresie PN-EN 60704-1:2010/A11:2013-06 Procedura badania hałasu, czy Zamawiający uzna za dokument równoważny oświadczenie producenta sprzętu, że poziom hałasu nie przekracza norm określonych w PN-EN 60704-1:2010/A11:2013-06 i wynosi <50 dBa

Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody proszę o argumentację.

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

a) Zamawiający informuję, że wyraża zgodę na zaoferowanie produktu spełniającego dyrektywy i normy w skazane w ww. piśmie tj.:

Dyrektywa 2006/42/WE (maszynowa) w części dotyczącej sprzętu chłodniczego ;

Dyrektywa 2017/30/UE (ustanawiająca ramy etykietowania energetycznego);

Dyrektywa 2011/65/UE (w sprawie ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym);

Dyrektywa 2009 /125/WE (ustanawiająca ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią);

oraz

Rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1095 sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla szaf chłodniczych lub mroźniczych, schładzarek lub zamrażarek szokowych, urządzeń skraplających i agregatów do oziębiania cieczy.

b) Zamawiający informuję że uznaje za dokument równoważny – oświadczenie producenta sprzętu że poziom hałasu nie przekracza norm określonych w PN-EN 60704-1:2010/A11:2013-06 i wynosi <50 dBa.

Pytanie 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu o zakresie regulacji od 0°C do 8 ^{o}C , przy temperaturze otoczenia do 40°C i wilgotności względnej do 40% HR.

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Zamawiający informuję, że wyraża zgodę na zaoferowanie produktu o wskazanych parametrach i dokona stosownej zmiany w treści SWZ .

Pytanie 6

pytanie do umowy §4 ust.9

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęcie

„Wszystkie dokumenty zawarte w Wymaganiach Taktyczno-Technicznych”

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Zamawiający informuję że pod pojęciem „Wszystkie dokumenty zawarte w Wymaganiach Taktyczno-Technicznych ” Zamawiający rozumie wszystkie dokumenty wymienione w Wymaganiach Taktyczno-Technicznych Opisu przedmiotu Zamówienia „Wymagania dodatkowe” przy każdym sprzęcie.

Pytanie 7

pytanie do umowy §4 ust. 12.2
Wnioskujemy o modyfikację zapisu dotyczącego terminu przekazania Wykonawcy Protokołu przyjęcia urządzeń. PZ powinien być przekazany w dniu dostawy i odbioru urządzeń przez Zamawiającego.

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Zamawiający informuję, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu w umowie .

Pytanie 8

pytanie do umowy §5 ust. 1

Prosimy o modyfikację zapisu umowy z
„ *Wykonawca gwarantuje nieprzerwaną i wolną od błędów pracę dostarczonego przedmiotu Umowy w okresie trwania gwarancji"*

na

"Wykonawca gwarantuje nieprzerwaną i wolną od błędów pracę dostarczonego przedmiotu Umowy w okresie trwania gwarancji ***pod warunkiem należytego i zgodnego z instrukcją użytkowania przedmiotu Umowy oraz dotrzymania przez Zamawiającego terminów wskazanych poniżej w postępowaniu reklamacyjnym"***

Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody proszę o argumentację.

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Zamawiający informuję że nie widzi potrzeby zmiany dotychczasowej treści §5 ust.1wzoru umowy. Zgodnie z §5 ust.4 wzoru odpowiedzialność z tytułu gwarancji obejmuje wady powstałe z przyczyn tkwiących w dostarczonej w ramach mniejszej umowy rzeczy oraz powstałe z przyczyn za które Wykonawca lub inny gwarant ponosi odpowiedzialność. Zapis ten wyznacza granice odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu udzielonej gwarancji.
Oczywistym jest , iż Zamawiający aby skorzystać z uprawnień gwarancyjnych musi dotrzymać terminów przewidzianych w umowie dla postępowania reklamacyjnego.

Pytanie 9

pytanie do umowy §5 ust. 11
Wnosimy o skrócenie okresu terminu na zawiadomienie o wadzie przedmiotu Umowy do 14 dni kalendarzowych. Podany przez Zamawiającego termin 60 dni jest zbyt długi.

O wadzie przedmiotu Umowy Zamawiający zawiadamia Wykonawcę bezpośrednio lub za pośrednictwem Odbiorcy. Formę zawiadomienia stanowi „Protokół reklamacji" wykonany przez Zamawiającego lub Odbiorcę i przekazany Wykonawcy w terminie 60 dni od daty ujawnienia wady. Postępowanie reklamacyjne prowadzi Zamawiający lub Odbiorca

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Zamawiający informuję, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu w umowie .

Pytanie 10

pytanie do umowy §7 ust. 1
Prosimy o odstąpienie od zapisu dotyczącego cesji wierzytelności należnych od Zamawiającego, bez uprzedniej jego zgody. Utrzymanie tego zapisu wyklucza przeniesienie tej wierzytelności na osobę trzecią np. ubezpieczyciela, podmiot z którym można byłoby dokonać potrącenia co jest niekorzystne dla Wykonawcy.

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Zamawiający informuje, że nie wyraża na uwzględnienie wniosku. Zamawiający jako podmiot publiczny zobowiązany jest do szczególnej staranności w zabezpieczeniu interesu publicznego , stąd nie może zgodzić się na cesję wierzytelności bez jego zgody.
Zamawiający informuję że nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku. Zamawiający jako podmiot publiczny zobowiązany jest do szczególnej staranności w zabezpieczeniu interesu publicznego, stąd nie może zgodzić się na cesję wierzytelności bez jego zgody.

Pytanie 11

pytanie do umowy §8 ust. 1 pkt 1,2
Prosimy o zmniejszenie kary umownej do 10 % wartości brutto.

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Zamawiający informuję, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu w umowie .

Pytanie 12

pytanie do umowy §8 ust. 2
Prosimy o zmniejszenie kary umownej do 10 % wartości brutto.

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Zamawiający informuję, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu w umowie .

Pytanie 13

pytanie do umowy §9 ust. 1

Wnioskujemy o modyfikację zapisu dotyczącego *„Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od Umowy w całości lub niezrealizowanej części lub jej rozwiązania za wypowiedzeniem ze skutkiem natychmiastowym"*

i dodanie

„Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od Umowy w całości lub niezrealizowanej części lub jej rozwiązania za wypowiedzeniem ze skutkiem ***natychmiastowym po uprzednim wezwanie i udzielenia dodatkowego terminu do zaniechania naruszenia Umowy a dopiero potem prawo do jej wypowiedzenia/rozwiązania.***

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Zamawiający informuję, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu

Pytanie 14

pytanie do umowy §9 ust. 2

Wnioskujemy o modyfikację zapisu

„Zamawiający może odstąpić od Umowy w przypadkach określonych w Umowie w terminie do 6 miesięcy od dnia powzięcia wiadomości o okolicznościach wskazanych w Umowie jako przyczyny odstąpienia, jednak nie później niż w terminie 2 miesięcy od upływu terminu realizacji Umowy."

Problem z tym, że Umowa nie przewiduje takich okoliczności. Również terminy tu przewidziane dla Wykonawcy różnią się rażąco od terminów Zamawiającego w tym zakresie.

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Zamawiający informuję, że nie podziela poglądu, umowa nie określa okoliczności w przypadku, których Zamawiający może odstąpić od umowy. Zgodnie z zapisem w §9 ust.1 wzoru umowy Zamawiającemu służy prawo do odstąpienia od umowy w sytuacjach określonych w tymże ustępie w punktach 1-4.Termin w jakich może to nastąpić są realne i adekwatne do warunków zamówienia.

Pytanie 15

pytanie do umowy §11 ust. 4

Prosimy o zmianę zapisu umowy (fragment umowy poniżej) w kwestii podziału procentowego wartości Zabezpieczenia, na 80% i 20 %

Zamawiający zwróci Wykonawcy (zobowiązania z tytułu poręczeń lub gwarancji w tej części wygasają) 70% pierwotnej wartości Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należycie wykonane oraz najpóźniej w terminie 15 dni po upływie okresu rękojmi Zamawiający zwróci Wykonawcy pozostałe (zobowiązania z tytułu poręczeń lub gwarancji wygasają w pozostałej części) 30% pierwotnej wartości Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy.

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Zamawiający informuję, że wniosek Wykonawcy nie może być zrealizowany. Zgodnie z art.453 Pzp. Zamawiający ma prawo do pozostawiania na zabezpieczenie rozszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji kwotę nie przekraczającą 30% zabezpieczenia.

Pytanie 16

pytanie do umowy §13 ust. 10

Wnioskujemy o ograniczone odszkodowania tylko do zasądzonych kwot odszkodowania i kosztów. Pozostałe nie będą potwierdzone. Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody proszę o argumentacje.

W przypadku wystąpienia przez osobę trzecią z jakimikolwiek roszczeniami skierowanymi do Zamawiającego w związku z naruszeniem przez Wykonawcę powierzonych mu informacji (również jeśli skutkiem tego naruszenia jest naruszenie dóbr osobistych osób trzecich), Wykonawca zobowiązuje się do pokrycia wszelkich kosztów związanych z dochodzeniem

roszczeń przez te osoby trzecie, w tym zasądzonych kwot odszkodowania oraz kosztów obsługi prawnej, w terminie 14 dni od daty doręczenia wezwania do zapłaty.

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Zamawiający informuję że w związku, iż redakcja tego zapisu może budzić wątpliwości poprzez to, że Wykonawca w danym wypadku ponosi także koszty obsługi prawnej w wysokości niezasądzonej , Zamawiający zmieni zapis w umowie po przez dodanie wyrazu „zasądzonych" po wyrazie „oraz" co rozstrzygnie wątpliwości i nada ostatecznie niżej przedstawione brzmienie :

W przypadku wystąpienia przez osobę trzecią z jakimkolwiek roszczeniami skierowanymi do Zamawiającego w związku z naruszeniem przez Wykonawcę powierzonych mu informacji (również jeśli skutkiem tego naruszenia jest naruszenie dóbr osobistych osób trzecich)

Wykonawca zobowiązuje się do pokrycia wszelkich kosztów związanych z dochodzeniem roszczeń przez te osoby trzecie, w tym zasądzonych kwot odszkodowania oraz zasądzonych kosztów obsługi prawnej , w terminie 14 dni od daty doręczenia wezwania do zapłaty.

III. WNIOSEK nr 3 :

Zadanie nr 6

Czy Zamawiający dopuści kuchenkę mikrofalową beztalerzową? Nie ma na rynku kuchenki , która spełniłaby wszystkie wytyczne SIWZ.

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnienia:

Zamawiający informuję, że nie wyraża zgody na kuchenkę mikrofalową beztalerzową.

W wyniku złożonych wyjaśnień treści SWZ, Zamawiający dokona zmiany treści SWZ.

KOMENDANT

/-/ wz. płk Andrzej MAGIERA