Elbląg, dnia 26.04.2022r.

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: Usługi zapewnienia specjalistycznej i kompleksowej ochrony fizycznej osób w Oddziale Psychiatrycznym Szpitala Miejskiego św. Jana Pawła II w Elblągu przy ul. Komeńskiego 35. Nr sprawy **PK/102/2022,**

Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu, ul. Komeńskiego 35 udziela wyjaśnień na pytania, które wpłynęły od Wykonawców.

Pytanie 1
Czy Zamawiający wymaga zatrudnienia pracowników ochrony pełniących służbę w obiekcie Zamawiającego na umowę o pracę, czy też dopuszcza zatrudnienie pracowników ochrony w ramach umów cywilno – prawnych?
Odpowiedź: Zamawiający nie określa szczegółowych warunków w ww. zakresie.

Pytanie 2
Czy grupa interwencyjna spełniać ma wymogi Rozporządzenia MSWiA z dnia 21.10.2011 roku w sprawie zasad uzbrojenia Specjalistycznych Uzbrojonych Formacji Ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji, tj. składać się z min. 2 kwalifikowanych pracowników ochrony uzbrojonych w broń palną?
Odpowiedź: Zamawiający nie wymagał w zapytaniu ofertowym, by usługi były realizowane przez grupę interwencyjną w rozumieniu ustawy o ochronie osób i mienia, na warunkach określonych przepisami ww. rozporządzenia. Grupę z zewnątrz, o której mowa w zapytaniu ofertowym, stanowić winny minimum 2 osoby wpisane na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej osób wyposażone w środki przymusu bezpośredniego.

Pytanie 3
Czy Chodzi o Pracowników Wpisanych na listę tzw. POF
Kwalifikowany Pracownik Ochrony w poprzednim przetargu na to zamówienie również były zapisy o Kwalifikowanych Pracownikach Ochrony a mimo to był błąd z Państwa strony jak jest teraz czy nadal ten sam błąd Państwo piszecie i nie muszą Kwalifikowani Pracownicy Ochrony wystarczy że Pracownicy Ochrony są bez POF-a
Odpowiedź: Zgodnie z treścią pkt. 12, części I Szczegółowego zakresu usług nadzoru - załącznik nr 1.1.

Pytanie 4
Napisaliście Państwo w szczegółowym zakresie jeden z warunków iż co najmniej musi być wykonywana jedna usługa na kwotę 120 000 zł Brutto co najmniej w poprzednim zamówieniu wystarczyła kwota 100 000 zł Brutto wówczas był to przetarg okazuje się że teraz jest to zapytanie ofertowe a mimo wszystko zwiększyliście Państwo kwotę jednej wykonywanej usługi co najmniej 120 000 zł zatem jak to działa skoro jest to zapytanie ofertowe i zwiększyliście kwotę? a przy zamówieniu przetargowym zmniejszyliście kwotę? powinna zostać taka sama kwota co do wykonanej lub wykonywanej usługi co najmniej 100 000 zł brutto tym bardziej że jest to zapytanie ofertowe nie objęte przepisami PZP naszym zdaniem jest to ponowny błąd z strony czy zachowujecie Państwo zasadę równego traktowania wykonawców oraz zasadę konkurencyjności że podnosicie Państwo przy zapytaniu ofertowym kwotę co najmniej jednej usługi a przy Przetargu na zamówienie publiczne zmniejszacie kwotę na co najmniej 1 wykonywaną usługę ?? Proszę o odpowiedz i doprecyzowanie.
Odpowiedź: Niniejsze zapytanie ofertowe jest odrębnym postepowaniem, dla którego zamawiający ustalił nowe warunki.

Pytanie 5
Zgodnie z art 16 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób proporcjonalny.
Umiejscowienie zasady proporcjonalności w dziale I, a więc w części zawierającej przepisy ogólne stanowi o tym, że należy ją stosować w odniesieniu do całego procesu udzielania zamówienia publicznego.
Tak więc jeśli nawet ustawodawca nie wskazał jej bezpośrednio w przepisie regulującym dany aspekt postępowania, nie zwalnia to zamawiających z obowiązku proporcjonalnego działania.
O powyższym mówi wyrok KIO 927/20 z 6 lipca 2020 "wymóg proporcjonalności dotyczy wszystkich czynności podejmowanych przez zamawiającego w toku postępowania.

Potwierdza to przepis art 7 ust. 1 Pzp, z którego wynika, że przygotowanie i przeprowadzenie przez zamawiającego postępowania o udzielenie zamówienia musi odpowiadać zasadom uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności i przejrzystości.
Oznacza to, że w okolicznościach konkretnej sprawy działanie zamawiającego może zostać uznane za nieproporcjonalne (nieadekwatne) do celu, jakiego osiągnięciu działanie takie służy", ponieważ jak państwo zauważyliście wyklucza nas jako firmę z postępowania już na tym etapie, biorąc pod uwagę poprzednie postępowanie i jego tok, a także finał. Zgodnie z nowym pzp zmiana jego zapisów, z dniem 01.01.2021 r. zniknął całkowicie tryb zapytania ofertowego z katalogu pzp. DzU. z 2021 r. poz. 2320, dalej nowe prawo zamówień. Zatem prosimy o wyjaśnienie nam, skąd wzięły się zapytanie ofertowe oraz uprzejmie prosimy o wyjaśnienie dlaczego podwyższyliście państwo kwotę za wykonaną jednorazowo usługę, wiedząc jakimi kwotami my dysponujemy na dzień dzisiejszy. Czujemy się odrzuceni na tym etapie, a to jest jawne naruszenie zasad pzp, w myśl nowego pzp.
czekamy na pełna odpowiedź, zgodną z nowym pzp. Dziękujemy i pozdrawiamy
Odpowiedź: Niniejsze postępowanie prowadzone jest bez stosowania ustawy Pzp.

Pytanie 6
W nowej ustawie Pzp określony został próg wartościowy wyznaczający obowiązek stosowania przez zamawiającego przepisów tej ustawy. Obowiązek ten powstaje, jeżeli wartość zamówienia osiągnie ten próg. Zgodnie z przepisem art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, jej przepisy stosuje się, co do zasady, do udzielania zamówień publicznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 zł, przez zamawiających publicznych. Czyli jest jasny przekaz, że w tym przypadku zastosowanie mają przepisy pzp i należy się do nich stosować, dlatego bardzo prosimy o wyjaśnienia, w sprawie racjonalności, zasady proporcjonalności oraz równego traktowania wszystkich uczestników przetargu, który po nowelizacji z dnia 01.01.2021 nakłada na zamawiającego szereg zmian, np pozbawia trybu zapytania. Prosimy zatem o wyjaśnienia skąd taki wybór?
Odpowiedź: Patrz odpowiedzi na pytania nr 4 i 5.

Dyrektor
Szpitala Miejskiego św. Jana Pawła II w Elblągu
(-)
lek. Mirosław Gorbaczewski