ZP.SP5.**1**.2022 Reda, dnia 06.06.2022 r.
Część 1
Platforma Zakupowa

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI 1

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.: **„Dostawa pierwszego wyposażenia do pomieszczeń budynku rozbudowanej części obiektu SP nr 5 przy ul. Rekowskiej 36 w Redzie, z podziałem na 2 części."**

Część 1: „Dostawa mebli do pomieszczeń budynku rozbudowanej części obiektu SP nr 5 przy ul. Rekowskiej 36 w Redzie;

Część 2: „Dostawa sprzętu multimedialnego oraz komputerów wraz z oprogramowaniem do pomieszczeń budynku rozbudowanej części obiektu SP nr 5 przy ul. Rekowskiej 36 w Redzie".

Zamawiający, na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm., zwanej dalej ustawą Pzp), informuje że prowadzone w oparciu o art. 275 pkt 1) ustawy Pzp postępowanie o udzielenie ww. zamówienia publicznego **dla Części 1 zostało unieważnione.**

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

W dniu 23 maja 2022 roku o godz. 12:00 upłynął termin składania ofert. Do wyznaczonego terminu **dla Części 1** wpłynęły 4 oferty. Wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

1. **Oferta nr 1: PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki**, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp. Zamawiający zgodnie z treścią SWZ wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych. Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą. Zamawiający w dniu 24.05.2022 r. wezwał Wykonawcę na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp do złożenia przedmiotowych środków dowodowych. Wykonawca do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 27.05.2022 r. nie złożył przedmiotowych dokumentów. W związku z powyższym Oferta nr 1 zostaje odrzucona.

2. **Oferta nr 2: TRONUS POLSKA Sp. z o.o.**, ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp. Zamawiający zgodnie z treścią SWZ wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych. Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą. Zamawiający w dniu 24.05.2022 r. wezwał Wykonawcę na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp do złożenia przedmiotowych środków dowodowych. Wykonawca do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 27.05.2022 r. nie złożył przedmiotowych dokumentów. W związku z powyższym Oferta nr 2 zostaje odrzucona.

3. **Oferta nr 3: PB Tenders Jakub Pawulski**, ul. Kotomierska 1, 85-568 Bydgoszcz, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp. Jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający zgodnie z treścią SWZ wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych. Zamawiający w dniu 24.05.2022 r. wezwał Wykonawcę na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp do złożenia przedmiotowych środków dowodowych. Po analizie złożonych dokumentów Zamawiający stwierdził, że część ze złożonych przedmiotowych środków

dowodowych nie potwierdza, że dostawy oferowane przez Wykonawcę spełniają wymogi Zamawiającego z uwagi na utratę ważności certyfikatów w 2020 roku. W świetle jednokrotności wezwania do uzupełnienia w obrębie tych samych przedmiotowych środków dowodowych oraz z uwagi na fakt, że art. 107 ustawy Pzp nie upoważnia Zamawiającego do wezwania do poprawienia złożonego dokumentu, Oferta nr 3 zostaje odrzucona.

4. **Oferta nr 6: INTERPLASTIC Roger Żółtowski**, ul. Gdyńska 45, Tuchom, 80-209 Chwaszczyno, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp. Jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający zgodnie z treścią SWZ wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych. Wykonawca złożył niekompletne przedmiotowe środki dowodowe, z których część utraciła ważność w 2020 roku, tym samym nie potwierdzają one wymagań postawionych przez Zamawiającego w SWZ w stosunku do oferowanych dostaw. Z uwagi na fakt, że art. 107 ustawy Pzp nie upoważnia Zamawiającego do wezwania do poprawienia złożonego dokumentu, Oferta nr 6 zostaje odrzucona.

UZASADNIENIE PRAWNE:

art. 255 pkt 2) w związku z art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) oraz art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp

Zgodnie z brzmieniem art. 226 ust.1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

Natomiast zgodnie z brzmieniem art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Z uwagi na fakt, że wszystkie oferty złożone w postępowaniu podlegają odrzuceniu, zgodnie z brzmieniem art. 255 pkt 2) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Zgodnie z art. 260 ustawy Pzp, o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający zawiadamia równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub zostali zaproszeni do negocjacji – podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

Zamawiający udostępnia niezwłocznie informacje, o których mowa powyżej, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia dla Części 1.

Z poważaniem

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 5
im. Jana Drzeżdżona w Redzie
Monika Halczak-Lewandowska

Monika Halczak-Lewandowska

Elektronicznie podpisany przez Monika Halczak-Lewandowska
Data: 2022.06.06 15:48:07 +02'00'