ZPB.272.TP.03.2021 Ostrołęka, 26.04.2021 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: „**Sporządzenie uproszczonych planów urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ostrołęka i Myszyniec”**

Zamawiający, na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) informuje, że wpłynęły następujące pytania do SWZ:

Pytanie nr 1:
Czy wg Zamawiającego Zarządzenie Dyrektora Generalnego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe nr 37 z 2020 r. wraz z załącznikami jest aktem prawnym?
Odpowiedź:
Tak, jest aktem prawnym.

Pytanie nr 2:
Czy zamawiający zapewni transport do udziału w obowiązkowej kontroli której podlegać mają UPUL-e?
Odpowiedź:
Zamawiający nie zapewni transportu w celu przeprowadzenia kontroli.

Pytanie nr 3:
Jaka jest przewidywana ilość działek lub wydzieleń objętych obowiązkową kontrolą wg Zamawiającego obliczona na podstawie zapisów przedmiotowego Zarządzenia 37 DG PGLLP?
Odpowiedź:
Zgodnie z zarządzeniem 37 DG PGLLP nie mniej niż 2% liczby działek ewidencyjnych, jednak nie mniej niż 10 wydzieleń leśnych, z obowiązkową reprezentacją jednej działki dla każdego obrębu ewidencyjnego objętego opracowaniem.

Pytanie nr 4:
Jaki okres czasu zamawiający zamierza przeznaczyć na dokonanie obowiązkowej kontroli oraz czy działki te będą wybierane losowo czy według znanego algorytmu?
Odpowiedź:
Na chwilę obecną Zamawiający nie możemy określić czasu jaki będzie przeznaczony na kontrole prac terenowych. Działki będą wybierane w sposób losowy.

Pytanie nr 5:
Prosimy o jednoznaczną odpowiedź, czy Zamawiający weźmie odpowiedzialność prawną i finansową za ewentualne roszczenia od właścicieli lasów w związku z zapisami a.) pkt 2.3.1 oraz b.) 2.3.6.7 WYTYCZNE DO SPORZĄDZANIA PROJEKTÓW UPROSZCZONYCH PLANÓW URZĄDZENIA LASU "Wersja 2"
tj. a.) "Przebieg granic wyłączeń taksacyjnych w terenie musi być wyraźny, łatwy do lokalizacji. Skrzyżowania granic wydzieleń i ich wyloty na przyjętej linii oddziałowej (lub granicy kompleksu leśnego) należy w terenie oznaczyć poprzez zastruganie „na czerwono” obrączek na korze drzew z zaciosami oznaczającymi kierunki przebiegu granic wydzieleń. W przypadku niewyraźnej granicy należy w terenie oznaczyć jej załamania zaciosami kory drzew „na czerwono”. Oznaczenie granic wyłączeń taksacyjnych powinno podlegać kontroli terenowej przez zamawiającego oraz służby pełniące nadzór nad gospodarką leśną w lasach objętych UPUL."
b.)……Powierzchnie próbne relaskopowe (zarówno z wyboru, jak również losowo rozmieszczone) należy oznakowywać na szkicu taksatorskim oraz w terenie przez prowizoryczne opalikowanie środka powierzchni próbnej oraz wykonanie na wysokości 1,5 m od ziemi na najbliższym środka drzewie pionowego zaciosu „na czerwono” w kierunku środka powierzchni; na zaciosie tym należy lubryką

wpisać w formie ułamka: w liczniku numer stanowiska, w mianowniku – odległość od środka powierzchni. Wykonanie powierzchni relaskopowych jest jednym z elementów kontroli terenowej…...

Czy w toku prac Starosta ma prawo dokonywać takich czynności na mieniu prywatnym i na podstawie jakich przepisów znakować jakiekolwiek granice bądź drzewa? Jeżeli działania takie nie wynikają wprost z przepisów prawa (dokonywania w mniemaniu prywatnych właścicieli lasów znakowania drzew, to w jakim celu przenosi się takie zapisy do OPZ i zobowiązuje do podejmowania działań bezprawnych i narażania na uszczerbek z tytułu OC i wywoływania niepokoju wśród właścicieli posesji?
Czy Starosta posiada odpowiednie ubezpieczenie OC na tego typu prace? Przypominamy, że Wykonawca jest „narzędziem w ręku Starosty" w celu stworzenia UPUL, z prawnego punktu widzenia to Starosta jest organem opracowującym dany dokument.
Odpowiedź:
Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności prawnej i finansowej za ewentualne szkody wyrządzone przez Wykonawcę. Wykonane prace terenowe muszą być zgodne z Zarządzeniem nr 37 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych znak ZU.6007.3.2020 z dnia 26 czerwca 2020 r. O trudnościach w sposobie wykonania umowy Wykonawca powinien niezwłocznie powiadomić Zamawiającego.

Pytanie nr 6:
Jeżeli nie to na jakiej podstawie prawnej Starosta chce wymagać od wykonawcy działań mogących naruszać dobra osobiste właścicieli lasów – znakowanie drzew w terenie, malowanie, zaciosywanie, ryszpakowanie, korowanie na czerwono?
Odpowiedź:
Na podstawie wymogów, jakie zostały określone w Zarządzeniem nr 37 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych znak ZU.6007.3.2020 z dnia 26 czerwca 2020 r. w sprawie przeznaczenia środków związanych z funduszem leśnym na sporządzanie uproszczonych planów urządzenia lasów, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt 2 ustawy o lasach.

Pytanie nr 7:
Czy powyższe kwestie zostaną omówione na późniejszym etapie na spotkaniach roboczych?
Odpowiedź:
Tak, jeśli będzie taka potrzeba, oraz wszystkie inne kwestie związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia. Omówione zostaną wszystkie wątpliwości, przedstawione stanowiska Wykonawcy, Zamawiającego i przedstawicieli Lasów Państwowych.

Pytanie nr 8:
Czy Zamawiający poinformuje osobiście właścicieli gruntów o prowadzonych pracach ze szczególnym wyartykułowaniem kwestii znakowania drzew?
Odpowiedź:
Zamawiający nie poinformuje właścicieli gruntów o prowadzonych pracach ze szczególnym uwzględnieniem kwestii znakowania drzew. Ten obowiązek spoczywa na Wykonawcy, który ma poinformować odpowiednio urzędy gmin oraz sołtysów miejscowości w których będą prowadzone prace taksacyjne w lasach.

Pytanie nr 9:
Czy Starosta weźmie odpowiedzialność za utratę życia lub zdrowia osób wykonujących w/w czynności na gruntach zamkniętych/ogrodzonych??
Odpowiedź:
Nie. O wejściu na teren zamknięty Wykonawca musi powiadomić właściciela nieruchomości.

Pytanie nr 10:
Czy Starosta weźmie odpowiedzialność za utratę życia lub zdrowia osób wykonujących czynności kontrolne prac dokona wejścia na powierzchnie zamknięte?? Jeżeli nie to kto? Czy każda z osób kontrolujących za siebie, a jeżeli tak to czy ma prawa odmowy na wejście w takie miejsce?
Odpowiedź:

Nie. O wejściu na teren zamknięty Zamawiający musi powiadomić właściciela nieruchomości. Jeżeli nie będzie możliwości wejścia z powodu nieobecności właściciela posesji, zostanie wylosowana kolejna działka lub obręb w celu dokonania weryfikacji prac w terenie.

Pytanie nr 11:
Czy dla **wszystkich powierzchni objętych pracami możliwe jest uzyskanie danych SWDE** lub GML zawierających wszystkie niezbędne dane opisowe jak i dane graficzne potrzebne do wykonania dokumentacji urządzeniowej? Jeżeli nie to prosimy o podanie, które obręby posiadają mapy analogowe.
Odpowiedź:
Dla wszystkich działek objętych zleceniem dostępne są dane graficzne i opisowe w formacie SWDE. Dla danych graficznych możliwe jest udostępnienie danych w formacie dxf.

Pytanie nr 12:
Czy dane zostaną przekazane wykonawcy przy podpisaniu umowy?
Odpowiedź:
Dane zostaną przekazane wykonawcy po złożeniu odpowiedniego wniosku do wydziału Geodezji Budownictwa i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Ostrołęce w terminie 14 dni od złożenia wniosku.

Pytanie nr 13:
Jeżeli nie to jaki będzie czas oczekiwania na te dane?
Odpowiedź:
Dane zostaną przekazane wykonawcy po złożeniu odpowiedniego wniosku do wydziału Geodezji Budownictwa i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Ostrołęce w terminie 14 dni od złożenia wniosku.

Pytanie nr 14:
Czy w przypadku przedłużania się czasu ich wydania powyżej 14 dni, data ostatecznego odbioru prac zostanie o ten czas wydłużona? (Bez przekazania niezbędnych danych niema możliwości rozpoczęcia prac.)
Odpowiedź:
Termin przedłużenia umowy nie zostanie zmieniony.

Pytanie nr 15:
Jaki będzie czas odpowiedzi i wyjaśnień ewentualnie powstałych nieścisłości geodezyjnych pomiędzy bazą opisowa a mapą ujawnionych w toku prac urządzeniowych? Dotyczy rozbieżności uniemożliwiają poprawne wykonanie przedmiotu zamówienia w standardzie opisanym w zarządzeniu DG PGLLP nr 37 z 2020 r.
Odpowiedź:
Trudno określić czas i ilość ewentualnych rozbieżności oraz czas ich rozpatrywania.
W przypadku stwierdzenia rozbieżności Wykonawca dla każdego obrębu ma wykonać wykaz rozbieżności zmian gruntowych pomiędzy stanem faktycznym a ewidencją. Wykazy po zatwierdzeniu UPUL zostaną przekazane do wydziału Geodezji Budownictwa i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Ostrołęce, w celu ich uwzględnienia i weryfikacji granic i powierzchni lasów.

Pytanie nr 16:
Czy w przypadku przedłużania się procedur związanych z ewentualnie złożonymi uwagami do projektów UPUL, np. odwołaniami do KIO przez właścicieli lasów, umowa będzie kończona z zastrzeżeniem uwzględnienia ewentualnych zmian czy będzie przedłużana na czas nieokreślony do zakończenia wskazanego postępowania?
Odpowiedź:
Wykonawca ma obowiązek naniesienia wszystkich poprawek oraz błędów jakie wynikły z uznanych zastrzeżeń i wniosków składanych przez właścicieli, oraz uwag wniesionych przez Zamawiającego, jak również w przypadkach gdy postępowanie w sprawie uznania lub nieuznania zastrzeżeń zostało zakończone po upływie terminu wykonania zadania.

Pytanie nr 17:
Czy w przypadku przedłużania się w/w spraw nie wpływającej na zapisy UPUL sprawa taka może mieć wpływ na przedłużanie się umowy zasadniczej?
Odpowiedź:
Wykonawca skoryguje projekty planów, dla których Starosta Ostrołęcki uwzględnił zastrzeżenia i wnioski w zakresie stwierdzonym przez Zamawiającego – także w przypadku, gdy postępowanie w przypadku uznania lub nie uznania uwag (zastrzeżeń) zakończy się po terminie zakończenia zadania.

Pytanie nr 18:
W pkt 16 podpkt d OPZ -zapisano:
- przyjmować od Zamawiającego zastrzeżenia i wnioski przesłane od właściciela (właścicieli) lasu do wyłożonego w gminach projektu UPUL,
- **w każdym przypadku dokonać ponownych oględzin spornych powierzchni drzewostanu w obecności właściciela (właścicieli) lasu oraz przedstawiciela Zamawiającego, weryfikując ustalenia planu, udzielając jednocześnie wszelkich wyjaśnień, z oględzin należy sporządzić protokół,**

Prosimy o uszczegółowienie tego zapisu. Wg niego wynika, że należało by spotykać się na gruncie w każdym przypadku złożenia uwagi. Często większość składanych uwag odnosi się do spraw nie związanych ze sprawami leśnymi. Prosimy o wyczerpujące uszczegółowienie kwestii słowa "spornych".
Odpowiedź:
Po złożeniu uwagi, zostanie ona rozpatrzona decyzją Starosty Ostrołęckiego w celu jej uznania lub nie. Od decyzji przysługuje odwołanie. Podczas wizji na gruncie, nie jest wymagana obecność przedstawiciela Wykonawcy tj. udział biorą właściciel i pracownik Starostwa. Następnie zostaje wydana decyzja. Do każdej uwagi Wykonawca musi przedstawić swoje stanowisko - dlaczego grunt leśny został opisany w sposób, z którym nie zgada się właściciel i skąd wynikają ewentualne rozbieżności stanowisk **(kwestia sporna)** pomiędzy właścicielem gruntu a Wykonawca.

Pytanie nr 19:
Czy dla celu sporządzenia przedmiotowej dokumentacji do prac zostanie przekazana pełna baza danych geodezyjnych (w celu określenia lasów pozaewidencyjnych, ich właściciela).
Odpowiedź:
Pełna baza danych zostanie przekazana Wykonawcy, po złożeniu przez Niego wniosku do wydziału Geodezji Budownictwa i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Ostrołęce.

Pytanie nr 20:
Czy Zamawiający we własnym zakresie uzyska zgodę na przeznaczenie gruntów na cele leśne od właścicieli? - dotyczy lasów pozaewidencyjnych.
Odpowiedź:
Zgoda taka jest uzyskana podczas wprowadzania zmian w ewidencji na podstawie wykazu rozbieżności zmian gruntowych. Procedura postępowania z takimi gruntami zostanie ona omówiona na naradzie techniczno-gospodarczej.

Zatwierdził:

STAROSTA

dr inż. Stanisław Kubeł