|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Sygnatura: ZP/220/74/19 ***Dotyczy: dostawy soczewek wewnątrzgałkowych oraz stentów żelowych przeciwjaskrowych na potrzeby II Kliniki Okulistyki oraz materiałów wiskoelastycznych na potrzeby klinik okulistycznych SPSK-2*** |  |  |

**Rozstrzygnięcie postępowania**

**wybór oferty najkorzystniejszej w zakresie zadania nr 7**

*Szanowni Państwo,*

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

**Zadanie nr 7**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa (firma) i adres Wykonawcy** | **Cena oferty** | **Termin dostawy cząstkowej**  | **Termin płatności**  |
| **Alcon Polska Sp. z o.o.**ul. Marynarska 1502-674 Warszawa |  **17.172,00 zł.** | **5 dni roboczych** | 30 dni |
| **Optotech Medical Sp. z o.o. S.k.**ul. Wimmera 67E32-005 Niepołomice | **11.507,83 zł.** | **5 dni roboczych** | 30 dni |

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 1 ofertę.**

**Optotech Medical Sp. z o.o. S.k.**

ul. Wimmera 67E

32-005 Niepołomice

**Uzasadnienie prawne**: na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 Ustawy PZP, gdyż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia a niezgodności tej nie można poprawić na podstawie obowiązujących przepisów.

**Uzasadnienie faktyczne:** Rotacja soczewki po zabiegu u pacjentki wyniosła aż 50 stopni. Tak duża rotacja w przypadku soczewki doprowadziła do utraty możliwości korekty astygmatyzmu w płaszczyźnie wszczepianej soczewki. W tym przypadku wykonano w ciągu 2 tygodni od zabiegu tej pacjentki kolejny zabieg rotujący soczewkę do zaplanowanej osi.

W związku z tym, że wartość astygmatyzmu wyrażona w dioptriach przekroczyła 0,75 D na skutek znacznej rotacji soczewki, należało ofertę odrzucić.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Alcon Polska Sp. z o.o.**

ul. Marynarska 15

02-674 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oraz największą ilość punktów

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |
| --- | --- |
| **Kryteria oceny / Wykonawca i badana soczewka** | **Alcon Polska Sp. z o.o.**Soczewka AcrySof IQ Toric SN6AT2-T9 |
| Punkty za cenę 60% | 60,00 pkt. |
| Punkty za PARAMETRY TECHNICZNE 6% | 6,00 pkt. |
| Punkty za jakość 34% | 34,00 pkt. |
| **Razem punkty** | **100,00 pkt.** |

Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu: 30.03.2020 r.

Informację otrzymują Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.

**Informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych** została również zamieszczona na tablicy ogłoszeń oraz Portalu zakupowym

 ***Z poważaniem***

***Marcin Sygut***

***podpis w oryginale***

 *Dyrektor SPSK-2 PUM*

*w Szczecinie*

**Sprawę prowadzi:** Wioletta Sybal

**Telefon** +48 466-10-88

email w.sybal@spsk2-szczecin.pl