



# MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI

## Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Rzeszowie

Rzeszów, dnia 18.03.2024 r.

TI/226/014/2024

### Do Wszystkich Wykonawców

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego, którego wartość nie przekracza progów unijnych, Nr **P-06/2024** pn. „Regeneracja 3 filtrów z węglem aktywnym na ujęciu wody ZUW Zwiężczyca”

Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rzeszowie w odpowiedzi na pytania Wykonawcy informuje:

#### Pytanie 1.:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o usunięcie warunku opisanego w SWZ Załącznik nr 1 OPZ, a dotyczącego pochodzenia surowców do produkcji węgla aktywnego i samego finalnego produktu z krajów Unii Europejskiej. Tego rodzaju mocne ograniczenie konkurencyjności powoduje, że oferty oparte o np. amerykańskie, angielskie czy chińskie węgle aktywne formowane wysokiej klasy muszą zostać odrzucone w procesie przetargowym, mimo, iż Wykonawca spełnia wszystkie inne oczekiwania opisane w specyfikacji. Zamawiający dostatecznie mocno i jednoznacznie sparametryzował techniczne, procesowe i materiałowe oczekiwania dla niniejszej procedury przetargowej i nie ma potrzeby dodatkowego ograniczania konkurencji. Jeśli głównym uzasadnieniem dla istnienia tego rodzaju zapisu była potrzeba wyeliminowania mikroporowatych węgla kokosowych, to jednak w efekcie zablokowano praktyczną możliwość złożenia skutecznej oferty komukolwiek innemu poza firmą Grand Activated Sp. z o.o. Na taki stan rzeczy wskazuje historia rozstrzygnięć poprzednich przetargów w MPWiK Rzeszów dla tego zakresu rzeczowego regeneracji węgla aktywnych ZUW Zwiężczyca.

#### Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ o zastosowaniu surowców i produktu finalnego wyprodukowanego w Krajach Unii Europejskiej. Zamawiający ze względu na odpowiedzialność jaką ma za dostarczanie mieszkańcom aglomeracji miejskiej wody przeznaczonej do picia oraz kilkunastoletnie doświadczenie w procesie filtracji wody na węglu aktywnym nie może dopuścić produktu który mógłby przynieść niepożądane konsekwencje. Ponadto z uwagi na panującą sytuację geopolityczną na świecie istnieje niebezpieczeństwo zerwania łańcuchów i niedotrzymania terminu wykonania zadania.

#### Pytanie 2.:

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie pełnej informacji dotyczącej parametrów węgla zużytego dla filtrów A, E i G z badań z dnia 05.02.2024.

#### Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił badania węgla aktywnych z filtrów A, E, G wykonane w dniu 05.02.2024r.



### **Pytanie 3.:**

Przygotowanie rzetelnej oferty dla zakresu czynności niniejszego zadania wymaga przeprowadzenia próbnej reaktywacji w warunkach laboratoryjnych, zwłaszcza, że Zamawiający jasno zdefiniował swoje oczekiwania - podniesienie w procesie reaktywacji liczby jodowej zużytego węgla o min. 300mg/g praktycznie bez obniżenia wytrzymałości mechanicznej. Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie świeżo pobranych próbek zużytego węgla aktywnego z filtrów A, E i G w celu przeprowadzenia własnej próbnej reaktywacji niezbędnej do przygotowania oferty. Jednocześnie Wykonawca zwraca się z prośbą o wyznaczenie terminu obiektowej wizji lokalnej, niezbędnej do określenia logiki i kosztów czynności serwisowych.

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający udostępnia pobranie próbek węgla z w/w filtrów w celu wykonania próbnej regeneracji przez Wykonawców. Termin poboru należy ustalić z Kierownikiem ZUW, tel. 728-931-947, a otrzymane wyniki udostępnić Zamawiającemu. Koszty związane z wykonaniem próbnej regeneracji pokrywa w całości Wykonawca.**

### **Pytanie 4.:**

Czy Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia Zamawiającemu - niezależnie - certyfikatów uzyskania oczekiwanych parametrów węgla po procesie reaktywacji i dla węgla świeżego (dosypka)? Zapisy OPZ punkt II. „Zakres prac obejmuje:" są niejednoznaczne i tworzą przestrzeń do nadużyć w trakcie realizacji i odbiorów prac poprzez nieosiągnięcie przez Wykonawcę docelowych parametrów dla węgla reaktywowanego.

### **Odpowiedź:**

**Wykonawca ma zawsze obowiązek przedstawienia certyfikatów parametrów węgla zregenerowanego i świeżego, gdyż jest to zapisane w OPZ i niezbędne do wydania oceny higienicznej, o którą to Wykonawca występuje do Sanepidu, w celu odbioru przez Zamawiającego zrealizowanego zadania i dotyczy każdego z filtrów.**

### **Pytanie 5.:**

Dominującym sposobem otrzymywania węgla aktywnych jest aktywacja fizyczna. Generalnie obejmuje ona dwa etapy: karbonizację surowca organicznego, a następnie właściwą aktywację poprzez częściowe zgazowanie materiału węglowego czynnikiem gazowym. W przypadku węgla formowanych przed karbonizacją węgle bitumiczne są wstępnie rozdrabniane do ziaren poniżej ok. 5÷10 µm, a następnie brykietowane z udziałem lepiszcza. Właściwa karbonizacja jest przeprowadzana w temperaturze 600-650°C w atmosferze obojętnej. Dalsza aktywacja, mającej na celu rozwinięcie porów poprzez selektywne zgazowanie parą wodną (lub dwutlenkiem węgla lub ich mieszaniną z niewielkim dodatkiem powietrza) jest prowadzona w temperaturze 800-950°C. Należy więc zadać pytanie co się stanie finalnie z lepiszczem użytym do produkcji węgla formowanego, zastosowanym przed procesem karbonizacji i wysokotemperaturowej aktywacji w piecu obrotowym. Z całą pewnością lepiszcze zostanie zasadniczo przetworzone i utraci swoje pierwotne właściwości. Argument używania lepiszcza na bazie cukru (bo jest lokalnie dostępny) ma wyłącznie charakter marketingowy, utrudniający uczciwą konkurencję. Także wspomniana w OPZ smoła węglowa (inny rodzaj lepiszcza dla formowanych węgla aktywnych produkowanych na bazie węgla kamiennego) rozkłada się powyżej 400°C i nie jest obecna - jako taka - w produkcie końcowym.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o zaakceptowanie - jako dosypka - węgla formowanego posiadającego aktualny atest higieniczny wydany przez Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego, Zakład Bezpieczeństwa Zdrowotnego Środowiska PZH - PIB, dopuszczający oferowany węgiel aktywny do uzdatniania wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. To jednoznaczna i bezdyskusyjna regulacja, niezbędna również do uzyskania wymaganej przez Zamawiającego oceny higienicznej od właściwego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ związane z parametrami i lepiszczami w węglu stosowanym na „dosypkę”. Stwierdzone jest naukowo, że lepiszcze oparte na cukrach pozytywnie wpływa na proces biosorpcji w pracy złoża węgla aktywnego po wymianie w procesie uzdatniania. Ponadto lepiszcze na bazie smoły węglowej, zgodnie z dokumentem Unii Europejskiej przytoczonym w OPZ posiada właściwości karcerogenne i nie może być stosowane do wody uzdatnianej, z uwagi na szkodliwość. Dlatego ten zapis został wyartykułowany w zapisach. Zamawiający wymaga dosypki węgla o takim samym procesie produkcji co węgiel regenerowany tak aby ich mieszanina była jednorodna co do parametrów fizycznych i jakościowych.

**Pytanie 6.:**

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o usunięcie warunku opisanego w SWZ Załącznik nr 1 OPZ, a dotyczącego daty zakupu i produkcji węgla aktywnego nie wcześniej niż 3 miesiące przed zasypem węgla do filtra. Jeśli założymy wstępnie, że przy tak niskiej liczbie jodowej dla węgla przepracowanego straty reaktywacyjne będą na poziomie 25%, to Wykonawca musi „dosypać” ponad 80m<sup>3</sup>. Wyprodukowanie i dostarczenie takiej ilości świeżego węgla aktywnego może wymagać większej ilości czasu, być może niezbędne będzie skorzystanie z istniejących i rotujących na bieżąco zasobów magazynowych, Wykonawca domyśla się, że Zamawiający pragnie uniknąć sytuacji dostaw relatywnie „starego” węgla aktywnego o gorszych parametrach niż tuż po produkcji, ale zawężenie czasu produkcji i dostawy do 3 miesięcy zasadniczo i sztucznie ogranicza konkurencję dla opisanej procedury przetargowej.

Wykonawca proponuje wydłużenie tego czasu do 6 miesięcy. Niezależnie Zamawiający może np. oczekiwać stosownego aktualnego certyfikatu dla węgla świeżego, aby mieć pewność w zakresie parametrów dostarczonego węgla (badania węgla świeżego tuż przed zasypem do filtra).

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis odnośnie 3-miesięcznego okresu przechowywania węgla, który ma być użyty jako „dosypka” w zadaniu „Regeneracja węgla aktywnego z 3 komór filtrów węglowych”. Ilość węgla świeżego, która ma być dosypana do węgla po regeneracji wynika z parametrów, jakie Zamawiający określa w SWZ, określonych na podstawie tzw. próbnej regeneracji wykonanej przed rozpoczęciem procesu określania parametrów węgla. i biorąc pod uwagę środki finansowe, jakie Zamawiający przeznaczają na wykonanie zadania. Należy uśrednić parametry węgla na zadawalające Zamawiającego po regeneracji i uwzględnić koszty, jakie przeznaczają na wykonanie zadania. Certyfikaty oczywiście są wymogiem formalnym.

**Pytanie 7.:**

W związku z koniecznością przeprowadzenia próbnej reaktywacji w laboratorium fabrycznym, Wykonawca zwraca się z prośbą o 2-tygodniowe przedłużenie terminu złożenia oferty przetargowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, przychylając się częściowo do wniosku Wykonawcy, przedłuża termin składania ofert do dnia 02.04.2024r. godz.: 12:00. Termin otwarcia ofert to 02.04.2024r. godz.: 12:05.

Odpowiedzi na pytania są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu i składaniu oferty.

**PREZES ZARZĄDU**

*mgr inż. Marek Ustrobiński*

-----  
Podpis Zamawiającego