



Marcule, dnia 29.11.2021 r.

Zn. spr. SA.270.30.2021

WSZYSCY WYKONAWCY

/wg rozdzielnika/

ZAWIADOMIENIE O

- * **WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ Pakiet VII**
- * **unieważnienie Pakietu I, III, IV – powtórzenie postępowania**
- * **odrzućcenie oferty na Pakiet II i V**
- * **powtórzenie postępowania dla Pakietu VI .**

Zamawiający, Nadleśnictwo Marcule z siedzibą w Marculach 1, 27-100 Iłża, zgodnie z art. 253, zawiadamia, iż w wyniku przeprowadzonego przetargu, zgodnie z art. 129 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 129 ust. 2 oraz art. 132-139 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm., pn.: „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Marcule w roku 2022” – zostały wybrane następujące oferty dla poszczególnych pakietów zamówienia, odrzućcono ofertę wykonawcy oraz zostały unieważnione pakiety zamówienia.

Wykaz wykonawców którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja

| WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ | | | |
|--|---|--------------------------|---------------------------------|
| Pakiet zamówienia nr | Nazwa wykonawcy | Adres wykonawcy | Liczba punktów /łącznie/ |
| VII Pakiet specjalistyczny | Zakład Usług Leśnych "EKO-LAS" Kazimierz Kutera | Białka 33 27-100 Iłża | 100,00 |
| UNIEWAŻNIENIE PAKIETÓW | | | |



| | | | |
|--|--|-----------------------------------|--|
| I Leśnictwa: RUDA, PODRZECZE, MICHAŁÓW | Zakład Usług Leśnych "MODRZEW" Marek Bębenek | Kowalków 26, 26-713 Kazanów | |
| III Leśnictwo: POLANY | Usługi Leśne Marek Niewczas | Osiny 135, 27- 220 Mirzec | |
| IV Leśnictwo: SEREDZICE | Usługi Leśne Mirosław Barszcz | Seredzice 220, 27-100 Iłża | |
| Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, 1598), zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. | | | |
| POWTÓRZENIE ZAMÓWIENIA | | | |
| VI Leśnictwo PASTWISKA | BRAK OFERTY | | |

1. Uzasadnienie wyboru

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza spośród ofert nie podlegających odrzuceniu w oparciu o podane niżej kryterium oceny ofert.

Punktacja przyznana ofertom została wyliczona na podstawie kryteriów określonych w pkt. 16 SIWZ.

Wykaz wybranych wykonawców którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja w każdym kryterium oceny ofert:

Część VII – Zakład Usług Leśnych "EKO-LAS" Kazimierz Kutera, Białka 33, 27-100 Iłża

| | Nazwa kryterium | Waga kryterium (pkt) |
|---|------------------------|-----------------------------|
| 1 | Cena oferty | 100 |



| UNIEWAŻNIENIE PAKIETU |
|---|
| UZASADNIENIE |
| <p>W niniejszym postępowaniu na te <u>pakiety (I, III, IV)</u> wpłynęło po jednej ważnej ofercie nie podlegającej odrzuceniu i zostały złożone przez wykonawców nie podlegających wykluczeniu.</p> <p>W prowadzonym postępowaniu cena najkorzystniejszej oferty na Pakiety przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, dlatego też zgodnie z art. 255.pkt 3 Ustawy pzp <u>zamawiający unieważnia postępowanie</u> o udzielenie tego zamówienia w tych częściach.</p> <p>Proponuje się aby nowe postępowanie o udzielenie zamówienia w tych częściach przeprowadzić w tzw. „procedurze skróconej” zgodnie z art. 138 ust. 2 pkt 2 ustawy pzp, czyli z terminem składania ofert nie krótszym jednak niż 15 dni.</p> |

2. Z postępowania odrzucono ofertę.

| | |
|--|--------------------------|
| Zakład Usług Leśnych Marcin Z. Fryziel | Kotlarka 11, 27-100 Iłża |
|--|--------------------------|

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz.1129, 1598), odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Wadium w innej formie niż pieniężna powinno być złożone w oryginale, czyli opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym wystawcy dokumentu. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz.1129, 1598), odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca dostarczył gwarancję wadialną podpisaną przez siebie kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a nie przez wystawcę tego dokumentu.

Zgodnie z SWZ, cyt.: *Wadium wnoszone w formie gwarancji lub poręczenia, o których mowa w pkt 11.2. ppkt 2)-4) należy przekazać Zamawiającemu wraz z Ofertą w oryginale w postaci elektronicznej tj. opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznymi osób upoważnionych do jego wystawienia. Wadium musi zabezpieczać ofertę na daną część zamówienia przez cały okres związania ofertą. Oferta Wykonawcy, który nie wnieśli wadium lub wnieśli wadium w sposób nieprawidłowy, lub nie będzie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złoży wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym*



mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 PZP zostanie odrzucona z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 PZP.

| | |
|--------------------------------|-------------------------|
| Usługi Leśne Marceli Kucharski | Koszary 50, 27-100 Iłża |
|--------------------------------|-------------------------|

ODRZUCENIE OFERTY cz. V Uzasadnienie prawne:

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz.1129, 1598), odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z SWZ, wykonawca był zobowiązany do wniesienia wadium w wysokości 16000,00 zł. Zgodnie z punktem 11.2 SWZ wadium może być wnoszone według wyboru Wykonawcy w jednej lub kilku formach m.in. pieniądzu. Zgodnie z punktem 11.3. SWZ wniesienie wadium w pieniądzu będzie skuteczne, jeżeli w podanym terminie zostanie zaliczone na rachunku bankowym Zamawiającego. W terminie do składania ofert t.j.; 22.11.2021 r. godz. 10:00 rachunek zamawiającego nie został obciążony wadium Odrzuconego. Wadium wpłynęło po tym terminie.

Nadleśnictwo Marcule dziękuje za zainteresowanie i wzięcie udziału w przetargu.

Zatwierdził


NADLEŚNICZY
Matusz Misiak



Do wiadomości:

1. Zakład Usług Leśnych "MODRZEW" Marek Bębenek, Kowalków 26, 26-713 Kazanów, biuro.modrzew@wp.pl ;
2. Zakład Usług Leśnych Marcin Z. Fryziel, Kotlarka 11, 27-100 Iłża, fryzielmarcin@gmail.com;
3. Usługi Leśne Mirosław Barszcz, Seredzice 220, 27-100 Iłża, uslugilesne.miroslawbarszcz@gmail.com ;
4. Usługi Leśne Marek Niewczas, Osiny 135, 27-220 Mirzec, niewczas.marek@gmail.com
5. Usługi Leśne Marceli Kucharski, Koszary 50, 27-100 Iłża, kucharska16@wp.pl
6. Zakład Usług Leśnych "EKO-LAS" Kazimierz Kutera, Białka 33, 27-100 Iłża, kazimierz.kutera@wp.pl;
7. Strona internetowa BIP/Platforma zakupowa Nadleśnictwa Marcule (bez informacji z pkt. 2)
8. A/a.