

| | |
|--|-----------------------------|
| Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Ełku sp. z o.o. | Prz-02/22/PEC(2,3,4) |
| PROCEDURA | |

Ełk, dn. 31 maja 2022 roku

Dotyczy: postępowania o nr sprawy **Prz-02/22/PEC(2,3,4)** (dalej jako „**Postępowanie**”) o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetarg nieograniczony przez spółkę **Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Ełku sp. z o.o.** adres: ul. Kochanowskiego nr 62, 19-300 Ełk (dalej jako „**Zamawiający**”) dotyczącego **Projektu:** „Wymiana kotła węglowego typu WR-25 na kocioł biomasowy opalany zrębkami drzewnymi z budową magazynu paliwa i infrastruktury towarzyszącej w Ciepłowni PEC Ełk”; **Zadanie:** „Wymiana kotła węglowego typu WR-25 na kocioł biomasowy opalany zrębkami drzewnymi z budową magazynu paliwa i infrastruktury towarzyszącej w Ciepłowni PEC Ełk - dostawa oraz montaż kotła, budowa obiektów na potrzeby kotłowni biomasowej”.

TREŚĆ PYTAŃ WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI ZAMAWIAJĄCEGO

Na mocy postanowień art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm., zwanej dalej PZP) **Zamawiający** informuje o zgłoszonych **w dniach 20 - 27 maja 2022 roku** pytaniach dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz wyjaśnieniach Zamawiającego w zakresie zadanych pytań.

PYTANIE NR 2:

Zwracam się z prośbą o następującą zmianę SIWZ w zakresie punktu 7.2 3):

7.2. Opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu: (...)

3) Zamawiający określa minimalny poziom zdolności jaki jest wymagany dla spełnienia warunku sytuacji ekonomicznej i finansowej. Dla uznania, że wykonawca spełnia warunek sytuacji ekonomicznej i finansowej Zamawiający żąda aby wykonawca wykazał, że:

a) posiada ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, na sumę gwarancyjną tego ubezpieczenia nie mniejszą niż 5 000 000,00 PLN (pięć milionów polskich złotych 00/100).

b) posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w łącznej kwocie co najmniej 5 000 000,00 PLN (pięć milionów polskich złotych 00/100).

ODPOWIEDŹ NR 2:

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w zaproponowanym przez Wykonawcę zakresie.

Powyższe pytanie nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ w myśl postanowień art. 135 ust. 1 PZP. Forma i treść pytania wskazują, iż wykonawca próbuje zmienić warunki udziału w Postępowaniu, które ustanowił Zamawiający a nie zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie zapisów SWZ.

PYTANIE NR 3:

Proszę potwierdzić czy Zamawiający dostarczy paliwo biomasowe, elektryczność, wodę podczas uruchamiania i testów kotłowni?

ODPOWIEDŹ NR 3:

Zamawiający potwierdza, iż dostarczy paliwo biomasowe, elektryczność oraz wodę podczas uruchamiania i testów kotłowni.

PYTANIE NR 4:

Zgodnie z dokumentacją projektową (rysunek AK-02-22) należy wykonać przykrycie dachu stosując płyty warstwowe PIR 100. Punkt 7.9 opisu technicznego otrzymał natomiast brzmienie: Dach nad halą kotła biomasowego kryty płytą warstwową z rdzeniem z wełny mineralnej gr. 12 cm” – Prosimy o jednoznaczne wskazanie materiału, który winien być zastosowany.

ODPOWIEDŹ NR 4:

Dach nad halą kotła biomasowego ma być pokryty płytą warstwową gr. 12 cm z rdzeniem z wełny mineralnej lub innej konstrukcji płyty, o równoważnych parametrach zgodnych z podanymi w projekcie budowlanym w zakresie klasy odporności ogniowej, spełniającej jednocześnie wymagania izolacyjności cieplnej, które również są zawarte w projekcie budowlanym.

PYTANIE NR 5:

Na rzutach (rysunek AK-01-02; rysunek AK-02-02; rysunek AK-02-03;) w budynku hali kotła biomasowego zaznaczono stolarkę okienną O1, którą w sposób schematyczny opisano: O1 3050/1100. Z kolei na rysunku (AK-02-07) – „Elewacja południowoschodnia” zaznaczono dodatkowo stolarkę okienną opisaną jako O2. Prosimy o uzupełnienie danych oraz podanie wymiarów okien O2 lub załączenie szczegółowego zestawienia stolarki okiennej i drzwiowej.

ODPOWIEDŹ NR 5:

Okna O2 o wymiarach identycznych jak O1, lecz FIX szklone w ramie. Wymiary okien O1 według rysunków projektu budowlanego. Projekt budowlany nie zawiera wykazu stolarki.

PYTANIE NR 6:

Prosimy o udostępnienie materiałów opisanych w pkt 5.0. „Warunki geotechniczne posadowienia, badania gruntowo wodne”, rozdziału II architektura i konstrukcja opisu technicznego: „Opinia geotechniczna odnośnie warunków gruntowo wodnych w miejscu projektowanych fundamentów pod elektrofiltr na terenie PEC w miejscowości Elk z lutego 2016 r. opracowana przez firmę Zakład geologiczny „Geol” z Olsztyna.

ODPOWIEDŹ NR 6:

Do niniejszego pisma Zamawiający załącza OPINIE GEOTECHNICZNĄ odnośnie warunków gruntowo-wodnych w miejscu projektowanych fundamentów pod elektrofiltry na terenie Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w miejscowości Elk.

PYTANIE NR 7:

Pkt. 2.1.1 Załącznika Nr 10d (Specyfikacja Istotnych Elementów Przedmiotu Zamówienia) Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia nie obejmuje demontażu kotła WR-25, który zostanie wykonany do dnia 30-06-2022 r. przez innego Wykonawcę w zakresie:

- demontażu części ceramicznej,
- demontażu części ciśnieniowej na poziomie palacza ze wszystkimi instalacjami,
- demontażu konstrukcji kotła, schodów i podestów,
- demontażu wentylatorów podmuchu powietrza,
- demontażu kanałów spalin na poziomie palacza oraz za wentylatorami wyciągowymi na zewnątrz do trójnika kotła K-2,
- demontażu wentylatorów wyciągowych i ich fundamentów,
- demontażu rusztu oraz rozbiórka wymurówki kotła WR-25 do początku zasadniczych żelbetowych fundamentów kotła WR-25; Fundament żelbetowy pozostawić bez zmian,
- demontażu odźwiżacza,
- demontażu leja węglowego od poziomu palacza do poziomu nawęglania,
- demontażu cyklonowej instalacji odpylania, schodów, podestów, słupów i fundamentów.

ODPOWIEDŹ NR 7:

Zamawiający potwierdza, iż Przedmiot zamówienia / umowy nie obejmuje demontażu kotła WR-25, który zostanie wykonany do dnia 30.06.2022 r. Demontażu dokona wykonawca wybrany we wcześniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia dla **Zadania:** „Wymiana kotła węglowego typu WR-25 na kocioł biomasowy opalany zrębkami drzewnymi z budową magazynu paliwa i infrastruktury towarzyszącej w Ciepłowni PEC Ełk – likwidacja węglowego źródła ciepła”; Numer sprawy nadany przez Zamawiającego: **ZO-01/22/PEC(1)**.

PYTANIE NR 8:

Prosimy o potwierdzenie, że wymagania normy EN ISO 12953 (metoda pośrednia) będą stosowane do określenia parametrów gwarantowanych i sprawności kotła na biomasę.

ODPOWIEDŹ NR 8:

Zamawiający potwierdza konieczność wyznaczenia metodą bilansu cieplnego sprawności kotła wodnego na biomasę z ekonomizerem suchym i kondensacyjnym na podstawie normy PN-EN 12953-11.

PYTANIE NR 9:

W punkcie 2.4.2 OPZ temperatura maksymalna za ekonomizerem suchym / przed filtrem elektrostatycznym 120 stopni. Urządzenie będzie posadowione na zewnątrz, więc w okresie zimowym jest duże ryzyko pojawienia się kondensacji wewnątrz filtra elektrostatycznego. Kondensacja sprawi, że z pyłów powstaną bryły, które zaburzą pracę odpylania. Sugerujemy zmianę zapisu na temperaturę 130-140 stopni. 130 będzie w pełni zabezpieczony w sezonie letnim, w sezonie zimowym - 140 stopni. Zwiększenie temperatury nie wpłynie na sprawność układu, ponieważ za układem odpylania będzie ekonomizer kondensacyjny, gdzie ilość ciepła wędzie odzyskana. Zwiększenie temperatury znacznie wpłynie na zabezpieczenie układu i jego długotrwałość. Zwiększenie temperatury za ekonomizerem suchym wiąże się z zwiększeniem temperatury spalin na kotłem. Poprawna maksymalna temperatura za kotłem powinna być około 150 stopni.

ODPOWIEDŹ NR 9:

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w zaproponowanym przez wykonawcę zakresie.

Powyższe pytanie nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ w myśl postanowień art. 135 ust. 1 PZP. Forma i treść pytania wskazują, iż wykonawca próbuje zmienić wymagania jakościowe dla Przedmiotu zamówienia / umowy, które ustanowił Zamawiający a nie zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie zapisów SWZ.

Zamawiający potwierdza konieczność utrzymania temperatury maksymalnej za ekonomizerem suchym 120°C.

PYTANIE NR 10:

W punkcie 2.4.3 OPZ wymagana stal ekonomizera suchego AISI316Ti. Ekonomizer suchy posiada by-pass kanału spalin, czyli nie pracuje zanim temperatura spalin nie osiągnie zadanej wartości, z drugiej strony pomieszanie nośnika ciepła regulowanego przez zawór dwu/trzy drożny gwarantuje temperaturę na wlocie wyższą niż punkt kondensacji spalin. Taki układ jest potrzebny do zabezpieczenia przed kondensacją spalin - urządzenie nie posiada odprowadzenia kondensatu. W/w rozwiązania wskazują na brak zasadności stosowania stali AISI 316Ti, gdzie urządzenie i tak jest zabezpieczone przed pojawieniem się kondensatu. Zastosowanie stali AISI316Ti wiąże się z dużo większym kosztem realizacji.

ODPOWIEDŹ NR 10:

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w zaproponowanym przez wykonawcę zakresie.

Powyższe pytanie nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ w myśl postanowień art. 135 ust. 1 PZP. Forma i treść pytania wskazują, iż wykonawca próbuje zmienić wymagania jakościowe dla Przedmiotu zamówienia / umowy, które ustanowił Zamawiający a nie zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie zapisów SWZ.

Zamawiający podtrzymuje zastosowanie stali AISI 316Ti oraz wymagania materiałowe ekonomizera suchego wyszczególnione w załączniku nr 10d do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia Specyfikacja istotnych elementów Przedmiotu zamówienia.

PYTANIE NR 11:

Proszę o uzasadnienie wymagania stali Duplex w ekonomirzerze kondensacyjnym. Skład chemiczny paliwa biomasowego i spalin po jego spalaniu nie stwarza powstania ryzyka agresywnych reakcji chemicznych podczas kondensacji. Stal AISI 316L jest w pełni wystarczająca dla tego typu urządzenia pracującego w warunkach opisanych w OPZ.

ODPOWIEDŹ NR 11:

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w zaproponowanym przez wykonawcę zakresie.

Powyższe pytanie nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ w myśl postanowień art. 135 ust. 1 PZP. Forma i treść pytania wskazują, iż wykonawca próbuje zmienić wymagania jakościowe dla Przedmiotu zamówienia / umowy, które ustanowił Zamawiający a nie zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie zapisów SWZ.

Zamawiający podtrzymuje wymagania materiałowe ekonomizera kondensacyjnego wyszczególnione w załączniku nr 10d do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia Specyfikacja istotnych elementów Przedmiotu zamówienia.

PYTANIE NR 12:

Wymagane podesty i schody z obu stron przenośnika biomasy. Przenośnik biomasy posiada obsługę na krańcach - tam, gdzie są ruchome elementy w postaci zębatek, silnika, napinacza. Pozostała część jest w postaci zamkniętej, bez pokryw szybkiego dostępu. Zastosowanie schodów na całej długości i z obu stron jest rozwiązaniem zbędnym, wymagającym znacząco zwiększyć ilość konstrukcji stalowej, a nie przynoszącym korzyści podczas eksploatacji.

ODPOWIEDŹ NR 12:

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w zaproponowanym przez wykonawcę zakresie.

Powyższe pytanie nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ w myśl postanowień art. 135 ust. 1 PZP. Forma i treść pytania wskazują, iż wykonawca próbuje zmienić wymagania jakościowe dla Przedmiotu zamówienia / umowy, które ustanowił Zamawiający a nie zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie zapisów SWZ.

Zamawiający podtrzymuje wymagania dotyczące podestów i schodów wzdłuż przenośnika biomasy wyszczególnione w załączniku nr 10d do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia Specyfikacja istotnych elementów Przedmiotu zamówienia.

PYTANIE NR 13:

(10a) PB Elk_2020-06-22_rev.01 (Prz_02_22_PEC(2,3,4)) Strona 172

Ekonomizer kondensacyjny: • Typ ekonomizera kondensacyjnego – wymiennik przeponowy, jednociągowy walczak (spaliny w rurach) z pionowym przepływem lub pionowy wymiennik wodnorurowy (woda w rurach) , wykonany ze stali kwasoodpornej , w wykonaniu dedykowanym na wyjątkowo agresywne środowisko spalin z biomasy . • Ekonomizer zainstalowany będzie we wspólnym pomieszczeniu z zespołem kotłowym w dotychczasowej lokalizacji instalacji odpylania • Maksymalne ciśnienie robocze 1,6 MPa • Maksymalna temperatura pracy do 110°C • Elementy składowe systemu ekonomizera kondensacyjnego: - połączenia kołnierzowe obiegu wody i spalin - system oczyszczania powierzchni wymiany ciepła za pomocą spryskiwaczy wodnych - Konstrukcja wsporcza i izolacje termiczne - urządzenia do dawkowania NaOH i kontroli pH w kondensacie - system zarządzania procesem • Łączna moc zespołu kotłowego przyłączonego do ekonomizera 12 500 kW • Moc ekonomizera kondensacyjnego przy mocy zespołu kotłowego 12 500kW i niżej założonych warunkach wynosi min. 2400 kW:

(10d) Specyfikacja istotnych elementów Pz (Prz_02_22_PEC(2,3,4))

2.4.7. Ekonomizer kondensacyjny w postaci wymiennika wodnorurkowego (woda w rurkach), Przedmiot zamówienia w zakresie opisanym w niniejszym punkcie należy zrealizować zgodnie z projektem budowlanym i/lub technicznymi wymaganiami zastępczego projektu budowlanego, przy czym Wykonawca zobowiązany jest:

instalację należy wyposażyć w kompletny układ odzysku ciepła z kondensacji spalin. Oczyszczone w elektrofiltrze spaliny kierowane będą do ekonomizera kondensacyjnego.

ekonomizer kondensacyjny musi zostać wykonany jako modułowy, przeponowy wodnorurowy (woda w rurkach) wymiennik ciepła. Rurki wymiennika wykonać ze stali nie gorszej niż typu duplex 1.4462 (wg. EN). Obudowa i wszystkie kanały spalin za ekonomizerem kondensacyjnym do komina wykonać ze stali nie gorszej niż AISI316Ti. o grubości nie mniejszej niż 3 mm.

konstrukcja ekonomizera musi zapewnić nieutrudniony i bezpieczny dostęp do przestrzeni wymagających przeglądów, czyszczenia, ewentualnych badań UDT, konserwacji i napraw. Ekonomizer dostarczony jest z pełnym osprzętem dodatkowym.

Proszę określić wymagania dla ekonomizera kondensacyjnego i potwierdzić, że może być oferowany inny typ ekonomizera kondensacyjnego, ale o wymaganej mocy co najmniej 2400 kW i różnicy temperatur nie większej niż 3 C (spaliny/woda ciepłownicza)

ODPOWIEDŹ NR 13:

Zamawiający podtrzymuje wymagania konstrukcyjne i materiałowe ekonomizera kondensacyjnego wyszczególnione w załączniku nr 10d do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia Specyfikacja istotnych elementów Przedmiotu zamówienia.

Ofertowany ekonomizer musi spełniać te wymagania w zakresie konstrukcji, zastosowanego materiału, mocy i różnicy temperatur. Zamawiający wymaga aby ekonomizer kondensacyjny został wykonany jako modułowy przeponowy wodnorurowy (woda w rurkach) wymiennik ciepła. Rozwiązania posiadające w swojej technologii spaliny w rurkach nie będą akceptowane.

PYTANIE NR 14:

Prosimy o potwierdzenie dostępności paleniska chłodzonego powietrzem.

ODPOWIEDŹ NR 14:

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w zaproponowanym przez wykonawcę zakresie.

Powyższe pytanie nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ w myśl postanowień art. 135 ust. 1 PZP. Forma i treść pytania wskazują, iż wykonawca próbuje zmienić wymagania jakościowe dla Przedmiotu zamówienia / umowy, które ustanowił Zamawiający a nie zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie zapisów SWZ.

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania polegającego na zastosowaniu paleniska chłodzonego powietrzem.

PYTANIE NR 15:

Proszę podać maksymalną wysokość załadunku paliwa.

2.2.1. Magazyn dobowy biomasy wraz z podłogą ruchomą,

Przedmiot zamówienia w zakresie opisanym w niniejszym punkcie należy zrealizować zgodnie z projektem budowlanym i/lub technicznymi wymaganiami zastępczego projektu budowlanego, przy czym Wykonawca zobowiązany jest :

w ramach przedmiotu zamówienia należy zaprojektować i wykonać nowy, zadaszony, buforowy magazyn biomasy. Ma za zadanie zapewnić automatyczne zaopatrzenie w paliwo biomasowego kotła. Pojemność magazynu powinna zapewnić paliwo na okres co najmniej 24 godzin przy wysokości składowania max. 3,5 m dla nominalnego obciążenia kotła. Wykonawca na ścianach dobudowanej części ruchomej podłogi trwale i wyraźnie oznaczy linie/zakresy (w m³), oznaczające poziom napełnienia ruchomej podłogi (linie o szer. 0,5 m). Z całej powierzchni magazynowej paliwo powinno być podawane automatycznie do leja zasypowego przenośnika podającego biomasę do zasobnika kotłowego.

Punkt

2.4.8. Ruchoma podłoga z agregatem hydraulicznym do jej napędu oraz przenośnik łańcuchowy do paliwa

Przedmiot zamówienia w zakresie opisanym w niniejszym punkcie należy zrealizować zgodnie z projektem budowlanym i/lub technicznymi wymaganiami zastępczego projektu budowlanego, przy czym Wykonawca zobowiązany jest:

ruchoma podłoga ma posiadać retencję na poziomie 24h dla jednego kotła wodnego na biomasę liczoną dla paliwa o wilgotności 55% przy wysokości składowania max. +3,90. Podłoga magazynu paliwa składać się będzie z czterech podstawowych elementów: zespołu siłowników hydraulicznych, ruchomej części podłogi, kotwiczonej części podłogi oraz obejm.

ODPOWIEDŹ NR 15:

Maksymalna wysokość załadunku biomasy na ruchomej podłodze wynosi 3,9 m.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadzi stosowne zmiany w treści SWZ.

PYTANIE NR 16:

Proszę potwierdzić, że magazyn paliwa (w tym ruchome podłogi) nie może przekraczać 320 m²

(10a) PB Elk_2020-06-22_rev.01 (Prz_02_22_PEC(2,3,4)) Strona 18

Budowa budynku magazynu dobowego biomasy (żelbetowego bunkier biomasy z ruchomą podłogą) i budowa magazynu głównego biomasy z przodu kotłowni z całkowitym zadaszaniem o pow. ok.320 m².

ODPOWIEDŹ NR 16:

Zamawiający nie potwierdza jakoby magazyn paliwa (w tym ruchome podłogi) nie może przekroczyć 320 m². Powierzchnia może być większa, stosownie do 12 godzinnej retencji paliwa na ruchomej podłodze, z zachowaniem pozostałych wymagań opisu Przedmiotu zamówienia / umowy i wynikającej z tego powierzchni magazynu.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadzi stosowne zmiany w treści SWZ.

PYTANIE NR 17:

Czy dostawca może zaoferować elektrofiltr bez pyłomierza, ale zapewnić wymagane czyszczenie?

2.4.6. Elektrofiltr

Przedmiot zamówienia w zakresie opisanym w niniejszym punkcie należy zrealizować zgodnie z projektem budowlanym i/lub technicznymi wymaganiami zastępczego projektu budowlanego, przy czym Wykonawca zobowiązany jest:

spaliny są odpylane w elektrofiltrze w stopniu umożliwiającym osiągnięcie założonych i wymaganych norm emisji pyłu 2.5. Elektrofiltr winien być wyposażony w wysokoczęstotliwościowy zespół zasilający umożliwiający płynną zmianę parametrów pracy w przedziale 0-100% mocy z poziomu lokalnego panelu sterowania jak też nadrzędnego sytemu SCADA całej instalacji. Elektrofiltr ma pracować w sprzężeniu z pyłomierzem optycznym.

ODPOWIEDŹ NR 17:

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w zaproponowanym przez wykonawcę zakresie.

Powyższe pytanie nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ w myśl postanowień art. 135 ust. 1 PZP. Forma i treść pytania wskazują, iż wykonawca próbuje zmienić wymagania jakościowe dla Przedmiotu zamówienia / umowy, które ustanowił Zamawiający a nie zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie zapisów SWZ.

Zamawiający nie dopuszcza braku pyłomierza. Elektrofiltr ma być wyposażony w pyłomierz optyczny do sterowania napięciem elektrod w sprzężeniu zwrotnym z pomiarem zapylenia na wyjściu.

PYTANIE NR 18:

Konstrukcja ekonomizera oraz jego układ spalinowo – wodny musi umożliwiać regulację temperatury spalin za ekonomizerem oraz pracę z pominięciem ekonomizera (obejścia oraz odpowiednie klapy/zasuwy po stronie spalinowej i wodnej). Układ regulacji powinien zabezpieczać przed wystąpieniem kondensacji w ekonomizerze suchym w pełnym zakresie pracy kotła (30-100%). Proszę określić, czy suche ekonomizera rury mogą być wykonane z platyny klasy P, jeśli spełnione są wymagania dotyczące braku kondensacji.

2.4.3. Ekonomizer suchy

Przedmiot zamówienia w zakresie opisanym w niniejszym punkcie należy zrealizować zgodnie z projektem budowlanym i/lub technicznymi wymaganiami zastępczego projektu budowlanego, przy czym Wykonawca zobowiązany jest:

maksymalna temperatura spalin za ekonomizerem suchym 120°C. Konstrukcja ekonomizera oraz jego układ spalinowo – wodny musi umożliwiać regulację temperatury spalin za ekonomizerem oraz pracę z pominięciem ekonomizera (obejścia oraz odpowiednie klapy/zasuwy po stronie spalinowej i wodnej). Układ regulacji powinien zabezpieczać przed wystąpieniem kondensacji w ekonomizerze suchym w pełnym zakresie pracy kotła (30-100%).

Rurki ekonomizera suchego wykonać z gatunku stali nie gorszego niż AISI316Ti o grubości ścianki min. 3,2 mm.

ODPOWIEDŹ NR 18:

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w zaproponowanym przez wykonawcę zakresie.

Powyższe pytanie nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ w myśl postanowień art. 135 ust. 1 PZP. Forma i treść pytania wskazują, iż wykonawca próbuje zmienić wymagania jakościowe dla Przedmiotu zamówienia / umowy, które ustanowił Zamawiający a nie zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie zapisów SWZ.

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania. Rurki wodne ekonomizera suchego należy wykonać z gatunku stali nie gorszego niż AISI316Ti o grubości ścianki min. 3,2 mm. Obudowa ekonomizera ze stali kotłowej

PYTANIE NR 19:

Według projektu budowlanego, na którego podstawie zostało wydane pozwolenie na budowę, zaprojektowana ruchoma podłoga o powierzchni około 60 m². Taka powierzchnia przekłada się na mniej więcej 12 godzin (od zakończenia zmiany dziennej, do początku zmiany dziennej dnia następnego) pracy układu przy mocy maksymalnej. W punkcie 2.4.8 OPZ wskazane 24 godziny, czyli niezgodnie z projektem budowlanym. Zwiększenie powierzchni ruchomej podłogi przekłada się na konieczność zmiany pozwolenia na budowę, o ile będzie to możliwe w odniesieniu do miejsca i bliskości z istniejącymi sieciami, oraz procentowym zmniejszeniem zieleni. Zmiana też wiąże się z dużo większym kosztem realizacji. Proponujemy zmianę zapisy punktu 2.4.8 OPZ ze wskazaniem 12 godzin, co przy kotłowni z obsługa stałą jest w pełni wystarczalne.

ODPOWIEDŹ NR 19:

Zamawiający zgadza się z twierdzeniem wykonawcy i wprowadzi stosowne zmiany w treści SWZ. Ruchoma podłoga ma posiadać retencję na poziomie 12h dla jednego kotła (...). Pojemność magazynu powinna zapewnić paliwo na okres co najmniej 12 - godzin przy wysokości składowania max. 3,9 m dla nominalnego obciążenia kotła.

PYTANIE NR 20:

Proszę o uzasadnienie wymagania stali Duplex w kominie. Skład chemiczny paliwa biomasowego i spalin po jego spalaniu nie stwarza powstania ryzyka agresywnych reakcji chemicznych podczas kondensacji. Stal AISI 316L jest w pełni wystarczająca dla tego typu urządzenia pracującego w warunkach opisanych w OPZ. Według 2.4.12 „konstrukcja nośna komina stalowa w postaci kratownicy przestrzennej, płaszcz zewnętrzny ze stali nie gorszej niż AISI304, średnica i wysokość komina zostaną obliczone przez Wykonawcę i przedstawione do akceptacji Zamawiającemu” natomiast według 1.6 OPZ „komin wolnostojący o wysokości 35 m dwupłaszczowy, z wkładem ze stali kwasoodpornej w stalowej kratownicy o średnicy 1260/1460 mm”.

Jeden punkt wskazuje na obliczenia, drugi już podaje wartości - Proszę wskazać którym się sugerować. Najczęściej stosowany jest komin samonośny z wkładem ze stali kwasoodpornej (AISI 316l) oraz część zewnętrzna nośna stalowa malowana lub COR-TEN.

Proszę o potwierdzenie czy można zastosować takie rozwiązanie.

ODPOWIEDŹ NR 20:

Zamawiający zgadza się z twierdzeniem wykonawcy co do wymagań dotyczących rodzaju stali w kominie i wprowadzi stosowne zmiany w treści SWZ. Zamawiający dokona zmiany wymagań jakościowych co do rodzaju stali na AISI 316L.

Zamawiający podtrzymuje jednocześnie pozostałe wymagania materiałowe i konstrukcyjne komina wyszczególnione w załączniku nr 10d do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia Specyfikacja istotnych elementów Przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie dopuszcza zastosowania samonośnej konstrukcji komina z wkładem ze stali kwasoodpornej.

PYTANIE NR 21:

Zwracam się z wnioskiem o przesunięcie terminu składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału, określonego w punkcie IV.2.2) Ogłoszenia o zamówieniu, do 20.08.2022..

ODPOWIEDŹ NR 21:

Zamawiający nie przewiduje zmiany postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w zaproponowanym przez wykonawcę zakresie. Termin składania ofert pozostaje bez zmian.

Powyższe pytanie nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ w myśl postanowień art. 135 ust. 1 PZP.

PYTANIE NR 22:

działając imieniem (...) z siedzibą w (...) (dalej „(...)” lub „Wykonawca”), będącego podmiotem zainteresowanym złożeniem oferty w ramach Postępowania, działając na zasadzie art. 135 ust. 1 PZP oraz pkt 26 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej „SWZ”), zwracamy się niniejszym do Zamawiającego z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert w postępowaniu jak wyżej, na dzień 17.08.2022 roku.

Zdaniem Wykonawcy, biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenie, termin na złożenie kompletnej oferty jest niewystarczający. Zakres będący przedmiotem postępowania wymaga dokładnej analizy. Prace nad ofertą wymagają zaangażowania nie tylko pracowników Wykonawcy, ale również jego podwykonawców oraz poddostawców.

Zważywszy na konieczność przeprowadzenia analiz planowanych rozwiązań w odniesieniu do przekazanej dokumentacji jak również przeprowadzenia akcji ofertowej, niezbędne jest wydłużenie czasu na przygotowanie oferty zgodnej z wymaganiami Zamawiającego.

Wykonawca jest bardzo zainteresowany wzięciem udziału w przedmiotowym postępowaniu. Pragniemy przedłożyć Zamawiającemu rzetelną i kompletną ofertę, która spełni wymagania zarówno techniczne jak i handlowe.

Mając na uwadze najlepiej pojęty interes Zamawiającego, jak i potencjalnych Wykonawców, prosimy o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 17.08.2022 roku, co pozwoli nam na złożenie możliwie najkorzystniejszej i konkurencyjnej oferty.

ODPOWIEDŹ NR 22:

Zamawiający nie przewiduje zmiany postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w zaproponowanym przez wykonawcę zakresie. Termin składania ofert pozostaje bez zmian. Powyższe pytanie nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ w myśl postanowień art. 135 ust. 1 PZP.

Powyższe pytanie oraz odpowiedź na nie zostanie dołączone do Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) i będą stanowić jej integralną część.

Pytanie wraz z odpowiedzią Zamawiającego zostanie zamieszczone na stronie internetowej prowadzonego Postępowania pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/pec.elk>

Termin składania ofert pozostaje bez zmian.

PREZES ZARZĄDU

Wojciech Dziekoński

.....
(podpis upoważnionej osoby)

Wykonano w 1 egz.
egz. nr 1 – a/a
tel. +48 604128749
P.J. 31.05.2022 r.