

Maniowy, 17.10.2023 r.

IRG.271.33.2023

dot. Pytania do postępowania pn. „**Zakup energii elektrycznej dla obiektów na terenie Gminy Czorsztyn w okresie 01.01.2024-31.12.2024**”.

PYTANIA

1. Wykonawca zwraca się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający posiada:

a) status wytwórcy, o którym mowa w art. 2 ust. 39 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. 2020 r. poz. 261 ze zm.), co oznacza, że jest podmiotem wytwarzającym energię elektryczną lub ciepło z odnawialnych źródeł energii lub wytwarza biogaz rolniczy w instalacjach odnawialnego źródła energii,

b) status prosumenta energii odnawialnej, o którym mowa w art. 2 pkt 27a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. 2020 r. poz. 261 ze zm.), co oznacza, że jest odbiorcą końcowym wytwarzającym energię elektryczną wyłącznie z odnawialnych źródeł energii na własne potrzeby w mikroinstalacji, pod warunkiem, że wytwarzanie o którym mowa powyżej, nie stanowi przedmiotu przeważającej działalności gospodarczej określonej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. 2020 r. poz. 443 ze zm.) ?

2. Czy Zamawiający pozyskuje energię elektryczną z jakiegoś innego źródła wytwórczego np. elektrowni biogazowej?

3. Czy Zamawiający dopuści usunięcie zapisu o karach umownych za odstąpienie od umowy z winy Zamawiającego i Wykonawcy? W chwili obecnej kary są rażąco wygórowane. Jednocześnie powoduje to, że wykonawcy nie mają żadnej racjonalnej możliwości oceny ryzyka w zakresie kar umownych. Jest to o tyle niekorzystne dla Zamawiającego, że spowoduje złożenie oferty przez podmiot/y które założą ogromne kwoty skrajnie zwiększając cenę oferty albo brak będzie jakichkolwiek rozsądnych ofert w postępowaniu.

4. Czy przypadku, gdy Zamawiający nie przychyli się do prośby Wykonawcy o odstąpienie od kar to czy Zamawiający będzie skłonny do obniżenia kar z tytułu odstąpienia/ wypowiedzenia umowy do 5 % oraz czy obniży wysokość kary z tytułu łącznej maksymalnej wysokości kar do 10 %?

5. Zawracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu: UMOWA par. 13 ust 5. Zapis ten jest nieproporcjonalny w stosunku do przedmiotu zamówienia.

6. Prosimy o wykreślenie § 10 pkt 2 - od drugiego zdania czyli: "Dodatkowo w przypadku reklamacji dotyczącej zawyżenia lub zaniżenia pomiaru lub odczytu zużytej energii w danym okresie rozliczeniowym, Wykonawca jest zobowiązany wyjaśnić niezbędne okoliczności z Zamawiającym oraz

z właściwym OSD, w szczególności powinien uzyskać stosowne dokumenty pomiarowe dotyczące spornego okresu od OSD." Ze względu na to, że okres w jakim OSD udzieli odpowiedzi w sprawach pomiarowych zależy tylko i wyłącznie od dobrej woli OSD, Wykonawca nie może ponosić za to odpowiedzialności. Oczywiście jest, że Wykonawca może udokumentować Zamawiającemu wniesioną reklamację, ale to jak szybko zostanie ona uwzględniona w OSD nie jest w żaden sposób zależne od Wykonawcy nie będącego jednocześnie OSD. Dodatkowo zapis, że Wykonawca "powinien uzyskać stosowne dokumenty pomiarowe dotyczące spornego okresu", również nie jest zależne od Wykonawcy. To co Wykonawca "powinien", a to co może wyegzekwować to zupełnie inne terminy.

ODPOWIEDZI

1. a) Nie jest.
1. b) Nie jest.
2. Nie.
3. Zamawiający nie wyraża zgody.
4. Zamawiający nie wyraża zgody.
5. Zamawiający nie wyraża zgody.
6. Zamawiający wprowadza następujące zmiany: W § 10 ust. 2 po zdaniu 1 dopisuje się zdanie: **"Termin ten może zostać wydłużony, jeżeli Wykonawca potwierdzi przestanie zapytania w terminie do OSD, a brak odpowiedzi nie będzie leżał po jego stronie ale tylko i wyłącznie po stronie OSD"**.

W § 13 ust. 5 po zdaniu 1 dopisuje się zdanie: **"Naliczenie kar nie zostanie rozpoczęte, jeżeli Wykonawca udowodni, że udzielenie odpowiedzi jest nie możliwe ze względu na brak otrzymania informacji od OSD"**.

W związku z powyższymi zmianami, Zamawiający udostępnia poprawioną wersję załącznika nr 6 – Projektowane postanowienia umowne.

**Z up. Wójta
(-) Krzysztof Górecki
Zastępca Wójta**