

Projekt „Multidyscyplinarne Centrum Badawcze Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie”

Do wszystkich uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego określonego w art. 132 ustawy Pzp. Zamówienie prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 i 1598 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp na **Dostawę systemu do mikrotomografii komputerowej w ramach projektu „Multidyscyplinarne Centrum Badawcze Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie”**

Znak sprawy: CNT.371.15.2022

Data: 29. 04.2022 r.

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ

Na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy Pzp przekazuję treść zapytań dotyczących zapisów SWZ wraz z wyjaśnieniami

Pytanie 1:

Pytanie dotyczy pkt. 9 Opisu Przedmiotu Zamówienia

Czy Zamawiający zgodzi się na dostarczenie urządzenia o:

9. Urządzenie/urządzenia wyposażone w min. 1 lampę typu transmisyjnego o mocy nie mniejszej niż 15W i napięciu nie mniejszym niż 160 kV, możliwość detekcji detali o rozmiarze poniżej 1 mikrometra; minimalna wielkość woksela poniżej 1 mikrometra;

Uzasadnienie:

Oferowane przez nas urządzenie spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego w zakresie możliwości i rozdzielczości. Różni się jedynie napięciem jednej lampy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza dostarczenie urządzenia wyposażonego w min. 1 lampę typu transmisyjnego o mocy nie mniejszej niż 15W i napięciu nie mniejszym niż 160 kV, możliwość detekcji detali o rozmiarze poniżej 1 mikrometra; minimalna wielkość woksela poniżej 1 mikrometra.

Zamawiający zastrzega jednocześnie, że parametry min. 1 lampy odbiciowej: moc nie mniejszej niż 200W i napięcie nie mniejsze niż 200 kV oraz możliwość detekcji detali o rozmiarze poniżej 3 mikrometrów i minimalna wielkość woksela poniżej 3 mikrometrów nie mogą ulec zmianie.

Pytanie 2:

Dotyczy SWZ, Rozdział VIII Termin Wykonania Zamówienia

Zamawiający wymaga wykonania zamówienia w terminie 120 dni od dnia zawarcia umowy.

Pytanie:

Czy zamawiający zgadza się na termin wykonania zamówienia 180 dni od daty zawarcia umowy?

Uzasadnienie:

Projekt „Multidyscyplinarne Centrum Badawcze Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie”

Według informacji uzyskanych od producenta systemu do mikrotomografii komputerowej, który Wykonawca zamierza zaoferować, ze względu na wydłużenie terminów dostaw niezbędnych komponentów, spowodowane głównie pandemią COVID-19, nie jest możliwe zagwarantowanie terminu dostawy krótszego niż 180 dni. Wydłużenie terminu dostawy pozwoli na zachowanie zasady równego traktowania Wykonawców i zapewnienia uczciwej konkurencji w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu dostawy ze 120 na 180 dni od daty zawarcia umowy.

W związku z powyższym ulegają zapisy w rozdziale VIII. SWZ (Termin wykonania zamówienia) oraz w § 2 ust. 1 Istotnych Postanowień Umowy. Zmiana terminu wykonania zamówienia prowadzi do zmiany Ogłoszenia.

Pytanie 3:

Dotyczy SWZ, Rozdział XXVI Opis Kryteriów Oceny Ofert, Wraz z Podaniem Wąg Tych Kryteriów i Sposobu Oceny Ofert, Podkryterium D

Zamawiający użył sformułowania: „Urządzenie umożliwiające rozbudowę o lampę obrotową (ang. rotation target) o mocy nie mniejszej niż 450W- 10 pkt”.

Pytanie:

Czy Zamawiający przez „rozbudowę” rozumie zamontowanie w urządzeniu dodatkowej lampy obrotowej z osobnym własnym generatorem wysokiego napięcia i koniecznym osprzętem, czy wymianę jednej z fabrycznie zamontowanych lamp na lampę obrotową o mocy nie mniejszej niż 450W z zachowaniem spełnienia przez nią pozostałych wymagań jak dla lampy wymienianej?

Uzasadnienie:

Sposób realizacji możliwości rozbudowy determinuje wymagania projektowo-konstrukcyjne dla urządzenia, dlatego do przygotowania oferty niezbędne jest uzyskanie odpowiedzi na to pytanie.

Odpowiedź: Zamawiający poprzez rozbudowę rozumie możliwość wymiany istniejącej lampy na lampę 450W bez montowania lampy dodatkowej. Zamawiający zastrzega wymóg załączenia dokumentacji technicznej potwierdzającej możliwość techniczną urządzenia do wymiany lampy przed podpisaniem umowy na dostawę.

Pytanie 4:

Dotyczy OPZ

Zamawiający użył sformułowania: „System ma umożliwiać ... uzyskiwania modeli 3D z chmury punktów i musi być dostarczony z odpowiednim do tych celów oprogramowaniem ...”

Pytanie:

Czy Zamawiający przez „uzyskiwanie modeli 3D z chmury punktów” rozumie uzyskiwanie modeli 3D w postaci chmury punktów? Jeśli nie, prosimy o wyjaśnienie tego sformułowania.

Uzasadnienie:

Wykonawca potrzebuje wyjaśnienia i doprecyzowania wymagań Zamawiającego do przygotowania oferty zawierającej odpowiednie oprogramowanie..

Projekt „Multidyscyplinarne Centrum Badawcze Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie”

Odpowiedź: Oprogramowanie do wizualizacji ma umożliwiać importowanie plików pochodzących z oprogramowania do rekonstrukcji i tworzenie brył 3D (np. w postaci plików .STL) z chmury punktów. W temacie „chmury punktów” prosimy zapoznać się z publikacją: <https://yadda.icm.edu.pl/yadda/element/bwmeta1.element.baztech-article-BSW1-0100-0005/c/Ratajczyk.pdf>

Pytanie 5:

Dotyczy OPZ, Rozdział I Minimalne wymagania systemu do badań tomograficznych, pkt. 7 i 9.

Zamawiający użył sformułowania: „możliwość detekcji detali o rozmiarze...”.

Pytanie:

Czy dla określenia możliwości detekcji detali o danym rozmiarze Zamawiający akceptuje zdolność rozdzielczą wyznaczoną testem JIMA?

Uzasadnienie:

Wykonawca dla przygotowania oferty potrzebuje doprecyzowania wymagań Zamawiającego co do sposobu liczbowego określenia zdolności rozdzielczej lamp rentgenowskich. Test JIMA (Japan Inspection Instruments Manufacturers' Association) jest powszechnie przyjętym i stosowanym w praktyce sposobem określania możliwości odwzorowania detali określonej wielkości w obrazie rentgenowskim.

Odpowiedź: Test Jima nie pozwala określić wielkości voksela. Przed podpisaniem umowy zamawiający zastrzega możliwość przeprowadzenia skanów testowych na wybranych materiałach testowych w celu zweryfikowania wielkości voksela uzyskiwanego przez zaoferowane rozwiązanie.

Pytanie 6:

Dotyczy OPZ, Rozdział I Minimalne wymagania systemu do badań tomograficznych, pkt. 7 i 9.

Zamawiający użył sformułowania „o mocy nie mniejszej niż” w odniesieniu do lampy typu odbiciowego i lampy typu transmisyjnego.

Pytanie:

Czy Zamawiający przez „moc” rozumie maksymalną moc przy ciągłej pracy lampy podczas skanowania tomograficznego czy dopuszcza maksymalną osiągalną przez krótki czas moc chwilową?

Uzasadnienie:

Wykonawca dla przygotowania oferty potrzebuje doprecyzowania wymagań Zamawiającego co do mocy lamp.

Odpowiedź: Zamawiający przez sformułowanie „o mocy nie mniejszej niż” rozumie maksymalną moc przy ciągłej pracy lampy podczas skanowania tomograficznego. Zamawiający nie dopuszcza by maksymalna moc była tylko „chwilową” mocą.

Pytanie 7:

Dotyczy OPZ, Rozdział I Minimalne wymagania systemu do badań tomograficznych, pkt. 13 i 14.

Projekt „Multidyscyplinarne Centrum Badawcze Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie”

Zamawiający wymaga dostarczenia oprogramowania do rekonstrukcji oraz oprogramowania do wizualizacji danych z licencjami pływającymi.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza zabezpieczenie oprogramowania kluczem sprzętowym USB zamiast licencją pływającą?

Uzasadnienie:

Nie każde oprogramowanie do rekonstrukcji lub wizualizacji danych dostępne jest z licencją pływającą. Dopuszczenie zabezpieczenia kluczem sprzętowym pozwoli na zachowanie zasady równego traktowania Wykonawców i zapewnienia uczciwej konkurencji w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź: TAK. Klucz USB jest akceptowalny.

Mocą niniejszego pisma na mocy art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść w pkt. 2 ust. 1) litera c) Rozdziału X. PODSTAWY WYKLUCZENIA OBLIGATORYNE (ART. 108 PZP) SWZ w następujący sposób:

Jest:

c) o którym mowa w art. 228–230a, art. 250a Kodeksu karnego lub w art. 46 lub art. 48 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie,

powinno być:

c) o którym mowa w art. 228–230a, art. 250a Kodeksu karnego, w art. 46–48 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1133 oraz z 2021 r. poz. 2054) lub w art. 54 ust. 1–4 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 523, 1292, 1559 i 2054),

Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

KANCLERZ

Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego

w Warszawie

/-/ dr inż. Krzysztof Dziedzic