



Polskie Wydawnictwo Muzyczne
al. Krasińskiego 11a · 31-111 Kraków
www.pwm.com.pl

Kraków, dnia 25 listopada 2024 r.

**Do wszystkich zainteresowanych -
uczestników postępowania o udzielenie
zamówienia publicznego.**

Zamawiający: Polskie Wydawnictwo Muzyczne, al. Krasińskiego 11a, 31-111 Kraków;

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego **w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawy pn.: „Rozbudowa środowiska backupowego w PWM” (znak postępowania ZZP.261.18.2024).**

**Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ)
Informacja o zmianie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).**

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 6 oraz 286 ust. 7 ustawy Pzp, niniejszym udostępnia na stronie prowadzonego postępowania treść zapytań do SWZ wraz z wyjaśnieniami oraz informację o zmianie SWZ tak jak wskazano poniżej.

I. Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ)

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm. – dalej jako **ustawa Pzp**), zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania treść zapytań do SWZ wraz z udzielanymi wyjaśnieniami.

Pytanie 1

Zamawiający w Części I pkt 18.5 opisał zasady kryterium „Dodatkowy serwis”. Prosimy o doprecyzowanie. Czy 10 punktów otrzymywane jest, gdy czas naprawy dotyczy nowych serwerów fizycznych jak również biblioteki taśmowej poprzez wykupienie wyższego reżimu serwisowego? Jeśli warunek jest spełniony tylko dla serwerów lub tylko dla bibliotek - czy zostaje spełnione kryterium?

Wyjaśnienia 1:

Zamawiający w Części I pkt 18.5 opisał zasady kryterium „Dodatkowy serwis” w następujący sposób: „Przed ocenianym w tym kryterium „Dodatkowy serwis” Zamawiający rozumie zaoferowanie w ramach serwisu gwarancyjnego serwisu zapewniającego gwarantowany czas naprawy każdego **serwera** w ciągu 6 godzin od zgłoszenia awarii/usterki serwera. Zaoferowanie niniejszego następuje przez złożenie stosownego oświadczenia w formularzu oferty.”

Podobnie we wzorze formularza oferty w ust. 3 pkt 3.2 Zamawiający wskazał: „Oferuję/Oferujemy Dodatkowy serwis (serwis zapewniający gwarantowany czas naprawy każdego **serwera** w ciągu 6 godzin od zgłoszenia awarii/usterki) -

TAK/NIE". Poprzez serwer Zamawiający rozumie sprzęt zawarty w Rozdziale „Wymagania techniczne” pkt 3 „Serwery” (zgodnie z OPZ – część III SWZ), a zatem należy przyjąć, iż kryterium to odnosi się tylko do serwerów.

Pytanie 2

Zamawiający w Części I pkt 18.6 opisał zasady kryterium „Jakość materiałów”. Prosimy o doprecyzowanie. Czy 10 punktów otrzymywane jest, gdy spełnienie warunków dotyczy zarówno nowych serwerów fizycznych jak również biblioteki taśmowej o elementy spełniające opisane kryteria? Jeśli warunek jest spełniony tylko dla serwerów lub tylko dla bibliotek - czy zostaje spełnione kryterium?

Wyjaśnienia 2

Zamawiający w Części I pkt 18.6 opisał zasady kryterium „Jakość materiałów” w następujący sposób: „Przez ocenianą w tym kryterium „Jakość materiałów” Zamawiający rozumie zagwarantowanie, że we komponentach dostarczanych **serwerów** części tworzyw sztucznych (...). Zaoferowanie niniejszego następuje przez złożenie stosownego oświadczenia w formularzu oferty oraz złożenie stosownego dokumentu /stosownych dokumentów dla oferowanych **serwerów**.”

Podobnie we wzorze formularza oferty w ust. 3 pkt 3.2 Zamawiający wskazał: „Oferuję/Oferujemy wykonanie zamówienia z użyciem wyrobów (**serwerów**) spełniających kryterium „Jakość materiałów” - TAK/NIE” Poprzez serwer Zamawiający rozumie sprzęt zawarty w Rozdziale „Wymagania techniczne” pkt 3 „Serwery” (zgodnie z OPZ – część III SWZ), a zatem należy przyjąć, iż kryterium to odnosi się tylko do serwerów.

Pytanie 3

Zamawiający w Części II paragraf 7 opisał Kary umowne. Prośba o weryfikację zapisów czy nie doszło do omyłki pisarskiej w punktach:

1. Za zwłokę w dostarczeniu przedmiotu umowy: Zamawiający wyznacza za dzień 5 % wynagrodzenia brutto - czy nie powinno być 0,5%?

2. Za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze: Zamawiający wyznacza za dzień 2,5% wynagrodzenia brutto - czy nie powinno być 0,25%?

Ww. poziomu kar są niespotykane wysokie wśród innych zadań PZP zwłaszcza w zadaniach, w których nie wymagane jest wadium. Prosimy o przekalkulowanie kar umownych.

Wyjaśnienia 3

Zamawiający dokonuje korekty zapisów części II SWZ (Projektowane postanowienia umowy) w ten sposób ze zmniejsza się wysokość kar umownych z tytułu zwłoki Wykonawcy w wykonaniu zobowiązań wynikających z Umowy, a § 7 ust. 1) pkt 1) – 3) otrzymują następujące brzmienie:

1) za zwłokę w wykonaniu Przedmiotu Umowy w terminie wskazanym w § 2 ust. 1 Umowy – w wysokości 2,5 % wynagrodzenia brutto Wykonawcy wskazanego w § 4 ust. 1 Umowy za każdy dzień zwłoki;

2) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji i rękojmi – w wysokości 1,25% wynagrodzenia brutto Wykonawcy wskazanego w § 4 ust. 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki licząc od dnia wyznaczonego na usunięcie wad;

3) za zwłokę w usunięciu wad lub awarii serwera stwierdzonych przy odbiorze urządzenia lub w okresie gwarancji i rękojmi dla urządzenia, w wysokości 1,25% wynagrodzenia brutto Wykonawcy wskazanego w § 4 ust. 1 Umowy, za każdą godzinę zwłoki, rozpoczynając od 7 (siódmej) godziny po zgłoszeniu awarii/usterki serwera, kara nie będzie naliczana jeśli w gwarantowanym okresie naprawy wskazanym w § 5 ust. 1¹ Wykonawca dostarczył, zainstalował i przekazała do użytkownika Zamawiającemu sprzęt zastępczy.

Zamawiający zaznacza, iż kary umowne z zasady pełnią nie tylko funkcje kompensacyjną ale również dyscyplinującą, ta ostatnia nabiera szczególnego znaczenia w sytuacji kiedy kary umowne dotyczą elementów podlegających ocenie w toku badania i oceny ofert, tak jak ma to miejsce w niniejszym przypadku, bowiem zarówno termin wykonania zamówienia oraz termin usunięcia wad lub awarii serwera podlegają punktacji w ramach kryteriów oceny ofert wskazanych w pkt 18 IDW (część I SWZ). Ustalenie kar umownych na poziomie sugerowanym przez Wykonawcę mogłoby doprowadzić do sytuacji kiedy niedotrzymanie zobowiązania ofertowego w zakresie terminu realizacji zamówienia czy dodatkowego serwisu nie wiązałoby się dla Wykonawcy z żadną dolegliwością, a ryzyko zapłaty kar umownych na minimalnych wręcz poziomach zostałyby w kalkulowane w cenę oferty.

Z uwagi na powyższe Zamawiający dokonał modyfikacji postanowień części II SWZ w zaprezentowanym powyżej sposób.

Pytanie 4

Zamawiający w Części II paragraf 9 opisał Licencje. Prosimy o uszczegółowienie, że w punktach:

1. korzystania z wszystkich dostępnych funkcjonalności oprogramowania w ramach zakupionej poziomu licencji – do wykonywania kopii zapasowych i odtwarzania.
2. nieodpłatnego pobierania, instalowania i użytkowania poprawek i aktualizacji w ramach aktywnego, zakupionego na 3 lata kontraktu serwisowego.

Prosimy o modyfikację odpowiednich zapisów zgodnie z ww. rekomendacją.

Wyjaśnienia 4

Zamawiający nie dopuszcza sytuacji, kiedy dla poprawnego funkcjonowania zakupionego systemu zmuszony będzie do ponoszenia dodatkowych np. kosztów zakupu kontraktu serwisowego. Zgodnie z SWZ Wykonawca winien zaoferować Zamawiającemu sprzęt i oprogramowanie zgodne z wymaganiami opisanymi w SWZ (w szczególności części III SWZ – OPZ), w tym oprogramowanie pozwalające na uzyskanie funkcjonalności systemu zgodnie z wymaganiami części III SWZ – OPZ, a co za tym idzie odpowiednio dobrać i skalkulować w cenie oferty koszty udzielenia licencji na korzystanie z tego oprogramowania w zakresie i okresie wymaganych SWZ pozwalający na uzyskanie wymaganych funkcjonalności systemu (stosowny wymagany OPZ poziom licencji).

Z uwagi na powyższe Zamawiający **dokonuje** modyfikacji zapisów części II SWZ (PPU) w ograniczonym zakresie w stosunku do wniosku Wykonawcy tj. zmienia się zapis § 9 ust. 1 pkt 1), który po zmianie brzmi:

- 1) *korzystania z funkcjonalności oprogramowania w zakresie wymaganym zgodnie z Załącznikiem nr 1;*

II. Informacja o zmianie treści SWZ.

Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 i ust. 7 ustawy Pzp, informuje o dokonaniu dodatkowych zmian treści SWZ, w stosunku do opisanych w pkt I powyżej, tak jak wskazano poniżej:

Zmiany części I SWZ – Instrukcja dla Wykonawców (dalej jako IDW):

W pkt 3.2 IDW dodaje się akapit w brzmieniu:

*„W składanej ofercie Wykonawca ma obowiązek wskazać jakie urządzenia oferuje w ramach zamówienia, ich rodzaj, producenta oraz wskazać rzeczywiste parametry techniczne oferowanych sprzętu/urządzeń, w tym celu dołączając do oferty Opis oferowanych urządzeń (Załącznik 1B) zawierający opisy oferowanych urządzeń oraz dokumenty potwierdzające te parametry przykładowo: **kompletne karty produktowe, prospekty, katalogi, foldery, specyfikacje techniczne itp.**”*

W celu doprecyzowania wymagań Zamawiającego co do zawartości oferty w pkt 10.1 ppkt 4), 10.4 ppkt 1), 14.2 ppkt 1) lit c) części I SWZ (IDW) oraz wzorze Załącznika nr 1B do IDW wprowadza się odniesienie do pkt. 3.2 IDW.



Polskie Wydawnictwo Muzyczne
al. Krasińskiego 11a · 31-111 Kraków
www.pwm.com.pl

Skreśla się w całości pkt 10.5 IDW oraz zmienia numerację kolejnych punktów w tym rozdziale.

Zmiany Części II SWZ – Projektowane Postanowienia Umowy (dalej jako PPU):

W § 5 ust 1 po słowach „ 1. Wykonawca udziela gwarancji niezawodnego działania na Przedmiot Umowy dostarczony na podstawie niniejszej Umowy na okres” dodaje się zwrot „i na warunkach wskazanych (..)”, ponad to poprawia się numerację załączników w treści § 5 PPU.

Treść dotychczasowego § 2 ust.5 przeniesiono do § 1 oraz zmieniono numerację ustępów w §2. Po zmianie zapis ten stanowi pkt 3) w ust. 9 w §1 Umowy.

Do treści projektu dodaje się **Załącznik nr 3** „Wzór protokołu odbioru”.

Wraz z niniejszą informacją na stronie prowadzonego postępowania zamieszcza się część I SWZ oraz część II SWZ po zamianach opisanych niniejszą informacją.

Z poważaniem