

Przebudowa drogi powiatowej 1442N od skrzyżowania z DK51 w miejscowości Spręcowo do miejscowości Tuławki, dalej drogą powiatową 1449N przez Gady do drogi powiatowej 1430N, dalej drogą powiatową 1430N przez miejscowość Barczewko do DK16

Olsztyn, dnia 03.10.2019

ZP.262.22.2019

Wykonawcy

**WYJAŚNIENIE
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 38 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2018r., poz.1986 ze zm.) Powiatowa Służba Drogowa w Olsztynie przekazuje treść zapytań zawartych we wnioskach o wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia, złożonych przez Wykonawców w postępowaniu dotyczącym realizacji Projektu pn. **„Przebudowa drogi powiatowej 1442N od skrzyżowania z DK51 w miejscowości Spręcowo do miejscowości Tuławki, dalej drogą powiatową 1449N przez Gady do drogi powiatowej 1430N, dalej drogą powiatową 1430N przez miejscowość Barczewko do DK16”**

i udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1

Dot. par. 4 ust. 2 i 3 projektu umowy – z uwagi na dużą wartość zamówienia wnosimy o modyfikację treści niniejszych punktów tak aby płatności odbywały się jeden raz w miesiącu.

Odpowiedź 1

Zamawiający nie przewiduje płatności odbywających się jeden raz w miesiącu. Płatności będą dokonywane zgodnie z zapisami par. 4 ust. 2 i 3 projektu Umowy.

Pytanie 2

Dot. par. 9 ust. 1 projektu umowy – wnosimy o modyfikację treści niniejszego punktu tak, aby teren budowy był przekazany wykonawcy w terminie 7 dni od dnia podpisania umowy.

Odpowiedź 2

Zgodnie z zapisem powyższego punktu Zamawiający przekaze teren budowy „(...) nie później jednak niż w ciągu 14 dni od dnia zawarcia umowy(...)”. W związku z powyższym Zamawiający dopuszcza przekazanie tereny budowy we wcześniejszym terminie. Należy tutaj jednak zwrócić uwagę na dotrzymanie zapisów zawartych w par. 8 Umowy.

Pytanie 3

Dot. par. 9 ust. 2 projektu umowy – wnosimy o doprecyzowanie treści niniejszego punktu tak aby wykonawca odpowiadał za „wszelkie szkody wyrządzone zamawiającemu i osobom trzecim” ale w związku z wykonywanym zamówieniem, tj. wnosimy aby treść „w związku z wykonywanymi robotami objętymi umową w obrębie terenu budowy” znajdowała się na końcu całego zdania.

Odpowiedź 3

Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany zapisów. Całe zdanie zamieszczone w par. 9 ust. 2 projektu umowy tworzy spójną całość.

Pytanie 4

Dot. par. 11 ust. 1 projektu umowy – wnosimy o modyfikację treści niniejszego punktu zmieniając wyraz „opóźnienie” na „zwłokę” tak, aby kary naliczane były za działa, za które Wykonawca odpowiada.

Odpowiedź 4

Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący kar za „opóźnienie”, a nie za „zwłokę”.

Pytanie 5

Dot. par. 11 ust. 1 pkt. a) i b) - z uwagi na dużą wartość zamówienia, wnosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych wskazanych w treści niniejszych punktów do wysokości 0,1 % ceny umownej brutto. Tym bardziej, że ustalenie przez Zamawiającego zbyt wysokich kar umownych stanowi naruszenie podstawowych zasad jakie powinny obowiązywać w umowach tj. równości stron, co ostatecznie prowadzi do sprzeczności z zasadami współzycia społecznego. Należy wskazać, że kara umowna tracąc charakter odszkodowania (art. 483 par. 1 k.c.) prowadziłyby do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (wyrok SN z 17 marca 1988 r., sygn. akt IV CR 58/88).

Odpowiedź 5

Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany zapisów dotyczących wysokości kar umownych.

Pytanie 6

Dot. par. 11 ust. 1 pkt. g), h), i), j), k) projektu umowy - z uwagi na dużą wartość zamówienia, wnosimy o zmniejszenie wysokości kary umownych do wysokości 0,1 % ceny umownej brutto. Określone przez zamawiającego kary są niewspółmiernie wysokie do określonych zdarzeń. Tym bardziej, że ustalenie przez Zamawiającego zbyt wysokich kar umownych stanowi naruszenie podstawowych zasad jakie powinny obowiązywać w umowach tj. równości stron, co ostatecznie prowadzi do sprzeczności z zasadami współzycia społecznego. Należy wskazać, że kara umowna tracąc charakter odszkodowania (art. 483 par. 1 k.c.) prowadziłyby do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (wyrok SN z 17 marca 1988 r., sygn. akt IV CR 58/88).

Odpowiedź 6

Zamawiający akceptują zmianę zapisów dotyczących wysokości kar umownych, zgodnie z przedstawioną propozycją. Wysokości kar umownych zgodnie z § 11 ust. 1 pkt. g), h), i), j), k) projektu umowy z uwagi na dużą wartość zamówienia będą wynosić 0,1 % ceny umownej brutto.

Pytanie 7

Dot. par. 11 ust. 1 pkt. l) i m) projektu umowy - z uwagi na dużą wartość zamówienia, wnosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych wskazanych w treści niniejszych punktów do wysokości 0,1% ceny umownej brutto. Tym bardziej, że ustalenie przez Zamawiającego zbyt wysokich kar umownych stanowi naruszenie podstawowych zasad jakie powinny obowiązywać w umowach tj. równości stron, co ostatecznie prowadzi do sprzeczności z zasadami współzycia społecznego. Należy wskazać, że kara umowna tracąc charakter odszkodowania (art. 483 par. 1 k.c.) prowadziłyby do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (wyrok SN z 17 marca 1988 r., sygn. akt IV CR 58/88).

Odpowiedź 7

Zamawiający akceptują zmianę zapisów dotyczących wysokości kar umownych, zgodnie z przedstawioną propozycją. Wysokości kar umownych zgodnie z § 11 ust. 1 pkt. l) i m) projektu umowy z uwagi na dużą wartość zamówienia będą wynosić 0,1 % ceny umownej brutto.

Pytanie 8

Dot. par. 11 projektu umowy - powołując się na zasadę równości stron jaka powinna obowiązywać w umowach, wnosimy o dopisanie kar dla Zamawiającego m.in. z tytułu nieterminowego przekazania placu budowy, nieterminowego odbioru robót.

Odpowiedź 8

Zgodnie z przekazaną uwagą zmienia się zapis dotyczący § 11 projektu Umowy poprzez dodanie ust. 7 opisującego kary umowne dla Zamawiającego:

„Zamawiający zobowiązany jest do zapłacenia Wykonawcy kar umownych:

1. odsetki ustawowe za każdy dzień opóźnienia w zapłacie prawidłowo złożonych faktur
2. za opóźnienie w przekazaniu placu budowy ponad termin określony w umowie w wysokości 0,1% całkowitego wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 1 za każdy rozpoczęty dzień
3. za zwłokę w odbiorze przedmiotu umowy, z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości 0,1 % całkowitego wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 1 za każdy rozpoczęty dzień”

Pytanie 9

Dot. par. 11 ust. 4 projektu umowy – wnosimy o modyfikację treści niniejszego punktu poprzez usunięcie wyrazu „wyłączną”.

Odpowiedź 9

Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany zapisów dotyczących usunięcia z § 11 ust. 4 wyrazu „wyłączną”

Pytanie 10

Dot. par. 18 ust. 2, 5 projektu umowy – wnosimy o modyfikację treści niniejszych punktów zmieniając określony termin 14 dni na 7 dni, co przyspieszy proces zgłaszania i akceptacji.

Odpowiedź 10

Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany zapisów dotyczących § 18 ust. 2, 5 projektu umowy. W ocenie Zamawiającego termin 7 dni nie jest terminem wystarczającym na wniesienie uwag do projektu bądź podpisanej umowy o podwykonawstwo.

Pytanie 11

Dot. par. 11 projektu umowy - powołując się na zasadę równości stron jaka powinna obowiązywać w umowach, wnosimy o dopisanie kar dla Zamawiającego m.in. z tytułu nieterminowego przekazania placu budowy, nieterminowego odbioru robót.

Odpowiedź 11

Pytanie powtórzone – patrz pyt. 8

Pytanie 12

Na planie zagospodarowanie terenu zjazdu asfaltowe zostały oznaczone symbolami ZJ-„numer”. Część zjazdów nie posiada takiego oznaczenia. Czy zjazdy bez takiego oznaczenia należy wykonać zgodnie z przedstawioną w projekcie konstrukcją zjazdów, czy zgodnie z oznaczeniem na PZT przyjmując konstrukcje poszerzenia ?

Odpowiedź 12

Zjazdy wykonać zgodnie z przedstawioną w projekcie konstrukcją zjazdów.

Pytanie 13

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wskazanie kilometrażu w jakich należy wykonać mury oporowe wraz z podziałem, czy mają być wykonane z elementów prefabrykowanych, czy wykonane na miejscu, gdyż nie zostały umieszczone na planie zagospodarowania terenu.

Odpowiedź 13

Mury oporowe powinny być wykonane z elementów prefabrykowanych. Miejsca lokalizacji murów oporowych wskazane są w Projekcie Zagospodarowania Terenu jako „ściana prefabrykowana typu L”.

Pytanie 14

Czy postępowaniem przetargowym objęty jest etap III od km 21+653 do 26+266 ujętego w Projekcie Wykonawczym „PRZEBUDOWA ODCINKÓW DRÓG POWIATOWYCH NR 1442N OD SKRZYŻOWANIA Z DK 51 W M. SPRĘCEWO DO M. TUŁAWKI NASTĘPNIE NR 1449N DO SKRZYŻOWANIA Z DROGĄ POWIATOWĄ NR 1430N RÓŻNOWO-BARCZEWKO, NASTĘPNIE DO GRANICY OLSZTYNA” ?

Odpowiedź 14

Postępowaniem przetargowym nie jest objęty III etap od km 21+653-26+266 ujęty w projekcie wykonawczym "Przebudowa odcinków dróg powiatowych nr 1442N od skrzyżowania z DK51 w m. Spęcowo do m. Tuławki następnie nr 1449N do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1430N Różnowo-Barczewko, następnie do granicy Olsztyna"

Pytanie 15

Szczegółowa Specyfikacja Techniczna D-04.07.01a „Podbudowa z betonu asfaltowego” odwołuje się do nieaktualnych wytycznych, przepisów lub norm. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie warstwy podbudowy z betonu asfaltowego z asfaltem drogowym 35/50 zgodnie z WT-1 i WT-2 2014 ?

Odpowiedź 15

Zapytanie przekazano do Jednostki Projektowej. Zamawiający udzieli odpowiedzi niezwłocznie po uzyskaniu wyjaśnień od Projektanta i ewentualnie wydłuży termin niezbędny do skorygowania ofert.

Pytanie 16

Zwracamy się z prośbą o dodanie przekrojów normalnych dla części zamówienia, którą należy wykonać w gminie Barczewo.

Odpowiedź 16

Zamawiający załącza przekroje normalne dla części zamówienia, którą należy wykonać w części Gminy Barczewo (Załącznik nr 1 do niniejszego pisma).

Pytanie 17

W związku z niezgodnością pomiędzy projektem wykonawczym (ścieralna 4 cm, wiążąca 5 cm) a przedmiarem (ścieralna 5 cm, wiążąca 4 cm), zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie właściwych grubości warstwy ścieralnej, wyrównawczej oraz podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego jakie należy wykonać dla części zamówienia w gminie Barczewo.

Odpowiedź 17

Dla części zamówienia w gminie Barczewo w związku z niezgodnością pomiędzy projektem wykonawczym a przedmiarem należy wykonać następujące grubości mas:

- warstwa ścieralna 4 cm
- warstwa wiążąca 5 cm
- mieszanka mineralno-emulsyjna typu "slurry seal" 1 cm
- podbudowa zasadnicza 6 cm

Pytanie 18

Zgodnie z projektem wykonawczym, odnoszącym się do części zamówienia w gminie Barczewo, nie należy wykonywać warstwy wiążącej na zjazdach z betonu asfaltowego, natomiast opis pozycji w przedmiarze wskazuje, że na części zjazdów należy wykonać warstwę wiążącą. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że nie należy wykonywać warstwy wiążącej na zjazdach z betonu asfaltowego w tej części zamówienia.

Odpowiedź 18

Warstwę wiążącą należy wykonać na wszystkich zjazdach.

Pytanie 19

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że pozycja kosztorysowa „Roboty ziemne koparkami podsiębiernymi z transportem urobku samochodami samowyladowczymi do 1'km, koparka 0,40'm3, grunt kategorii I-II (formowanie skarp i rowów)” nr 5.3 część Barczewo oraz 6.3 część Dywity obejmuje tylko wykop, plantowanie i profilowanie skarp i rowów. Zwracamy się także o potwierdzenie, że wyżej wymienionej pozycji nie należy uwzględniać formowania skarp z materiału nasykowego z dokopu.

Odpowiedź 19

Zamawiający potwierdza, że w pozycji 5.3 część Barczewo oraz 6.3 część Dywity obejmuje wykop, plantowanie oraz profilowanie rowów i skarp. W związku z tym, iż kosztorys nie zakłada formowania skarp z materiału nasykowego z dokopu również należy uwzględnić to pod tą pozycją.

Pytanie 20

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie parametrów jakie powinna spełniać rynna z betonu (profil U) z rusztem żeliwnym z pozycji kosztorysowej 6.6 kosztorysu Barczewo.

Odpowiedź 20

Zapytanie przekazano do Jednostki Projektowej z prośbą o podanie parametrów, jakie powinna spełniać rynna z betonu (profil U) z rusztem żeliwnym z pozycji kosztorysowej 6.6 kosztorysu Barczewo. Zamawiający udzieli odpowiedzi niezwłocznie po uzyskaniu wyjaśnień od Projektanta i ewentualnie wydłuży termin niezbędny do skorygowania ofert.

Pytanie 21

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie parametrów jakie powinny spełniać bariery ochronne stalowe o masie 24 kg/m w pozycji 14.10 kosztorysu.

Odpowiedź 21

Zapytanie przekazano do Jednostki Projektowej z prośbą o podanie parametrów, jakie powinny spełniać bariery ochronne stalowe. Zamawiający udzieli odpowiedzi niezwłocznie po uzyskaniu wyjaśnień od Projektanta i ewentualnie wydłuży termin niezbędny do skorygowania ofert.

Pytanie 22

W przedmiarze w dziale „Oświetlenie zewnętrzne” poz. 16.6 jest opis „Latarnia uliczna solarna ledowa na wysięgniku z modułem fotowoltaicznym 1x180W...”, natomiast w projekcie wykonawczym jest zapis o mocy paneli 2 x 185 W. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego potwierdzenie, że chodzi o 2 panele o mocy minimalnej 185 W przy napięciu pracy układu 24 V.

Odpowiedź 22

Zapytanie przekazano do Jednostki Projektowej. Zamawiający udzieli odpowiedzi niezwłocznie po uzyskaniu wyjaśnień od Jednostki Projektowej i ewentualnie wydłuży termin niezbędny do skorygowania oferty.

Pytanie 23

W projekcie wykonawczym odnośnie oświetlenia jest zapis o źródle światła 30 W typu LED oraz strumieniu świetlnym 7200 lm. Aby uzyskać 7200 lm potrzeba oprawy o mocy ponad 82 W. Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie czy oczekuje oprawy o mocy co najmniej 30 W, czy o uzyskanie strumienia świetlnego na poziomie 7200 lm dla oprawy oświetleniowej LED w lampie solarnej ?

Odpowiedź 23

Zapytanie przekazano do Jednostki Projektowej. Zamawiający udzieli odpowiedzi niezwłocznie po uzyskaniu wyjaśnień od jednostki projektowej i ewentualnie wydłuży termin niezbędny do skorygowania oferty.

Pytanie 24

Zgodnie z projektem dla części Barczewo podbudowa z betonu asfaltowego na poszerzeniu powinna mieć grubość 4 cm, natomiast w kosztorysie ofertowym jest podział na odcinek 1 z grubością docelową 6 cm oraz odcinek 2 z grubością 4 cm, a w części zamówienia w gminie Dywity podbudowa ma mieć grubość 6 cm. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o sprecyzowanie jaka powinna być grubość podbudowy asfaltowej na poszerzeniu dla tej części zamówienia.

Odpowiedź 24

Zamawiający informuje, iż podbudowę zasadniczą na poszerzeniu na części dotyczącej Gminy Barczewo należy wykonać z AC16P grubości 4 cm.

Pytanie 25

Zgodnie z przedmiarem robót stałe ogrodzenia umożliwiające migrację zwierząt powinny być wykonane z płyt i słupów betonowych. Brak jest SST dla tej pozycji, a decyzja środowiskowa nie precyzuje z jakiego materiału mają być wykonane ogrodzenia. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o pozwolenie wykonania stałego ogrodzenia z innego materiału niż płyty i słupy betonowe.

Odpowiedź 25

Zamawiający nie wyraża zgody na wykonanie stałego ogrodzenia z innego materiału niż płyty i słupy betonowe.

Pytanie 26

Zgodnie z przedmiarem robót tymczasowe ogrodzenia umożliwiające migrację zwierząt powinny być wykonane z słupków i drutów stalowych. Brak jest SST dla tej pozycji, a decyzja środowiskowa mówi o grubej folii ogrodniczej. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o pozwolenie wykonania tymczasowego ogrodzenia z grubej folii ogrodniczej.

Odpowiedź 26

Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie tymczasowego ogrodzenia z grubej folii ogrodniczej.

Pytanie 27

Zgodnie z projektem wykonawczym należy w okolicach przejść dla pieszych oraz zatok autobusowych wbudować płytki typu STOP. Płytki te nie są zaznaczone na Planie Zagospodarowania Terenu oraz nie ma odpowiedniej pozycji kosztorysowej. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dodanie odpowiedniej pozycji kosztorysowej lub sprecyzowanie jak długie mają być paski z płytek typu STOP na przejściach dla pieszych i zatokach autobusowych.

Odpowiedź 27

Na przejściach dla pieszych należy wykonać płyty typu STOP wzdłuż malowania pasów na jezdni po obu stronach przejścia (na całej szerokości przejścia). Przy zatokach autobusowych wykonać płyty typu STOP wzdłuż linii równoległej do krawędzi jezdni.

Pytanie 28

Przepusty dla części Barczewo w kilometrażach 7+550, 8+305, 8+023, 8+730, 10+632, 12+452 i 14+026 są oznaczone na Planie Zagospodarowania Terenu jako przepusty do oczyszczenia. Czy Zamawiający potwierdza, że przepusty w tych kilometrażach należy jedynie oczyścić a nie wymieniać na nowe ?

Odpowiedź 28

Przepusty dla części Barczewo w kilometrażach 7+550, 8+305, 8+023, 8+730, 10+632, 12+452 i 14+026 zaznaczone w planie zagospodarowania terenu jako przepusty do oczyszczenia powinny zostać wyremontowane.

Pytanie 29

Zgodnie z projektem wykonawczym należy wykonać przejścia dla płazów pod koroną drogi. Takie przepusty zostały zaznaczone na Planie Zagospodarowania Terenu. Przedmiary dołączone do dokumentacji projektowej nie zawierają takiej pozycji. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dodanie odpowiedniej pozycji przedmiarowej lub wskazanie przepustów, które powinny posiadać specjalne przejścia dla płazów.

Odpowiedź 29

Zapytanie przekazano do Jednostki Projektowej. Zamawiający udzieli odpowiedzi niezwłocznie po uzyskaniu wyjaśnień od Projektanta i ewentualnie wydłuży termin niezbędny do skorygowania oferty.

Pytanie 30

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że przepusty pod koroną drogi należy wykonać z rury HDPE o średnicy 800 mm.

Odpowiedź 30

Przepusty wskazane do remontu winny mieć średnicę wskazaną w Projekcie Zagospodarowania Terenu. Średnice przepustów do przebudowy wskazano w rysunku „przepusty 3_2”.

Ponadto Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania zawarte w Wyjaśnieniach SIWZ z dnia 26.09.2019

Pytanie 4

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o udostępnienie SST opisującej ułożenie siatki antyspekaniowej szklano węglowej powlekanej asfaltem.

Odpowiedź 4

Zamawiający udostępni SST opisującą ułożenie siatki (Załącznik Nr 2 do pisma)

Pytanie 7

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o udostępnienie szczegółu opisującego rynnę z betonu z (profil U) z rusztem żeliwnym z pozycji kosztorysowej 6.6 kosztorysu Barczewo.

Odpowiedź 7

Odnosnie pkt 6.6 kosztorysu Barczewo:

Zastosować ściek w postaci odwodnienia liniowego z polimerobetonu o wymiarach w świetle b*xh 15cm*20cm z rusztem żeliwnym klasy D400

Pytanie 8

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o udostępnienie SST opisującej humusowanie wraz z obsianiem trawą oraz podanie okresu pielęgnacji.

Odpowiedź 8

Zamawiający udostępni SST opisującą humusowanie wraz z obsianiem trawą (Załącznik Nr 3 do niniejszego pisma).

Udzielone odpowiedzi na pytania są wiążące dla wszystkich Wykonawców i stanowią integralną część SIWZ.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami, działając na podstawie art. 38 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r., poz.1986 ze zm.) Powiatowa Służba Drogową w Olsztynie zawiadamia o dokonaniu zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej 1442N od skrzyżowania z DK51 w miejscowości Spręcowo do miejscowości Tuławki, dalej drogą powiatową 1449N przez Gady do drogi powiatowej 1430N, dalej drogą powiatową 1430N przez miejscowość Barczewko do DK16”

Zapisy SIWZ po zmianach brzmią następująco:

I. Rozdział IX. Wymagania dotyczące wadium, ustęp.1:

„Zamawiający żąda wniesienia wadium w wysokości 500 000,00 zł (słownie: pięćset tysięcy złotych) przed upływem terminu składania ofert tj. **do dnia 17.10.2019, godz. 11:00.**”

II. Rozdział XII Miejsce i termin składania ofert, ustęp 2 i 3:

„2. Termin składania ofert

1) Termin składania ofert: do dnia 17 października 2019 r. do godz.11:00.

2) Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawcę o złożeniu oferty po terminie oraz zwróci ofertę po upływie terminu do wniesienia odwołania.

3. Miejsce i termin otwarcia ofert

1) Otwarcie ofert odbędzie się w siedzibie Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie, ul. Cementowa 3, 10-429 Olsztyn, IV piętro, pokój 403.

2) Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 17 października 2019 r., o godz. 11:10.**

3) Otwarcie ofert następuje za pośrednictwem platformy zakupowej.

4) Otwarcie ofert jest jawne, Wykonawcy mogą uczestniczyć w sesji otwarcia ofert.

5) Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający poda kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

6) Podczas otwarcia ofert zamawiający poda nazwy oraz adresy wykonawców, a także informacje dotyczące ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofertach – w zakresie w jakim dotyczy.”

III. Ponadto zmodyfikowano treść Załącznika Nr 8 do SIWZ – projekt umowy.

Załącznik Nr 8 do SIWZ –projekt umowy po zmianach, stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Załączniki do niniejszego pisma:

- Załącznik Nr 1 do pisma- przekroje normalne
- Załącznik Nr 2 do pisma – SST –ułożenie siatki
- Załącznik Nr 3 do pisma – SST humusowanie i obsianie trawą.
- Załącznik Nr 8 do SIWZ - projekt umowy po zmianach.

Dokonana modyfikacja SIWZ wiąże Wykonawców z chwilą ogłoszenia treści niniejszego pisma.

DYREKTOR
D. J.
Dariusz Jasiński