

KMDL-251/2/2019

Kraków, 22 styczeń 2020 r.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA

Dotyczy postępowania: Zaprojektowanie i budowa zaplecza technicznego pn. „Budowa i wyposażenie zaplecza technicznego do obsługi taboru kolejowego” Kolei Małopolskich na terenie stacji kolejowej Kraków Towarowy.

Spółka „Koleje Małopolskie” Sp. z o.o., zwana dalej Zamawiającym, informuje, że do siedziby Firmy wpłynęły wnioski od Wykonawców z prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia postępowania KMDL-251/2/2019. Zamawiający przedstawia poniżej treść zapytań i odpowiedzi, bez podawania źródeł zapytania.

1 Pytanie:

Dot. Rozdziału VI pkt. 3.3. ppkt. 3) litera h)

Zwracamy się z prośbą o zmianę treści warunku określonego w ww. punkcie odnośnie doświadczenia Kierownika budowy na treść:

Kierownik budowy -1 osoba – posiadająca:

- Uprawnienia budowlane do kierowania robotami specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń w odniesieniu do konstrukcji oraz architektury obiektu.
- co najmniej 3 lata doświadczenia zawodowego na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót (zgodnie z ustawą Prawo budowlane) po uzyskaniu ww. uprawnień

Zamawiający nie wyraża zgodny na zmianę zapisów.

Uzasadnienie:

Zarówno kierownik budowy jak i kierownik robót są uczestnikami procesu budowlanego, wymienionymi w prawie budowlanym.

Dla rozróżnienia obydwu pojęć pomocna będzie lektura wyroku Zespołu Arbitrów z 22 czerwca 2007 r. (sygn. akt UZP/ZO/0-709/07). Czytamy w nim: „Art. 17 Prawa budowlanego wymienia, jako uczestników procesu budowlanego m.in. kierownika budowy lub kierownika robót. Skoro ustawodawca rozróżnił oba te pojęcia, wnioskować należy, że nie są to pojęcia tożsame. Obowiązki kierownika budowy określa art. 22 ustawy i dotyczą one jego roli w realizacji zadania inwestycyjnego jako całości, natomiast kierownik robót to osoba odpowiedzialna za konkretne roboty w ramach całej inwestycji, np. roboty kanalizacyjne, elektryczne itd. W tym zakresie stosownie do art. 24 ust. 2 Prawa budowlanego

do obowiązków kierownika robót stosuje się zapisy art. 22 i 23 Prawa budowlanego, dotyczące obowiązków kierownika budowy.”

Jednym z obowiązków inwestora jest zorganizowanie procesu budowy, z uwzględnieniem zawartych w przepisach zasad bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, a w szczególności zapewnienie objęcia kierownictwa budowy przez kierownika budowy.

2 Pytanie:

W SIWZ Zamawiający postawił warunki udziału w postępowaniu:

c5) jedną osobą - Kierownika Robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

Wymagane kwalifikacje:

a) uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, lub odpowiadające im uprawnienia budowlane wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów,

b) doświadczenie zawodowe na stanowisku kierownika budowy, bądź kierownika robót w rozumieniu Prawa budowlanego w zakresie kierowania robotami związanymi z budową sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych przy realizacji minimum 1 inwestycji obejmującej budowę sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, nieprzerwanie przez cały okres budowy/robót.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu w zakresie doświadczenia zawodowego poprzez dopuszczenie wykazaniem się robotami polegającymi również na przebudowie.

3 Pytanie:

W SIWZ Zamawiający postawił warunki udziału w postępowaniu:

c6) jedną osobą - Kierownika Robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

Wymagane kwalifikacje:

a) uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, lub odpowiadające im uprawnienia budowlane wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów,

b) doświadczenie zawodowe na stanowisku kierownika budowy, bądź kierownika robót w rozumieniu Prawa budowlanego w zakresie kierowania robotami związanymi z budową sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych przy realizacji minimum 1 inwestycji obejmującej budowę sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, nieprzerwanie przez cały okres budowy/ robót.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu w zakresie doświadczenia zawodowego poprzez dopuszczenie wykazaniem się robotami polegającymi również na przebudowie.

4 Pytanie:

W SIWZ Zamawiający postawił warunki udziału w postępowaniu:

c7) jedną osobą - Kierownika Robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych

Wymagane kwalifikacje:

a) uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, lub odpowiadające im uprawnienia budowlane wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów,

b) doświadczenie zawodowe na stanowisku kierownika budowy, bądź kierownika robót w rozumieniu Prawa budowlanego w zakresie kierowania robotami związanymi z budową sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych przy realizacji minimum 1 inwestycji obejmującej budowę sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, nieprzerwanie przez cały okres budowy/robót.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu w zakresie doświadczenia zawodowego poprzez dopuszczenie wykazaniem się robotami polegającymi również na przebudowie.

Odp:

W odpowiedzi na pytania 2,3,4 Zamawiający nie wyraża zgodny na zmianę zapisów na „przebudowę”, bo to w rozumieniu definicji prawa budowlanego czyli Budowa – wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowa, rozbudowa, nadbudowa obiektu budowlanego.

Uzasadnienie:

Zgodnie ustawą – Prawo budowlane obowiązują następujące definicje:

Roboty budowlane – budowa, przebudowa, montaż, remont lub rozbiórka obiektu budowlanego.

Budowa – wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowa, rozbudowa, nadbudowa obiektu budowlanego.

Przebudowa – wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, takich jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji; w przypadku dróg są dopuszczalne zmiany charakterystycznych parametrów w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego.

Remont – wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robót budowlanych polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego, a niestanowiących bieżącej konserwacji, przy czym dopuszcza się stosowanie wyrobów budowlanych innych, niż użyto w stanie pierwotnym.

Obiekt budowlany to:

- *budynek wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi;*
- *budowla stanowiąca całość techniczno-użytkową wraz z instalacjami i urządzeniami;*
- *obiekt małej architektury.*

7 Pytanie:

Proszę o informację czy Inwestor przewiduje uaktualnienie decyzji, warunków przyłączenia, zapewnień w tym m.in. Pismo nr ERD6-RD6j-S716/39/16 z dnia 22.02.2016r. wydane przez PKP Energetyka w Krakowie?

Uaktualnienie decyzji jest po stronie Wykonawcy

9 Pytanie:

W związku z rozległym zakresem prac objętych postępowaniem przetargowym - prosimy o wydłużenie terminu składania ofert w przetargu o min. 10 dni roboczych.

Termin składania ofert został wydłużony do 10 lutego 2020r.

10 Pytanie:

Czy w okresie gwarancji udzielonej Zamawiającemu, Wykonawca jest zobowiązany do przeprowadzenia wymaganych przeglądów urządzeń (np. wentylatorów, windy, suwnica) oraz kosztów związanych z eksploatacją obiektu (no. filtry do wentylacji)

Wykonawca w okresie gwarancji jest zobowiązany do przeprowadzenia wymaganych przeglądów urządzeń (np. wentylatorów, windy, suwnica). Koszty związane z eksploatacją obiektu (np. filtry do wentylacji) pokrywa Zamawiający

11 Pytanie

Czy wyspecyfikowany pojazd drogowo-szynowy powinien posiadać świadectwo dopuszczeniowe UTK? Do jakich maksymalnych obciążeń (sił uciążu) ma być stosowany?

Pojazd drogowo-szynowy będzie pełnił funkcję ciągnika menewrowego. Poruszać się będzie po torach, drogach i terenach nie utwardzonych. Pojazd powinien być wyposażony w lampy ostrzegawcze obustronne dachowe, kabinę, układ hydrauliczny do podnoszenia i opuszczania kół prowadzących, sygnały ostrzegawcze zgodne z wymogami kolejowymi, koła prowadzące pojazd po torach. Zamawiający oczekuje wyposażenia pojazdu w sprzęg automatyczny typu Scharfenberg. Pojazd musi się łączyć mechanicznie i pneumatycznie z pojazdami trakcyjnymi, Zamawiający nie wymaga połączenia elektrycznego.

Interdyscyplinarność pojazdu powinna pozwolić na dostosowanie ciągnika do urządzeń komunalnych typu. pług odśnieżny, posypywarka piasku, opryskiwacz chwastów.

12 Pytanie:

Czy w hali myjni przewiduje się zaprojektowanie posadzki wykończonej żywicą epoksydową?

Zgodnie z istotnymi postanowieniami umowy zał. 13. Koncepcja Wielobranżowa to opracowanie przekazane przez Zamawiającego Wykonawcy służące do wstępnego określenia rozwiązania projektowego pod względem funkcjonalnym, przestrzennym i technicznym, którą Wykonawca zobowiązany jest zweryfikować i uszczegółowić, w zakresie przekrojów, widoków, elewacji oraz stosowanych technologii. Na podstawie § 9 ust. 1. Istotnych postanowień umowy, Wykonawca zobowiązany jest do opracowania Dokumentacji, w tym zweryfikowania i uszczegółowienia Koncepcji Wielobranżowej, w zakresie określonym Umową. Zgodnie § 7 UMOWY z Wykonawca jest zobowiązany opracować dokumentację projektową w sposób zgodny w szczególności z zatwierdzoną zweryfikowaną i uszczegółowioną Koncepcją Wielobranżową.

Do określenia przez Wykonawcę na etapie projektu budowlanego i wykonawczego na podstawie przyjętej technologii i szczegółowego zakresu prac serwisowo – naprawczych

13 Pytanie:

Czy w przewidzianych magazynach przewiduje się magazynowanie wysokie ? Załączony przekrój wskazuję na takie rozwiązania. Proszę o informację czy dostawa regałów przewidziana jest w tej procedurze przetargowej?

Tak, przewiduje się magazynowanie wysokie. Regały do magazynu nie są przedmiotem postępowania

14 Pytanie:

Dla jakiej kategorii ruchu przewiduje się projektowany układ drogowy? Przewiduje się kategorię ruchu KR3 dla projektowanego układu drogowego

15 Pytanie:

Czy Zamawiający przewidują możliwość zaprojektowania hali z dźwigarów kratowych?

Do określenia przez Wykonawcę zgodnie z obowiązującymi przepisami na etapie opracowywania projektu wykonawczego

16 Pytanie:

W jaki sposób planuje się doświetlenie pomieszczeń magazynowych, hali napraw oraz hali myjni?

Do oświetlenia ww pomieszczeń należy stosować oprawy oświetleniowe LED zapewniające parametry oświetlenia - zgodne z wymaganiami Polskich Norm dostosowane do środowiska pracy.

17 Pytanie:

Proszę o określenie czy projektowanie ogrodzenia będzie wykonane w całym obwodzie zakresu inwestycji oraz jaką liczbę bram i furtek przewiduje należy przyjąć w wycenie.

Zamawiający proponuje ogrodzenie w całym obwodzie inwestycji. Należy przewidzieć 1 bramę wjazdową i 2 bramki

18 Pytanie:

Czy suwnica ma być przewidziana tylko do obsługi 1 toru?

Suwnica obsługiwać będzie 2 tory w hali

19 Pytanie:

Czy do obsługi wózków szynowych w wycenie należy przewidzieć podesty robocze. Jeżeli tak to czy przy każdym torze, po obu stronach, jakie długości?

Tak, podesty należy przewidzieć

20 Pytanie:

Czy przewiduje się wyciągi spalin jeśli tak, czy wymagane są przesuwne dostosowujące się do miejsca postoju pojazdu? Czy obsługiwane będą tylko elektryczne składy?

W zapleczu nie przewiduje się obsługi spalinowych pojazdów trakcyjnych

21 Pytanie:

Czy stanowisko mycia ma być oddzielone ścianą od pozostałej części przeglądowo naprawczej?

Tak, myjnia ma być oddzielona od pozostałej części serwisowej

22 Pytanie:

Czy wykonawca ma przewidzieć wykonanie stalowych pomostów obsługowych wewnątrz hali napraw?

Wykonawca w projekcie budowlanym i wykonawczym określi konieczność wykonania stalowych pomostów obsługowych wewnątrz hali.

23 Pytanie:

Czy będzie wymagana konstrukcja do zaczepienia linek asekuracyjnych dla osób pracujących na dachu pociągu?

Tak, należy przewidzieć możliwość zaczepiania lin asekuracyjnych dla pracowników pracujących na dachu pojazdu

24 Pytanie:

Czy przewidzieć pomieszczenie dla załóg kolejowych oczekujących na przegląd składów? Jeśli tak, to jak ma być wyposażone

Wyposażenie pomieszczeń jest po stronie Zamawiającego

25 Pytanie:

Jaki jest wymagany wymiar hali w świetle konstrukcji a jaka wysokość pomiędzy szynami a kablem jezdny sieci trakcyjnej?

Wysokość zawieszenia przewodu jezdny nad główką szyny dla hali należy przyjąć zgodnie z przepisami zawartymi w instrukcji "Iet 107" pkt 2.2.1 i 2.2.3.

26 Pytanie:

Czy w pomieszczeniach socjalnych (takich jak szatnie itp.). należy całe ściany wyłożyć płytkami ceramicznymi zmywalnymi, czy wystarczą farby zmywalne?

Tak, Zamawiający wymaga wyłożenia płytkami ceramicznymi pomieszczeń socjalnych.

27 Pytanie:

Czy Zamawiający przewiduje pomieszczenia klimatyzowane w części biurowo-socjalnej? Jeśli tak, to które i jak duże?

Tak, pomieszczenia biurowe przewiduje się klimatyzowane. Zgodnie § 7 UMOWY z Wykonawcą jest zobowiązany opracować dokumentację projektową w sposób zgodny w szczególności z zatwierdzoną zweryfikowaną i uszczegółowioną Koncepcją Wielobranżową, w której określi parametry elektryczne urządzeń opisanych w PFU

28 Pytanie:

Jak będzie prowadzona gospodarka odpadami serwisowymi i komunalnymi? Czy Zamawiający będzie korzystać z jakiegoś istniejącego składowiska odpadów?

Zamawiający nie posiada składowiska odpadów. Przy nowym obiekcie niezbędne będzie wyznaczenie odpowiednio zabezpieczonych miejsc do selektywnego magazynowania odpadów. Odpady jakie mogą być wytwarzane w fazie eksploatacji nowego obiektu – hali napraw:

KOD ODPADU**NAZWA ODPADU**

- 13 02 07 oleje silnikowe, smarowne łatwo ulegające biodegradacji
- 15 01 06 zmieszane odpady opakowaniowe
- 15 02 03 sorbenty, materiały filtracyjne, materiały do wycierania
- 16 01 12 okładziny hamulcowe
- 16 01 17 metale żelazne
- 16 01 18 metale nieżelazne

16 01 19 tworzywa sztuczne

16 02 14 zużyte urządzenia inne niż wymienione w 160209 – 160213

16 06 05 inne baterie i akumulatory

20 01 36 zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne

Odpady komunalne segregowane i gromadzone selektywnie, odbierane przez uprawnione firmy.

29 Pytanie:

Czy Zamawiający nie ma potrzeby wykonania przyłącza telefonicznego?

Tak, należy wykonać przyłącze teletechniczne.

30 Pytanie:

Czy przewidzieć instalacje: kontroli dostępu, przeciwwłamaniową, telewizji przemysłowej

Tak, należy przewidzieć instalacje: kontroli dostępu, przeciwwłamaniową, telewizji przemysłowej

31 Pytanie:

Czy zamawiający zapewni we własnym zakresie urządzenia dla dostępu pracowników na dachy oraz na poziom podłogi układów?

Zgodnie z istotnymi postanowieniami umowy zał. 13. Koncepcja Wielobranżowa to opracowanie przekazane przez Zamawiającego Wykonawcy służące do wstępnego określenia rozwiązania projektowego pod względem funkcjonalnym, przestrzennym i technicznym, którą Wykonawca zobowiązany jest zweryfikować i uszczegółowić, w zakresie przekrojów, widoków, elewacji oraz stosowanych technologii. Na podstawie § 9 ust. 1. Istotnych postanowień umowy, Wykonawca zobowiązany jest do opracowania Dokumentacji, w tym zweryfikowania i uszczegółowienia Koncepcji Wielobranżowej, w zakresie określonym Umową. Zgodnie § 7 UMOWY z Wykonawca jest zobowiązany opracować dokumentację projektową w sposób zgodny w szczególności z zatwierdzoną zweryfikowaną i uszczegółowioną Koncepcją Wielobranżową, w której określi parametry urządzeń. Wykonawca przewidzi możliwość zaczepiania lin asekuracyjnych dla pracowników pracujących na dachu pojazdu

32 Pytanie:

Jakim sprzętem dysponować będzie Zamawiający do jazdy po posadzkach w hali? Jaka jest wymagana wytrzymałość posadzki?

Do określenia przez Wykonawcę na etapie projektu budowlanego i wykonawczego na podstawie przyjętej technologii i szczegółowego zakresu prac serwisowo - naprawczych. Zamawiający będzie dysponował wózkami akumulatorowymi do jazdy w hali .

33 Pytanie:

Czy inwestor dopuszcza ponowne użycie materiałów odzyskanych w trakcie rozbiórki torów na terenie budowy (szyn, podkładów, rozjazdów)?

Środki trwałe obecnie zabudowane na terenie przeznaczonym pod inwestycję są własnością PKP S.A. po zdemontowaniu zostaną złożone w uzgodnionym z PKP późniejszym terminie i miejscu

34 Pytanie:

Prosimy o podanie na jakiej długości w torach 24b oraz 26b ma być wykonany kanał rewizyjny w części hali napraw.

Do określenia przez Wykonawcę na etapie projektu budowlanego i wykonawczego na podstawie przyjętej technologii i szczegółowego zakresu prac serwisowo – naprawczych

35 Pytanie:

Prosimy o podanie na jakiej długości w torze 23b ma być wykonany kanał technologiczny w części hali przeznaczonej na myjnię.

Do określenia przez Wykonawcę na etapie projektu budowlanego i wykonawczego na podstawie przyjętej technologii i szczegółowego zakresu prac serwisowo – naprawczych

36 Pytanie:

Prosimy o podanie wskazanie miejsca, gdzie należy wywieźć złom z rozbiórki.

Środki trwałe obecnie zabudowane na terenie przeznaczonym pod inwestycję są własnością PKP S.A. po zdemontowaniu zostaną złożone w uzgodnionym z PKP późniejszym terminie i miejscu

37 Pytanie:

Dot. §. 6 ust.1 Wzoru Umowy- Wykonawca wnosi o wprowadzenia do § 6 ust.1 kolejnego pkt 4) o na stępującej treści „współdziałanie z Wykonawcą w realizacji Umowy”.

Wykonawca zwraca uwagę, że punktu widzenia prawa cywilnego, obowiązek współdziałania przy wykonaniu zobowiązania obciąża nie tylko dłużnika, ale także i wierzyciela. Obowiązek współdziałania nabiera szczególnego znaczenia w sytuacji, gdy prawidłowe spełnienie świadczenia dłużnika zależy w określonym stopniu od kooperacji wierzyciela z dłużnikiem. Należy wskazać, że umowa o roboty budowlane realizowana na kanwie przepisów ustawy prawo zamówień publicznych należy również do tego typu stosunków zobowiązaniowych, w których należyte współdziałanie wierzyciela (inwestora – zamawiającego) z dłużnikiem (wykonawcą) warunkuje prawidłowe wykonanie zasadniczego przedmiotu świadczenia dłużnika (wykonawcy), jakim jest wykonanie określonego obiektu budowlanego.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w § 6 ust.1 kolejnego pkt 4) o na stępującej treści „współdziałanie z Wykonawcą w realizacji Umowy”.

38 Pytanie:

Dot. § 3 ust.4 i 5 Wzoru Umowy – Wykonawca wnosi o dodanie nowego ust. 8 dotyczącego doprecyzowania w jakim terminie Zamawiający winien zaakceptować przedłożony przez Wykonawcę Harmonogram Ręczowo – Finansowy po upływie, którego uznaje się, że został on zaakceptowany, o następującej treści: „Zamawiający w terminie 7 dni od daty złożenia przez Wykonawcę propozycji Harmonogramu Ręczowo – Finansowego zaakceptuje lub złoży uwagi do propozycji Harmonogramu. Jeśli w terminie określonym w zdaniu pierwszym Zamawiający nie zgłosi pisemnych uwag przyjmuje się, że Zamawiającego wyraził zgodę na zaproponowaną przez Wykonawcę treść Harmonogramu Ręczowo – Finansowego lub jego zmianę. W przypadku złożenia uwag do treści Harmonogramu Ręczowo – Finansowego, Wykonawca przekaże Zamawiającemu korektę w terminie 7 dni od daty otrzymania uwag. Akceptacja korekty złożonego przez Wykonawcę Harmonogramu Ręczowo – Finansowego odbywa się na zasadach określonych w zdaniu 1 i 2 niniejszego ustępu”

Zdaniem Wykonawcy brak doprecyzowania zasad akceptacji *Harmonogramu Rzeczowo – Finansowego* może to rodzić poważne konsekwencje dla możliwości realizacji przedmiotu zamówienia i powoduje poniesienie przez Wykonawcę nieuzasadnionego ryzyka, które wiąże się z ewentualnym posądzeniem niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przez Zamawiającego jego obowiązku współdziałania przy wykonaniu zamówienia, które to obowiązki wynikają wprost z przepisów prawa tj. art. 354 § 2 k.c. oraz art. 640 k.c. w zw. z art. 14 ust. 1 ustawy pzp i art. 139 ust. 1 ustawy pzp ryzyko to jest szczególnie dotkliwe w zestawieniu z przyjętymi w WO zapisami dot. prawa do odstąpienia od umowy w § 18 ust 1 pkt 5) , które również naruszają przepisy pzp i k.c.. Powyższy stan godzi w ocenie Wykonawcy w uczciwą konkurencję w postępowaniu, a także powoduje, iż warunki przyszłego zobowiązania zostały ukształtowane we Wzorze Umowy w sposób naruszający ww. przepisy prawa i zasady współżycia społecznego, w tym zasadę uczciwości kupieckiej, a także naruszają zasadę uczciwej konkurencji wynikającą z art. 7 ust. 1 ustawy pzp poprzez obciążenie wykonawców ryzykiem naruszeń prawa lub zasad, które to naruszenie leży po stronie Zamawiającego. Konieczne w związku z tym jest ustalenie procedury i terminów, w jakich Zamawiający będzie zobowiązany do wydania zatwierdzenia lub złożenia uwag co do treści harmonogramu rzeczowo- finansowego.

Zamawiający wyraża zgodę na zapis : „Zamawiający w terminie 10 dni od daty złożenia przez Wykonawcę propozycji Harmonogramu Rzeczowo – Finansowego zaakceptuje lub złoży uwagi do propozycji Harmonogramu. Jeśli w terminie określonym w zdaniu pierwszym Zamawiający nie zgłosi pisemnych uwag przyjmuje się, że Zamawiającego wyraził zgodę na zaproponowaną przez Wykonawcę treść Harmonogramu Rzeczowo – Finansowego lub jego zmianę. W przypadku złożenia uwag do treści Harmonogramu Rzeczowo – Finansowego, Wykonawca przekaże Zamawiającemu korektę w terminie 7 dni od daty otrzymania uwag. Akceptacja korekty złożonej przez Wykonawcę Harmonogramu Rzeczowo – Finansowego odbywa się na zasadach określonych w zdaniu 1 i 2 niniejszego ustępu”

39 Pytanie:

Dot. § 11 Cz. B) ust. 3 Wzoru Umowy- Wykonawca wnosi o zmianę sformułowania użytego w zd. 2 „mogą podpisać” na „podpiszą”.

Zgodnie z art. 643 k.c. Zamawiający jest zobowiązany odebrać dzieło, które Wykonawca wydaje mu zgodnie ze swym zobowiązaniem. Zgodnie z powszechnie akceptowanym stanowiskiem orzecznictwa dokonanie odbioru nie może być uzależnione od braku istnienia jakichkolwiek wad czy usterek w wykonanych pracach. Odmowa odbioru może być uzasadniona wyłącznie w przypadku, gdy dzieło dotknięte jest wadami istotnymi, czyli takimi, które powodują, że nie daje ono możliwości korzystania z niego zgodnie z przeznaczeniem. Ze sformułowania „mogą podpisać” użytego w § 11 ust. 3 wzoru Umowy można wywieść prawo Zamawiającego, zgodnie z którym jest on uprawniony do odmowy odbioru w sytuacji stwierdzenia w toku czynności odbiorowych jakichkolwiek wad nadających się do usunięcia, w tym wad nieistotnych, co zaburza równowagę stron stosunku zobowiązaniowego z naruszeniem przepisów prawa i zasad współżycia społecznego, w tym zasady uczciwości kupieckiej. Tym bardziej godzi to w zasadę równości stron stosunku zobowiązaniowego, że w połączeniu z zapisami m.in. § 17 ust. 2 umowy, grozi to Wykonawcy zapłatą kar umownych w kwotach przewyższających ew. dolegliwości, które mogłyby dla Zamawiającego wynikać z usuwania wad nieistotnych. Mechanizmem ochrony interesów Zamawiającego w tym zakresie jest prawo żądania usunięcia wad stosownie do treści art. 638 § 1 k.c. w zw. z art. 556-576 k.c., względnie prawo do wykonania innych uprawnień z tytułu rękojmi za wady. W sytuacjach, w których dzieło wykazuje jedynie wadę nieistotną, jego

oddanie powoduje w myśl art. 642 § 1 wymagalność wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie, natomiast Zamawiający powinien wówczas skorzystać z uprawnień z tytułu rękojmi. Jak wskazał Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 27 listopada 2013 r. sygn. akt: V CSK 544/12: *Tylko wady, które czynią dzieło niezdatne do zwykłego użytku lub sprzeciwiające się wyraźnie umowie mogą być poczytane za wady, które pozwalają odmówić zamawiającemu odbioru; istnieje bowiem wtedy podstawa do przyjęcia, że świadczenie nie zostało przez przyjmującego zamówienie wykonane zgodnie z jego zobowiązaniem.*

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w § 11 Cz. B) ust. 3 Wzoru Umowy- zd . 2 z „mogą podpisać” na „podpiszą”.

47 Pytanie:

Dot. § 17 ust. 2 pkt. 1) Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisów w § 17 ust. 2 pkt. 1) w taki zaproponowany przez Zamawiającego sposób naliczania kar umownych za "opóźnienie" przeczy faktycznemu celowi instytucji kary umownej. Wykonawca powinien ponosić konsekwencje swojego, czy też zależnego od niego działania, czy zaniechania, ale odniesienie takiej odpowiedzialności do zwykłego opóźnienia (a więc każdego przekroczenia terminu) jest nieuzasadnione. Oznaczałoby to bowiem, że nawet okoliczności całkowicie niezależne od Wykonawcy, skutkujące przedłużeniem terminu realizacji umowy, będą obciążały Wykonawcę. Jest to nieuprawnione odejście od obowiązującej zgodnie art. 471 i nast. k.c. zasady, że dłużnik odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania, chyba że są one następstwem okoliczności, za które dłużnik nie ponosi odpowiedzialności. Wystarczającą ochroną dla Zamawiającego w tym zakresie jest z pewnością wynikająca z art. 471 i nast. (i znajdująca pełne zastosowanie do kar umownych uregulowanych w art. 483 i 484 k.c.) zasada domniemania zawinienia, która powoduje, że aby uniknąć naliczenia kar umownych dłużnik (tu Wykonawca) musi udowodnić, że nie ponosi winy za naruszenie umowy, w tym przypadku za opóźnienie w wykonaniu zamówienia. Ukształtowanie zapisów w sposób proponowany przez Zamawiającego sprzeciwia się naturze stosunku prawnego i zasadom współżycia społecznego takim, jak rzetelność i uczciwość kupiecka (lub szerzej: rzetelność i uczciwość w stosunkach handlowych), pozwalając obciążać Wykonawcę odpowiedzialnością za niesprecyzowane w żaden sposób okoliczności, które nie są od niego zależne. W konsekwencji zapisy te naruszają także uczciwą konkurencję w postępowaniu, obciążając Wykonawcę koniecznością kalkulowania ryzyk, które nie są w żaden sposób sprecyzowane, ani też nie są zależne od Wykonawcy. To powoduje, że złożenie oferty na takich warunkach obarczone jest ryzykiem niemożliwym do skalkulowania i może powodować, że składane oferty będą ofertami nie porównywalnymi. Zapisy § 17 ust. 2 pkt 1) uniemożliwiają także lub utrudniają znacząco Wykonawcom obronę swoich interesów w postępowaniu sądowym do czego byłby Wykonawca uprawniony, gdyby wzór umowy przewidywał odpowiedzialność z kar umownych za zwłokę, która byłaby domniemana, ale domniemanie to mogłoby zostać przez Wykonawcę wzruszone poprzez udowodnienie okoliczności egzoneracyjnych, w szczególności udowodnienie braku zawinienia Wykonawcy w powstaniu opóźnienia. Nie można także nie zwrócić uwagi w, że pełna kompensacja ew. szkód, których mógłby doznać Zamawiający w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonania zamówienia przez Wykonawcę może nastąpić na ogólnych zasadach odpowiedzialności określonych w art. 471 k.c. (służy temu m.in. ustalone w § 17 ust. 1 Wzoru Umowy prawo żądania odszkodowania przewyższającego wysokość kar zastrzeżonych umownych). W takiej sytuacji Zamawiający ma zarówno możliwość żądania naprawienia szkody w pełnym zakresie, jak i możliwość zaspokojenia związanych z tym wierzytelności poprzez ich zaspokojenie z zabezpieczenia należytego wykonania umowy, względnie ich potrącenia z wierzytelnościami Wykonawcy o zapłatę wynagrodzenia.

48 Pytanie

Dot. § 17 ust. 2 pkt. 2) - 3) Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisów w § 17 ust. 2 pkt. 2) – 3) w taki sposób, że termin "opóźnienie" zostanie zastąpiony terminem "zwłoka"?

Par. 17 ust.2 pkt 2) - 3) wprowadza obowiązek zapłaty kary umownej w przypadku nieusunięcia usterek lub wad w Dokumentacji i Robotach w nie za zwłokę, lecz za opóźnienie, co powoduje, że Wykonawca ponosić będzie ryzyko zapłaty kar umownych nawet w sytuacjach, w których opóźnienie nie będzie wynikiem okoliczności leżących po stronie Wykonawcy. Dodatkowo zapis nie precyzuje za jakie dokładnie niezawinione przez Wykonawcę okoliczności powodujące opóźnienie w wykonaniu tych obowiązków ma ponosić odpowiedzialność Wykonawca. Powoduje to, że kara umowna jest w tym zakresie ustalona w sposób sprzeczny z art. 473 § 1 w zw. z art. 483 i 484 k.c. To powoduje, że odpowiedzialność z tytułu kar umownych może zachodzić w przypadku praktycznie każdego potencjalnego naruszenia umowy przez Wykonawcę, nawet naruszenia zapisów o charakterze czysto formalnym, nie mającym istotnego znaczenia. Odpowiedzialność tą Wykonawca ponosiłby niezależnie od tego, czy taki przypadek wynikałby z okoliczności zawinionych przez Wykonawcę. W ekstremalnym przypadku Wykonawca mógłby więc ponosić odpowiedzialność za okoliczności nie leżące po jego stronie, a może nawet wręcz za okoliczności zawinione przez samego Zamawiającego. Nie może być to uznane za zgodne z art. 473 § 1 k.c. choćby ze względu na to, że SIWZ nie precyzuje tego, za jakie dokładnie dodatkowe okoliczności, niezawinione przez Wykonawcę, Wykonawca miałby przyjąć na siebie odpowiedzialność na podstawie tak skonstruowanej klauzuli umownej. Powyższe może stanowić ponadto także naruszenie art. 362 k.c., wprowadzającego zasadę ograniczenia odpowiedzialności odszkodowawczej w zakresie, w jakim poszkodowany przyczynił się do powstania lub zwiększenia szkody.

Odp. 47, 48 Zamawiający wyraża zgodę zmianę zaproponowanych zapisów.

49 Pytanie:

Dot. § 17 ust. 4 Wzoru umowy – Wykonawca wnosi o wykreślenie w całości zapisu o treści „Kary umowne należne Zamawiającemu z różnych tytułów nie wykluczają się wzajemnie i mogą być dochodzone łącznie”

Paragraf 17 ust. 4 WO Wzoru umowy wprowadzenie w zasadę, zgodnie z którą kary umowne określone w § 17 ust. 2 podlegają łączeniu, co jest niezgodne z przepisami prawa, w tym art. 471 k.c., art. 473 § 1 k.c. oraz art. 483 i 484 k.c., a także prowadzi może do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego względem Wykonawcy i niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji i proporcjonalności, określonymi w art. 7 ust. 1 ustawy pzp. Wprowadzenie w 17 ust. 4 WO zastrzeżenia, że podlegają łączeniu kary umowne z różnych tytułów spowoduje, że Wykonawcy grozi zapłata kar umownych naliczanych za naruszenie terminów wynikających z harmonogramu, w tym terminu końcowego jak kary za ewentualne odstąpienie od umowy przez Zamawiającego, w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego, i wystąpiły przyczyny leżące po stronie Wykonawcy, stanowiące przesłankę do złożenia nin. treści oświadczenia. Taki sposób ukształtowania w WO zasad naliczania kar umownych powoduje, że potencjalnie Zamawiający mógłby też żądać zapłaty kar za liczne naruszenia terminów częściowych, pomimo ich czysto formalnego znaczenia i pomimo dochowania końcowego terminu wykonania zamówienia.

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie treści „Kary umowne należne Zamawiającemu z różnych tytułów nie wykluczają się wzajemnie i mogą być dochodzone łącznie”

50 Pytanie:

Dot. § 17 ust. 4 Wzoru umowy – Wykonawca wnosi o dodanie w § 17 nowego ust.8 o następującej treści : " Z zastrzeżeniem postanowień niniejszej umowy przewidujących dalej idące ograniczenia lub wyłączenia odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy i w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych, całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy obejmuje wyłącznie rzeczywistą stratę Zamawiającego, z wyłączeniem w całości utraconych korzyści Zamawiającego, a nadto ograniczona jest do kwoty wynoszącej 100% wynagrodzenia z niniejszej umowy netto określonego w §4 ust. 1 umowy. Zamawiającemu przysługuje prawo żądania odszkodowania uzupełniającego ponad zastrzeżone kary umowne do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego, z zastrzeżeniem postanowień zdania poprzedzającego." lub innego analogicznego wprowadzającego limit odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy.

Wykonawca wskazuje, że brak sprecyzowania w umowie limitu odpowiedzialności w związku z realizacją zamówienia powoduje obowiązek przyjęcia przez Wykonawcę niczym nieograniczonego ryzyka. Zamawiający stosownie do art. 36 ust. 1 pkt 16 ustawy pzp jest uprawniony do kształtowania istotnych postanowień przyszłej umowy o zamówienie publiczne. W tym zakresie Zamawiający jest uprawniony do kształtowania postanowień umowy, ale jednocześnie musi postępować w tym zakresie w granicach wyznaczonych przepisami prawa. Swoboda umów, określona w art. 353 1 k.c. znajduje zastosowanie w zamówieniach publicznych na zasadzie odesłań określonych w art. 14 ust. 1 oraz art. 139 ust. 1 ustawy pzp. Swoboda ta nie jest jednak nieograniczona, nie stanowi dowolności kształtowania postanowień umowy. Zamawiający jest przede wszystkim zobowiązany do zachowania wynikającej z art. 353 1 k.c. reguły, aby treść lub cel umowy nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Ponadto uprawnienie Zamawiającego do ukształtowania w SIWZ warunków umowy doznaje ograniczenia wynikającego z ustalonego w art. 5 k.c. zakazu nadużywania prawa podmiotowego. Dodatkowym ograniczeniem w tym zakresie są zasady określone w art. 7 ust. 1 ustawy pzp, w szczególności zasada uczciwej konkurencji oraz zasada proporcjonalności. Ta ostatnia zasada zobowiązuje Zamawiającego do stosowania w postępowaniu takich środków, które są adekwatne do realizacji danego celu i proporcjonalne do jego istoty, a więc jak najmniej dotkliwe dla wykonawców.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

Zamawiający natomiast w § 17 uzupełni ust. 1 nadając mu treść „Jeżeli szkoda przekracza wysokość kar umownych zamawiający może żądać odszkodowania uzupełniającego ponad zastrzeżone kary umowne do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego”

51 Pytanie:

Dot. § 18 ust.1 pkt. 5) Wykonawca wnosi o wykreślenie w całości zapisu o następującej treści: „jeżeli nastąpi jakiegokolwiek niewywiązywanie lub niewywiązanie się Wykonawcy z innych istotnych postanowień umownych.

Paragraf 18 ust.1 pkt 5) wprowadza uprawnienia Zamawiającego do odstąpienia od umowy w przypadku wystąpienia jakiegokolwiek niewywiązywania lub niewywiązania się Wykonawcy z innych istotnych postanowień umownych, niezależnie od charakteru tego naruszenia, jego istotności i wpływu na realizację przedmiotu zamówienia, a także niezależnie od ewentualnego stopnia winy Wykonawcy lub braku winy Wykonawcy, co powoduje, że Wykonawca nie wie, jakie dokładnie naruszenie postanowień umowy skutkować będzie możliwością żądania skorzystania przez Zamawiającego z prawa do odstąpienia od umowy i po stronie Zamawiającego pozostawia zupełną arbitralność w nakładaniu sankcji na podstawie tego zapisu

WO. Tak sformułowana treść zapisu rodzi po stronie Wykonawców niepewność co do trwałości zobowiązania, które mogłoby zostać wygaszone także z błahych powodów. Z tym z kolei wiąże się także niepewność co do zakresu ewentualnej odpowiedzialności z tytułu kar umownych zastrzeżonych w § 17 ust. 2 WO Tym samym należy uznać, że ten zapis WO stanowi naruszenie przepisów pzp i k.c., które powinno zostać wyeliminowane poprzez jego wykreślenie.

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie w § 18 ust.1 pkt. 5) zapisu: „jeżeli nastąpi jakiegokolwiek niewywiązywanie lub niewywiązanie się Wykonawcy z innych istotnych postanowień umownych”

52 Pytanie:

W opisie dostawy urządzeń jest opis -"suwnica pomostowa umożliwiająca transport podzespołów wewnętrzny hali pomiędzy dwoma torami" , natomiast w nazwie urządzenia jest podane, że "... suwnica umożliwiająca transport podzespołów wewnątrz hali pomiędzy trzema torami ". Przekrój sugeruje prawidłowość opisu rozpiętości nad dwoma torami . Proszę o podanie jednoznacznego opisu.?

Wewnętrzny transport podzespołów Suwnicą pomostową w hali odbywać się będzie pomiędzy dwoma torami

53 Pytanie:

W ocenie oferenta cykl realizacji całego zadania "zaprojektuj i wybuduj" nakreślony w SIWZ jest niewystarczający. Wnioskujemy o wydłużenie terminu realizacji do 18 miesięcy liczonych od daty podpisania umowy z Zamawiającym

Zamawiający, stosownie do art. 144 ustawy pzp przewiduje możliwość dokonania zmiany zawartej Umowy, wyłącznie w zakresie dopuszczalnym przepisami ustawy PZP, za zgodą obu Stron, wyrażoną w formie pisemnej pod rygorem nieważności. Możliwości zmiany umowy zostały opisane w § 26 ZMIANY UMOWY, załącznika nr 13 do SIWZ.

54 Pytanie:

Dach Hali w PFU jest opisany jako wykonany z płyt warstwowych, natomiast w przekroju w załączniku jako membrana PCV , wełna mineralna + blacha trapezowa. Proszę o potwierdzenie, że oba rozwiązania są dopuszczone do zaprojektowania.

Tak, Zamawiający dopuszcza obydwie rozwiązania, do określenia przez Wykonawcę zgodnie z obowiązującymi przepisami na etapie opracowywania projektu wykonawczego

55 Pytanie:

Prosimy o wprowadzenie do umowy następujących zmian:

Postanowieni dotyczące kar umownych brzmiące:

§ 17 Kary umowne

1. Jeżeli szkoda przekracza wysokość kary umownej, Zamawiający może żądać odszkodowania uzupełniającego.

2. Zamawiający ma prawo żądać od Wykonawcy zapłaty następujących kar umownych, z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy:

1) z tytułu opóźnienia w stosunku do któregośkolwiek z terminów realizacji przedmiotu Umowy określonych w Umowie lub na jej podstawie, w tym w Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym, w wysokości 0,2% Wynagrodzenia (z podatkiem VAT) określonego w § 4 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia. Zamawiający anuluje kary umowne naliczone z tytułu opóźnienia w

stosunku do któregokolwiek z terminów realizacji przedmiotu Umowy określonych w Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym, w przypadku gdy mimo to Wykonawca dochowa ostatecznego terminu realizacji Umowy, o którym mowa w § 3 ust. 1;

2) z tytułu opóźnienia w usunięciu wad lub usterek Dokumentacji, ujawnionych przy odbiorze lub w okresie rękojmi oraz gwarancji, w wysokości 0,2% Wynagrodzenia (z podatkiem VAT) określonego w § 4 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia;

3) z tytułu opóźnienia w usunięciu wad lub usterek Robót w okresie rękojmi oraz w okresie gwarancji w wysokości 0,2% Wynagrodzenia (z podatkiem VAT) określonego w § 4 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia,

4) w razie odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 20% Wynagrodzenia (z podatkiem VAT) określonego w § 4 ust. 1,

5) karą umowną w przypadku niedostarczenia Zamawiającemu dokumentów, o których mowa w § 7. III ust.3 niniejszej umowy, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, w wysokości 1000,00 zł za każdy dzień opóźnienia, licząc od następnego dnia po terminie wyznaczonym przez Zamawiającego na złożenie stosownych dokumentów,

6) 50 000 zł za każdorazowy przypadek:

a) braku zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy;

b) nieprzedłożenia Zamawiającemu do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane;

c) nieprzedłożenia Zamawiającemu do zaakceptowania projektu zmiany umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane;

d) nieprzedłożenia Zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy o podwykonawstwo;

e) nieprzedłożenia Zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej zmiany umowy o podwykonawstwo;

f) braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty.

g) nieprzedłożenia Zamawiającemu w terminie dowodów zawarcia umów ubezpieczenia zgodnie z § 14 Umowy.

h) naruszenia przez Wykonawcę klauzuli poufności wskazanej w § 21 ust. 9.

3. Zapłata kar umownych nie zwalnia z wykonania ww. obowiązków.

4. Kary umowne należne Zamawiającemu z różnych tytułów nie wykluczają się wzajemnie i mogą być dochodzone łącznie.

5. Łącznie kary umowne należne Zamawiającemu nie mogą przekroczyć kwoty stanowiącej równowartość 20 % Wynagrodzenia (z podatkiem VAT) określonego w § 4 ust. 1. Kara określona w ust. 2 pkt 6 nie są objęte limitem opisanym w zdaniu poprzedzającym, co oznacza, że w razie powstania po stronie Zamawiającego uprawnienia do żądania zapłaty tej kary oraz powstania uprawnienia do zapłaty pozostałych kar wynikających z Umowy łącznie wszystkie kary umowne obciążające Wykonawcę nie przekroczą 40 % Wynagrodzenia (z podatkiem VAT) określonego w § 4 ust. 1.

6. Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie przez Zamawiającego kar umownych z przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia lub z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy.

7. Jeżeli kary umowne osiągną 20 % limit przewidziany w ust. 4 Zamawiający może uznać, że Wykonawca wyraża brak zamiaru dalszego wykonywania Umowy. W takim przypadku Zamawiający może według swojego wyboru albo żądać dalszego wykonywania Umowy albo odstąpić od Umowy zgodnie z postanowieniami § 18. Odstąpienie od Umowy nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku zapłaty kar umownych, co do których podstawa naliczenia już

wystąpiła oraz kary z ust. 2 pkt 6 i odszkodowań, jeżeli szkoda przekroczy wysokość zapłaconych kar.

Prosimy zmienić na:

§ 17 Kary umowne

1. Jeżeli szkoda przekracza wysokość kary umownej, Zamawiający może żądać odszkodowania uzupełniającego.
2. Zamawiający ma prawo żądać od Wykonawcy zapłaty następujących kar umownych, z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy:
 - 1) z tytułu zwłoki w stosunku do któregośkolwiek z terminów realizacji przedmiotu Umowy określonych w Umowie lub na jej podstawie, w tym w Harmonogramie Rzeczowo- Finansowym, w wysokości 0,01% Wynagrodzenia (z podatkiem VAT) określonego w § 4 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia. Zamawiający anuluje kary umowne naliczone z tytułu opóźnienia w stosunku do któregośkolwiek z terminów realizacji przedmiotu Umowy określonych w Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym, w przypadku gdy mimo to Wykonawca dochowa ostatecznego terminu realizacji Umowy, o którym mowa w § 3 ust. 1;
 - 2) z tytułu zwłoki w usunięciu wad lub usterek Dokumentacji, ujawnionych przy odbiorze lub w okresie rękojmi oraz gwarancji, w wysokości 0,01% Wynagrodzenia (z podatkiem VAT) określonego w § 4 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia;
 - 3) z tytułu zwłoki w usunięciu wad lub usterek Robót w okresie rękojmi oraz w okresie gwarancji w wysokości 0,01% Wynagrodzenia (z podatkiem VAT) określonego w § 4 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia,
 - 4) w razie odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 5% Wynagrodzenia (z podatkiem VAT) określonego w § 4 ust. 1,
 - 5) karą umowną w przypadku niedostarczenia Zamawiającemu dokumentów, o których mowa w § 7. III ust.3 niniejszej umowy, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, w wysokości 100,00 zł za każdy dzień opóźnienia, licząc od następnego dnia po terminie wyznaczonym przez Zamawiającego na złożenie stosownych dokumentów,
 - 6) 100 zł za każdorazowy przypadek:
 - i) braku zapłaty lub nieterminową zapłatą wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy;
 - j) nieprzedłożenia Zamawiającemu do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane;
 - k) nieprzedłożenia Zamawiającemu do zaakceptowania projektu zmiany umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane;
 - l) nieprzedłożenia Zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy o podwykonawstwo;
 - m) nieprzedłożenia Zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej zmiany umowy o podwykonawstwo;
 - n) braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty.
 - o) nieprzedłożenia Zamawiającemu w terminie dowodów zawarcia umów ubezpieczenia zgodnie z § 14 Umowy.
 - p) naruszenia przez Wykonawcę klauzuli poufności wskazanej w § 21 ust. 9.
3. Zapłata kar umownych nie zwalnia z wykonania ww. obowiązków.
4. Kary umowne należne Zamawiającemu z różnych tytułów nie wykluczają się wzajemnie i mogą być dochodzone łącznie.
5. Łącznie kary umowne należne Zamawiającemu nie mogą przekroczyć kwoty stanowiącej równowartość 5 % Wynagrodzenia (z podatkiem VAT) określonego w § 4 ust. 1. Kara określona w ust. 2 pkt 6 nie są objęte limitem opisanym w zdaniu poprzedzającym, co oznacza, że w razie powstania po stronie Zamawiającego uprawnienia do żądania zapłaty tej kary oraz powstania

uprawnienia do zapłaty pozostałych kar wynikających z Umowy łącznie wszystkie kary umowne obciążające Wykonawcę nie przekroczą 10 % Wynagrodzenia (z podatkiem VAT) określonego w § 4 ust. 1.

6. Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie przez Zamawiającego kar umownych z przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia lub z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy.
7. Prosimy wykreślić.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

56 Pytanie:

Par. 4.2 - Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty wynagrodzenia na podstawie faktur wystawianych przez Wykonawcę w okresach nie częstszych niż miesięczne za wykonane i odebrane roboty.

Z uwagi na nieprecyzyjne zapisy umowy prosimy o wyjaśnienie zapisów umownych w kontekście rozliczeń miesięcznych – czy Zamawiający przewiduje rozliczenia wg zaawansowania w cyklu miesięcznym (par. 4.14) czy za zakończone elementy w cyklu miesięcznym 4.2 – zdanie pierwsze). Jeżeli Zamawiający w umowie przewiduje rozliczenia za zakończone elementy, wówczas prosimy o zmianę na rozliczenia wg zaawansowania. Zwracamy uwagę iż taki sposób jest bezpieczniejszy i tańszy dla obu stron.

Par.4 ust. 18 wskazuje wyraźnie na rozliczenia prac wg. zaawansowania .

57 Pytanie :

Prosimy o zmianę par. 11.B.3 tak aby możliwe było dokonywanie odbiorów częściowych bez wad istotnych. Zwracamy uwagę iż zdanie ostatnie w par. 11.B.3 jest niezgodne z przepisami prawa i wyrokami Sądów Powszechnych zgodnie z którymi Zamawiający dokonuje odbioru i rozliczenia częściowego nawet w przypadku zidentyfikowania wad nieistotnych.

Zmiana została uwzględniona

58 Pytanie:

Prosimy o wprowadzenie zmiany w par. 11.B.8 tak aby Zamawiający miał nie więcej niż 14 dni na zakończenie odbioru końcowego.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowany zapis

59 Pytanie:

Prosimy o zmianę par. 11.B.12 tak aby możliwe było dokonanie odbioru końcowego bez wad istotnych. Zwracamy uwagę iż obecnie brzmienie par. 11.B.12 jest niezgodne z przepisami prawa i wyrokami Sądów Powszechnych zgodnie z którymi Zamawiający dokonuje odbioru i rozliczenia końcowego nawet w przypadku zidentyfikowania wad nieistotnych. Ponadto prosimy o zmianę zadania ostatniego tak aby data odbioru Końcowego Przedmiotu Umowy była datą zgłoszenia do odbioru bez wad istotnych. Zwracamy uwagę iż Wykonawca nie może być karany za przedłużanie się procedury odbiorowej po stronie Zamawiającego.

Zamawiający w odpowiedzi na pytania wprowadza zmiany do par. 11 B ust:

Ust.11.Jeżeli nie występują okoliczności, o których mowa w ust. 9 powyżej, a zostaną stwierdzone wady nieistotne Obiektu, Zamawiający podpisze protokół Odbioru Końcowego zamieszczając w protokole opis stwierdzonych wad, usterek lub nieprawidłowości i wyznaczając

Wykonawcy termin 14 dni na ich usunięcie, chyba że ze względów technologicznych niemożliwe jest usunięcie wady w tym terminie, wówczas Zamawiający wyznaczy inny termin usunięcia wad, a Wykonawca po ich usunięciu powiadomi o tym Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia stwierdzonych wad i nieprawidłowości w powyższym terminie i zgłoszenia ich do Odbioru Końcowego przez Zamawiającego. Usunięcie wad i nieprawidłowości zostanie stwierdzone Protokołem potwierdzającym usunięcie wad, stosując odpowiednio zapisy Umowy w zakresie Odbioru Końcowego.

Ust.12.Podpisanie protokołu Odbioru Końcowego Przedmiotu Umowy będzie możliwe po zakończeniu realizacji przedmiotu Umowy w całości, po usunięciu wad i usterek zgłoszonych podczas Odbioru Końcowego oraz po uzyskaniu ostatecznych i niezbędnych decyzji, pozwoleń i zezwoleń, w szczególności ostatecznego pozwolenia na użytkowanie. Zamawiający zobowiązuje się dokonać Odbioru Końcowego Przedmiotu Umowy w terminie 10 dni od dnia zgłoszenia do dokonania Odbioru Końcowego Przedmiotu Umowy.

Czas trwania czynności Odbioru Końcowego Przedmiotu Umowy wliczany jest do terminu zakończenia realizacji przedmiotu Umowy.

60 Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie zapisów umownych w par. 4.3 tak aby wprost z niego wynikało, iż dokumentowanie zapłaty wynagrodzenia wobec Podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy odnosiło się jedynie do wynagrodzenia wymagalnego. Zwracamy uwagę iż obecny zapis jest nieprecyzyjny i mogący powodować wielość interpretacji. Ponadto w przypadku braku oświadczeń prawo do wstrzymania wynagrodzenia powinno dotyczyć jedynie kwoty nieudokumentowanej tak jak mówi o tym art. 143a.2.

Ust. 3 otrzymuje brzmienie : „Warunkiem zapłaty przez Zamawiającego części należnego wynagrodzenia za zakończone i odebrane roboty budowlane, oprócz Protokołów Odbiorów Robót Częściowych jest przedstawienie przez Wykonawcę następujących dowodów zapłaty: w odniesieniu do każdej faktury, w tym faktury końcowej, warunkiem zapłaty należności za wykonane prace będzie przedstawienie przez Wykonawcę dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcom i dalszym podwykonawcom (wraz z protokołami odbioru robót) oraz pisemnych oświadczeń wszystkich Podwykonawców oraz ewentualnie dalszych podwykonawców o dokonaniu zapłaty na ich rzecz 100% należności wymagalnego wynagrodzenia za wykonane prace lub dostarczone lub użyte materiały przy realizacji przedmiotu umowy lub oświadczeń Podwykonawców o zrzeczeniu się względem Zamawiającego roszczeń o zapłatę z tego tytułu.”. Odnośnie uwagi „w przypadku braku oświadczeń prawo do wstrzymania wynagrodzenia powinno dotyczyć jedynie kwoty nieudokumentowanej tak jak mówi o tym art. 143a.2.” nadmienia się, że jest to zapisane par. 4 ust.13

61 Pytanie:

Prosimy o wprowadzenie prawa Wykonawcy do wstrzymania prac w przypadku zaległości płatniczych Zamawiającego powyżej 14 dni od daty wymagalności danej płatności oraz prawa do odstąpienia w przypadku zaległości powyżej 30 dni.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian

62 Pytanie:

Prosimy o zmianę zapisów w SIWZ XVI.1 tak aby zwolnienie 70% wartości Zabezpieczenia należytego wykonania umowy następowało po odbiorze dokonanym pomimo wad nieistotnych.

Mówi o tym umowa Par.11 ust.11 w nowym brzmieniu „Jeżeli nie występują okoliczności, o których mowa w ust. 9 powyżej, a zostaną stwierdzone wady nieistotne Obiektu, Zamawiający podpisze protokół Odbioru Końcowego zamieszczając w protokole opis stwierdzonych wad, usterek lub nieprawidłowości i wyznaczając Wykonawcy termin 14 dni na ich usunięcie, chyba że ze względów technologicznych niemożliwe jest usunięcie wady w tym terminie, wówczas Zamawiający wyznaczy inny termin usunięcia wad, a Wykonawca po ich usunięciu powiadomi o tym Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia stwierdzonych wad i nieprawidłowości w powyższym terminie i zgłoszenia ich do Odbioru Końcowego przez Zamawiającego. Usunięcie wad i nieprawidłowości zostanie stwierdzone Protokołem potwierdzającym usunięcie wad, stosując odpowiednio zapisy Umowy w zakresie Odbioru Końcowego.”

71 Pytanie:

Prosimy o usunięcie z par. 12.4 następującej części pierwszego zdania „lub błędami w dokumentacji przekazanej Wykonawcy przez Zamawiającego”. Zwracamy uwagę iż Wykonawca nie może być odpowiedzialny za błędy Zamawiającego.

Zamawiający przychyliła się do Wykonawcy i wykreśliła z umowy par. 12.4 część zdania „lub błędami w dokumentacji przekazanej Wykonawcy przez Zamawiającego”

72 Pytanie:

Prosimy o usunięcie par. 16.5 słów „a dla Robót wykonywanych i materiałów zastosowanych wymienionych na nowe w ramach napraw gwarancyjnych, okres gwarancji rozpoczyna na nowo się od ich wymiany”. Zwracamy uwagę iż zapis taki powoduje iż Wykonawca nie jest w stanie oszacować kosztów gwarancji jakości.

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu

73 Pytanie:

Prosimy o usunięcie w całości par. 18.1.5. Zwracam uwagę iż prawo Zamawiającego do odstąpienia od umowy nawet jeżeli dotyczy do nieistotnej wady czy zdarzenia jest jaskrawym przekroczeniem pozycji Zamawiającego.

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie par.18. ust.1 pkt.5

74 Pytanie:

Prosimy o zmianę w par. 18.2.1 tak aby w Protokole inwentaryzacyjnym Wykonawca oznaczał Roboty prawidłowo wykonane, tj. Roboty bez wad istotnych wykonane w sposób zgodny z Umową.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian

75 Pytanie:

Prosimy o zmianę w par. 18.2. z 30 dni na 60 dni.

W umowie zapis par.18.2. brzmi 60 dni

76 Pytanie:

Par.26. ust 2. pkt2) zdanie końcowe – prosimy o wykreślenie :

a. „pod warunkiem wyrażenia zgody przez Zamawiającego”

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian

84 Pytanie:

Proszę o zamieszczenie na stronie niniejszego postępowania pełnej kopii studium wykonalności dla przedmiotowego zadania.

Dla przedmiotowego zadania nie zostało sporządzone studium wykonalności. W trybie „zaprojektuj i zbuduj” nie jest wymagane.

85 Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, że zmiana przepisów prawa, która zaistnieje po dacie złożenia ofert, a która wpływać będzie na czas lub koszt wykonania przedmiotu zamówienia, stanowić będzie podstawę do dokonania zmiany Umowy w tych zakresach. Wykonawca opracowuje wycenę swojej oferty na podstawie otrzymanego od Zamawiającego PFU oraz obowiązujących na dzień złożenia oferty przepisów. W dniu złożenia oferty Wykonawca nie ma możliwości przewidzenia i uwzględnienia w niej zmian przepisów, które nastąpią w przyszłości.

Zamawiający, stosownie do art. 144 ustawy pzp przewiduje możliwość dokonania zmiany zawartej Umowy, wyłącznie w zakresie dopuszczalnym przepisami ustawy PZP, za zgodą obu Stron, wyrażoną w formie pisemnej pod rygorem nieważności. Możliwości zmiany umowy zostały opisane w § 26 ust.2 pkt.1 ZMIANY UMOWY, załącznika nr 13 do SIWZ.

86 Pytanie: Proszę o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia w podłożu złożonych lub skomplikowanych warunków gruntowych lub wodnych, odmiennych od zawartych w przekazanej dokumentacji przetargowej, które wymuszą na Wykonawcy zaprojektowanie i wykonanie specjalistycznych wzmocnień i/lub ulepszenie gruntów, zostaną one rozliczone jako roboty dodatkowe.

Zamawiający przewidział wykonanie robót dodatkowych, które zostały opisane w § 19 ust.2 Roboty dodatkowe to: nieobjęte i nieprzewidziane Umową, których wykonanie stało się konieczne na skutek sytuacji niemożliwych wcześniej do przewidzenia, a wykonanie Umowy jest uzależnione od ich wykonania

87 Pytanie:

Proszę o zamieszczenie na stronie niniejszego postępowania wykazu wszystkich lokalizacji kolizji z sieciami kablowymi, elektroenergetycznymi, sanitarnymi, wodnymi, kanalizacyjnymi itp. wraz z nazwami właścicieli, jakie w swoich zasobach posiada Zamawiający.

"Zgodnie z posiadaną kopią mapy zasadniczej na terenie planowanego do budowy zaplecza brak jest istniejących sieci sanitarnych. Istniejące sieci i urządzenia elektroenergetyczne

przedstawione zostały na kopii mapy zasadniczej załączonej do dokumentacji przetargowej. Oferent na etapie opracowania dokumentacji technicznej uzyska wywiady branżowe, warunki przebudowy, uzgodnienia, pozwolenia oraz wszelkie niezbędne materiały w celu przebudowy ewentualnych kolizji."

88 Pytanie:

Proszę o doprecyzowanie dla których podsystemów Zamawiający wymaga przeprowadzenia certyfikacji?

Nie jest wymagana certyfikacja podsystemów interoperacyjności. Należy postępować zgodnie z Ustawą z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym

89 Pytanie:

Czy Zamawiający potwierdza iż wymaga aby Wykonawca zabudowywał wyłącznie te elementy nawierzchni szynowej (szyny, podkłady, systemy mocowania szyn, nawierzchnia przejazdów kolejowo-drogowych) i perony, które znajdują się w Rejestrze wydanych Dopuszczeń do stosowania na liniach kolejowych zarządzanych przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. utworzonym zgodnie z procedurą SMS-PW17, tzn. aby wykonawca mógł zastosować wyłącznie te typy urządzeń i tylko od tych producentów którzy znajdują się w/w rejestrze?

Zamawiający nie wymaga, aby Wykonawca zabudowywał wyłącznie te elementy nawierzchni szynowej (szyny, podkłady, systemy mocowania szyn, nawierzchnia przejazdów kolejowo-drogowych) i perony, które znajdują się w Rejestrze wydanych Dopuszczeń do stosowania na liniach kolejowych zarządzanych przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. utworzonym zgodnie z procedurą SMS-PW17

90 Pytanie:

Czy i pod jakimi warunkami Zamawiający dopuszcza możliwość zabudowy elementów nawierzchni szynowej (szyny, podkłady, systemy mocowania szyn, nawierzchnia przejazdów kolejowo-drogowych), które posiadają wszystkie wymagane krajowym lub europejskim prawem budowlanym, kolejowym certyfikaty, dopuszczenia i aprobaty techniczne lub krajowe/europejskie oceny techniczne a nie znajdują się w Rejestrze wydanych Dopuszczeń do stosowania na liniach kolejowych zarządzanych przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. opracowanym zgodnie z procedurą SMS-PW17?

Zamawiający dopuszcza możliwość zabudowy elementów nawierzchni szynowej (szyny, podkłady, systemy mocowania szyn, nawierzchnia przejazdów kolejowo-drogowych), które posiadają wszystkie wymagane krajowym lub europejskim prawem budowlanym, kolejowym certyfikaty, dopuszczenia i aprobaty techniczne lub krajowe/europejskie oceny techniczne a nie znajdują się w Rejestrze wydanych Dopuszczeń do stosowania na liniach kolejowych zarządzanych przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. opracowanym zgodnie z procedurą SMS-PW17. Stosowane elementy muszą być zgodne z wymaganymi w PFU.

91 Pytanie:

Proszę o wskazanie elementów budowli kolejowej w ramach realizacji w/w postępowania, które, zostały wpisane do rejestru zabytków.

Właścicielem terenu jest. PKP S.A. , który nie przedstawił nam żadnych budowli kolejowych, które zostały wpisane do rejestru zabytków.

92 Pytanie:

Proszę o zamieszczenie na stronach niniejszego postępowania kopii lub wyciągu z pozwoleń wodnoprawnych określających w sposób szczegółowy parametry odprowadzanej wody z obiektów kolejowych do środowiska.

Uzyskanie ewentualnych pozwoleń wodnoprawnych jest po stronie Wykonawcy i powinno być uzależnione od rozwiązań zaprojektowanych przez Wykonawcę.

93 Pytanie:

Czy Zamawiający posiada wykaz odbiorników dla wód pochodzących z linii kolejowej na przedmiotowym odcinku? Jeśli tak, Proszę o jego udostępnienie.

Nie posiadamy takiego wykazu.

94 Pytanie:

Czy Zamawiający dysponują zgodą stosowanych urzędów na wycinkę drzew i krzewów na terenie realizacji niniejszej inwestycji??

Nie, pozyskanie wszelkich zgód jest po stronie Wykonawcy

95 Pytanie:

Jeżeli należy wyciąć roślinność rosnącą wzdłuż torów to jaka ma być szerokość pasa wolnego od roślinności?

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zastłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych. Dz.U. 2008 nr 153 poz. 955 z późniejszymi zmianami

96 Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie oczyszczonej podsypki wybranej z toru przekruszonej na warstwę ochronną?

Materiał na warstwę ochronną powinien spełniać wymagania instrukcji Id-3. Warstwa ochronna powinna być zaprojektowana i wykonana z przepuszczalnego materiału.

97 Pytanie:

Proszę o informację czy w torach, w których można zabudować tłuczeń oczyszczony będzie tylko na sub-warstwę czy również do balastowania?

Zgodnie z wymaganiami instrukcji PKP PLK Id-110 oraz normy PN-EN 13450

98 Pytanie:

Proszę o informację czy Zamawiający będzie wymagał zabudowy geowłókniny na całym zadaniu pod każdym torem jaki zostanie wymieniony?

Należy ułożyć geowłókninę pod wszystkimi torami z pominięciem nawierzchni bezpodsypkowej oraz stabilizowanego podłoża

99 Pytanie:

Proszę o informację czy w ramach powyższego zadania należy wykonać warstwę ochronną wraz z zabudową geowłókniny pod rozjazdami i wstawkami międzyrozjazdowymi? Jeżeli tak to jakie mają mieć grubości?

Należy wykonać warstwę ochronną na całej długości budowanych torów, rozjazdów i wstawek. Grubość warstwy należy określić w projekcie budowlanym po wykonaniu badań geologicznych.

100 Pytanie:

Jaki typ spawów ma być zastosowany na połączeniach szyn?

Należy stosować tor klasyczny

101 Pytanie:

Na jakich odcinkach (od którego do którego km), Zamawiający bezwzględnie wymaga wykonania prac torowych za pomocą mechanicznej oczyszczarki tłucznia wraz z wagonami taśmociągowymi?

Określenie technologii robót jest zadaniem Wykonawcy na etapie opracowywania STWiORB.

102 Pytanie:

Proszę o wskazanie które rozjazdy mają być wymienione za pomocą zastosowania wagonów do transportu rozjazdów w blokach?

W zadaniu nie ma konieczności transportu blokowego

103 Pytanie:

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie dla każdego przejazdu kolejowo-drogowego objętego niniejszym postępowaniem, nawierzchni równoważnej do podanej w dokumentacji np. w postaci nawierzchni bezpodsytkowej wykonanej z torowych płyt nośnych systemu GTP?

"Zabudowa torów na placach manewrowych zostanie zaprojektowana przez Wykonawcę na etapie projektu budowlanego/wykonawczego. Dopuszcza się zastosowanie alternatywnych rozwiązań w tym zastosowania płyt torowych systemu GTP"

104 Pytanie:

Z uwagi na niezgodność opisanych z obowiązującym prawem przyjętych założeń dla budowy nawierzchni torowej opisanych w wytycznych wykonania i odbioru robót budowlanych w szczególności w zakresie nawierzchni bezpodsytkowej (strona od 302), prosimy o bezwzględne dostosowanie tych zapisów do wymagań i wytycznych Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego opisanych w komunikacji z dnia 8 sierpnia 2019 roku „System przytwierdzeń stosowany w nawierzchni bezpodsytkowej – przypomnienie o wymaganiach”. Pragniemy zwrócić uwagę, iż opisane w WTWiOB rozwiązanie nie posiada świadectwa dopuszczenia do eksploatacji dla systemu przytwierdzenia a zatem nie może być zastosowane ani tym bardziej wymagane przez zamawiającego w realizacji tej inwestycji.

Zgodnie z rozdziałem 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 13 maja 2014 r. w sprawie dopuszczania do eksploatacji określonych rodzajów budowli, urządzeń i pojazdów kolejowych (Dz.U. 2014 poz. 720, ze zm.: Dz. U. 2019, poz. 1765), obowiązek uzyskania świadectwa dopuszczenia do eksploatacji typu dla systemu przytwierdzeń dotyczy, m.in. bocznic kolejowych, gdzie świadectwo

dopuszczenia do eksploatacji typu jest wydawane na każdy typ. Przedmiotowe rozporządzenie nie rozróżnia systemów przytwierdzeń względem nawierzchni, w jakiej są zabudowywane. Oznacza to, że system przytwierdzeń jest objęty obowiązkiem uzyskania świadectwa dopuszczenia do eksploatacji typu, zarówno w przypadku nawierzchni bezpodsypkowej, jak i klasycznej. W związku z faktem, iż dla bocznic kolejowych nie są sprecyzowane wymagania w ramach Listy Prezesa UTK (zgodnie z art. 25d ust. 1 u.t.k.), dlatego też stosowanie norm zharmonizowanych do oceny zgodności jest dobrowolne. Jednak domniemywa się, że wyrób spełnia określone wymagania, jeżeli jest zgodny z postanowieniami norm zharmonizowanych lub ich częściami. Norma 13481-5 nie tylko bierze pod uwagę specyfikę rozwiązań stosowanych w nawierzchni bezpodsypkowej, ale też stanowi źródło wymagań, dlatego też odwołanie się do przedmiotowej normy, jako do adekwatnego dokumentu odniesienia w ramach oceny zgodności, należy uznać za niezbędne.

105 Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, iż zamawiający wymaga od wykonawcy pełnego respektowania od wykonawcy obowiązujących przepisów prawnych w zakresie zastosowania do budowy nawierzchni szynowej w hali i przed halą takich elementów które posiadają ważne świadectwo dopuszczenia do eksploatacji typu wydane przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego, tj by spełniało wymagania opisane w stanowisku UTK z dnia 8 sierpnia 2019 „System przytwierdzeń stosowany w nawierzchni bezpodsypkowej – przypomnienie o wymaganiach”.

Spółka „Koleje Małopolskie” sp. z o.o. wymaga od wykonawcy pełnego respektowania obowiązujących przepisów prawnych w zakresie zastosowania do budowy nawierzchni kolejowej urządzeń, które posiadają ważne świadectwo dopuszczenia do eksploatacji typu wydane przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego, na podstawie:

1. *Ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (tekst jednolity: Dz.U. 2019 poz. 710, z późn. zm.),*
2. *Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 13 maja 2014 r. w sprawie dopuszczania do eksploatacji określonych rodzajów budowli, urządzeń i pojazdów kolejowych (Dz.U. 2014 poz. 720),*
3. *Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 września 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczania do eksploatacji określonych rodzajów budowli, urządzeń i pojazdów kolejowych (Dz. U. 2019, poz. 1765),*

Stanowiska Prezesa UTK z dnia 8 sierpnia 2019 „System przytwierdzeń stosowany w nawierzchni bezpodsypkowej – przypomnienie o wymaganiach”.

106 Pytanie:

Prosimy o ujęcie w wykazie norm wymaganych dla zastosowania w budowanie nawierzchni torowej także normy PN-EN 13481-5 Kolejnictwo -- Tor -- Wymagania eksploatacyjne systemów przytwierdzeń -- Część 5: Systemy przytwierdzeń w torze o nawierzchni bezpodsypkowej z szyną zamocowaną na płycie lub z szyną zamocowaną w kanale szynowym, co jest wymagane obecnie obowiązującymi przepisami prawa.

Norma PN-EN 13481-5 Kolejnictwo -- Tor -- Wymagania eksploatacyjne systemów przytwierdzeń -- Część 5: Systemy przytwierdzeń w torze o nawierzchni bezpodsypkowej z szyną zamocowaną na płycie lub z szyną zamocowaną w kanale szynowym została wpisana do wykazu norm obowiązujących wykonawcę niniejszego projektu.

107 Pytanie:

Proszę o informację czy w zakresie GW jest dostawa sprężarki do instalacji sprężonego powietrza?

Tak, dostawa sprężarki na koniec inwestycji.

108 Pytanie:

W załączonej do materiałów przetargowych Decyzji środowiskowej - zatwierdzona wielkość części warsztatowo-magazynowej jest zdecydowanie niewystarczająca do realizacji przedmiotowego zadania. PFU wymaga powierzchni około 920m². Prosimy o potwierdzenie, że Inwestor proceduje i dostarczy nową lub poprawioną decyzję środowiskową. Powyższe może mieć znaczący wpływ na termin realizacji całego zadania.

W załączonej do materiałów przetargowych Decyzji Środowiskowej łączna powierzchnia zabudowy jest większa od powierzchni wymaganej w PFU, z związku z czym nie jest wymagane uzyskanie nowej Decyzji Środowiskowej

109 Pytanie:

Prosimy o przekazanie Wzoru Harmonogramu Rzeczowo- Finansowego - zał nr 5 do wzoru umowy - brak w materiałach przetargowych.

Harmonogram rzeczowo-finansowy opracowuje Wykonawca

Prezes Zarządu

Bogdan Kondratowicz