



---

PUZ-2380-138-081-138/2022/ML

Wrocław, 24.11.2022 r.

**INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 oraz art. 260 *Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) informuję, iż rozstrzygnięto postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa opatu stałego do celów grzewczych dla obiektów służbowych Policji na terenie województwa dolnośląskiego, sprawa nr PUZ-2380-138-081-138/2022/ML.

Zamawiający uznał za najkorzystniejsze i wybrał, w poszczególnych częściach postępowania niżej wskazane oferty:

- w części 1 postępowania: RID Radosław Kapicyński Daniel Kapicyński Sp.j., Widawa, ul. Kieńczyłowska 26B, 98-170 Widawa, REGON: 100448163, cena brutto: 17 220,00 zł.
- w części 2 postępowania: Węgłopasz Sp. z o.o., 85-085 Bydgoszcz, ul. Fordońska 2/4, REGON: 302786863, cena brutto: 5 412,00 zł.
- w części 3 postępowania: Węgłopasz Sp. z o.o., 85-085 Bydgoszcz, ul. Fordońska 2/4, REGON: 302786863, cena brutto: 346 706,25 zł.
- w części 4 postępowania: Węgłopasz Sp. z o.o., 85-085 Bydgoszcz, ul. Fordońska 2/4, REGON: 302786863, cena brutto: 47 355,00 zł.
- w części 5 postępowania: RID Radosław Kapicyński Daniel Kapicyński Sp.j., Widawa, ul. Kieńczyłowska 26B, 98-170 Widawa, REGON: 100448163, cena brutto: 34 440,00 zł.
- w części 6 postępowania: Węgłopasz Sp. z o.o., 85-085 Bydgoszcz, ul. Fordońska 2/4, REGON: 302786863, cena brutto: 33 825,00 zł.
- w części 7 postępowania: Węgłopasz Sp. z o.o., 85-085 Bydgoszcz, ul. Fordońska 2/4, REGON: 302786863, cena brutto: 27 060,00 zł.
- w części 8 postępowania: RID Radosław Kapicyński Daniel Kapicyński Sp.j., Widawa, ul. Kieńczyłowska 26B, 98-170 Widawa, REGON: 100448163, cena brutto: 61 992,00 zł.

- w części 9 postępowania: RID Radosław Kapiczyński Daniel Kapiczyński Sp.j., Widawa, ul. Kiełczygłowska 26B, 98-170 Widawa, REGON: 100448163, cena brutto: 48 216,00 zł.

**Uzasadnienie:**

**Część 1 postępowania:**

Do upływu terminu składania ofert, w części 1 postępowania, złożono 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto
1	Węgłopasz Sp. z o.o., 85-085 Bydgoszcz, ul. Fordońska 2/4	17 835,00 zł.
2	RID Radosław Kapiczyński Daniel Kapiczyński Sp.j., Widawa, ul. Kiełczygłowska 26B, 98-170 Widawa	17 220,00 zł.

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia. Wykonawcy złożyli również oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu wynikające z rozszerzenia podstaw wykluczenia o przesłanki związane z wejściem w życie ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 – o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego oraz art. 5k rozporządzenia 833/2014 (UE) w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 (UE). Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert.

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że żadna ze złożonych ofert nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XIX SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decyduje kryterium najniższej ceny.

Stosując przepisy art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium, lecz wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą. Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

Zamawiający, kierując się postanowieniami SWZ, stworzył następujący ranking ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto
2	RID Radosław Kapiczyński Daniel Kapiczyński Sp.j., Widawa, ul. Kiełczygłowska 26B, 98-170 Widawa	17 220,00 zł.
1	Węgłopasz Sp. z o.o., 85-085 Bydgoszcz, ul. Fordońska 2/4	17 835,00 zł.

**Część 2 postępowania:**

Do upływu terminu składania ofert, w części 2 postępowania, złożono 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto
1	Węgłopasz Sp. z o.o., 85-085	5 412,00 zł.

	Bydgoszcz, ul. Fordońska 2/4	
2	RID Radosław Kapicyński Daniel Kapicyński Sp.j., Widawa, ul. Kiełczygłowska 26B, 98-170 Widawa	5 510,40 zł.

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia. Wykonawcy złożyli również oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu wynikające z rozszerzenia podstaw wykluczenia o przesłanki związane z wejściem w życie ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 – o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego oraz art. 5k rozporządzenia 833/2014 (UE) w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 (UE). Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert.

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że żadna ze złożonych ofert nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XIX SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decyduje kryterium najniższej ceny.

Stosując przepisy art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium, lecz wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą. Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

Zamawiający, kierując się postanowieniami SWZ, stworzył następujący ranking ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto
1	Węglopasz Sp. z o.o., 85-085 Bydgoszcz, ul. Fordońska 2/4	5 412,00 zł.
2	RID Radosław Kapicyński Daniel Kapicyński Sp.j., Widawa, ul. Kiełczygłowska 26B, 98-170 Widawa	5 510,40 zł.

### Część 3 postępowania:

Do upływu terminu składania ofert, w części 3 postępowania, złożono 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto
1	Węglopasz Sp. z o.o., 85-085 Bydgoszcz, ul. Fordońska 2/4	346 706,25 zł.
2	RID Radosław Kapicyński Daniel Kapicyński Sp.j., Widawa, ul. Kiełczygłowska 26B, 98-170 Widawa	353 010,00 zł.

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp

wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia. Wykonawcy złożyli również oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu wynikające z rozszerzenia podstaw wykluczenia o przesłanki związane z wejściem w życie ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 – o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego oraz art. 5k rozporządzenia 833/2014 (UE) w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 (UE). Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert.

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że żadna ze złożonych ofert nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XIX SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decyduje kryterium najniższej ceny.

Stosując przepisy art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium, lecz wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą. Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

Zamawiający, kierując się postanowieniami SWZ, stworzył następujący ranking ofert:

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Cena oferty brutto</b>
2	Węgłopasz Sp. z o.o., 85-085 Bydgoszcz, ul. Fordońska 2/4	346 706,25 zł.
1	RID Radosław Kapicyński Daniel Kapicyński Sp.j., Widawa, ul. Kiełczygłowska 26B, 98-170 Widawa	353 010,00 zł.

#### **Część 4 postępowania:**

Do upływu terminu składania ofert, w części 4 postępowania, złożono 2 oferty:

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Cena oferty brutto</b>
1	Węgłopasz Sp. z o.o., 85-085 Bydgoszcz, ul. Fordońska 2/4	47 355,00 zł.
2	RID Radosław Kapicyński Daniel Kapicyński Sp.j., Widawa, ul. Kiełczygłowska 26B, 98-170 Widawa	48 216,00 zł.

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia. Wykonawcy złożyli również oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu wynikające z rozszerzenia podstaw wykluczenia o przesłanki związane z wejściem w życie ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 – o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego oraz art. 5k rozporządzenia 833/2014 (UE) w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 (UE). Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert.

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że żadna ze złożonych

ofert nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XIX SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decyduje kryterium najniższej ceny.

Stosując przepisy art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium, lecz wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą. Po stworzeniu rankingi Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

Zamawiający, kierując się postanowieniami SWZ, stworzył następujący ranking ofert:

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Cena oferty brutto</b>
1	Węgłopasz Sp. z o.o., 85-085 Bydgoszcz, ul. Fordońska 2/4	47 355,00 zł.
2	RID Radosław Kapicyński Daniel Kapicyński Sp.j., Widawa, ul. Kiełczygłowska 26B, 98-170 Widawa	48 216,00 zł.

#### **Część 5 postępowania:**

Do upływu terminu składania ofert, w części 5 postępowania, złożono 2 oferty:

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Cena oferty brutto</b>
1	Węgłopasz Sp. z o.o., 85-085 Bydgoszcz, ul. Fordońska 2/4	35 670,00 zł.
2	RID Radosław Kapicyński Daniel Kapicyński Sp.j., Widawa, ul. Kiełczygłowska 26B, 98-170 Widawa	34 440,00 zł.

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia. Wykonawcy złożyli również oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu wynikające z rozszerzenia podstaw wykluczenia o przesłanki związane z wejściem w życie ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 – o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego oraz art. 5k rozporządzenia 833/2014 (UE) w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 (UE). Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert.

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że żadna ze złożonych ofert nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XIX SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decyduje kryterium najniższej ceny.

Stosując przepisy art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium, lecz wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą. Po stworzeniu rankingi Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

Zamawiający, kierując się postanowieniami SWZ, stworzył następujący ranking ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto
2	RID Radosław Kapicyński Daniel Kapicyński Sp.j., Widawa, ul. Kiełczygłowska 26B, 98-170 Widawa	34 440,00 zł.
1	Węglopasz Sp. z o.o., 85-085 Bydgoszcz, ul. Fordońska 2/4	35 670,00 zł.

#### **Część 6 postępowania:**

Do upływu terminu składania ofert, w części 6 postępowania, złożono 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto
1	Węglopasz Sp. z o.o., 85-085 Bydgoszcz, ul. Fordońska 2/4	33 825,00 zł.
2	RID Radosław Kapicyński Daniel Kapicyński Sp.j., Widawa, ul. Kiełczygłowska 26B, 98-170 Widawa	34 440,00 zł.

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia. Wykonawcy złożyli również oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu wynikające z rozszerzenia podstaw wykluczenia o przesłanki związane z wejściem w życie ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 – o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego oraz art. 5k rozporządzenia 833/2014 (UE) w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 (UE). Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert.

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że żadna ze złożonych ofert nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XIX SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decyduje kryterium najniższej ceny.

Stosując przepisy art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium, lecz wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą. Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

Zamawiający, kierując się postanowieniami SWZ, stworzył następujący ranking ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto
1	Węglopasz Sp. z o.o., 85-085 Bydgoszcz, ul. Fordońska 2/4	33 825,00 zł.
2	RID Radosław Kapicyński Daniel Kapicyński Sp.j., Widawa, ul. Kiełczygłowska 26B, 98-170 Widawa	34 440,00 zł.

#### **Część 7 postępowania:**

Do upływu terminu składania ofert, w części 7 postępowania, złożono 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto
1	Węglopasz Sp. z o.o., 85-085 Bydgoszcz, ul. Fordońska 2/4	27 060,00 zł.
2	RID Radosław Kapicyński Daniel Kapicyński Sp.j., Widawa, ul. Kiełczygłowska 26B, 98-170 Widawa	27 552,00 zł.

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia. Wykonawcy złożyli również oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu wynikające z rozszerzenia podstaw wykluczenia o przesłanki związane z wejściem w życie ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 – o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego oraz art. 5k rozporządzenia 833/2014 (UE) w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 (UE). Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert.

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że żadna ze złożonych ofert nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XIX SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decyduje kryterium najniższej ceny.

Stosując przepisy art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium, lecz wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą. Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

Zamawiający, kierując się postanowieniami SWZ, stworzył następujący ranking ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto
1	Węglopasz Sp. z o.o., 85-085 Bydgoszcz, ul. Fordońska 2/4	27 060,00 zł.
2	RID Radosław Kapicyński Daniel Kapicyński Sp.j., Widawa, ul. Kiełczygłowska 26B, 98-170 Widawa	27 552,00 zł.

#### **Część 8 postępowania:**

Do upływu terminu składania ofert, w części 8 postępowania, złożono 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto
1	Węglopasz Sp. z o.o., 85-085 Bydgoszcz, ul. Fordońska 2/4	64 206,00 zł.
2	RID Radosław Kapicyński Daniel Kapicyński Sp.j., Widawa, ul. Kiełczygłowska 26B, 98-170 Widawa	61 992,00 zł.

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał,

że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia. Wykonawcy złożyli również oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu wynikające z rozszerzenia podstaw wykluczenia o przesłanki związane z wejściem w życie ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 – o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego oraz art. 5k rozporządzenia 833/2014 (UE) w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 (UE). Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert.

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że żadna ze złożonych ofert nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XIX SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decyduje kryterium najniższej ceny.

Stosując przepisy art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium, lecz wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą. Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

Zamawiający, kierując się postanowieniami SWZ, stworzył następujący ranking ofert:

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Cena oferty brutto</b>
2	RID Radosław Kapczyński Daniel Kapczyński Sp.j., Widawa, ul. Kiełczygłowska 26B, 98-170 Widawa	61 992,00 zł.
1	Węglopasz Sp. z o.o., 85-085 Bydgoszcz, ul. Fordońska 2/4	64 206,00 zł.

#### **Część 9 postępowania:**

Do upływu terminu składania ofert, w części 9 postępowania, złożono 2 oferty:

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Cena oferty brutto</b>
1	Węglopasz Sp. z o.o., 85-085 Bydgoszcz, ul. Fordońska 2/4	49 938,00 zł.
2	RID Radosław Kapczyński Daniel Kapczyński Sp.j., Widawa, ul. Kiełczygłowska 26B, 98-170 Widawa	48 216,00 zł.

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawcy wypełnili ten obowiązek składając oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia. Wykonawcy złożyli również oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu wynikające z rozszerzenia podstaw wykluczenia o przesłanki związane z wejściem w życie ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 – o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego oraz art. 5k rozporządzenia 833/2014 (UE) w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 (UE). Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.



Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert.

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że żadna ze złożonych ofert nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XIX SWZ o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decyduje kryterium najniższej ceny.

Stosując przepisy art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium, lecz wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą. Po stworzeniu rankingi Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

Zamawiający, kierując się postanowieniami SWZ, stworzył następujący ranking ofert:

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Cena oferty brutto</b>
2	RID Radosław Kapicyński Daniel Kapicyński Sp.j., Widawa, ul. Kieńczyłowska 26B, 98-170 Widawa	48 216,00 zł.
1	Węgłopasz Sp. z o.o., 85-085 Bydgoszcz, ul. Fordońska 2/4	49 938,00 zł.

Zgodnie z Rozdziałem IX SWZ Zamawiający zażądał od Wykonawców, których oferty zostały najwyżej ocenione, w poszczególnych częściach postępowania, złożenia podmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia.

Wezwani Wykonawcy złożyli podmiotowe środki dowodowe potwierdzające, że nie podlegają wykluczeniu.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 2 zawiera najniższą cenę w części: 1, 5, 8 i 9, natomiast oferta oznaczona numerem 1 zawiera najniższą cenę w części: 2, 3, 4, 6, 7, a Wykonawcy wykazali brak podstaw do wykluczenia, Zamawiający uznał za najkorzystniejsze i wybrał:

- ofertę oznaczoną numerem 1 złożoną przez: Węgłopasz Sp. z o.o., 85-085 Bydgoszcz, ul. Fordońska 2/4 – w częściach: 2, 3, 4, 6, 7 postępowania,

- ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez: RID Radosław Kapicyński Daniel Kapicyński Sp.j., Widawa, ul. Kieńczyłowska 26B, 98-170 Widawa – w częściach: 1, 5, 8 i 9 postępowania.

Ceny najkorzystniejszych ofert nie przewyższają kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte w terminie nie krótszym niż 10 dni tj. od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 06.12.2022 r. powinny zostać jednak zawarte nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 31.01.2023 r.

podpisał

Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu  
z up. Kierownik sekcji ds. Zamówień Publicznych  
Pani Małgorzata Rosołowicz  
/podpis na oryginale/

Informację zamieszczono na stronie prowadzonego postępowania.