



2 REGIONALNA BAZA LOGISTYCZNA

04-470 Warszawa, ul. Marsa 110



Warszawa, dnia 04.10.2024 r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ
NUMER POSTĘPOWANIA: D/151/2024

Zamawiający - 2. Regionalna Baza Logistyczna informuje, iż w postępowaniu na dostawę sprzętu informatycznego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie SWZ następującej treści:

Wniosek nr 1

Pytanie 1

Dot. Zadanie 1, Stacja Graficzna Stacjonarna 2-procesorowa SG (bdfj), wiersz „Funkcje BIOS” Zamawiający wymaga m.in. aby była możliwość odczytania z BIOS informacja o „pojemności zainstalowanego lub zainstalowanych dyskach twardych podpiętych do dostępnych na płycie głównej portów SATA oraz M.2” W oferowanej konfiguracji nie ma wymogu zaoferowania stacji graficznej wyposażonej w złącza M.2 na płycie głównej. W związku z powyższym, prosimy o modyfikację wymagania: „pojemności zainstalowanego lub zainstalowanych dysków twardych podpiętych do dostępnych na płycie głównej portów SATA oraz o pojemności zainstalowanego lub zainstalowanych dysków podpiętych do złącz M.2 (jeśli występują)”

Odpowiedź: Zamawiający informuje iż dokona stosownej zmiany w załączniku nr 1 do SWZ-Opis Przedmiotu Zamówienia

Pytanie 2

Dotyczy Zadanie nr 5 Serwer SR3R (ch) wiersz Karta Sieciowa: Zamawiający wymaga m.in. „wkładki muszą być przetestowane przez producenta oferowanego serwera i znajdować się na liście wkładek rekomendowanych do użycia z oferowanym typem serwera – Wykonawca złoży dokument potwierdzający spełnienie wymogu” Z racji, iż wiodący producenci serwerów nie prowadzą list wkładek rekomendowanych do danego serwera, czy Zamawiający uzna za spełnienie wymogu załączenie do oferty oświadczenia producenta danego serwera, iż dana wkładka jest kompatybilna i w pełni funkcjonalna z oferowanym serwerem i kartą

sieciową oraz była przetestowana pod kątem poprawnej kompatybilności w oferowanym serwerze?

Odpowiedź: Zamawiający informuje iż dokona stosownej zmiany w załączniku nr 1 do SWZ-Opis Przedmiotu Zamówienia

Wniosek nr 2

Pytanie 1

Pytanie 1. Dot. Wyjaśnień zamawiającego z dnia 01.10.2024 dot. pytania nr 8 w zakresie przedmiotowych środków dowodowych. Zwracam się do Zamawiającego z prośbą o ponowną analizę wymogu złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych. Zgodnie z art. 107 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający wzywa do złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie przedmiotowych środków dowodowych, tym samym posiada legitymację do wyrażenia zgody na przekazanie wskazanych dokumentów, razem z dostawą sprzętu. Aby zabezpieczyć interesy Zamawiającego na etapie składania ofert, wykonawca przedłoży oświadczenie producenta o zgodności oferowanego sprzętu z określonymi przez Zamawiającego cechami. Zamawiający może na tej podstawie ocenić ofertę, a jednocześnie uniknąć generowania nadmiernych kosztów dla wykonawców. Zgodnie z zasadą proporcjonalności (art. 16 ustawy PZP), Zamawiający powinien unikać nakładania na wykonawców nieuzasadnionych lub nadmiernych obciążeń finansowych. W przypadku wskazanych środków dowodowych, koszty te są bardzo istotne, ponieważ wykonawca, aby spełnić wymagania Zamawiającego, musi dokonać zakupu drogiego sprzętu i przeprowadzić szczegółowe testy techniczne, co generuje dodatkowe nakłady finansowe jeszcze przed rozstrzygnięciem postępowania przetargowego. Mając na uwadze powyższe, prosimy o dopuszczenie, złożenia razem z dostawą testów procesora i głośności dla Zadania nr 1 - Stacja graficzna stacjonarna 2- procesorowa SG (bdfj).

Odpowiedź: Zamawiający informuje iż podtrzymuję stanowisko opublikowane w ramach udzielonych wyjaśnień w dniu 01.10.2024r.

Pytanie 2

W przypadku braku pozytywnej decyzji Zamawiającego w zakresie pytania 1, zwracam się z prośbą do Zamawiającego o rozważenie przedłużenia terminu składania ofert o 14 dni, czas

niezbędny na dokonanie zakupu sprzętu oraz przeprowadzenie testów, co pozwoli Wykonawcy na złożenie rzetelnej i konkurencyjnej oferty, spełniającej wszystkie wymagania Zamawiającego

Odpowiedź: Zamawiający informuje iż nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną przez potencjalnego Wykonawcę.

Pytanie 3

Dot. Wyjaśnień zamawiającego z dnia 01.10.2024 dot. pytania nr 9 , zadanie 1, Stacja Graficzna Stacjonarna 2-procesorowa SG (bdfj), wiersz „Płyta główna” Zamawiający wymaga, żeby oferowana płyta główna spełniała „obsługa dysków NVMe PCIe łącznie do 8 TB” W związku z tym, że wiodący producenci zaawansowanych stacji graficznych wyraźnie rozróżniają zastosowanie pamięci dyskowej do celów szybkich obliczeń oraz do przechowywania gotowych danych tym samym ograniczają maksymalną sumaryczną wielkość obsługiwanych dysków NVMe PCIe Czy zamawiający zaakceptuje stację graficzną zapewniającą „obsługę dysków NVMe PCIe łącznie do 4 TB” Zamawiający zgodził się na zmodyfikowanie zapisów SWZ. Natomiast w opublikowanych zmianach i SWZ po zastosowaniu zmian powyższy zapis brzmi: „Dopuszcza się stosowanie płyty głównej spełniającej wymóg zapewniający „obsługę dysków NVMe PCIe łącznie do 4TB każdy”. Tak sformułowany zapis sugeruje konieczność obsługi dysków NVMe o łącznej pojemności przewyższającej 4TB. W związku z tym prosimy o wyjaśnienie, czy znajdujące się w zmodyfikowanym zapisie słówko „każdy” znalazło się tam wskutek omyłki pisarskiej

Odpowiedź: Zamawiający informuje iż pozostawia zapis bez zmian.

Zamawiający informuje, iż w wyniku złożonych wyjaśnień treści SWZ, dokonał zmiany treści SWZ.

KOMENDANT

/-/ plk Artur STOPKA