



35 WOJSKOWY ODDZIAŁ GOSPODARCZY  
Nr 19 / W / SZP 2 / 2019 r.  
Rząska k/Krakowa



**BITWA WARSZAWSKA**  
Rząska, dnia 4.06 2020r.

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa tuszy, tonerów i materiałów eksploatacyjnych do drukarek, kserokopiarek i faksów do 35 Wojskowego Oddziału Gospodarczego w Rząsce k/Krakowa w 2020r”. Sygn. 8/ŁĄCZ/20.

Do Zamawiającego w terminie określonym w SIWZ tj. do 12.05.2020r. do godz. 09:00 wpłynęło 7 ofert. Oferty zostały złożone za pośrednictwem Internetowej Platformy Zakupowej Open Nexus Sp. z o.o. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 12.05.2020 o godz. 11:00. Zamawiający na przedmiot zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości 910 812,20 zł brutto.

Oferty zostały złożone przez nw. Wykonawców:

1. Oferta nr 1 - PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp. jawna 90-516 Łódź, ul. Wólczańska 66 na kwotę: 918 000,05 zł brutto.
2. Oferta nr 2 - NEOPRINT Witold Burdzy ul. Brandwicka 67A, 37-464 Stalowa Wola na kwotę: 982 779,83 zł brutto.
3. Oferta nr 3 - JM Data sp. z o.o. Sp. K. ul. Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa na kwotę: 916 263,90 zł brutto.
4. Oferta nr 4 - Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o.o. 10-418 Olsztyn ul. Przemysłowa 2 na kwotę: 898 727,79 zł brutto.

5. Oferta nr 5 - NIXON Piotr Żak Ul. Wiedeńska 5f lok.9, 66-400 Gorzów Wielkopolski na kwotę: 1 071 949,00 zł brutto.
  6. Oferta nr 6 - Netprint S.C. Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak Unii Europejskiej 10, 32-500 Oświęcim na kwotę: 921 784,14 zł brutto.
  7. Oferta nr 7 - P.W. MULTIKOM Adam Papierski Ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz na kwotę: 970 578,87 zł brutto.
- I. Zamawiający przeprowadził postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego stosując przepisy zawarte w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp).
- Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia zgodnie z art. 89 ust. 1 oraz kryteriów oceny ofert wskazanych w SIWZ. Sporządził niżej wskazany ranking określając Wykonawcę, którego oferta uplasowała się na najwyższej pozycji rankingowej.

#### **RANKING OFERT:**

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa i adres firmy</b>	<b>Przesłanki z art. 89 ust.1 Pzp</b>	<b>WC Cena brutto oferty (zł)</b>	<b>Punktacja za kryterium: cena (pkt)</b>	<b>Miejsce w rankingu ofert</b>
1	<b>PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp. jawna</b> 90-516 Łódź, ul. Wólczańska 66	Oferta nie podlega odrzuceniu	<b>918 000,05</b>	<b>97,9</b>	<b>III</b>
2	<b>NEOPRINT</b> Witold Burdzy ul. Brandwicka 67A, 37-464 Stalowa Wola	Oferta nie podlega odrzuceniu	<b>982 779,83</b>	<b>91,5</b>	<b>VI</b>
3	<b>JM Data sp. z o.o. Sp. K.</b> ul. Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa	Oferta nie podlega odrzuceniu	<b>916 263,90</b>	<b>98,1</b>	<b>II</b>
4	<b>Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o.o.</b> 10-418 Olsztyn ul. Przemysłowa 2	Oferta nie podlega odrzuceniu	<b>898 727,79</b>	<b>100</b>	<b>I</b>
5	<b>NIXON Piotr Żak</b>	Oferta nie	było	<b>88,9</b>	<b>VII</b>

	Ul. Wiedeńska 5f lok.9, 66-400 Gorzów Wielkopolski	podlega odrzuconiu	1 071 949,00 <b>jest</b> <b>1 071 948,69</b>		
<b>6</b>	Netprint S.C. Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak Unii Europejskiej 10, 32-500 Oświęcim	Oferta nie podlega odrzuconiu	<b>921 784,14</b>	<b>97,5</b>	<b>IV</b>
<b>7</b>	<b>MULTIKOM</b> Adam Papierski Ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	Oferta nie podlega odrzuconiu	było 970 578,87 <b>jest</b> <b>971 484,69</b>	<b>92,6</b>	<b>V</b>

- II. Zamawiający stwierdził iż najwyższą ilość punktów tj. 100,00 pkt uzyskała oferta wykonawcy: **Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o.o. 10-418 Olsztyn ul. Przemysłowa 2**

Po dokonaniu oceny oferty złożonej przez ww. Wykonawcę Zamawiający stwierdza, że spełnia ona wymagania określone w SIWZ i nie podlega odrzuceniu z art. 89 ust.1 ustawy Pzp, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z art. 24 ust. 1 i ust 5 ustawy Pzp.

- III. Poprawa omyłek

Zamawiający w oparciu o zapis art.87 ust.2 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019 poz.1843) dokonał poprawy oczywistej omyłki rachunkowej z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanej poprawki oraz w oparciu o zapis art.87 ust.2 pkt.1 ww. ustawy, oczywistej omyłki pisarskiej w ofercie,  
**Nr 7 MULTIKOM Adam Papierski Ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz**

**Formularz cenowy:**

Jest:

<u>2745</u>	<u>Wartość netto: 789 088.51 zł.</u>
-------------	--------------------------------------

<u>RAZEM WARTOŚĆ NETTO (cyfrowo)</u>	<u>789 088.51 zł.</u>
<u>Stawka podatku VAT w (%)</u>	<u>23% - 181 490,36 zł.</u>
<u>RAZEM WARTOŚĆ BRUTTO</u>	<u>970 578.87 zł.</u>

Wartość brutto w zł (słownie)

dziewięćset siedemdziesiąt tys.  
pięćset siedemdziesiąt osiem zł.  
87/100

**Powinno być:**

2745

Wartość netto: 789 824,95 zł.

<u>RAZEM WARTOŚĆ NETTO (cyfrowo)</u>	<u>789 824,95 zł.</u>
<u>Stawka podatku VAT w (%)</u>	<u>23% - 181 659,74 zł.</u>
<u>RAZEM WARTOŚĆ BRUTTO</u>	<u>971 484,69 zł.</u>
<u>Wartość brutto w zł (słownie)</u>	<u>dziewięćset siedemdziesiąt jeden</u> <u>tys. czterysta osiemdziesiąt cztery zł.</u> <u>69/100</u>

**Druk oferta:**

Jest:

1) Kryterium Cena:

Oferuję/emy wykonać je za kwotę:

brutto 970 578,87 zł

(słownie: dziewięćset siedemdziesiąt tys. pięćset siedemdziesiąt osiem 87/100 zł)

netto 789 088,51 zł

(słownie: siedemset osiemdziesiąt dziewięć tys. osiemdziesiąt osiem 51/100zł)

**Powinno być:**

1) Kryterium Cena:

Oferuję/emy wykonać je za kwotę:

brutto 971 484,69 zł

(słownie: dziewięćset siedemdziesiąt jeden tys. czterysta osiemdziesiąt cztery 69/100 zł).

netto 789 824,95 zł

(słownie: siedemset osiemdziesiąt dziewięć tys. osiemset dwadzieścia cztery 95/100 zł)>

Zamawiający w oparciu o zapis art.87 ust.2 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019 poz.1843) dokonał poprawy oczywistej omyłki rachunkowej z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanej poprawki oraz w oparciu o zapis art.87 ust.2 pkt.1 ww. ustawy, oczywistej omyłki pisarskiej w ofercie.nr.5 tj:

NIXON Piotr Żak Ul. Wiedeńska 5f lok.9, 66-400 Gorzów Wielkopolski

**Formularz cenowy:**

Jest:

<u>RAZEM WARTOŚĆ BRUTTO</u>	<u>1 071 949,00 zł.</u>
<u>Wartość brutto w zł (słownie)</u>	<u>jeden milion siedemdziesiąt jeden tysięcy dziewięćset czterdzieści dziewięć 00/100 zł.</u>

**Powinno być:**

<u>RAZEM WARTOŚĆ BRUTTO</u>	<u>1 071 948,69 zł.</u>
<u>Wartość brutto w zł (słownie)</u>	<u>jeden milion siedemdziesiąt jeden tysięcy dziewięćset czterdzieści osiem 69/100 zł.</u>

- IV. Zamawiający badał ofertę pod kątem spełnienia wymagań zawartych w art. 22 ust. 1 pkt 1 i 2 Pzp. Oferta spełnia wymagania zawarte w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ tj. nie podlega odrzuceniu z art. 89 ust. 1 Pzp, ani Wykonawca nie podlega wykluczeniu z art. 24 ust. 1 i 5 Pzp.


W związku z powyższym działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 1843 j.t. z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 4, która została złożona przez **Wykonawcę Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o.o. 10-418 Olsztyn ul. Przemysłowa 2**

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

V. Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

VI. Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 1843 j.t. z późn. zm.) umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 10 dni od dnia przestania niniejszego zawiadomienia

  
Kierownik  
Sekcji Zamówień Publicznych  
Jarosław MAJECKI