

Numer referencyjny postępowania:  
**ZP.272.27.2022**

Pruszków, dnia 24 stycznia 2023 roku

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym, bez przeprowadzenia negocjacji, o wartości zamówienia mniejszej niż progi unijne, na zadanie pod nazwą: „**Zakup i dostawa sprzętu medycznego sterylnego, jednorazowego użytku**”, Zamawiający informuje równocześnie wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

#### Część 2 - Implant do chirurgicznego leczenia wypadania kikutu pochwy:

**MEDICAVERA Sp. z o.o.**  
ul. Majowa 2  
71-374 Szczecin  
REGON 321474130

#### Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

#### Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

#### Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Łączna punktacja
4	Covimed Sp. z o.o. ul. Przelot 10 04-622 Warszawa REGON 141366878	70,83 pkt	70,83 pkt
6	MEDICAVERA Sp. z o.o. ul. Majowa 2 71-374 Szczecin REGON 321474130	100 pkt	100 pkt

#### Część 3 - Taśma do nietrzymania moczu:

**Unitech Surgical Sp. z o.o.**  
ul. Kalwaryjska 69/9  
30-504 Kraków  
REGON 241879698

#### Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

#### Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

**Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie**

ul. Armii Krajowej 2/4 | 05-800 Pruszków | tel. 22 758 80 02 | fax: 22 728 71 38

www.szpitalnawrzesinie.pl

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Łączna punktacja
10	Unitech Surgical Sp. z o.o. ul. Kalwaryjska 69/9 30-504 Kraków REGON 241879698	100 pkt	100 pkt

**Część 4 - Siatka niewchłaniałna polipropylenowa:**

**Aesculap Chifa Sp. z o.o.**  
**ul. Tysiąclecia 14**  
**64-300 Nowy Tomyśl**  
**REGON 630002936**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Łączna punktacja
1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl REGON 630002936	100 pkt	100 pkt

**Część 5 - Siatka ginekologiczna do zabiegów chirurgii rekonstrukcyjnej leczenia obniżenia narządu rodnego:**

**Citonet Warszawa Sp. z o.o.**  
**ul. Żółkiewskiego 20/26**  
**87-100 Toruń**  
**REGON 341436199**

**Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.**  
**ul. Żółkiewskiego 20/26**  
**87-100 Toruń**  
**REGON 870514656**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Łączna punktacja
9	Citonet Warszawa Sp. z o.o. ul. Żółkiewskiego 20/26	100 pkt	100 pkt

87-100 Toruń REGON 341436199		
Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń REGON 870514656REGON 630002936		

#### **Część 6 - Obłożenie do artroskopii**

**ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k.**  
**ul. Pod Borem 18**  
**41-808 Zabrze**  
**REGON 273295877**

#### Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

#### Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Łączna punktacja
11	ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze REGON 273295877	100 pkt	100 pkt
5	Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o. o. ul. Moniuszki 14 95-200 Pabianice REGON 145818685	80,33 pkt	80,33 pkt
2	BATIST Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kolisty 25 40-486 Kraków REGON 141172230	54,97 pkt	54,97 pkt

#### **Oferty odrzucone w Części 6 - Obłożenie do artroskopii**

**NEOMED POLSKA Sp. z o.o.**  
**ul. Orężna 6A**  
**05-501 Piaseczno**  
**REGON 147107623**

**Uzasadnienie prawne:** art. 226 ust. 2 pkt 1 lit. c) Ustawy, tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w Roz. XIX ust. 1 pkt 1 SWZ wymagał złożenia wraz z ofertą katalogów lub opisów technicznych zawierających wymagane parametry techniczne opisu przedmiotu zamówienia (w pakietach w których Wykonawca składa ofertę). Wykonawca wraz z ofertą złożył katalog/opis techniczny oferowanego produktu. Z opisu nie wynikała jednak informacja o klasie palności. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w zakresie katalogów lub opisów technicznych w zakresie informacji o klasie palności.

Wykonawca na przedmiotowe wezwanie nie złożył przedmiotowego środka dowodowego, a jedynie przesłał wyjaśnienie, że zaoferowane obłożenie do artroskopii o numerze katalogowym NOD03004 nie zostało przebadane pod względem klasy palności. W tym stanie rzeczy odrzucenie stało się zasadne.

**Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie**

ul. Armii Krajowej 2/4 | 05-800 Pruszków | tel. 22 758 80 02 | fax: 22 728 71 38

www.szpitalnawrzesinie.pl

**CMS Polska Sp. z o.o.**  
**ul. Boya-Żeleńskiego 25C**  
**35-105 Rzeszów**  
**REGON 181139418**

**Uzasadnienie prawne:** art. 226 ust. 2 pkt 1 lit. c) Ustawy, tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w Roz. XIX ust. 1 pkt 1 SWZ wymagał złożenia wraz z ofertą katalogów lub opisów technicznych zawierających wymagane parametry techniczne opisu przedmiotu zamówienia (w pakietach w których Wykonawca składa ofertę). Wykonawca wraz z ofertą nie złożył katalog/opis techniczny oferowanego produktu. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w zakresie katalogów lub opisów technicznych oferowanego produktu. Na przedmiotowe wezwanie Wykonawca złożył katalog/opis techniczny. Przy czym rzeczony dokumenty nie zawierały informacji o ilości etykiet samoprzylepnych zawierających informację o serii, dacie ważności, numerze katalogowym oraz danych producenta. Ponadto brak informacji o klasie palności. W tym stanie rzeczy odrzucenie stało się zasadne.

**Część 7 - System załonowy do leczenia wysiłkowego nietrzymania moczu:**

**Aesculap Chifa Sp. z o.o.**  
**ul. Tysiąclecia 14**  
**64-300 Nowy Tomyśl**  
**REGON 630002936**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Łączna punktacja
7	Mikamed Sp. z o.o. ul. Bądkowskiego 41/7 80-137 Gdańsk REGON 220532459	100 pkt	100 pkt