

Nr sprawy: DZP.26.40.2024

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania nr DZP.26.40.2024 na pracowanie dokumentacji technicznych i projektowych dla budynków administrowanych przez Zarząd Lokali Miejskich w Łodzi w podziale na 6 części

Zamawiający, działając na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zmianami), unieważnia postępowanie nr DZP.26.40.2024 na pracowanie dokumentacji technicznych i projektowych dla budynków administrowanych przez Zarząd Lokali Miejskich w Łodzi w podziale na 6 części

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu czynności otwarcia ofert w dniu 29.02.2024 r., Zamawiający dostrzegł nieusuwalną wadę postępowania polegającą na zaniechaniu opublikowania przedmiotowego postępowania w Biuletynie Zamówień Publicznych, tym samym naruszenie art. 267 ustawy Prawo zamówień publicznych (obowiązek publikacji ogłoszeń o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych) w związku z art. 2 ust. 1 pkt 1) pzp, z którego wynika, że przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 zł. W przedmiotowym postępowaniu wartość zamówienia wynosiła: 271 684,20 zł. Brak publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień publicznych jest wadą nieusuwalną, gdyż stwierdzone uchybienie nie może być skorygowane przez zamawiającego w toku postępowania poprzez unieważnienie lub powtórzenie czynności. Zaistnienie powyższych okoliczności skutkuje nieważnością przyszłej umowy, co zostało uregulowane w art. 457 ust. 1 p.z.p. Zgodnie z przepisem tego artykułu „Umowa podlega unieważnieniu, jeżeli zamawiający:

- 1) z naruszeniem ustawy udzielił zamówienia, zawarł umowę ramową lub ustanowił dynamiczny system zakupów bez uprzedniego zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych albo przekazania Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenia wszczynającego postępowanie lub bez wymaganego ogłoszenia zmieniającego ogłoszenie wszczynające postępowanie, jeżeli zmiany miały znaczenie dla sporządzenia wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert” .

Zamawiający, przy ciążącym na nim obowiązku publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych, zaniechał tej czynności, zamieszczając jedynie SWZ z załącznikami na platformie zakupowej.

Zgodnie z art. 255 pkt 6 p.z.p. Zamawiający obligatoryjnie unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

Pkt 6) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego;

Zatem, aby możliwe było unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z uwagi na jego wadę muszą zaistnieć trzy przesłanki tj.

- a) wada

- b) nieusuwalność wady
- c) wada uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego

W opisanym stanie faktycznym wystąpiły łącznie wszystkie trzy przesłanki obligatoryjnego unieważnienia postępowania wynikające z art. 255 pkt 6 pzp:

- a) wada - brak publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych
- b) nieusuwalność wady – brak możliwości skorygowania przez zamawiającego w toku postępowania poprzez unieważnienie lub powtórzenie czynności
- c) wada uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego – opisana w art. 457 ust. 1 pkt 1) p.z.p.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wskazana wyżej wada postępowania uzasadnia unieważnienie postępowania. Wada ma charakter istotny i jest wadą nieusuwalną na obecnym etapie postępowania, a dalsze procedowanie postępowania doprowadziłoby do wypaczenia wyniku postępowania oraz naraziłoby zamawiającego na zarzut naruszenia art. 267 w związku z art. 2 ust. 1 pkt 1) ustawy pzp oraz skutkowałoby niemożnością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego

KIEROWNIK

Wydziału Zamówień Publicznych

Jarosław Gąsiorek