



INSTYTUCJA WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie

Ul. Skarbowa 4, 31-121 Kraków

centrala 12 687 62 00, sekretariat 12 687 63 30, fax 12 687 63 31

e-mail: [sekretariat@dietl.krakow.pl](mailto:sekretariat@dietl.krakow.pl) strona internetowa: [www.szpitaldietla.pl](http://www.szpitaldietla.pl)



Kraków, dn. 12.12.2022 r.

SZP-271/35-24/2022

## DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

**Dotyczy sprawy: SZP/32/2022 - informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej w pakiecie 6 i ofertach odrzuconych w pakiecie 6**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **Dostawę oraz wdrożenie usług katalogowych Active Directory oraz dostawa sprzętu komputerowego – pakiet 6**

I. Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

### **1. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ – w pakiecie 6 (dostawa komputerów):**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XXIX SWZ.

#### **W pakiecie 6 (dostawa komputerów)**

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba punktów w kryterium Cena	Kryterium okres gwarancji	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji	Kryterium parametry techniczne	Liczba punktów w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
5	Margola Systemy Małgorzata Szczypka, ul. Zwycięstwa 3, 31-563 Kraków	214 020,00	60,00	60 m-cy	24	16 GB, 1000 GB	16	100,00

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

#### Pozostałe oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba punktów w kryterium Cena	Kryterium okres gwarancji	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji	Kryterium parametry techniczne	Liczba punktów w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
6	IT Business Group, ul. Lipska 4/U11, 30-721 Kraków	236 160,00	54,38	48 m-cy	24	16 GB, 1 TB	16	94,38
3	MAXTO ITS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Willowa 87, 32- 085 Modlniczka	368 262,00	34,87	48 m-cy	24	16 GB, 512 GB	10	68,87



INSTYTUCJA WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

# Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie

Ul. Skarbowa 4, 31-121 Kraków

centrala 12 687 62 00, sekretariat 12 687 63 30, fax 12 687 63 31

e-mail: [sekretariat@dietl.krakow.pl](mailto:sekretariat@dietl.krakow.pl) strona internetowa: [www.szpitaldietla.pl](http://www.szpitaldietla.pl)



7	PROMAR IT Sp. z.o.o., ul. Plebańska, nr 6, lok. 14, 44-100 Gliwice	168 264,00	odrzućenie
4	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	204 352,20	odrzućenie
2	Grupa E Sp. z o.o., ul. Piwna 32, 43-100 Tychy	209 887,20	odrzućenie

## 2. OFERTY KTÓRE ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający informuje, iż odrzuca następujące oferty w pakiecie 6:

- **Oferta 2 firmy:** Grupa E Sp. z o.o., ul. Piwna 32, 43-100 Tychy  
Uzasadnienie prawne: art. 226 ust.1 pkt 5) PZP - „jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”  
Uzasadnienie faktyczne: Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca jako rozwiązanie spełniające wymagania Zamawiającego w pakiecie nr 6 zaoferował komputer Actina Prime IM producenta ACTION S.A.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymagał BIOS-u wyprodukowanego przez producenta komputera natomiast Wykonawca zaoferował komputer z Bios-em który jak twierdzi Wykonawca został wyprodukowany na zlecenie firmy Action.

Grupa E Sp. z o. o. w złożonych wyjaśnieniach wskazała, iż: „...Zwyczajowo stosowany przez Zamawiających zapis w treści OPZ: „BIOS wyprodukowany przez producenta komputera” oznacza (odczytuje się), iż został on wyprodukowany na jego zlecenie. Odmienna interpretacja zapisów treści OPZ powodowałaby, iż żaden z producentów nie spełnia wymogów określonych przez Zamawiającego ...”

Firma ACTION S.A. przekazała Zamawiającemu informacje, iż producentem Bios-u w komputerze Actina Prime IM jest producent płyty głównej zawartej w zestawie.

Podkreślić należy, iż Wykonawca nie złożył wniosku o wyjaśnienie treści SWZ i sam zinterpretował postawiony przez Zamawiającego wymóg.

Zamawiający wymagał, aby Bios był wyprodukowany przez producenta komputera.

W ramach wyjaśnień treści złożonych ofert Zamawiający pozyskał oświadczenie jednego z producentów komputerów, że jest producentem Bios-u do oferowanych modeli komputerów w związku z powyższym stwierdzenie Wykonawcy, iż: „żaden z producentów nie spełnia wymogów określonych przez Zamawiającego” jest nie uzasadnione.

W związku z powyższym, Zamawiający uznaje, że oferta Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia i wnosi jak na wstępie.

- **Oferta 4 firmy:** CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600



INSTYTUCJA WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie

Ul. Skarbowa 4, 31-121 Kraków

centrala 12 687 62 00, sekretariat 12 687 63 30, fax 12 687 63 31

e-mail: [sekretariat@dietl.krakow.pl](mailto:sekretariat@dietl.krakow.pl) strona internetowa: [www.szpitaldietla.pl](http://www.szpitaldietla.pl)



### Radom

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust.1 pkt 5) PZP - „jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”

Uzasadnienie faktyczne: Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca jako rozwiązanie spełniające wymagania Zamawiającego w pakiecie nr 6 zaoferował komputer Vostro 3681 SFF producenta Dell.

Ze specyfikacji oferowanego modelu komputera, dostępnej na stronie producenta <https://www.dell.com/pl/firmiinstytucji/p/vostro-3681-desktop/pd> wynika, że komputery VOSTRO:

- nie posiadają czujnika otwarcia obudowy
- są oferowane z procesorami Intel generacji 10 (i3-10100 / i5-10400 / i7-10700), tym samym modele VOSTRO są wyposażone jedynie w zintegrowaną kartę graficzną Intel UHD Graphics 630 (karta ta nie osiągała w terminie wymaganym przez Zamawiającego (tzn. do 01 września 2022 r do dnia składania ofert) wymaganej ilości punktów (min 1350) w teście Average G3D Mark),

W trakcie badania złożonej oferty, Zamawiający powziął wątpliwości co do zgodności oferowanego modelu komputera z postawionymi wymogami i wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących zaoferowanego przedmiotu zamówienia w pakiecie 6, wyznaczając termin na złożenie wyjaśnień do dnia 06.12.2022 r. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego i w konsekwencji nie potwierdził, iż zaoferowany model komputera spełnia wymagania.

W związku z powyższym, Zamawiający uznaje, że oferta Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia i wnosi jak na wstępie.

- **Oferta 7 firmy:** PROMAR IT Sp. z o.o., ul. Plebańska, nr 6, lok. 14, 44-100 Gliwice  
Uzasadnienie prawne: art. 226 ust.1 pkt 5) PZP - „jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”

Uzasadnienie faktyczne: Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca w formularzu cenowym w wierszu „BIOS” nic nie zadeklarował (pozostawił niewypełnione pole) tym samym nie potwierdził, iż spełnia wymagania Zamawiającego.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy jako niezgodną z warunkami zamówienia.

## II. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający informuje, iż nie unieważniono postępowania w pakiecie 6.

- III. Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

Starszy specjalista  
ds. zamówień publicznych  
mgr Marlena Czyżycka-Poździach