



L.dz. W/1120...../2021
Nr postępowania: 188/2021/PN/DZP

Olsztyn dn. 15.07.2021r.

*Do wiadomości
wszystkich uczestników postępowania*

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. **dostawa zestawów komputerowych do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie**. Nr sprawy: 188/2021/PN/DZP.

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 t.j. ze zm.) przedstawia wyjaśnienia dotyczące postawionych przez wykonawców pytań w ww. postępowaniu:

Pytanie nr 1:

W Załączniku nr 1 do SIWZ dla Zestawów komputerowych 1, 2, 3 oraz 4 w pkt. 7, ppkt. e), Zamawiający wymaga: „Obudowa zapewniająca możliwość interwencyjnego, szybkiego zabezpieczenia przez użytkownika dysku SSD i instalacji kart rozszerzeń bez konieczności użycia narzędzi.”

Czy Zamawiający w związku z powyższym zapisem zaakceptuje i zgodzi się na zaoferowanie we wszystkich ww. zestawach komputerowych dysków SSD na złączu M.2, które są wkręcane na jedną śrubkę?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe, tj. na nocowanie wkręcane na śrubkę.

Pytanie nr 2:

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ), Zamawiający w pkt. VI, ppkt. 1 a) wymaga:

„Oświadczenie producenta wraz ze sprawozdaniem z badań wykonanych przez notyfikowane laboratorium głośności jednostki centralnej mierzona zgodnie z normą ISO 7779 lub równoważną oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 lub równoważną dla trybu WORK w pozycji operatora, wynosząca maksymalnie 26 dB – komputer badany musi posiadać takie same elementy wpływające na głośność komputera, co oferowane podzespoły – obudowa, zasilacz. Z załączonego dokumentu – sprawozdania z badań, musi wynikać jednoznacznie jaki procesor jest badany. Jeżeli oferowane konfiguracje komputerów należą do tej samej rodziny i różnią się między sobą jedynie procesorem Zamawiający dopuszcza załączenie raportu głośności jedynie dla konfiguracji 3 lub 4 (z procesorem spełniającym wymóg: Procesor osiągający w benchmarku Passmark CPU Mark minimum 17360 punkty. http://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php na dzień 18.05.2021 (załącznik nr 9 do SWZ). ”

Czy zamawiający zgodzi się i zaakceptuje komputery z tej samej rodziny o głośności mierzonej zgodnie z normą ISO 7779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 dla trybu WORK w pozycji operatora, wynosząca 27 dB?

Różnica w głośności 1 dB wręcz niezauważalna i nieodczuwalna dla użytkownika.

Czy Zamawiający zamiast sprawozdania z badań wykonanego przez notyfikowane laboratorium zaakceptuje „The Eco Declaration” w języku angielskim (w załączeniu) jako dokument potwierdzający głośność oferowanego komputera stacjonarnego?

The Eco Declaration jest dokumentem uznawanym i powszechnie akceptowanym na całym świecie, a podstawą wydania dokumentu są badania przeprowadzone przez notyfikowane laboratoria.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wraz z zgodą się na zmianę wartości decybeli z 26dB na 27 dB. oraz zaakceptuje dokument „The Eco Declaration” jako dokument potwierdzający głośność oferowanego komputera stacjonarnego. Jednocześnie informujemy, że zgodnie z SWZ oferta wraz z jej załącznikami powinna być sporządzona w języku polskim.

Pytanie nr 3:

W Załączniku nr 1 do SIWZ dla Zestawów komputerowych 1, 2, 3 oraz 4 w pkt. 2, Zamawiający wymaga:

„Karta grafiki: Zintegrowana , min. 1 GB,”

Czy Zamawiający rozumie przez to zintegrowaną kartę grafiki z możliwością dynamicznego przydzielania pamięci do min. 1 GB?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że rozumie przez to: zintegrowaną kartę grafiki z możliwością dynamicznego przydzielania pamięci do min. 1 GB.

Pytanie nr 4:

Zamawiający w załączniku nr 6 do SIWZ §7 Kary umowne umieścił zapis:

””””

b) za niedotrzymanie przez Sprzedawcę terminu dostawy przedmiotu umowy określonego w §2 ust. 3 w wysokości 1% wartości opóźnionego zamówienia za każdy dzień opóźnienia, liczony od ostatniego dnia wyznaczonego na dostarczenie przedmiotu umowy,

c) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji w wysokości 2% wartości wadliwego zamówienia za każdy dzień opóźnienia, liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wady.

...”

Czy w związku z aktualną sytuacją pandemiczną z jaką mamy do czynienia w kraju i na świecie Zamawiający zgodzi się na obniżenie kar i zmianę zapisów na:

b) za niedotrzymanie przez Sprzedawcę terminu dostawy przedmiotu umowy określonego w §2 ust. 3 w wysokości 0,2% wartości opóźnionego zamówienia za każdy dzień opóźnienia, liczony od ostatniego dnia wyznaczonego na dostarczenie przedmiotu umowy,

c) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji w wysokości 0,5% wartości wadliwego zamówienia za każdy dzień opóźnienia, liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wady?

Ewentualnie czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie do umowy zapisu dot. wystąpienia siły wyższej w szczególności odnoszącej się do ww. sytuacji pandemicznej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższe. Jednocześnie zamawiający informuje, że w umowie, zgodnie z § 10 ust. 2, zastosowanie mają przepisy art. 15r-15v ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374 z późn. zm.).

Z poważaniem

KANCLERZ
mgr inż. Bogusław Stec

Sporządzili: Anna Zalewska, Leszek Ołdakowski, Adrian Horodecki

SPECJALISTA
Anna Zalewska
mgr Anna Zalewska

