

Gliwice, 05 listopad 2021r.

Przekazane przez platformazakupowa.pl

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
DLA CZĘŚCI NR 1****Nr sprawy: 4WOG-1200.2712.43.2021**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn.:
„**Roboty budowlane w podziale na 5 części.**
Część 1 - Remont pomieszczeń w budynku numer 12 na terenie kompleksu przy ul. Andersa 47 w Gliwicach.”

Działając na podstawie art. 287 ust. 1 oraz art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych – dalej ustawy Pzp Zamawiający, 4 Wojskowy Oddział Gospodarczy, informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Pzp w zakresie:

Część 1 - Remont pomieszczeń w budynku numer 12 na terenie kompleksu przy ul. Andersa 47 w Gliwicach.

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:
F.P.U.H MABAPA Piotr Chudoba, ul. Daszyńskiego 427, 44-151 Gliwice, z kwotą 174 998,08 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia i jest najkorzystniejsza spośród wszystkich złożonych ofert - otrzymała największą ilość punktów w kryterium określonym w postępowaniu.

Podstawa prawna: Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Nr oferty	Nazwa	Część 1 cena (brutto)	Okres gwarancji	Punkty w kryterium cena oferty (brutto) max 60 pkt	Punkty w kryterium okres gwarancji (miesiące) max 40 pkt	Łączna liczba punktów
7	ANDROID budownictwo ul. Kozielska 218E 44-100 Gliwice NIP: 6311743545	138 371,57 zł po poprawie: 138 373,73 zł	60 miesiący	-	-	Oferta odrzucona

8	Termo Klima MK Spółka z o.o. Spółka jawna ul. Tartaczna 12 40-749 Katowice NIP: 9542735978	181 791,68 zł	60 miesiące	-	-	Oferta odrzucona
9	F.P.U.H MABAPA Piotr Chudoba, ul. Daszyńskiego 427, 44-151 Gliwice NIP: 6311118209	174 999,18 zł Po negocjacjach 174 998,08 zł brutto	60 miesiące	60,00	40,00	100,00

Jednocześnie działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że **odrzuca następujące oferty w zakresie części 1:**

1) ANDROID budownictwo, ul. Kozielska 218E, 44-100 Gliwice – oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP tj. *ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.*

Uzasadnienie:

Wskazany Wykonawca w kosztorysie ofertowym, w pozycji nr 18 wskazał Katalog Nakładów Rzeczowych i opis pozycji niezgodny z przedmiarem robót tj.:

- **jest** - KNR-W 2-02 1105-02 Warstwy wyrównawcze i wygładzające, dodatek za pogrubienie o 1mm,
- **powinno być** - KNR-W 2-02 1105-01 Warstwy niwelująco wyrównawcze cementowe grubości 2 mm, zatarte na gładko.

Zgodnie z rozdziałem XII SWZ ust. 9: „Wykonawca nie może samodzielnie wprowadzić zmian do przedmiarów robót. Wszelkie błędy dostrzeżone w przedmiarach i dokumentacji projektowej Wykonawca winien zgłosić Zamawiającemu przed terminem składania ofert w trybie art. 284 ustawy. W przypadku uszczegółowienia i/lub zmian do pozycji przedmiaru, wprowadzonych przez Zamawiającego w wyniku zapytań Wykonawców, należy wszystkie wprowadzone modyfikacje uwzględnić w cenie, jak również w opisach pozycji przedmiarowych. Wykonawca nie może samodzielnie wprowadzić zmian w Katalogach Nakładów Rzeczowych i opisów poszczególnych pozycji do kosztorysów ofertowych opracowanych na podstawie przedmiarów robót. **Zamawiający wskazuje, że w przypadku kiedy Wykonawca zastosuje niewłaściwy KNR i opis nieodzwierciedlający zakres prac ujętych w przedmiarze robót z zakresem prac wskazanych w kosztorysie ofertowym Zamawiający odrzuci taką ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt**

5 ustawy Pzp. Natomiast w przypadku kiedy wykonawca wskaże błędny opis pozycji w kosztorysie ofertowym a właściwy Katalog Nakładów Rzeczowych (w tym krotność danej pozycji będzie niewłaściwa), Zamawiający dokona poprawy na właściwy opis na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp. Zamawiający dokona poprawy z zastrzeżeniem, iż zmiana/y te nie spowodują istotnej zmiany treści oferty. Natomiast w przypadku kiedy wykonawca wskaże opis pozycji w kosztorysie ofertowym odzwierciedlający zakres prac ujęty w przedmiarze a niewłaściwy Katalog Nakładów Rzeczowych to Zamawiający uzna taką pozycję kosztorysu za prawidłową.”

2) Oferta złożona przez Wykonawcę **Termo Klima MK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka jawna, ul. Tartaczna 12, 40-749 Katowice**, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp ponieważ wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w zakresie części 1.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zwrócił się do Wykonawców pismem nr 7451/21 w dniu 18.10.2021r, z prośbą o przedłużenie terminu związania ofertą. Pisemne oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą Wykonawca miał złożyć do upływu terminu związania ofertą tj. do dnia 22.10.2021r. Wykonawca do 22.10.2021r. odpowiedział na pismo Zamawiającego, oświadczając iż nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

KOMENDANT

płk Sebastian WOLSZCZAK

M. WŁÓDZIK
tel. 261111378
05.11.2021r.