

Świnoujście, dnia 14.11.2023 r.

Nr postępowania BZP.271.1.51.2023

**Strona internetowa Zamawiającego, na której  
umieszczono ogłoszenie o zamówieniu  
i udostępniono SWZ**

**Dotyczy: BZP.271.1.51.2023 „Remont drogi powiatowej ul. Mostowej w Świnoujściu-  
odcinek od ul. Wyspowej do ul. Pomorskiej w Świnoujściu”**

### **Odpowiedzi na pytania wykonawców**

Zamawiający na mocy przysługujących mu, w świetle przepisu art. 284 ust. 2, 3 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., 1605 t.j.), uprawnień, udziela wyjaśnień przekazując treść pytań i odpowiedzi wszystkim wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu i publikując je również na stronie internetowej.

#### **Pytanie nr 1:**

Zwracamy się z prośbą o wskazanie jakiego rodzaju linie Zamawiający opisał w § 4 pkt 3) umowy

*3) wytyczenia linii regulacyjnych w terminie 14 dni od dnia przekazania terenu budowy oraz ich utrzymania do odbioru końcowego. Po wytyczeniu linii należy pisemnie powiadomić Zamawiającego.*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający usuwa zapis § 4 pkt 1 ust.3 umowy:

~~„wytyczenia linii regulacyjnych w terminie 14 dni od dnia przekazania terenu budowy oraz ich utrzymania do odbioru końcowego. Po wytyczeniu linii należy pisemnie powiadomić Zamawiającego”.~~

Zamawiający udostępnia poprawiony wzór umowy wprowadzając poprawną numerację w § 4 umowy.

#### **Pytanie nr 2:**

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów umowy w §2 pkt 4

Wśród dokumentów koniecznych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie jest mapa zasadnicza. Obecnie okres konieczny na uzyskanie mapy zasadniczej z ośrodka to min 30

dni. Zatem o tyle zostaje skrócony okres wykonywania robót budowlanych na zadaniu. Mając na uwadze termin ogłoszenia postępowania przypadający na okres jesienno – zimowy, termin 7 miesięcy na realizację robót budowlanych, z uwagi na warunki pogodowe, może okazać się niewystarczający. Zwracamy się również z prośbą o zmianę zapisu w §4 pkt 1 ppkt 17 f) umowy z wyżej wymienionego powodu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 3:**

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie punktu §3 pkt 3 e) umowy. Harmonogram należy złożyć w terminie 14 dni od podpisania umowy. Termin ten jest za krótki aby opracować oraz uzgodnić tymczasową organizację ruchu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie nr 4:**

Zwracamy się z prośbą o wskazanie właścicieli sieci wskazanych w §4 pkt. 1 ppkt 16) i przekazanie uzgodnień z nimi na etapie projektowania.

**Odpowiedź:**

Przy wykonywaniu projektu dla zadania pn.: Remont ul. Mostowej nie występowały uzgodnienia z właścicielami sieci, które znajdują się w obrębie zadania.

Zamawiający udostępni stronę www. celem weryfikacji przez Wykonawcę uzbrojenia podziemnego <http://swinoujscie.giportal.pl/>.

**Pytanie nr 5:**

Załączony zakres rzeczowo -finansowy nie zawiera wycinki drzew Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie o jakim drewnie mowa w §4 pkt 4 umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający usuwa zapis §4 pkt 4 i udostępni poprawiony wzór umowy.

**Pytanie nr 6:**

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępni dokumentację geotechniczną.

**Pytanie nr 7:**

Wykonawca prosi o zmianę wymagań dla warstwy podbudowy z mieszanki typu MCE na zgodne z najnowszą instrukcją z 2018 opracowaną w ramach programu RID przez GDDKiA. Stosowanie najnowszych wymagań pozwoli na wykorzystanie najnowszej wiedzy technicznej i ułożenie warstwy o optymalnym stosunku sztywności do podatności, co pozwoli

zredukować ryzyko wystąpienia spękań odbitych przy jednoczesnym zachowaniu wymaganej nośności warstwy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie nr 8:**

Wykonawca prosi o uzupełnienie dokumentacji projektowej o opinię geotechniczną oraz o informację do jakiej grupy nośności zostało zakwalifikowane podłoże gruntowe na przedmiotowym zadaniu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnia dokumentację geotechniczną.

**Pytanie nr 9:**

**Dotyczy projektu umowy § 2 ust. 4 oraz § 4 ust. 1 pkt. 17 oraz § 7 ust. 4**

Prosimy Zamawiającego o zmianę powyższej jednostki redakcyjnej i nałożenie na Wykonawcę obowiązku złożenia dokumentacji powykonawczej nie faktycznie na dzień zgłoszenia do odbioru lecz na termin wyznaczonego odbioru lub w terminie 21 dni od daty zgłoszenia do odbioru. Dotychczasowe postanowienie odbiegające od normalnych zasad realizacji analogicznych kontraktów i skutkuje faktycznie skróceniem określonego w umowie terminu realizacji robót. Przygotowanie kompletnej dokumentacji powykonawczej jest bowiem możliwe dopiero po faktycznym zakończeniu wszystkich robót i analogicznie jak pozostałe obowiązki umowne wymaga czasu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 10:**

**Dotyczy projektu umowy § 2 ust. 5**

Prosimy o korektę powyższego zapisu poprzez określenie trwania odpowiedzialności zgodnie z Kodeksem Cywilnym tj. do daty odbioru końcowego zadania przez Zamawiającego. Po dacie odbioru bowiem pełne władztwo na przedmiocie umowy przechodzi na Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 11:**

**Dotyczy projektu umowy § 4 ust. 1 pkt. 2**

Prosimy Zamawiającego o korektę treści powyższej jednostki redakcyjnej poprzez usunięcie nieokreślonego sformułowania europejskie normy – Wykonawca jest zobowiązany bowiem spełnić i zachować normy polskie i wyłącznie w tym zakresie jest i powinien charakteryzować

się należytą wiedzą. Odesłanie natomiast do jakichś europejskich norm nie ma żadnego uzasadnienia.

W przypadku braku usunięcia powyższej jednostki redakcyjnej prosimy o wskazanie wprost wszystkich norm europejskich ze wskazaniem ich miejsca i daty publikacji, jakie zachować ma Wykonawca a nadto określenie jakie normy ma stosować w przypadku ich sprzeczności z normami polskimi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnił zmieniony wzór umowy.

**Pytanie nr 12:**

**Dotyczy projektu umowy § 4 ust. 4**

Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższej jednostki redakcyjnej jako nie mającej uzasadnienia w zasadach rozliczeń i ułożenia stosunków między stronami. Powyższe rozwiązanie funkcjonuje wyłącznie na Zadaniach realizowanych przez Gminę Miasto Świnoujście. Na wszystkich innych zadaniach publicznych realizowanych w obszarze województwa zachodniopomorskiego drewno z wycinki zawsze stanowi własność Wykonawcy bez obowiązku jego rozliczenia z Zamawiającym. Powyższy model zaburza zasady kosztorysowania zadania i wpływa na brak konkurencyjności ofert.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 5.

**Pytanie nr 13:**

**Dotyczy projektu umowy § 9 ust. 10 oraz ust. 1**

Prosimy o usunięcie powyższych zapisów jako całkowicie nie uzasadnionych – Gwarantem pozostaje Wykonawca w okresie wymaganym przez Zamawiającego W obecny rynkowych warunkach realizacyjnych producenci urzędzeń stosunku do firm udzielają tak gwarancji jak i rękojmi w okresie wyłącznie jednego roku i nabywcy nie mają możliwości uzyskania gwarancji w okresie wymaganym przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie nr 14:**

**Dotyczy projektu umowy § 10 ust. 1 pkt. 8 i 10**

Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższych jednostek redakcyjnych jako niewystępujących w praktyce realizacji robót budowlanych analogicznych niniejszego zadania. Powyższe zastrzeżenie stanowi rażące nadużycie pozycji Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie nr 15:**

**Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 16 ust. 1 pkt. 4 i 7**

Prosimy Zamawiającego stosownie do treści przyjętych aktualnie zmian prawa zamówień publicznych stosownie do wyrażonego już orzecznictwa KIO (vide: wyrok KIO 2532/21), zgodnie z którym zastrzeżenia waloryzacji nie może być pozorne lecz winno uwzględniać realnie panujące warunki rynkowe w związku czym wnosimy o:

- a. Obniżenie wysokości zmian cen materiałów lub kosztów którego przekroczenia pozwala na dokonanie waloryzacji do wartości 2 %
- b. Podwyższenie maksymalnej wartości zmiany ujętej w pkt. 7. do 20 % wynagrodzenia.

Brak powyższych modyfikacji skutkuje przyjęciem faktycznego braku zastrzeżenia waloryzacji a przez to nie wykonaniem zapisów ustawy Prawo Zamówień.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Wykonawca składając ofertę zna poziom inflacji w ostatnim i w bieżącym roku. Stąd też powinien ją uwzględnić. Umowa przewiduje termin realizacji 8 miesięcy. W takim terminie przewidziana w projekcie umowy waloryzacja jest wystarczająca i nie jest pozorna.

Zgodnie z orzecznictwem KIO celem klauzul waloryzacyjnych jest przywrócenie stanu równowagi ekonomicznej między stronami umowy, która została zachwiana przez określone zdarzenia mające miejsce w trakcie jej realizacji. Jednocześnie zauważyć należy, że wprowadzając obowiązek ustanowienia klauzuli waloryzacyjnej w umowie, ustawodawca pozostawił swobodzie zamawiającemu możliwość doprecyzowania jej elementów. Należy również zauważyć, że wykonanie obowiązku z art. 439 ustawy Pzp powinno odbywać się z uwzględnieniem charakteru danego przedmiotu zamówienia ale również możliwości finansowych zamawiającego w sposób nieprowadzący do wypaczeniu celu ww. przepisu. (wyrok KIO z dnia 10 września 2021 r. sygn. akt KIO 2355/21).

**Pytanie nr 16:**

**Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 16 ust. 1**

Prosimy Zamawiającego o **wyjaśnienie** treści powyższej jednostki redakcyjnej poprzez:

potwierdzenie, że w przypadku ziszczenia się warunków waloryzacyjnych ujętych powyższym ustępie Zamawiający dokona waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy zgodnie z przedstawionymi przez siebie zasadami.

**Odpowiedź:**

Tak. W razie ziszczenia się warunków waloryzacji i wykazania ich przez wykonawcę, Zamawiający dokona waloryzacji wynagrodzenia.

**Pytanie nr 17:**

**Dotyczy kierownika robót sanitarnych § 8 pkt 18 UMOWY**

W związku iż w przedmiocie umowy nie występuje zakres robót sanitarnych prosimy o usunięcie zapisu pkt 18 § 8 UMOWY dotyczącego wskazania kierownika robót sanitarnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający usuwa zapis wskazania kierownika robót sanitarnych i udostępnia poprawiony wzór umowy.

**Pytanie nr 18:**

Prosimy o jednoznaczne wskazanie iż na przedmiotowym zadaniu można użyć kruszywa uzyskanego w wyniku przekruszenia kamieni narzutowych i otoczków.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuję, iż projekt przewiduje cyt.: „Projekt przewiduje wykorzystanie wszystkich materiałów rozbiórkowych (asfaltowe, betonowe, kamienne).”

**Pytanie nr 19:**

W związku ze skróconym terminem składania ofert oraz dużym zakresem przedmiotu zamówienia zwracamy się z prośbą o zmianę terminu składania ofert minimum 5 dni roboczych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu składania ofert.

z up. PREZYDENTA MIASTA

  
Ewa Bimkiewicz  
Kierownik  
Biura Zamówień Publicznych