

Łapy, dnia 05.05.2023 r.

**Gmina Łapy**  
**ul. Gen. W. Sikorskiego 24**  
**18-100 Łapy**

### **Wykonawcy (uczestnicy postępowania)**

G.7021.4.12.2023

Dotyczy: postępowania pn.: „Dostawa oraz wymiana opraw oświetlenia ulicznego na energooszczędne oprawy LED na terenie gminy Łapy wraz z systemem inteligentnego zarządzania oświetleniem w ramach projektu „Wspólnie z naturą w Łapach – adaptacja do zmian klimatu”.

Zamawiający informuje, że od oferentów wpłynęły pytania o następującej treści:

#### **Pytanie nr 1**

W specyfikacji dla opraw parkowych (Opis przedmiotu zamówienia, pkt. 5.2 ppkt. 8) Zamawiający wskazuje, iż: „Oprawa musi posiadać certyfikat ENEC, jest to ogólnoeuropejskie oznakowanie potwierdzające zgodność produktu z europejską normą EN dotyczącą bezpieczeństwa sprzętu elektrycznego oraz świadczące o stosowanym w produkcji systemie zarządzania jakością”. Wykonawca nie może odnaleźć wśród ofert producentów takich jak Philips, Schreder, LUG, Disano oprawy parkowej zwieszanej o parametrach technicznych, wymiarach i wizerunku wskazanym w specyfikacji technicznej, posiadającej certyfikat ENEC. Z uwagi na fakt wykorzystania niskiego wolumenu opraw ozdobnych (są to oprawy przeznaczone do miejsc rekreacyjnych, o wysokiej estetyce, rynków, parków), producenci opraw z reguły nie inwestują w kosztowne i długotrwałe badania certyfikacyjne na znak ENEC. Wymaganiem na terenie Unii Europejskiej poziomem jakości jest certyfikacja na znak CE. Oprawy oświetleniowe jak i komponenty z których są wykonane muszą być zgodne z europejskimi dyrektywami i normami zharmonizowanymi do tych dyrektyw w zakresie posiadania przez oprawy i ich komponenty deklaracji UE, na podstawie której producent może nadać na produkt znak CE, będący potwierdzeniem zgodności europejskiej (Conformite Europeenne). W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie opraw parkowych o wyglądzie wskazanym w dokumentacji posiadających deklarację UE oraz znak CE, nie zaś certyfikat ENEC.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza oprawy parkowe posiadające deklaracje UE oraz znak CE i nie posiadające certyfikatu ENEC. Wobec powyższego do oferty nie jest wymagane dołączenie certyfikatu ENEC dla opraw Parkowych a zapis w Roz. IX. Pkt 8, ust 3) otrzymuje brzmienie: „*certyfikat na znak ENEC dla opraw oświetlenia ulicznego lub równoważny dokument potwierdzający wykonanie oprawy zgodnie z normami europejskimi typ programu 5 według ISO/IEC 17067, nadany przez laboratorium badawcze, posiadające akredytację na terenie Unii Europejskiej.*”

#### **Pytanie nr 2**

Wraz z przedmiotowymi środkami dowodowymi Zamawiający wymaga złożenia uzupełnionej, o proponowane typy i moce opraw - tabeli nr 1 z Załącznika Nr 1. Proszę o potwierdzenie, że wystąpił błąd i tak naprawdę chodzi o tabele nr 2 oraz 4? Poproszę o udostępnienie tych tabel w wersji edytowalnej, w celu wypełnienia ich i dołączenia wraz z ofertą

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że wymaga złożenia wraz z ofertą obliczeń fotometrycznych na podstawie danych zawartych w tabelach projektowych zarówno dla Miasta Łapy jak i dla Gminy Łapy – czyli tabel nr 2 i nr 4 z załącznika nr 1 (OPZ), oraz wymaga uzupełnienia o proponowane moce i typy opraw tabel nr 2 i 4 zawartych w załączniku nr 1 (OPZ).

Zamawiający udostępnił na stronie postępowania tabelę nr 2 i 4 w dniu 26.04.2023 r.

### **Pytanie nr 3**

Zamawiający 26 kwietnia załączył tabele 2 i 4 w pliku pdf. Prosimy o udostępnienie tabel w formacie excel. Ponieważ Zamawiający ponawia postępowanie dał dużo krótszy czas na przygotowanie ofert. Jednak niestety okres ten zawiera tzw. „Majówkę”. W tym roku jest ona wyjątkowo korzystna z punktu widzenia pracowników i większość biorąc tylko 2 dni urlopu ma cały tydzień wolny. To powoduje że większość dostawców i podwykonawców w tych dniach pracuje w niepełnym wymiarze osobowym. Ponieważ zakres postępowania jest dość skomplikowany oraz ze względu na ilość obliczeń czas niezbędny do przygotowania oferty jest potrzebny dość długi. Nie wszyscy oferenci przygotowywali ofertę w poprzednim postępowaniu, wobec tego aby nie faworyzować niektórych oferentów wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 16 maja. Dałoby to cały tydzień na przygotowanie oferty oraz dzień na złożenia całości.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dysponuje wersją edytowalną tabel nr 2 i 4. Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert.

### **Pytanie nr 4**

Wnosimy również o dopuszczenie przez Zamawiającego komunikacji zgodnej z normą EN 300 328 lub jej krajowym odpowiednikiem. Komunikacja zgodna ze wskazaną normą charakteryzuje się wyższą dynamiką, krótszym czasem odpowiedzi, możliwością przesyłania większej ilości danych oraz możliwością komunikacji bezpośredniej pomiędzy oprawami, co stanowi techniczną podstawę do rozbudowy funkcjonalności systemu zarządzania i sterowania oświetleniem.

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga aby komunikacja pomiędzy sterownikami opraw, a punktami zbiorczymi systemu odbywała się zgodnie z normą EN 300 220 lub jej krajowymi odpowiednikami i tego zapisu nie zmienia. Wskazana przez Wykonawcę komunikacja według normy EN 300 328 charakteryzuje się mniejszym zasięgiem i większą podatnością na zakłócenia transmisji, wobec powyższego Zamawiający nie dopuszcza komunikacji według normy EN 300 328.

### **Pytanie nr 5**

Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający po przez zapis:” Punkty zbiorcze (o ile wymagane) muszą komunikować się z centralnym serwerem za pomocą sieci Ethernet/Wifi - sterownik zbiorczy musi być wyposażony w min.1 port Ethernet standard RJ45 10/100Mb/s. Komunikacja z serwerem musi odbywać się za pomocą protokołu TCP/IP.” dopuszcza również system sterowania nie wymagając implementacji punktów zbiorczych, natomiast wymaga sterowników w oprawach komunikujących się bezpośrednio z serwerem chmurowym.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że dopuszcza się również zastosowanie systemu sterowania nie wymagającego implementacji punktów zbiorczych i dopuszcza się bezpośrednią komunikację sterowników opraw z serwerem chmurowym.

### **Pytanie nr 6**

Wnosimy o udostępnienie pliku „OPZ Miasto i Gmina Łapy 27-03-2023 Tabele nr 2 i 4” w formie edytowalnej z rozszerzeniem \*.docx lub \*.xls. Usprawni to proces przygotowania oferty i porównywalność złożonych ofert przez wykonawców.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dysponuje wersją edytowalną tabel nr 2 i 4.

### **Pytanie nr 7**

Czy zamawiający potwierdza, że zgodnie z kryterium oceny ofert zawartym w SWZ: „kryterium „strumień świetlny opraw ulicznych” (S):”

Zamawiający miał na myśli 2538 szt. opraw w tym 52 szt. opraw parkowych?

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że do określenia strumienia świetlnego opraw wliczyć należy wszystkie modernizowane oprawy tj 2538 szt w tym 52 szt opraw parkowych.

### **Pytanie nr 8**

Na podstawie udzielonych odpowiedzi z dnia 26.04.2023. Wnosimy o zmianę zapisu SWZ z:

„Do oferty Wykonawca zobowiązany jest dołączyć przedmiotowe środki dowodowe:

- 1) obliczenia fotometryczne wykonane na podstawie danych zawartych w OPZ w tabeli nr 1 Załącznika nr 1”  
na

„Do oferty Wykonawca zobowiązany jest dołączyć przedmiotowe środki dowodowe:

- 1) obliczenia fotometryczne wykonane na podstawie danych zawartych w OPZ w tabeli nr 2 i nr 4 Załącznika nr 1,,

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że zmiana zapisów SWZ w powyższym zakresie została dokonana w dniu 26.04.2023 r. poprzez udzielenie odpowiedzi na pytania nr 1, 2, 3 i 22.

### **Pytanie nr 9**

Informujemy, że żaden z wiodących producentów opraw oświetleniowych nie posiada w swojej ofercie opraw parkowych zwieszanych, które łączą w sobie wymagane cechy ze specyfikacji tj. wymiarów i certyfikatu ENEC.

W związku z powyższym wnosimy o ujednoczenie wymiarów i zwiększenie ich tolerancji:

Wysokość, H: nie mniejsza niż 400 mm

Średnica, L: w zakresie <460 mm - 570mm>

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie ew. wymiany na koszt wykonawcy stylizowanych wysięgników umożliwiających montaż opraw o przytoczonych powyżej wymiarach.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw parkowych o wymiarach:

Wysokość, H: nie mniejsza niż 500 mm

Średnica, L: w zakresie <460 mm - 560mm>

Dla wszystkich wskazanych lokalizacji tj. ul. Arki Krajowej, ul. Głównej i Pl. Niepodległości i zobowiązuje Wykonawcę do ewentualnej wymiany wysięgników w przypadku braku możliwości zainstalowania opraw na istniejących wysięgnikach.

### **Pytanie nr 10**

Zamawiający w wyjaśnieniach z dn. 26.04.2023 załączył poprawioną tabelę nr 2 i 4. Proszę o udostępnienie jej w wersji edytowalnej umożliwiającej uzupełnienie parametrów wymaganych przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dysponuje wersją edytowalną tabel nr 2 i 4.

### **Pytanie nr 11**

W opublikowanej w dn. 26.04.2023 odpowiedzi na pytanie 7 oraz 8, Zamawiający informuje, że zróżnicowanie wielkości opraw parkowych podyktowane jest względami technicznymi dotyczącymi istniejących słupów i wysięgników nie podając więcej szczegółów. Tym samym uwarunkowania techniczne nie zostały podane do informacji publicznej. Chciałbym przypomnieć, że Art. 29 ust. 1 ustawy PZP nakłada na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. W związku z powyższym proszę o szczegółowe opisanie warunków montażu obydwu typów opraw parkowych.

Jednocześnie wnioskuję aby w myśl ustawy PZP Zamawiający określił jedynie żadaną funkcjonalność i nie narzucał swojego sposobu jej uzyskania, tym samym nie ograniczał konkurencji a zostawił wykonawcom możliwość zastosowania różnych rozwiązań technicznych. Czyli proszę o usunięcie wymogu dwóch różnych rozmiarów opraw parkowych i ujednoczenie do jednego z dużą tolerancją i zgodę na ewentualną wymianę wysięgników.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw parkowych o wymiarach:

Wysokość, H: nie mniejsza niż 500 mm

Średnica, L: w zakresie <460 mm - 560mm>

Dla wszystkich wskazanych lokalizacji tj. ul. Arki Krajowej, ul. Głównej i Pl. Niepodległości i zobowiązuje Wykonawcę do ewentualnej wymiany wysięgników w przypadku braku możliwości zainstalowania opraw na istniejących wysięgnikach.

### **Pytanie nr 12**

Wnosimy o przeanalizowanie przez Zamawiającego wymagań dotyczących dopuszczalnej tolerancji parametrów oświetleniowych (Luminancja L, Równomierność U0, Równomierność U1) na poziomie do -15%. Zarówno projektanci, zajmujący się profesjonalnie projektowaniem oświetlenia, jak i producenci opraw mają świadomość unikalnych cech bryły fotometrycznej i faktu, że jest ona niepowtarzalna. Oczekiwanie uzyskania parametrów opraw użytych do przygotowania postępowania, nawet z niewielką tolerancją wskazaną przez Zamawiającego, w istotny sposób ogranicza konkurencyjność postępowania. Ponadto analizując dokumentację projektową, tj. obliczenia fotometryczne załączone do postępowania i odwołując się tylko do parametru luminancji można stwierdzić, że praktycznie w każdym przypadku, stosując tolerancję -15%, Zamawiający akceptuje obliczenia niespełniające normy PN-EN 13201:2016 (przykładowe obliczenia poniżej). Dlatego właśnie powszechnie przyjmuje się, że jedynym dokumentem miarodajnym w odniesieniu do oświetlenia ulic jest norma PN-EN 13201: 2016, która definiuje wymagane poziomy kluczowych parametrów w zależności od klasy drogi. Świadczą a tym również wyroki KIO wydawane w analogicznych sprawach (np. nr sprawy 833/23 z dnia 7.04.2023 r.). Z pewnością Zamawiającemu zależy na szerokim dostępie Oferentów do postępowania, aby umożliwić zaoferowanie jak najszerszej gamy produktów wysokiej jakości.

Sytuacja 2

Podsumowanie (do EN 13201:2015)

Wyniki pól oceny

Obliczono współczynnik konserwacji 0.80 dla instalacji

	Rozmiar	Obliczono	Zad.	Kontrola
Jezdnia 1 (M4)	$L_m$	0.76 cd/m <sup>2</sup>	$\geq 0.75$ cd/m <sup>2</sup>	✓
	$U_0$	0.50	$\geq 0.40$	✓
	$U_1$	0.65	$\geq 0.60$	✓
	$\Pi$	15%	$\leq 15\%$	✓
	$R_a$	0.62	$\geq 0.30$	✓

Przykładowo w sytuacji nr 2 wymagana zgodnie z norm luminancja wynosi  $\Rightarrow 0,75$  cd/m<sup>2</sup>. Obliczenia referencyjne wskazują wartość 0,76 cd/m<sup>2</sup>. Zastosowanie tolerancji -15% spowoduje, że luminancja będzie wynosić 0,65 cd/m<sup>2</sup>, tym samym nie będą spełniać wymagań Polskiej Normy, którą Zamawiający przywołuje w dokumentacji postępowania.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu w punkcie 4.1 PFU, tiret 21 poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

- W przypadku zastosowania rozwiązań innych niż w projekcie bazowym (obliczeniach fotometrycznych) dla parametrów oświetleniowych (Luminancja L, Równomierność  $U_0$ , Równomierność  $U_1$ , Przyrost wartości progowej kontrastu TI, Średnie natężenie oświetlenia  $E_m$ , Minimalne natężenie oświetlenia  $E_{min}$ ) wymagane jest spełnienie normy PN-EN 13201 13201 „Oświetlenie dróg” lub równoważnej. Dodatkowo bilans mocy proponowanych opraw (wraz ze stratami,) nie może być większy od mocy całkowitej opraw użytych w projekcie referencyjnym. W przypadku użycia opraw równoważnych, w celu weryfikacji ww. parametrów, na etapie przedstawiania Zamawiającemu do zatwierdzenia opracowań przedprojektowych, należy przedstawić obliczenia fotometryczne (wydruki + edytowane pliki obliczeniowe no cyfrowym nośniku) wykonane w ogólnodostępnym programie obliczeniowym np. Dialux/Relux pokazujące spełnienie wymagań klas oświetleniowych określonych w Normie PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg” oraz parametrów projektu referencyjnego. Obliczenia muszą być wykonane dla identycznych założeń przyjętych dla bazowych obliczeń fotometrycznych (klasa oświetlenia, geometria drogi, położenie środka optycznego oprawy, MF, rodzaj nawierzchni, itp.). Wykonawca powinien potwierdzić, że użyte w obliczeniach pliki fotometryczne dla poszczególnych rozsyłów pochodzą od proponowanych typów opraw.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dołączał do niniejszego postępowania załącznika o nazwie „PFU” a w związku z tym również nie istnieją zapisy punktu 4.1 PFU. Odniesienie się Wykonawcy w pytaniu do dokumentów które nie mają odzwierciedlenia w dokumentacji przetargowej nie pozwala Zamawiającemu na odniesienie się do treści pytania.

**Krzysztof Dudziński**  
**Zastępca Burmistrza Łap**  
**/podpisano elektronicznie/**