

KOM.271.1.2022

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Dotyczy: wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pod nazwą „Wdrożenie Systemu Karty Miejskiej w oparciu o bilet elektroniczny komunikacji miejskiej w Grudziądzu wraz z dostawą kasowników umożliwiających zakup biletów za pomocą bezstykowych kart bankowych”

Działając na mocy art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (*t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.*) w odpowiedzi na zapytanie do treści SWZ, informuję:

Pytanie 1:

SIWZ- Kryteria oceny- Liczba wdrożeń- Czy Zamawiający przyzna punkty za realizację zamówienia polegającego na utrzymaniu, serwisie i rozwoju systemu centralnego oraz kasowników lub innych urządzeń służących do sprzedaży lub kontroli biletów w mieście posiadającym minimum 50 pojazdów?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany treści SWZ w zakresie kryteriów oceny oceny.

Pytanie 2:

Jak należy rozumieć obsługę reklamacji wzmiankowaną w punkcie dotyczącym 3 drukarek kart (pkt. 2, str. 5)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że „obsługa reklamacji”, to opis funkcji punktów obsługi pasażerów

Pytanie 3:

Czy dobrze rozumiemy, że Zamawiający oczekuje od Wykonawcy dostarczenia co najmniej 10.000 kart? Ile dokładnie kart ma dostarczyć Wykonawca i jakich rodzajów (pkt. 2, str. 5)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje dostawy 10 000 kart, czyli liczby oczekiwanych użytkowników w okresie wdrożenia systemu jednak nie więcej niż 50.000 kart w okresie trwania etapu III.

Potencjalne dostawy powyżej tej liczby będą realizowane poza projektem.

Pytanie 4:

Skoro system Karty Miejskiej ma być systemem kontocentrycznym, czemu ma służyć wybór nośnika w procesie sprzedaży? Rozumiemy, że karta ma być jedynie identyfikatorem konta pasażera (pkt. 3.2.3, str. 12)

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że opisane jest to w zdaniu poprzedzającym „W przypadku przypisania do konta większej liczby kart miejskich [...]”

Pytanie 5:

O jakich odnowieniach mowa w pkt. 3.2.7, str. 14?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dotyczy to np. certyfikatów SSL.

Pytanie 6:

Zamawiający oczekuje w SWZ, że Wykonawca będzie ponosił wszelkie koszty funkcjonowania systemu przez okres 4 lat (dotyczy między innymi kosztów komunikacji, opłat na rzecz operatora płatności). W obecnej sytuacji gospodarczej i politycznej oszacowanie takiego kosztu jest niezmiernie trudne i obciążone wysokim ryzykiem. Wnosimy o wykreślenie zapisu i ponoszenie tych kosztów dotyczących transmisji i prowizji od transakcji przez Zamawiającego, ponieważ Wykonawca musiałby wliczyć prawdopodobnie niewspółmiernie wysokie wartości ryzyk i dodać do oferty cenowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje swoje wymagania w tym zakresie.

Pytanie 7:

Do czego ma być wykorzystywany w aparacie cyfrowym zoom 600mm oraz możliwość nagrywania filmów HD? (pkt. 4.1.2, str. 17)

Odpowiedź:

Aparat fotograficzny będzie wykorzystywany do uwieczniania wizerunku pasażera celem nadrukowania go na Grudziądzkiej Karcie Miejskiej.

Pytanie 8:

Opisując w pkt. 4.3.1 (str. 20) kod QR Zamawiający oczekuje, że będzie on zawierał szczegółowe informacje o bilecie. Nasze rozumienie wymogu zapisywania wszystkich informacji o bilecie mają być zapisywane w systemie (str. 6: "W przypadku weryfikacji uprawnień do przejazdu transportem miejskim informacje o posiadanych i aktywnych biletach przez właściciela karty będą odczytywane w oparciu o dane identyfikacyjne karty (tokenu) z Systemu, a nie z karty."). Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli kodQR wyświetlany do celów kontroli w aplikacji mobilnej stanowiącym niepodważalny identyfikator odsyłający do informacji w systemie a nie zawierający określone zakodowane dane offline.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że kontrola winna odnosić się do danych zapisanych w systemie centralnym, na podstawie tokenu, przedstawionego w formie kodu QR. System musi być przystosowany do kontroli off-line.

Pytanie 9:

§4 ust. 7:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie sformułowania „najwyższa staranność” przyjętą w kodeksie cywilnym „należyta starannością”?

Odpowiedź:

Wymóg „najwyższej staranności” w tym przypadku dotyczy określonej, nadzwyczajnej sytuacji, stwarzającej ryzyko dla zapewnienia ciągłego i niezakłóconego świadczenia usług. Wobec powyższego oczekiwanie Zamawiającego dochowania „najwyższej staranności”

przez Wykonawcę w tym przypadku jest zasadne. Nie ma potrzeby zmiany niniejszego postanowienia.

Pytanie 10:

§6 ust. 10:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie z niniejszego postanowienia słowa „odstąpienia”?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany treści SWZ w wym. zakresie.

Pytanie 11:

§9 ust. 9:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie niniejszego postanowienia? Intencją Wykonawcy jest, aby podpisany przez Zamawiającego bez zastrzeżeń protokół odbioru stanowił dowód należytego wykonania przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści Wzoru umowy w wym. zakresie.

Pytanie 12:

§9 ust. 12:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie niniejszego postanowienia, względnie na jego modyfikację polegającą na tym, że uprawnienie do zlecenia wykonania zastępczego Zamawiający będzie nabywał dopiero po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do usunięcia wad i usterek i i wyznaczenia mu w tym zakresie dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni oraz poprzez wprowadzenie limitu kosztów wykonania zastępczego do 100% wynagrodzenia Wykonawcy, wypłaconego mu w przeciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających wystąpienie zdarzenia będącego podstawą roszczenia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści Wzoru umowy w wym. zakresie.

Pytanie 13:

§11 ust. 3:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie niniejszego postanowienia, względnie na jego modyfikację polegającą na tym, że uprawnienie do zlecenia wykonania zastępczego Zamawiający będzie nabywał dopiero po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do usunięcia wad i usterek i i wyznaczenia mu w tym zakresie dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni oraz poprzez wprowadzenie limitu kosztów wykonania zastępczego do 100% wynagrodzenia Wykonawcy, wypłaconego mu w przeciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających wystąpienie zdarzenia będącego podstawą roszczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści Wzoru umowy w wym. zakresie.

Pytanie 14:

§11 ust. 7: Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie części niniejszego postanowienia zaczynającej się od słów: „z zastrzeżeniem, że w przypadku, gdy powyższe naruszenie skutkowałoby nałożeniem na Zamawiającego z powyższych tytułów odpowiedzialności finansowej przez uprawnione organy publiczne, wówczas kara umowna równa jest nałożonej prawomocnie odpowiedzialności finansowej”? Wykonawca wskazuje, iż ewentualna kara administracyjna zostanie nałożona na podmiot, który dopuścił się naruszenia, lub proporcjonalnie do stopnia przyczynienia i winy na oba podmioty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści Wzoru umowy w wym. zakresie.

Pytanie 15:

§11 ust. 10:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie niniejszego postanowienia? Zgodnie z przyjętym w doktrynie stanowiskiem, strony umowy powinny precyzyjnie określić rodzaje niewykonania zobowiązania, z którymi będzie się łączyć obowiązek zapłaty kary umownej.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany treści wzoru umowy poprzez usunięcie §11 ust. 10.

Pytanie 16:

§11 ust. 12:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację niniejszego postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Łączna i całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy, niezależnie od podstawy prawnej (w tym z tytułu kar umownych, roszczeń osób trzecich, wykonania zastępczego i przetwarzania danych osobowych) ograniczona jest do 100% rocznego wynagrodzenia Wykonawcy, wypłaconego mu w przeciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających wystąpienie zdarzenia będącego podstawą roszczenia. Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu szkód pośrednich i rękojmi zostaje wyłączona”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wzoru umowy w wym. zakresie.

Pytanie 17:

§13 ust. 2:

Czy intencją Zamawiającego w niniejszym przypadku było odwołanie się do pkt. 2 lit. (f) poniżej, nie zaś do nieistniejącego w umowie pkt 2.6?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany treści wzoru umowy w tym zakresie.

/-/ Prezydent Grudziądz