

Katowice, dn. 01.06.2023 r.

UNIWERSYTET ŚLĄSKI W KATOWICACH

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice

tel. (032) 359 13-81

l.dz. DZP.382.1.17.2023

Informacja o unieważnieniu postępowania w zakresie części B

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym,
o wartości zamówienia poniżej 215.000,00 euro, pn.: „Dostawa artykułów biurowych”,
nr sprawy DZP.382.1.17.2023

1. Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.) zwanej „ustawą Pzp”, Uniwersytet Śląski w Katowicach zwany „Zamawiającym” informuje, że na podstawie art. 255 pkt. 2) ustawy Pzp unieważnia postępowanie w zakresie części B, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.
2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium Termin realizacji Zamówienia 40 %	Ocena ogółem (liczba pkt.)
3	Biuro Plus As Office sp. z o.o. ul. Wolności 110a 42-506 Będzin	_____	_____	_____

str. 1 z 2

3. W niniejszym postępowaniu, w zakresie części B, złożono 1 ofertę- Oferta nr 3: Biuro Plus As Office sp. z o.o. ul. Wolności 110a, 42-506 Będzin.

Wykonawca w poz. 57 Cennika B - MARKER DO FLIPCHARTÓW NIEBIESKI- podał cenę jako: „0”.

Zgodnie z SWZ rozdz. IX (Opis sposobu przygotowania ofert), ust. 3 pkt. 2): „Szczegółowy sposób przedstawienia ceny zawiera Formularz oferty (załącznik nr 1A do SWZ) wraz z Cennikami A-B (formularzami asortymentowo- cenowymi).

Zamawiający wymaga wyceny wszystkich pozycji. Zamawiający nie dopuszcza możliwości w żadnej pozycji formularza asortymentowo - cenowego podania ceny jako: wykreślenie, brak wypełnienia, „0zł”, „bezpłatnie” ani „gratis”.

W celu rozwiania wątpliwości Zamawiającego, które powziął odnośnie treści oferty, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie. (pismo nr DZP.382.1.17.2023/ 13 280 z dn. 26.05.2023 r.)

Wykonawca Biuro Plus As Office sp. z o.o. ul. Wolności 110a, 42-506 Będzin w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego oświadczył, że zaoferowane w pozycji 57 Cennika B ceny „0 zł” jest błędem. (pismo nr ldz.: 12 727 z dn. 29.05.2023r.)

W związku z powyższym, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Ponadto, działając na podstawie art. 224 ust. 2 Ustawy Pzp, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych. Wątpliwości Zamawiającego wzbudziła wysokość zaoferowanej ceny całkowitej za wykonanie przedmiotu zamówienia: tj. 5.010,68 zł brutto, która jest niższa: o 37,53 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania.

Wykonawca nie odpowiedział na ww. wezwanie. Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, spoczywa na Wykonawcy. Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 8) Zamawiający odrzuca ofertę zawierającą rażąco nisko cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Członek Komisji Przetargowej:

Przewodniczący Komisji Przetargowej: