

Muszyna, dnia 04 grudnia 2024 r.

Zp.271.35.2024
Miasto i Gmina Uzdrowskowa Muszyna
ul. Rynek 31
33-370 Muszyna

Do wiadomości Wykonawców

Dotyczy postępowania pn.: „Przebudowa drogi gminnej Muszyna-Leluchów w km 0+000,00 do 0+684,56” w ramach inwestycji pn: „Połączenie Górnego Szarisza z Muszyną” - roboty budowlane.

Zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) niniejszym przekazuje treść zapytań dotyczących Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie nr 72:

Czy Zamawiający będzie bezwzględnie wymagał utrzymania ciągłości ruchu? Czy dopuszcza się zamknięcie drogi i skierowanie ruchu objazdami po drogach publicznych?

Odpowiedź nr 72:

Zamawiający będzie bezwzględnie wymagał utrzymania ciągłości ruchu.

Pytanie nr 73:

Czy Zamawiający posiada Projekt Tymczasowej Organizacji Ruchu?

Odpowiedź nr 73:

Odpowiedź jak na pytanie nr 26 udzielone w dniu 26.11.2024 r.

Pytanie nr 74:

Czy załączony przedmiar robót obejmuje zakresem i ilościami wszystkie roboty jakie należy wykonać w ramach realizacji zadania?

Odpowiedź nr 74:

Zamawiający informuje, iż w dniu 26.11.2024 r. wycofał z dokumentacji przetargowej przedmiar robót. W złożonej ofercie Wykonawca powinien uwzględnić wszystkie koszty związane z realizacją inwestycji na podstawie dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 75:

Czy w ramach realizacji zadania zachodzi konieczność wycinki drzew i krzaków? Załączony przedmiar robót nie obejmuje takiej pozycji.

Odpowiedź nr 75:

Konieczność wycinki drzew i krzewów będzie wynikała z projektu technologicznego sporządzonego przez Wykonawcę robót pod warunkiem uzyskania stosownych pozwoleń.

Polska – Słowacja

Jednocześnie informuję, iż Zamawiający wycofał przedmiar, który był załączony do postępowania przetargowego.

Pytanie nr 76:

Czy w ramach realizacji zadania zachodzi konieczność usunięcia kolizji/przebudowy sieci uzbrojenia terenu (teletechnicznej, energetycznej, sanitarnej)? Załączony przedmiar robót nie obejmuje takich pozycji.

Odpowiedź nr 76:

W ramach realizacji nie występuje konieczność usunięcia kolizji lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu. Należy przewidzieć konieczność regulacji wysokościowej trzech studzienek kanalizacji sanitarnej. Jednocześnie informuję, iż Zamawiający wycofał przedmiar, który był załączony do postępowania przetargowego.

Pytanie nr 77:

Prosimy o udostępnienie STWIORB (specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych) dla wszystkich robót objętych zakresem przebudowy.

Odpowiedź nr 77:

Specyfikacje Techniczne zostały przekazane w dniu 21.11.2024 r.

Pytanie nr 78:

Czy Zamawiający posiada aktualny Projekt Stałej Organizacji Ruchu? Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź nr 78:

Zamawiający nie posiada aktualnego Projektu Organizacji Ruchu dla przedmiotowego kilometrażu drogi gminnej 292944K.

Pytanie nr 79:

Prosimy o podanie parametrów dla drogowych barier energochłonnych oraz barieroporęczy montowanych na murach oporowych.

Odpowiedź nr 79:

Barьеры drogowe należy wykonać zgodnie z aktualnymi wymaganiami stawianymi tym urządzeniom. Na murach oporowych należy przewidzieć barieroporęcze typu H3/W3 $D \leq 0,60$ m, $H = \min. 1,10$ m.

Pytanie nr 80:

Prosimy o zamieszczenie rysunku konstrukcyjnego zabezpieczenia skarpy siatką stalową. Prosimy o podanie parametrów siatki oraz sposobu jej kotwienia. Jeżeli siatka stalowa ma być kotwiona gwoździami gruntowymi to prosimy o podanie ich parametrów oraz rozstawu (rysunku rozmieszczenia gwoździ). Prosimy o udostępnienia STWIORB dla tych robót.

Odpowiedź nr 80:

Szczegółowe rozwiązanie zakotwienia siatki stalowej zabezpieczającej skarpe należy przedstawić w projekcie technologicznym sporządzonym przez Wykonawcę robót. Sposób

Polska – Słowacja

kotwienia należy dostosować do lokalnych warunków gruntowych (rozmieszczenie gwoździ, długość gwoździ, nośność siatki stalowej itp.). Wykonawca ma dowolność wyboru typu siatki stosowanej na zabezpieczenie skarp i dla niej powinien dobrać pozostałe elementy gwarantujące trwałość zabezpieczenia.

Pytanie nr 81:

Z jakiego materiału mają być wykonane przepusty drogowe o przekroju kołowym? Czy mają to być rury betonowe, stalowe, HDPE. Prosimy o zamieszczenie STWIORB dla tych robót.

Odpowiedź nr 81:

Przepusty drogowe o przekroju kołowym mają być wykonane o konstrukcji żelbetowej dostosowane do projektowanych rozwiązań drogowych.

Pytanie nr 82:

Czy Zamawiający posiada prawa autorskie do dokumentacji projektowej?

Odpowiedź nr 82:

Zamawiający posiada prawa do dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 83:

Czy Zamawiający dopuszcza zmiany rozwiązań projektowych. Jeżeli dopuszcza się zmiany to na jakich zasadach będą one wprowadzane i rozliczane.

Odpowiedź nr 83:

Dopuszczalne są zmiany nieistotne z punktu widzenia ustawy Prawo budowlane. Rozliczenie robót pierwotnie nieprzewidzianych zostanie przeprowadzone zgodnie z § 14 Projektowanych postanowień umowy

Pytanie nr 84:

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej.

Odpowiedź nr 84:

Zamawiający udostępni „Dokumentację geologiczno-inżynierską dla zabezpieczenia osuwiska w Muszynie niszczącego drogę między Muszyną a przejściem granicznym w Leluchowie” przyjętą bez zastrzeżeń zgodnie z zawiadomieniem znak: ORL.IV.7531-B/8/04 dnia 14.07.2004 r.

Pytanie nr 85:

Prosimy o udostępnienie obliczeń stateczności zaprojektowanych murów oporowych.

Odpowiedź nr 85:

Nie zachodzi taka konieczność. Mury zostały obliczone i zaprojektowane przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia do projektowania.

Polska – Słowacja**Pytanie nr 86:**

Wg projektu mikropale pionowe mają mieć nośność 360kN a skośne 625kN. Czy podane nośności mikropali są wartościami charakterystycznymi czy obliczeniowymi? Prosimy o zamieszczenie STWIORB dla mikropali.

Odpowiedź nr 86:

Podane wartości są nośnościami obliczeniowymi mikropali.

Pytanie nr 87:

Do kogo będą należały materiały z rozbiórki? W jakim zakresie Zamawiający dopuszcza ich ponowne użycie do budowy?

Odpowiedź nr 87:

Zgodnie z §4 ust. 21 Projektowanych Postanowień Umowy: Wykonawca zapewni we własnym zakresie wywóz i utylizację odpadów w tym także budowlanych (śmieci, gruz i inne).

Pytanie nr 88:

Zgodnie z zapisem SWZ:

„3.2.1.2 Uwagi Zamawiającego:

- w ramach zadania należy wykonać zjazd z drogi publicznej nieprzewidziany w dokumentacji projektowej a istniejący w terenie (zjazd do nieruchomości prywatnej (adres: ul. Podgórna 24A, 33-370 Muszyna)”. Prosimy o podanie powierzchni zjazdu do wykonania.

Odpowiedź nr 88:

Zamawiający szacuje, iż powierzchnia zjazdu będzie wynosić około 12 m².

Pytanie nr 89:

Wg załączonych przedmiarów (poz. 136 do 146) należy wykonać nową konstrukcję drogi (w zakresie od km 0+000 do km 684,56) na całej szerokości, natomiast zgodnie z dołączonym Projektem Budowlanym (rysunki przekrojów poprzecznych jezdni) należy wykonać podbudowy tylko na poszerzeniach. Czy warstwy konstrukcyjne jezdni (warstwa odsączająca z kruszywa naturalnego, warstwa podbudowy pomocniczej z kruszywa łamanego, podbudowa z BA) mają być wykonane na całej szerokości czy tylko na poszerzeniach? Prosimy o jednoznaczne określenie zakresu przebudowy drogi wraz z aktualizacją przedmiarów jeżeli zakres robót ma być inny od ilości zamieszczonych w udostępnionym przedmiarze.

Odpowiedź nr 89:

Zamawiający w dniu 26.11.2024 r. przekazał przekroje typowe zgodnie z którymi należy wykonać prace związane z konstrukcją drogi.

Pytanie nr 90:

Zgodnie z projektem należy wykonać zjazdy do budynków oraz zjazd do lasu. W załączonym przedmiarze tych robót nie ma wyszczególnionych. Prosimy o aktualizację przedmiaru o roboty związane ze zjazdami.

Odpowiedź nr 90:

Zamawiający informuje, iż w dniu 26.11.2024 r. wycofał z dokumentacji przetargowej przedmiar

Polska – Słowacja

robót. W złożonej ofercie Wykonawca powinien uwzględnić wszystkie koszty związane z realizacją inwestycji na podstawie dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 91:

Prosimy o udostępnienie projektu określającego rozmieszczenie barier drogowych oraz barieroporęczy wraz z podaniem ich parametrów. Prosimy o aktualizację przedmiaru robót. W udostępnionym przedmiarze brakuje np. projektowanych barieroporęczy na murach oporowych.

Odpowiedź nr 91:

Wykonawca dobiera we własnym zakresie typ bariery spełniający podane przez Projektanta wymagania. Rozstaw słupków oraz konstrukcja bariery wynika z wybranego przez Wykonawcę typu urządzenia. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w dniu 26.11.2024 r. wycofał z dokumentacji przetargowej przedmiar robót. W złożonej ofercie Wykonawca powinien uwzględnić wszystkie koszty związane z realizacją inwestycji na podstawie dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 92:

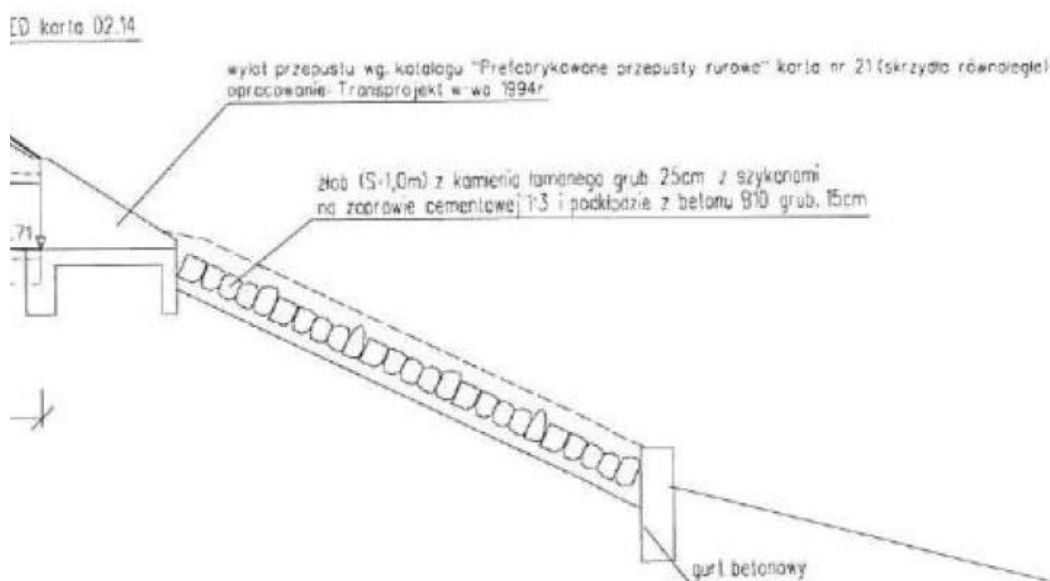
Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie ścieków z prefabrykowanych korytek ściekowych? (projektowane ścieki mają być wykonane z kostki brukowej betonowej gr. 10cm)

Odpowiedź nr 92:

Projektant dopuszcza możliwość zastosowania korytek ściekowych przy czym konieczne może być zastosowanie kostki brukowej dla wykształcenia koryta odwadniającego w niektórych miejscach.

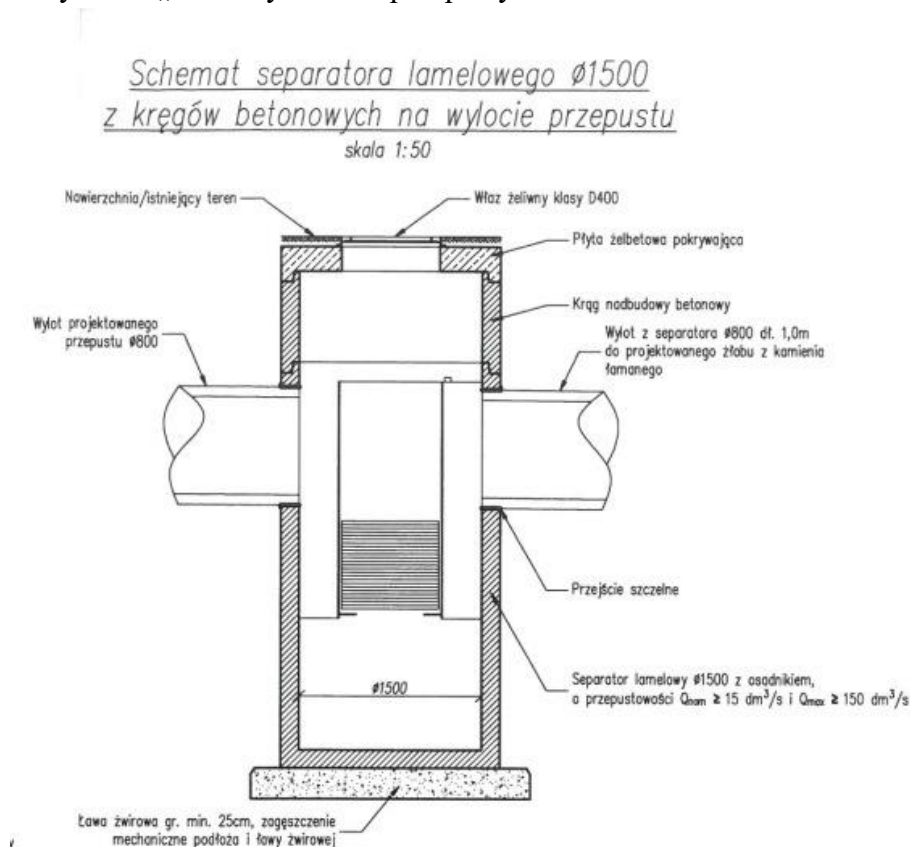
Pytanie nr 93:

Zgodnie z dokumentacją projektową z 2005 r. Wykonawca winien wykonać przepusty rurowe fi 80 wraz z wylotem żelbetonowym zgodnie z katalogiem TRANSPROJEKT-u wg karty nr 21 „Prefabrykowane przepusty rurowe”.



Polska – Słowacja

Zgodnie z dokumentacją projektową z 2023 r. Wykonawca winien wykona montaż separatorów substancji ropopochodnych w miejscu uprzednio projektowanych wylotów żelbetonowych dla przepustów $\phi 80$ (wykonanych zgodnie z katalogiem TRANSPROJEKT-u wg karty nr 21 „Prefabrykowane przepusty rurowe”).



Z uwagi na powyższe Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uzupełnienie dokumentacji projektowej z 2023 r. i wskazanie sposobu połączenia prefabrykowanego przepustu $\phi 80$ oraz jego prefabrykowanego wylotu z separatorem lamelowym substancji ropopochodnych $\phi 1500$.

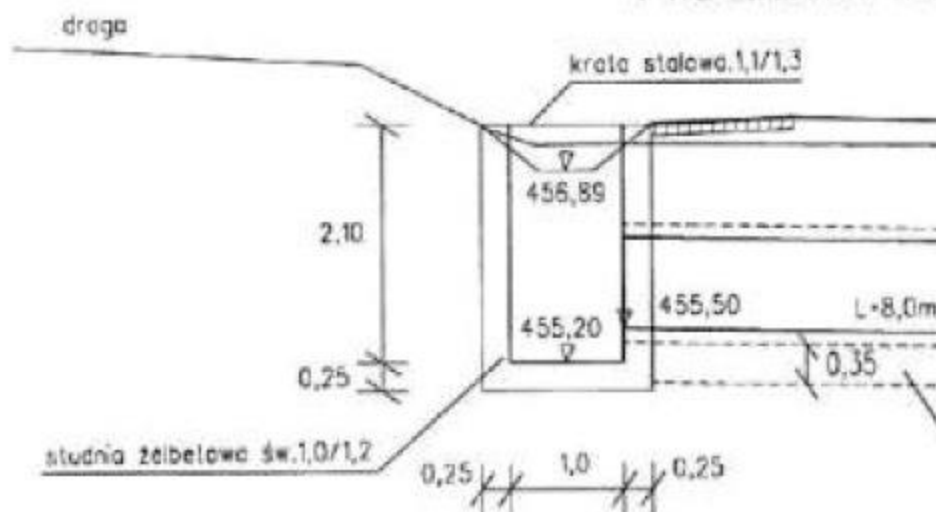
Odpowiedź nr 93:

Szczegóły połączenia Wykonawca powinien przedstawić w Projekcie technologicznym dla konkretnego typu separatora jaki zamierza zastosować. Połączenie takie jest technicznie możliwe.

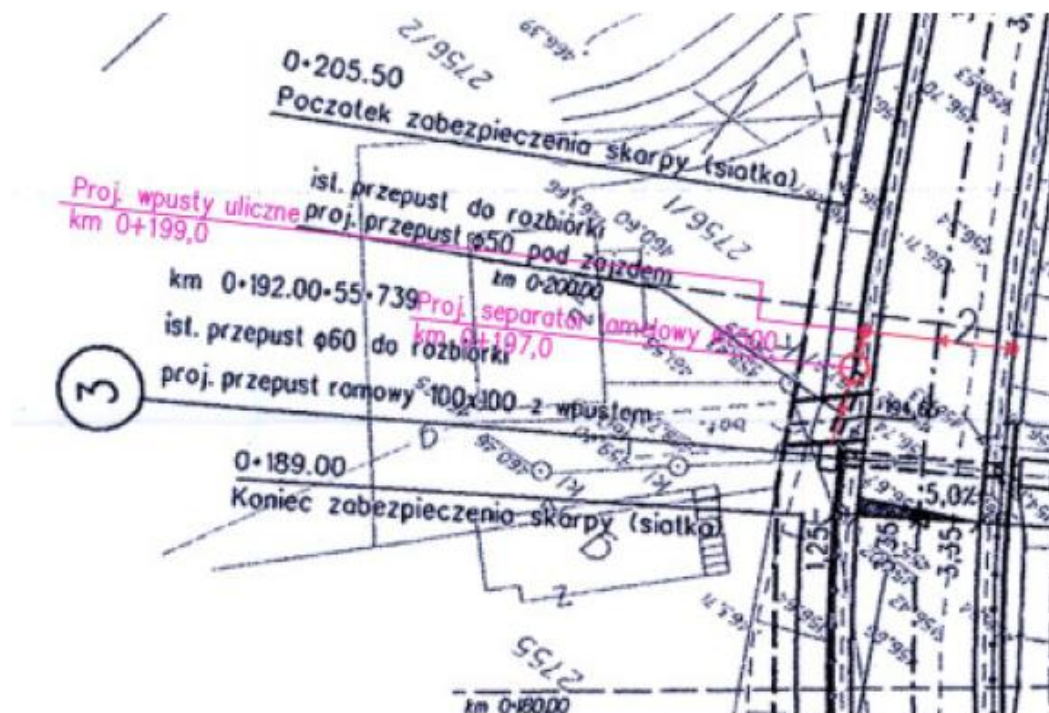
Pytanie nr 94:

Zgodnie z dokumentacją projektową z 2005r. Wykonawca winien wykonać na wlotach przepustów ramowych lub rurowych studnie żelbetonowe 1,5x1,5m.

Rozbiórka



Zgodnie z dokumentacją projektową z 2023r. Wykonawca winien wykonać system kanalizacji deszczowej celem odprowadzenia wody powierzchniowej z jezdni poprzez studnie ściekowe i przykanaliki do separatora a następnie do studni żelbetowej.



Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uzupełnienie dokumentacji projektowej z 2023 i określenie rzędnych wysokościowych; posadowienia studni ściekowych, wlotów i wylotów przykanalika w studni ściekowej, posadowienia separatora, wlotów i wylotów przykanalika w separatorze, wlotu przykanalika w studni żelbetowej dla wszystkich przepustów na przedmiotowym odcinku drogi gminnej.

Odpowiedź nr 94:

Rzędne należy dowiązać do faktycznego położenia wysokościowego istniejącej drogi. W

Polska – Słowacja

projektach technologicznych kanalizacji drogowej należy uwzględnić konieczność kontroli rzędnych i dostosowania ich do faktycznego przebiegu niwelety drogowej (aktualne rzędne drogi).

Pytanie nr 95:

Zgodnie z dokumentacją projektową z 2005r. Wykonawca winien wykonać przebudowę drogi gminnej poprzez m.in.; poszerzenie szerokości jezdni, przebudowę pobocza, budowę murów oporowych **od strony rzeki**. Wykonawca podczas wizji w terenie dokonał inwentaryzacji drogi zlokalizowanej w km 0+684,56 3 0+800 stwierdzając, iż nowo przebudowany odcinek drogi gminnej został wykonany poprzez; poszerzenie szerokości jezdni **w stron skarpy drogi** a nie jak to ma być wykonane na odcinku 0+000 3 0+684 w stronę rzeki.

Wykonawca informuje, iż projektowany odcinek drogi zlokalizowany w km 0+684,56 nie wpisuje się w istniejący układ drogowy w zakresie osi jezdni, lewej i prawej krawędzi jezdni co przedstawia poniższa dokumentacja fotograficzna.

Ponadto Wykonawca informuje Zamawiającego, iż szerokości drogi w km 0+685 wynosi około 7,7m. Szerokość projektowanego odcinka zlokalizowanego w km 0+684 będzie wynosi 6,6m - co daje 1,1m różnicy szerokości drogi na styku obu zadań.



Z uwagi na powyższe Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o aktualizację dokumentacji projektowej, i wskazanie sposobu dowiązania się nowoprojektowanego odcinka zawartego w km 0+000 - 0+684,56 do przebudowanego odcinka zawartego w km 0+684,56 - 0+800.

Polska – Słowacja**Odpowiedź nr 95:**

Zamawiający przewiduje możliwość reprofilacji skarpy lub wykonania konstrukcji żelbetowej na mikropalach (od strony rzeki Poprad) na odcinku przejściowym.

Zamawiający informuje, iż należy wykonać odcinek przejściowy w celu nawiązania sytuacyjnego i wysokościowego przebudowywanego odcinka drogi z istniejącą nawierzchnią w km 0+684,56.

Jednakże Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych rozwiązań zgodnych z prawem budowlanym i ze sztuką budowlaną niestanowiących istotnego odstępstwa w celu optymalizacji kosztów.

Pytanie nr 96:

Czy w ramach realizacji zadania Zamawiający przewiduje wycinkę drzew i krzewów, jeżeli tak to w jakiej ilości i lokalizacji?

Odpowiedź nr 96:

Odpowiedź jak na pytanie nr 75.

Pytanie nr 97:

Czy w ramach realizacji zadania Zamawiający przewiduje rozbiórkę elementów drogowych tj. ściek z elementów betonowych typu „mulda”, płyt ażurowych, jeżeli tak to w jakiej ilości i lokalizacji?

Odpowiedź nr 97:

Prace należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 98:

Czy w ramach realizacji zadania Zamawiający oprócz demontażu barier drogowych przewiduje wykonanie demontażu istniejącego oznakowania pionowego, jeżeli tak to w jakiej ilości i lokalizacji?

Odpowiedź nr 98:

Prace należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową oraz zgodnie z projektem Stałej Organizacji Ruchu, którego wykonanie leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 99:

Czy w ramach realizacji zadania Zamawiający przewiduje demontaż istniejącego ogrodzenia wykonanego z siatki stalowej, jeżeli tak to w jakiej ilości i lokalizacji?

Odpowiedź nr 99:

Prace należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 100:

Zgodnie z SIWZ pkt. 3.2.1.2 Uwagi Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest zastosować tzw. wilcze oczy - system odbłasków odstrasżających zwierzyn przed nadjeżdżającym pojazdem. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o doszczegółowienie dokumentacji projektowej i wskazanie; ilości i lokalizacji odbłasków, odstępów jakie należy zachować pomiędzy

Polska – Słowacja

poszczególnymi odblaskami oraz o potwierdzenie, iż system odblasków należy zamontować na słupkach drogowych prowadzących typu U-1a.

Odpowiedź nr 100:

Zamawiający informuje, iż system odblasków odstrasżający zwierzynę należy zamontować na słupkach drogowych prowadzących typu U-1a, co 100 m, zakres ten powinien wynikać z projektu Stałej Organizacji Ruchu, którego przygotowanie leży po stronie Wykonawcy robót.

Pytanie nr 101:

Zgodnie z dokumentami przetargowymi przedmiot umowy ma być wykonany na podstawie Projektu Budowlanego uzgodnionego w roku 2005 przez n/w gestorów i operatorów sieci;

- Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej z m. Muszyna
- Telekomunikacji Polsk S.A. - Dział Utrzymania Systemów i Urządzeń Dostępnych z m. Nowy Sącz
- Rejon Dystrybucji Nowy Sącz

Z uwagi na czas jaki upłynął pomiędzy uzgodnieniami branżowymi na potencjalnym okresie realizacji inwestycji Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o potwierdzenie ważności poczynionych uzgodnień branżowych i możliwości realizacji robót w oparciu o nie.

Odpowiedź nr 101:

Odpowiedź jak na pytanie nr 16 udzielone w dniu 21.11.2024 r.

Pytanie nr 102:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o doszczegółowienie dokumentacji projektowej i określenie; szerokości zabezpieczenia skarp celem określenia jej powierzchni oraz ilości i długości gwoździ mocujących siatkę na poszczególnych odcinkach.

Odpowiedź nr 102:

Zamawiający przesyła schemat zabezpieczenia skarp koniecznych do reprofiliacji. Szczegółowe rozwiązanie zabezpieczenia skarpy należy przedstawić w projekcie technologicznym sporządzonym przez Wykonawcę robót. Sposób kotwienia należy dostosować do lokalnych warunków gruntowych (rozміszczenie gwoździ, długość gwoździ, nośność siatki stalowej itp.). Wykonawca ma dowolność wyboru typu siatki stosowanej na zabezpieczenie skarp i dla niej powinien dobrać pozostałe elementy gwarantujące trwałość zabezpieczenia.

Pytanie nr 103:

Siatka stalowa do umocnienia skarpy: jaką należy przyjąć:

- Typ oczka
- Średnica drutu (mm)
- Powłoka zabezpieczająca

Odpowiedź nr 103:

Projektant nie narzuca konkretnego typu siatki jaką należy zastosować do zabezpieczenia skarp. Będzie to elementem projektu technologicznego opracowanego przez Wykonawcę robót.

Pytanie nr 104:

Geowłóknina jaka gramatura?

Polska – Słowacja**Odpowiedź nr 104:**

Zamawiający rezygnuje z zastosowania geowłókniny. Konstrukcję drogi należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową zaktualizowaną w dniu 26.11.2024 r.

Pytanie nr 105:

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 5, 8, 9, 12, 13, 17 (Odpowiedzi na pytania z dnia 21.11.2024): Zgodnie z **art. 103 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych**: „Zamówienia na roboty budowlane opisuje się za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych” oraz **§ 4 ust 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego**: „Dokumentacja projektowa służąca do opisu przedmiotu zamówienia na wykonanie robót budowlanych, dla których jest wymagane uzyskanie pozwolenia na budowę albo zgłoszenie robót budowlanych, do którego dołącza się projekt budowlany zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, składa się w szczególności z: 1) projektu budowlanego w zakresie uwzględniającym specyfikę robót budowlanych; 2) projektu wykonawczego w zakresie, o którym mowa w § 5; 3) przedmiaru robót w zakresie, o którym mowa w § 6”, wnosimy o stosowania m.in. ww. przepisów i tym samym o udostępnienie Projektów Wykonawczych.

Odpowiedź nr 105:

Przepisy Prawa Budowlanego na podstawie których zatwierdzono dokumentację projektowaną nie wymagały sporządzenia projektu wykonawczego. Natomiast wszystkie rozwiązania konieczne do wykonania robót są przedstawione w projekcie budowlanym i nie ma potrzeby doszczegółowienia projektu.

Pytanie nr 106:

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 8 (Odpowiedzi na pytania z dnia 21.11.2024):

„Odpowiedź nr 8: Szczegółowe rozwiązanie zakotwienia siatki stalowej zabezpieczającej skarpe należy przedstawić w projekcie technologicznym sporządzonym przez Wykonawcę robót. Sposób kotwienia należy dostosować do lokalnych warunków gruntowych (rozміszczenie gwoździ, długość gwoździ, nośność siatki stalowej itp.). Wykonawca ma dowolność wyboru typu siatki stosowanej na zabezpieczenie skarp i dla niej powinien dobrać pozostałe elementy gwarantujące trwałość zabezpieczenia.” oraz odpowiedzi na pytanie nr 6 (Odpowiedzi na pytania z dnia 21.11.2024): udostępnienie Szczegółowych Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, D.02.01.01a - WZMOCNIENIE SKARP GWOŹDZIAMI GRUNTOWYMI, gdzie są opisane m.in. wytrzymałość na rozciąganie oraz rozstaw gwoździ. Odpowiedź na pytanie nr 8 oraz odpowiedź na pytanie nr 6 wzajemnie się wykluczają. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź dotyczącą wymaganych parametrów technicznych siatki stalowej oraz elementów kotwiących siatkę w postaci udostępnienia Projektów Wykonawczych m.in. na wskazany zakres zabezpieczenia skarpy siatką stalową.

Odpowiedź nr 106:

W związku z faktem, że od czasu sporządzenia dokumentacji projektowej pojawiło się kilka

Polska – Słowacja

nowych systemów gwoździ gruntowych czy też mikropali Projektant pozostawił Wykonawcy możliwość wyboru systemu mikropali w dostosowaniu do aktualnie dostępnych na rynku produktów. Przepisy Prawa Budowlanego na podstawie których zatwierdzono dokumentację projektowaną nie wymagały sporządzenia projektu wykonawczego. Natomiast wszystkie rozwiązania konieczne do wykonania robót są przedstawione w projekcie budowlanym i nie ma potrzeby doszczegółowienia projektu. Odpowiedzi na pytania nr 6 i 8 nie wykluczają się wzajemnie biorąc pod uwagę stworzoną przez Wykonawcę możliwość doboru systemu zabezpieczenia, który aktualnie jest dostępny na rynku w stosunku do przyjętego w zapisach ST z okresu sporządzania dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 107:

Zgodnie z zapisem Szczegółowych Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, D.02.01.01a - WZMOCNIENIE SKARP GWOŹDZIAMI GRUNTOWYMI: „Gwoździe należy wykonać z prętów lub żerdzi stalowych o wytrzymałości charakterystycznej na rozciąganie min. 1218kN”. Prosimy o przedstawienie stosowych obliczeń dla wskazanej w SST wytrzymałości na rozciąganie min. 1218 kN.

Odpowiedź nr 107:

Projektant dopuszcza zastosowanie gwoździ o nośności innej niż wskazana w zapisach ST D.02.01.01a. W związku z przewidzianym do sporządzenia przez Wykonawcę robót projektem technologicznym dopuszcza się możliwość modyfikacji sposobu zabezpieczenia poprzez przyjęcie rozstawu i nośności gwoździ adekwatnych do faktycznie stwierdzonych w podłożu warunków gruntowych.

Pytanie nr 108:

Zgodnie z zapisem Szczegółowych Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, D.02.01.01a - WZMOCNIENIE SKARP GWOŹDZIAMI GRUNTOWYMI: „Długość gwoździ wynosi podana jest w Projekcie Wykonawczym”. Prosimy o wskazanie, w którym konkretnie Projekcie Wykonawczym jest podana długość gwoździ. Jedyne udostępniony Projekt Wykonawczy obejmuje budowę wpustów deszczowych z przykanalikami i budowę separatorów substancji ropopochodnych.

Odpowiedź nr 108:

Dla wykonania palisady z mikropali wszystkie dane, wystarczające do wykonania robót podano w projekcie budowlanym, w związku z powyższym nie ma potrzeby sporządzania projektu wykonawczego. Opisane długości mikropali i gwoździ gruntowych przedstawiono w dokumentacji projektowej, w we wcześniejszych odpowiedziach opisano sposób określania ich długości.

Pytanie nr 109:

Prosimy o określenie średnicy koronki wiercenie gwoździ gruntowych.

Odpowiedź nr 109:

Średnica koronki gwoździa samowierzącego lub średnica gwoździa gruntowego (instalowanego w wywierconym wcześniej otworze) jest elementem projektu technologicznego Wykonawcy

Polska – Słowacja

robót. Jest ona dobierana dla przyjętego typu gwoźdźcia gruntowego i przyjętego rozstawu gwoździ dla opisanych w Dokumentacji projektowej zmiennych warunków gruntowych (skała, rumosz, zwietrzelina) spodziewanych na zboczach.

Pytanie nr 110:

Prosimy o podanie długości odcinka na jakim ma zostać wykonane umocnienie matercem gabionowym.

Odpowiedź nr 110:

Odpowiedź jak na pytanie nr 22 udzielone w dniu 26.11.2024 r.

Pytanie nr 111:

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 4 (Odpowiedzi na pytania z dnia 21.11.2024): na jakiej podstawie Decyzja Starosty Nowosądeckiego nr 911/2005 z dnia 30.09.2005r. znak AB.7351-M-57/05 jest aktualna po 19 latach od jej wydania? Czy prowadzili Państwo jakieś prace na podstawie tej Decyzji? Jeżeli tak to jakie prace były prowadzone?

Odpowiedź nr 111:

Zamawiający informuje, iż Decyzja Starosty Nowosądeckiego nr 911/2005 z dnia 30.09.2005r. znak AB.7351-M-57/05 jest aktualna. Na Podstawie niniejszej decyzji były prowadzone miejscowe prace tj. roboty przygotowawcze, karczowanie, profilowanie i wyrównanie pobocza, montaż poręczy SP 09.

Pytanie nr 112:

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 1 (Odpowiedzi na pytania z dnia 21.11.2024): „Zamawiający nie posiada w swoich zasobach dokumentacji geologiczno-inżynierskiej sporządzonej przez Biuro Usług Geologicznych „Geosol” z Nowego Sącza w sierpniu 2004 r, jednakże wystąpił do Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu o udostępnienie kopii przedmiotowej Dokumentacji” Prosimy o informację czy ww. dokumentacja zostanie udostępniona potencjalnym Wykonawcom przed upływem terminu składania ofert.

Odpowiedź nr 112:

Odpowiedź jak na pytanie nr 84.

Pytanie nr 113:

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 7 (Odpowiedzi na pytania z dnia 21.11.2024):

„Drogę należy wykonać w oparciu o udzielone pozwolenie na budowę zgodnie z zaprojektowanymi pierwotnie parametrami. Droga została zaprojektowana zgodnie ze sztuką inżynierską”. Prosimy o potwierdzenie, że zaprojektowana droga spełnia wymagania dla drogi klasy G (zgodnie z §29 ust. 1 pkt 2) Uchwały NR XL/489/2006 Rady Miasta i Gminy Uzdrawiskowej Muszyna z dnia 20 lipca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego).

Odpowiedź nr 113:

Droga spełnia wymagania dla klasy G z okresu, w którym był projektowana. Jest zaprojektowana poprawnie pod względem technicznym.

Polska – Słowacja**Pytanie nr 114:**

Zamawiający dopuszcza „dowolność wyboru typu siatki stosowanej na zabezpieczenie skarp i dla niej powinien dobrać pozostałe elementy gwarantujące trwałość zabezpieczenia”, które należy przedstawić w projekcie technologicznym sporządzonym przez Wykonawcę.

Zgodnie z Ustawą Prawo zamówień publicznych Dz.U.2024.1320 Art. 99. [Zasady opisywania przedmiotu zamówienia] „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”. Opis przedmiotu zamówienia umożliwia skrupulatną kalkulację kosztów po stronie Wykonawcy, co przekłada się na realność składanych ofert cenowych. Brak konkretnych danych, norm i wymagań technicznych uniemożliwia przygotowania oferty w sposób rzetelny. Proszę o określenie parametrów technicznych dla umocnienia skarp siatką stalową, określenia rodzaju, długość i ilość kotew oraz parametrów siatki stalowej.

Odpowiedź nr 114:

Wykonawca robót powinien dostosować przyjęte w projekcie technologicznym rozwiązania do faktycznie stwierdzonych w czasie prowadzenia robót warunków gruntowych. Dla wstępnego rozpoznania zmienności warunków Wykonawca ma i miał możliwość dokonania wizji w terenie, aby w oparciu o posiadane doświadczenie dla tego typu realizowanych robót, mógł oszacować przewidywany zakres robót. Zamawiający oczekuje przyjęcia przez Wykonawcę robót optymalnych rozwiązań projektowych i dopuszcza korygowanie przyjętych rozwiązań na etapie prowadzenia robót celem optymalizacji kosztów robót poprzez dostosowanie zakresów robót do faktycznych potrzeb w zakresie zabezpieczenia skarp. Przewidziana do zastosowania siatka powinna być wykonana z materiału o odpowiedniej wytrzymałości (drut wysokiej wytrzymałości) oraz odpowiedniej trwałości (odpowiednie zabezpieczenia antykorozyjne). Nośność siatki jest wypadkową przyjętego rozstawu gwoździ gruntowych stąd możliwość dobrania przez Wykonawcę, na etapie sporządzania projektu technologicznego, parametrów siatki i gwoździ gruntowych w dostosowaniu do faktycznie rozpoznanych warunków gruntowych.

Pytanie nr 115:

Sposób rozliczenia umowy zgodnie z pkt 18.3 SWZ jest ryczałtowy. Teren zgodnie z PT na którym będą wykonywane mury oporowe charakteryzuje się podatnością na ruchy osuwiskowe i powstawanie zsuwów. Opinia Państwowego Instytutu Geologicznego w Krakowie określa, że dodatkowe obciążenie może dopuścić do takich sytuacji a roboty należy prowadzić pod ciągłym dozorem geologicznym. Kto w przypadku uaktywnienia się osuwiska ponosi koszty jego stabilizacji?

Odpowiedź nr 115:

W przypadku uaktywnienia się osuwiska koszty jego stabilizacji będą rozliczane na podstawie §14 Projektowanych Postanowień Umowy. Jednakże zgodnie z rozpoznaniem geologicznym w kilometrażu drogi obejmującym przedmiotowe zamówienie nie występuje osuwisko. Reprofilacja i zabezpieczenie skarpy kotwioną siatką stalową ma za zadanie zabezpieczyć drogę przed osuwaniem się kamieni

Interreg



Współfinansowany przez
UNIE EUROPEJSKĄ

Polska – Słowacja

Wyjaśnienia zostaną dołączone do specyfikacji warunków zamówienia i będą stanowić jej integralną część.

Z poważaniem
mgr inż. Włodzimierz Tokarczyk
Zastępca Burmistrza MiGU Muszyna
(podpis elektroniczny)