



**POWIAT STARGARDZKI**  
**ul. Skarbowa 1, 73-110 Stargard**  
**tel. (091) 48-04-802, fax (091) 48-04-801**

### **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY**

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), Zarząd Powiatu Stargardzkiego zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym (art. 275 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych) na „Modernizację budynku Zespołu Szkół Nr 1 w Stargardzie – poprawa efektywności energetycznej budynku oraz dostosowanie do warunków bezpieczeństwa pożarowego”:

*w zakresie I części zamówienia* - wybrano ofertę Wykonawcy:

***Partner S***  
***Fabryka Okien i Drzwi Sp. z o.o.***  
***ul. Leśna 18***  
***72-130 Maszewo***

Wykonawca za realizację I części zamówienia zaoferował cenę 1 598 529,39 zł brutto, spełnił wszystkie warunki określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia i zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert, uzyskał 100 pkt, w tym: w kryterium „Cena” – 60 pkt, w kryterium „Okres gwarancji” – 13 pkt, w kryterium „Harmonogram rzeczowo-finansowy – 15 pkt oraz w kryterium „Organizacja robót” – 12 pkt.

*w zakresie II części zamówienia* - wybrano ofertę Wykonawcy:

***TOPINSTAL Mariusz Wiśniewski***  
***ul. Raczkowskiego 1/17***  
***64-800 Chodzież***

Wykonawca za realizację II części zamówienia zaoferował cenę 1 087 209,67 zł brutto, spełnił wszystkie warunki określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia i zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert, uzyskał 100 pkt, w tym: w kryterium „Cena” – 60 pkt, w kryterium „Okres gwarancji” – 13 pkt, w kryterium „Harmonogram rzeczowo-finansowy – 15 pkt oraz w kryterium „Organizacja robót” – 12 pkt.

*w zakresie III części zamówienia* - wybrano ofertę Wykonawcy:

***Konsorcjum Firm:***  
***FENSTERBAU Sp. z o.o. Sp. k***  
***ul. Krańcowa 10***  
***64-600 Oborniki – Lider konsorcjum;***  
***TOPINSTAL Mariusz Wiśniewski***  
***ul. Raczkowskiego 1/17***  
***64-800 Chodzież– Członek konsorcjum;***

**PILCOM Marcin Magdziarz**  
**ul. Pow. Warszawy 162**  
**64-920 Piła – Członek konsorcjum**

Wykonawca za realizację III części zamówienia zaoferował cenę 5 115 413,11 zł brutto, z tym jednak zastrzeżeniem, że w związku z zastosowaniem przyjętego zawężającego prawa opcji wartość (cena oferty), wynosi 4 367 138,56 zł brutto. Wykonawca spełnił wszystkie warunki określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia i zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert, uzyskał 100 pkt, w tym: w kryterium „Cena” – 60 pkt, w kryterium „Okres gwarancji” – 13 pkt, w kryterium „Harmonogram rzeczowo-finansowy – 15 pkt oraz w kryterium „Organizacja robót” – 12 pkt.

**w zakresie V części zamówienia** - wybrano ofertę Wykonawcy:

**Zakład Ogólnobudowlany**  
**Wiesław Kachniarz**  
**ul. 8-go Marca 36**  
**73-108 Kobylanka**

Wykonawca za realizację V części zamówienia zaoferował cenę 1 260 978,93 zł brutto, spełnił wszystkie warunki określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia i zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert, uzyskał 100 pkt, w tym: w kryterium „Cena” – 60 pkt, w kryterium „Okres gwarancji” – 13 pkt, w kryterium „Harmonogram rzeczowo-finansowy – 15 pkt oraz w kryterium „Organizacja robót” – 12 pkt.

#### UZASADNIENIE

W wymaganym terminie, tj. do dnia 30 kwietnia 2024 r. wpłynęło 9 ofert, złożonych przez:

- 1) Partner S Fabryka Okien i Drzwi Sp. z o.o. z siedzibą w Maszewie, przy ulicy Leśnej 18. Wykonawca złożył ofertę na I część zamówienia i za jej realizację zaoferował cenę 1 584 999,99 zł brutto,
- 2) Rzemieślniczy Zakład Dekarsko Blacharski, Usługi Budowlane Ryszard Gumiński z siedzibą w Zieleniewie, przy ulicy Polnej 3. Wykonawca złożył ofertę na IV część zamówienia i za jej realizację zaoferował cenę 3 553 875,65 zł brutto,
- 3) EKOSTAR Sp. z o.o. Sp. komandytowa z siedzibą w Stargardzie, przy ulicy ul. Bema 5. Wykonawca złożył ofertę na II część zamówienia i za jej realizację zaoferował cenę 1 372 025,66 zł brutto,
- 4) TOPINSTAL Mariusz Wiśniewski z siedzibą w Chodzieży, przy ulicy Raczkowskiego 1/17. Wykonawca złożył ofertę na II część zamówienia i za jej realizację zaoferował cenę 1 158 866,10 zł brutto,
- 5) WODNIK CHOSZCZNO Sp. z o.o. z siedzibą w Choszczynie, Gleźno 29B. Wykonawca złożył ofertę na II część zamówienia i za jej realizację zaoferował cenę 1 166 682,90 zł brutto,
- 6) EDA-KAR-BUD Usługi Budowlane Edward Szmydka z siedzibą w Stargardzie, przy ulicy Słowackiego 17b/3. Wykonawca złożył ofertę na IV część zamówienia i za jej realizację zaoferował cenę 4 745 902,48 zł brutto,
- 7) Konsorcjum Firm: FENSTERBAU Sp. z o.o. Sp. komandytowa z siedzibą w Obornikach, przy ulicy Krańcowej 10 – Lider konsorcjum; TOPINSTAL Mariusz Wiśniewski z siedzibą w Chodzieży, przy ulicy Raczkowskiego 1/17 – Członek konsorcjum; PILCOM Marcin Magdziarz z siedzibą w Piłie, przy ulicy Powstańców Wielkopolskich 162 – Członek konsorcjum. Wykonawca złożył ofertę na III część zamówienia i za jej realizację zaoferował cenę 5 115 413,11 zł brutto,
- 8) Zakład Ogólnobudowlany Wiesław Kachniarz z siedzibą w Kobylance, przy ulicy 8 Marca 36. Wykonawca złożył ofertę na V część zamówienia i za jej realizację zaoferował cenę 1 277 863,72 zł brutto,

- 9) P.P.U.H. POL – MAR Marek Niedźwiedzki z siedzibą w Łobzie, przy ulicy Łożnickiej 18. Wykonawca złożył ofertę na:
- I część zamówienia i za jej realizację zaoferował cenę 2 790 693,83 zł brutto,
  - III części zamówienia i za jej realizację zaoferował cenę 6 472 479,12 zł brutto,
  - V części zamówienia i za jej realizację zaoferował cenę 1 319 443,73 zł brutto.

Zgodnie z Uchwałą Nr 10/24 Zarządu Powiatu Stargardzkiego z dnia 27 maja 2024 r. postępowanie w zakresie IV i VI części zamówienia zostało unieważnione.

Natomiast, zgodnie z Uchwałą Nr 24/24 Zarządu Powiatu Stargardzkiego z dnia 6 czerwca 2024 r.:

- odrzucono ofertę Wykonawcy: P.P.U.H. POL – MAR Marek Niedźwiedzki z siedzibą w Łobzie, przy ulicy Łożnickiej 18, na realizację I, III i V części zamówienia, ponieważ oferta jest niezgodna z przepisami ustawy oraz jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia,
- postanowiono przeprowadzić negocjacje w celu ulepszenia treści złożonych ofert, z następującymi Wykonawcami:
  - w zakresie I części zamówienia - Partner S Fabryka Okien i Drzwi Sp. z o.o. z siedzibą w Maszewie, przy ulicy Leśnej 18,
  - w zakresie II części zamówienia:
    - EKOSTAR Sp. z o.o. Sp. komandytowa z siedzibą w Stargardzie, przy ulicy ul. Bema 5,
    - TOPINSTAL Mariusz Wiśniewski z siedzibą w Chodzieży, przy ulicy Raczkowskiego 1/17,
    - WODNIK CHOSZCZNO Sp. z o.o. z siedzibą w Choszcznie, Gleźno 29B
  - w zakresie III części zamówienia - Konsorcjum Firm: FENSTERBAU Sp. z o.o. Sp. komandytowa z siedzibą w Obornikach, przy ulicy Krańcowej 10 – Lider konsorcjum; TOPINSTAL Mariusz Wiśniewski z siedzibą w Chodzieży, przy ulicy Raczkowskiego 1/17 – Członek konsorcjum; PILCOM Marcin Magdziarz z siedzibą w Pile, przy ulicy Powstańców Wielkopolskich 162 – Członek konsorcjum,
  - w zakresie V części zamówienia - Zakładem Ogólnobudowlanym Wiesław Kachniarz z siedzibą w Kobylance, przy ulicy 8 Marca 36.

Z w/w Wykonawcami przeprowadzono negocjacje, a następnie zaproszono ich do składania ofert dodatkowych.

W wymaganym terminie, tj. do dnia 26.06.2024 r., wpłynęło 6 ofert, złożonych przez zaproszonych Wykonawców:

- Partner S Fabryka Okien i Drzwi Sp. z o.o. z siedzibą w Maszewie, przy ulicy Leśnej 18. Wykonawca złożył ofertę dodatkową i za realizację I części zamówienia zaoferował cenę 1 598 529,39 zł brutto,
- TOPINSTAL Mariusz Wiśniewski z siedzibą w Chodzieży, przy ulicy Raczkowskiego 1/17. Wykonawca złożył ofertę dodatkową i za realizację II części zamówienia zaoferował cenę 1 087 209,67 zł brutto,
- EKOSTAR Sp. z o.o. Sp. komandytowa z siedzibą w Stargardzie, przy ulicy ul. Bema 5. Wykonawca złożył ofertę dodatkową i za realizację II części zamówienia zaoferował cenę 1 616 924,04 zł brutto,
- WODNIK CHOSZCZNO Sp. z o.o. z siedzibą w Choszcznie, Gleźno 29B. Wykonawca złożył ofertę dodatkową i za realizację II części zamówienia zaoferował cenę 1 099 978,79 zł brutto,
- FENSTERBAU Sp. z o.o. Sp. komandytowa z siedzibą w Obornikach, przy ulicy Krańcowej 10 – Lider konsorcjum. Wykonawca złożył ofertę dodatkową i za realizację III części zamówienia zaoferował cenę 5 107 447,44 zł brutto,
- Zakład Ogólnobudowlany Wiesław Kachniarz z siedzibą w Kobylance, przy ulicy 8 Marca 36. Wykonawca złożył ofertę dodatkową i za realizację V części zamówienia zaoferował cenę 1 260 978,93 zł brutto.

W wyniku badania ofert dodatkowych, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, w związku z art. 296 ust. 2 zdanie czwarte ustawy - Prawo zamówień publicznych, odrzucono oferty dodatkowe złożone przez Wykonawców:

- 1) EKOSTAR Sp. z o.o. Sp. komandytowa z siedzibą w Stargardzie,
  - 2) Konsorcjum Firm: FENSTERBAU Sp. z o.o. Sp. komandytowa z siedzibą w Obornikach– Lider konsorcjum; TOPINSTAL Mariusz Wiśniewski z siedzibą w Chodzieży– Członek konsorcjum; PILCOM Marcin Magdziarz z siedzibą w Pile– Członek konsorcjum,
- ponieważ oferty dodatkowe są mniej korzystne niż oferty złożone w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu (oferta podstawowa).

Członek Zarządu

## ZESTAWIENIE OFERT WRAZ Z CENAMI I PUNKTACJĄ W KAZDYM KRYTERIUM OCENY OFERT

### I część zamówienia – Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena	Okres gwarancji	Harmonogram rzeczowo-finansowy	Organizacja robót
1.	Partner S Fabryka Okien i Drzwi Sp. z o.o. ul. Leśna 18 72-130 Maszewo  <b>PUNKTACJA RAZEM: 100 pkt</b>	1 598 529,39 zł brutto  60 pkt	60 m-cy  13 pkt	<p>1. Termin rozpoczęcia realizacji robót – <b>7 dni</b> 3 pkt</p> <p>2. Zdolność równoczesnego prowadzenia robót objętych kilkoma etapami, zdolność przyspieszenia prac w stosunku do harmonogramu – <b>TAK</b> 3 pkt</p> <p>3. Akceptacja warunku uzależnienia rozpoczęcia robót od działań innego Wykonawcy, realizującego roboty objęte zakresem innej części zamówienia, które są związane są z robotami niniejszej części zamówienia – <b>TAK</b> 3 pkt</p> <p>4. Akceptacja zmian harmonogramu w trakcie realizacji umowy, wynikająca z potrzeb Zamawiającego oraz Użytkownika, bez roszczenia o</p>	<p>1. Wydzielenie stref realizacji robót z uwzględnieniem: 1) zapewnienia bezpiecznego użytkowania obiektu w trakcie wykonywania robót, poprzez wydzielenie stref gwarantujących bezpieczeństwo młodzieży. Wykonywanie robót uciążliwych, hałaśliwych po zakończeniu zajęć lekcyjnych; w okresie matur (maj) – wykonywanie robót znacznie ograniczone -<b>TAK</b> 3 pkt</p> <p>2) zgłaszania Użytkownikowi-Dyrektorowi ZS Nr 1, z co najmniej 3-dniowym wyprzedzeniem konieczności wydzielenia stref wykonywania robót, z tym zastrzeżeniem, że wydzielenie stref nie uniemożliwi całkowitego</p>

				<p>dodatkowe wynagrodzenie za tzw. przestoje – zawieszenie robót będzie przesłanką do przesunięcia terminu zakończenia robót – <b>TAK</b></p> <p style="text-align: center;">3 pkt</p> <p>5. Akceptacja zawieszenia (wstrzymania) robót z przyczyn leżących po stronie innego Wykonawcy, bez roszczenia o dodatkowe wynagrodzenie za tzw. przestoje; zawieszenie robót będzie przesłanką do zmiany terminu zakończenia robót- <b>TAK</b></p> <p style="text-align: center;">3 pkt</p> <p style="text-align: center;">RAZEM 15 pkt</p>	<p>wyłączenia sal lekcyjnych w okresie trwania roku szkolnego, bądź wyłączenie poszczególnych sal lekcyjnych nie potrwa dłużej niż 48 godzin - <b>zgłoszenie z wyprzedzeniem 5 dniowym</b></p> <p style="text-align: center;">3 pkt</p> <p>2. Zabezpieczenie otoczenia przed oddziaływaniem budowy:</p> <p>1) opracowanie wstępnego projektu tymczasowej organizacji ruchu w bezpośrednim otoczeniu budynku, w związku z dostawami materiałów na budowę, z uwzględnieniem:</p> <p>a) zapewnienia dojazdu do budynku Starostwa,</p> <p>b) określenia godzin w jakich będą odbywały się dostawy,</p> <p>c) informacji o środkach transportu, (zalecane pojazdy o niższej ładowności),</p> <p>d) miejsca i sposobu składowania dostarczonych materiałów</p> <p><b>Wykonawca odniósł się do wszystkich 4 elementów</b></p> <p style="text-align: center;">2 pkt</p> <p>2) składowanie materiałów pochodzących z rozbiórki (zaleca się bieżące usuwanie odpadów:</p> <p>a) określić ilość dni składowania</p>
--	--	--	--	---	--

					<p>b) miejsce i sposób tymczasowego składowania, c) sposób zabezpieczenia w celu zapewnienia bezpieczeństwa uczniom.</p> <p><b>Wykonawca odniósł się do wszystkich elementów</b></p> <p>2 pkt</p> <p>3) sposób zorganizowania zaplecza budowy, w tym: a) zorganizowanie pomieszczeń socjalnych – toalet i szatni dla pracowników, b) przechowywanie maszyn, sprzętu i urządzeń</p> <p><b>Wykonawca odniósł się do wszystkich elementów</b></p> <p>2 pkt</p> <p>RAZEM 12 pkt</p>
--	--	--	--	--	---

**II część zamówienia – Wymiana instalacji centralnego ogrzewania:**

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena	Okres gwarancji	Harmonogram rzeczowo-finansowy	Organizacja robót
1.	EKOSTAR Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. Bema 5	1 372 025,66 zł brutto	60 m-cy	1. Termin rozpoczęcia realizacji robót – <b>7 dni</b>  3 pkt	1. Wydzielenie stref realizacji robót z uwzględnieniem: 1) zapewnienia bezpiecznego użytkowania

	<p>73-110 Stargard  <b>PUNKTACJA</b>  <b>RAZEM:</b>  <b>87,54 pkt</b></p> <p>(Oferta dodatkowa odrzucona)</p>	47,54 pkt	13 pkt	<p>2. Zdolność realizacji robót obejmujących równocześnie kilka pionów CO, z jednoczesnym rozwinięciem poziomów – <b>TAK</b></p> <p style="text-align: center;">3 pkt</p> <p>3. Akceptacja warunku uzależnienia rozpoczęcia robót od działań innego Wykonawcy, realizującego roboty objęte zakresem innej części zamówienia, które związane są z robotami niniejszej części zamówienia – <b>TAK</b></p> <p style="text-align: center;">3 pkt</p> <p>4. Akceptacja zmian harmonogramu w trakcie realizacji umowy, wynikająca z potrzeb Zamawiającego oraz Użytkownika, bez roszczenia o dodatkowe wynagrodzenie za tzw. przestoje – zawieszenie robót będzie przesłanką do przesunięcia terminu zakończenia robót – <b>TAK</b></p> <p style="text-align: center;">3pkt</p> <p>5. Akceptacja zawieszenia (wstrzymania) robót z przyczyn leżących po stronie innego Wykonawcy, bez roszczenia o dodatkowe wynagrodzenie za tzw. przestoje; zawieszenie robót będzie przesłanką do zmiany terminu zakończenia robót- <b>TAK</b></p> <p style="text-align: center;">3pkt</p>	<p>obiektu w trakcie wykonywania robót, poprzez wydzielenie stref gwarantujących bezpieczeństwo młodzieży. Wykonywanie robót uciążliwych, hałaśliwych po zakończeniu zajęć lekcyjnych; w okresie matur (maj) – wykonywanie robót znacznie ograniczone -<b>TAK</b></p> <p style="text-align: center;">3 pkt</p> <p>2) zgłaszania Użytkownikowi - Dyrektorowi ZS Nr 1, z co najmniej 3-dniowym wyprzedzeniem konieczności wydzielenia stref wykonywania robót, z tym zastrzeżeniem, że wydzielenie stref nie uniemożliwi całkowitego wyłączenia sal lekcyjnych w okresie trwania roku szkolnego, bądź wyłączenie poszczególnych sal lekcyjnych nie potrwa dłużej niż 48 godzin  <b>- zgłoszenie z wyprzedzeniem 5 dniowym</b></p> <p style="text-align: center;">3 pkt</p> <p>2. Zabezpieczenie otoczenia przed oddziaływaniem budowy:</p> <p>1) opracowanie wstępnego projektu tymczasowej organizacji ruchu w bezpośrednim otoczeniu budynku, w związku z dostawami materiałów na budowę, z uwzględnieniem:</p> <p>a) zapewnienia dojazdu do budynku Starostwa,  b) określenia godzin w jakich będą odbywały się dostawy,</p>
--	---	-----------	--------	---	---



				<p>RAZEM 15 pkt</p> <p>c) informacji o środkach transportu, (zalecane pojazdy o niższej ładowności), d) miejsca i sposobu składowania dostarczonych materiałów</p> <p><b>Wykonawca odniósł się do wszystkich 4 elementów</b></p> <p>2 pkt</p> <p>2) składowanie materiałów pochodzących z rozbiórki (zaleca się bieżące usuwanie odpadów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) określić ilość dni składowania</li> <li>b) miejsce i sposób tymczasowego składowania,</li> <li>c) sposób zabezpieczenia w celu zapewnienia bezpieczeństwa uczniom</li> </ul> <p><b>Wykonawca odniósł się do wszystkich elementów</b></p> <p>2 pkt</p> <p>3) sposób zorganizowania zaplecza budowy, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zorganizowanie pomieszczeń socjalnych – toalet i szatni dla pracowników,</li> <li>b) przechowywanie maszyn, sprzętu i urządzeń</li> </ul> <p><b>Wykonawca odniósł się do wszystkich elementów</b></p> <p>2 pkt</p> <p>RAZEM 12 pkt</p>
--	--	--	--	--

2.	TOPINSTAL Mariusz Wiśniewski ul. Raczkowskiego 1/17 64-800 Chodzież  <b>PUNKTACJA          RAZEM:          100 pkt</b>	1 087 209,67 zł brutto  60,00 pkt	60 m-cy  13 pkt	1. Termin rozpoczęcia realizacji robót – <b>7 dni</b> 3 pkt 2. Zdolność realizacji robót obejmujących równocześnie kilka pionów CO, z jednoczesnym rozwinięciem poziomów – <b>TAK</b> 3 pkt 3. Akceptacja warunku uzależnienia rozpoczęcia robót od działań innego Wykonawcy, realizującego roboty objęte zakresem innej części zamówienia, które związane są z robotami niniejszej części zamówienia – <b>TAK</b> 3 pkt 4. Akceptacja zmian harmonogramu w trakcie realizacji umowy, wynikająca z potrzeb Zamawiającego oraz Użytkownika, bez roszczenia o dodatkowe wynagrodzenie za tzw. przestoje – zawieszenie robót będzie przesłanką do przesunięcia terminu zakończenia robót – <b>TAK</b> 3 pkt 5. Akceptacja zawieszenia (wstrzymania) robót z przyczyn leżących po stronie innego Wykonawcy, bez roszczenia o dodatkowe wynagrodzenie za tzw. przestoje; zawieszenie robót będzie przesłanką do zmiany terminu zakończenia robót- <b>TAK</b> 3 pkt	1. Wydzielenie stref realizacji robót z uwzględnieniem: 1) zapewnienia bezpiecznego użytkowania obiektu w trakcie wykonywania robót, poprzez wydzielenie stref gwarantujących bezpieczeństwo młodzieży. Wykonywanie robót uciążliwych, hałaśliwych po zakończeniu zajęć lekcyjnych; w okresie matur (maj) – wykonywanie robót znacznie ograniczone - <b>TAK</b> 3 pkt 2) zgłaszania Użytkownikowi - Dyrektorowi ZS Nr 1, z co najmniej 3-dniowym wyprzedzeniem konieczności wydzielenia stref wykonywania robót, z tym zastrzeżeniem, że wydzielenie stref nie uniemożliwi całkowitego wyłączenia sal lekcyjnych w okresie trwania roku szkolnego, bądź wyłączenie poszczególnych sal lekcyjnych nie potrwa dłużej niż 48 godzin - <b>zgłoszenie z wyprzedzeniem 5 dniowym</b> 3 pkt 2. Zabezpieczenie otoczenia przed oddziaływaniem budowy: 1) opracowanie wstępnego projektu tymczasowej organizacji ruchu w bezpośrednim otoczeniu budynku, w związku z dostawami materiałów na budowę, z uwzględnieniem: a) zapewnienia dojazdu do budynku
----	--	--	-----------------------	--	---

				<p>3 pkt</p> <p>RAZEM 15 pkt</p>	<p>Starostwa,  b) określenia godzin w jakich będą odbywały się dostawy,  c) informacji o środkach transportu, (zalecane pojazdy o niższej ładowności),  d) miejsca i sposobu składowania dostarczonych materiałów</p> <p><b>Wykonawca odniósł się do wszystkich 4 elementów</b></p> <p>2 pkt</p> <p>2) składowanie materiałów pochodzących z rozbiórki (zaleca się bieżące usuwanie odpadów:  a) określić ilość dni składowania  b) miejsce i sposób tymczasowego składowania,  c) sposób zabezpieczenia w celu zapewnienia bezpieczeństwa uczniom</p> <p><b>Wykonawca odniósł się do wszystkich elementów</b></p> <p>2 pkt</p> <p>3) sposób zorganizowania zaplecza budowy, w tym:  a) zorganizowanie pomieszczeń socjalnych – toalet i szatni dla pracowników,  b) przechowywanie maszyn, sprzętu i urządzeń</p> <p><b>Wykonawca odniósł się do wszystkich elementów</b></p>
--	--	--	--	----------------------------------	--

					2 pkt RAZEM 12 pkt
3.	<p>WODNIK CHOSZCZNO Sp. z o.o. Gleżno 29B 73-200 Choszczno</p> <p><b>PUNKTACJA RAZEM: 99,30 pkt</b></p>	<p>1 099 978,79 zł brutto</p> <p>59,30 pkt</p>	<p>60 m-cy</p> <p>13 pkt</p>	<p>1. Termin rozpoczęcia realizacji robót – <b>7 dni</b> 3 pkt</p> <p>2. Zdolność realizacji robót obejmujących równocześnie kilka pionów CO, z jednoczesnym rozwinięciem poziomów – <b>TAK</b> 3 pkt</p> <p>3. Akceptacja warunku uzależnienia rozpoczęcia robót od działań innego Wykonawcy, realizującego roboty objęte zakresem innej części zamówienia, które związane są z robotami niniejszej części zamówienia – <b>TAK</b> 3 pkt</p> <p>4. Akceptacja zmian harmonogramu w trakcie realizacji umowy, wynikająca z potrzeb Zamawiającego oraz Użytkownika, bez roszczenia o dodatkowe wynagrodzenie za tzw. przestoje – zawieszenie robót będzie przesłanką do przesunięcia terminu zakończenia robót – <b>TAK</b> 3 pkt</p> <p>5. Akceptacja zawieszenia (wstrzymania) robót z przyczyn leżących po stronie innego Wykonawcy, bez roszczenia o</p>	<p>1. Wydzielenie stref realizacji robót z uwzględnieniem:</p> <p>1) zapewnienia bezpiecznego użytkownika obiektu w trakcie wykonywania robót, poprzez wydzielenie stref gwarantujących bezpieczeństwo młodzieży. Wykonywanie robót uciążliwych, hałaśliwych po zakończeniu zajęć lekcyjnych; w okresie matur (maj) – wykonywanie robót znacznie ograniczone -<b>TAK</b> 3 pkt</p> <p>2) zgłaszania Użytkownikowi - Dyrektorowi ZS Nr 1, z co najmniej 3-dniowym wyprzedzeniem konieczności wydzielenia stref wykonywania robót, z tym zastrzeżeniem, że wydzielenie stref nie uniemożliwi całkowitego wyłączenia sal lekcyjnych w okresie trwania roku szkolnego, bądź wyłączenie poszczególnych sal lekcyjnych nie potrwa dłużej niż 48 godzin <b>- zgłoszenie z wyprzedzeniem 5 dniowym</b> 3 pkt</p> <p>2. Zabezpieczenie otoczenia przed oddziaływaniem budowy:</p> <p>1) opracowanie wstępnego projektu</p>

				<p>dodatkowe wynagrodzenie za tzw. przestoje; zawieszenie robót będzie przesłanką do zmiany terminu zakończenia robót- <b>TAK</b></p> <p>3 pkt</p> <p>RAZEM 15 pkt</p>	<p>tymczasowej organizacji ruchu w bezpośrednim otoczeniu budynku, w związku z dostawami materiałów na budowę, z uwzględnieniem:</p> <p>a) zapewnienia dojazdu do budynku Starostwa,</p> <p>b) określenia godzin w jakich będą odbywały się dostawy,</p> <p>c) informacji o środkach transportu, (zalecane pojazdy o niższej ładowności),</p> <p>d) miejsca i sposobu składowania dostarczonych materiałów</p> <p><b>Wykonawca odniósł się do wszystkich 4 elementów</b></p> <p>2 pkt</p> <p>2) składowanie materiałów pochodzących z rozbiórki (zaleca się bieżące usuwanie odpadów:</p> <p>a) określić ilość dni składowania</p> <p>b) miejsce i sposób tymczasowego składowania,</p> <p>c) sposób zabezpieczenia w celu zapewnienia bezpieczeństwa uczniom</p> <p><b>Wykonawca odniósł się do wszystkich elementów</b></p> <p>2 pkt</p> <p>3) sposób zorganizowania zaplecza budowy, w tym:</p> <p>a) zorganizowanie pomieszczeń socjalnych</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>– toalet i szatni dla pracowników, b) przechowywanie maszyn, sprzętu i urządzeń</p> <p><b>Wykonawca odniósł się do wszystkich elementów</b></p> <p>2 pkt</p> <p>RAZEM 12 pkt</p>
--	--	--	--	--	---

### III część zamówienia – Dostosowanie obiektu do obowiązujących przepisów przeciwpożarowych:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena	Okres gwarancji	Harmonogram rzeczowo-finansowy	Organizacja robót
1.	<p>Konsorcjum Firm: •FENSTERBAU Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. Krańcowa 10 64-600 Oborniki – Lider konsorcjum, •TOPINSTAL Mariusz Wiśniewski ul. Raczkowskiego 1/17 64-800 Chodzież – Członek konsorcjum •PILCOM Marcin Magdziarz ul. Powstańców</p>	<p>5 115 413,11 zł brutto, z tym zastrzeżeniem, że w związku z zastosowaniem zawężającego prawa opcji wartość (cena oferty), wynosi <b>4 367 138,56 zł</b> brutto</p> <p>60 pkt</p>	<p>60 m-cy</p> <p>13 pkt</p>	<p>1. Termin rozpoczęcia realizacji robót – <b>7 dni</b> 3 pkt</p> <p>2. Zdolność równoczesnej realizacji robót różnych branż oraz zdolność przyspieszenia robót w okresie wakacji oraz ferii – wydłużenie godzin pracy – <b>TAK</b> 3 pkt</p> <p>3. Akceptacja warunku uzależnienia rozpoczęcia robót od działań innego Wykonawcy, realizującego roboty objęte zakresem innej części zamówienia, które są związane z robotami badanej/ocenianej części</p>	<p>1. Wydzielenie stref realizacji robót z uwzględnieniem: a) zapewnienia bezpiecznego użytkowania obiektu w trakcie wykonywania robót, poprzez wydzielenie stref gwarantujących bezpieczeństwo młodzieży. Wykonywanie robót uciążliwych, hałaśliwych po zakończeniu zajęć lekcyjnych; w okresie matur (maj) – wykonywanie robót znacznie ograniczone <b>-TAK</b> 3 pkt</p> <p>b) zgłaszania Użytkownikowi - Dyrektorowi ZS Nr 1, z co najmniej 3-dniowym wyprzedzeniem konieczności</p>

	<p>Wielkopolskich 162 64-920 Piła – Członek konsorcjum</p> <p><b>PUNKTACJA RAZEM: 100 pkt</b></p> <p>(Oferta dodatkowa odrzucona)</p>			<p>zamówienia – <b>TAK</b></p> <p>3 pkt</p> <p>4. Akceptacja zmian harmonogramu w trakcie realizacji umowy, wynikająca z potrzeb Zamawiającego oraz Użytkownika, bez roszczenia o dodatkowe wynagrodzenie za tzw. przestojowe – zawieszenie robót będzie przesłanką do przesunięcia terminu zakończenia robót – <b>TAK</b></p> <p>3 pkt</p> <p>5. Akceptacja zawieszenia (wstrzymania) robót z przyczyn leżących po stronie innego Wykonawcy, bez roszczenia o dodatkowe wynagrodzenie za tzw. przestojowe; zawieszenie robót będzie przesłanką do zmiany terminu zakończenia robót- <b>TAK</b></p> <p>3 pkt</p> <p><b>RAZEM 15 pkt</b></p>	<p>wydzielenia stref wykonywania robót, z tym zastrzeżeniem, że wydzielenie stref nie uniemożliwi całkowitego wyłączenia sal lekcyjnych w okresie trwania roku szkolnego, bądź wyłączenie poszczególnych sal lekcyjnych nie potrwa dłużej niż 48 godzin - <b>zgłoszenie z wyprzedzeniem 5 dniowym</b></p> <p>3 pkt</p> <p>2. Zabezpieczenie otoczenia przed oddziaływaniem budowy:</p> <p>1) opracowanie wstępnego projektu tymczasowej organizacji ruchu w bezpośrednim otoczeniu budynku, w związku z dostawami materiałów na budowę, z uwzględnieniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zapewnienia dojazdu do budynku Starostwa,</li> <li>b) określenia godzin w jakich będą odbywały się dostawy,</li> <li>c) informacji o środkach transportu, (zalecane pojazdy o niższej ładowności),</li> <li>d) miejsca i sposobu składowania dostarczonych materiałów</li> </ul> <p><b>Wykonawca odniósł się do wszystkich 4 elementów</b></p> <p>2 pkt</p> <p>2) składowanie materiałów pochodzących z rozbiórki (zaleca się bieżące usuwanie</p>
--	---	--	--	---	--

					<p>odpadów):</p> <p>a) określić ilość dni składowania</p> <p>b) miejsce i sposób tymczasowego składowania,</p> <p>c) sposób zabezpieczenia w celu zapewnienia bezpieczeństwa uczniom</p> <p><b>Wykonawca odniósł się do wszystkich elementów</b></p> <p>2 pkt</p> <p>3) sposób zorganizowania zaplecza budowy, w tym:</p> <p>a) zorganizowanie pomieszczeń socjalnych – toalet i szatni dla pracowników,</p> <p>b) przechowywanie maszyn, sprzętu i urządzeń</p> <p><b>Wykonawca odniósł się do wszystkich elementów</b></p> <p>2 pkt</p> <p>RAZEM 12 pkt</p>
--	--	--	--	--	---

**V część zamówienia – Przebudowa drogi pożarowej:**

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena	Okres gwarancji	Harmonogram rzeczowo-finansowy	Organizacja robót
-----	--	------	--------------------	--------------------------------	-------------------



1.	Zakład Ogólnobudowlany Wiesław Kachniarz ul. 8 Marca 36 73-108 Kobylanka  <b>PUNKTACJA          RAZEM:          100 pkt</b>	1 260 978,93 zł brutto  60,00 pkt	60 m-cy  13 pkt	1. Termin rozpoczęcia realizacji robót – <b>7 dni</b>  3 pkt 2. Zdolność równoczesnej realizacji robót zakwalifikowanych przez Zamawiającego do I i II etapu – <b>TAK</b>  3 pkt 3. Akceptacja warunku uzależnienia rozpoczęcia robót od działań innego Wykonawcy, realizującego roboty objęte zakresem innej części zamówienia, które są związane z robotami niniejszej części zamówienia – <b>TAK</b>  3 pkt 4. Akceptacja zmian harmonogramu w trakcie realizacji umowy, wynikająca z potrzeb Zamawiającego oraz Użytkownika, bez roszczenia o dodatkowe wynagrodzenie za tzw. przestoje – zawieszenie robót będzie przesłanką do przesunięcia terminu zakończenia robót – <b>TAK</b>  3 pkt 5. Akceptacja zawieszenia (wstrzymania) robót z przyczyn leżących po stronie innego Wykonawcy – poza przypadkami opisanymi w projekcie umowy, bez roszczenia o dodatkowe wynagrodzenie za tzw. przestoje; zawieszenie robót	1. Wydzielenie stref realizacji robót z uwzględnieniem: 1) zapewnienia bezpiecznego użytkowania obiektu w trakcie wykonywania robót, poprzez wydzielenie stref gwarantujących bezpieczeństwo młodzieży. Wykonywanie robót uciążliwych, hałaśliwych po zakończeniu zajęć lekcyjnych; w okresie matur (maj) – wykonywanie robót znacznie ograniczone - <b>TAK</b>  3 pkt 2) zgłaszania Użytkownikowi - Dyrektorowi ZS Nr 1, z co najmniej 3-dniowym wyprzedzeniem konieczności wydzielenia stref wykonywania robót, z tym zastrzeżeniem, że wydzielenie stref nie uniemożliwi całkowitego wyłączenia sal lekcyjnych w okresie trwania roku szkolnego, bądź wyłączenie poszczególnych sal lekcyjnych nie potrwa dłużej niż 48 godzin - <b>zgłoszenie z wyprzedzeniem 5 dniowym</b>  3 pkt 2. Zabezpieczenie otoczenia przed oddziaływaniem budowy: 1) opracowanie wstępnego projektu tymczasowej organizacji ruchu w bezpośrednim otoczeniu budynku, w związku z dostawami materiałów na
----	---	--	-----------------------	---	---

				<p>będzie przesłanką do zmiany terminu zakończenia robót- <b>TAK</b></p> <p>3 pkt</p> <p>RAZEM 15 pkt</p>	<p>budowę, z uwzględnieniem:</p> <p>a) zapewnienia dojazdu do budynku Starostwa,</p> <p>b) określenia godzin w jakich będą odbywały się dostawy,</p> <p>c) informacji o środkach transportu, (zalecane pojazdy o niższej ładowności),</p> <p>d) miejsca i sposobu składowania dostarczonych materiałów</p> <p><b>Wykonawca odniósł się do wszystkich 4 elementów</b></p> <p>2 pkt</p> <p>2) składowanie materiałów pochodzących z rozbiórki (zaleca się bieżące usuwanie odpadów):</p> <p>a) określić ilość dni składowania</p> <p>b) miejsce i sposób tymczasowego składowania,</p> <p>c) sposób zabezpieczenia w celu zapewnienia bezpieczeństwa uczniom</p> <p><b>Wykonawca odniósł się do wszystkich elementów</b></p> <p>2 pkt</p> <p>3) sposób zorganizowania zaplecza budowy, w tym:</p> <p>a) zorganizowanie pomieszczeń socjalnych – toalet i szatni dla pracowników,</p> <p>b) przechowywanie maszyn, sprzętu i</p>
--	--	--	--	---	---

					urządzeń <b>Wykonawca odniósł się do wszystkich elementów</b> 2 pkt RAZEM 12 pkt
--	--	--	--	--	---