

Raciąż, 01.10.2024 r.

Znak sprawy: KS.271.2.20.2024

Numer ogłoszenia w BZP: 2024/BZP 00497570/01

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Gmina Miasto Raciąż, działając na podstawie przepisów art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych, wyjaśnia treść specyfikacji warunków zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Modernizacja istniejącego oświetlenia zewnętrznego na terenie Gminy Miasto Raciąż**.

Pytanie:

W rozdz. IV SWZ, Zamawiający wskazał „Zamawiający wymaga realizacji zamówienia w terminie od dnia podpisania umowy do dnia **16 grudnia 2024 r.**”.

Wnioskujemy o wydłużenie terminu realizacji zamówienia o min 1 m-c ze względu na czas potrzebny na dostarczenie wszystkich niezbędnych materiałów.

Podpisanie umowy z wybranym Wykonawcą nastąpi najszybciej na początku października, czyli na realizację całego zadania pozostaną niespełna 2 miesiące.

Z posiadanych na dzień dzisiejszy informacji, wszyscy renomowani Dostawcy opraw oświetleniowych gwarantują dostarczenia opraw w terminie ok. 6 tygodni, czyli na realizację zadania pozostaną jedynie 2 tygodnie, co w warunkach zimowych może być niewystarczające.

Czy w związku z powyższym jest możliwa zmiana terminu zakończenia inwestycji?

Realny termin zakończenia wszystkich prac montażowych określamy na 17 stycznia 2025 r.

Odpowiedź:

Zamawiający wydłuża termin zakończenia prac montażowych do dnia 17 stycznia 2025 r. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przypadku ukończenia prac w roku 2024, płatność za wykonane zamówienie będzie możliwa w 2025 roku.

Pytanie:

Prosimy o informację, czy Zamawiający zgodnie z opisem znajdującym się w dokumentacji przetargowej oczekuje zamontowania systemu sterowania?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w tym zakresie.

Pytanie:

Prosimy o informację, czy Zamawiający będzie wymagał wymiany przewodów, zacisków i zabezpieczeń, jeżeli zajdzie taka konieczność przy wymianie opraw?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wymiany przewodów, zacisków i zabezpieczeń. Jednakże jeżeli zajdzie taka konieczność, Zamawiający rozważy wykonanie robót dodatkowych.

Pytanie:

Brak określonego koloru opraw oświetlenia drogowego jest jednym z wymagań dotyczących zamawianych opraw, dlatego należy bezwzględnie wskazać wymagany kolor korpusu oprawy, w przeciwnym przypadku staje się on bezprzedmiotowy. W związku z powyższym, wnoszę o skorygowanie zapisów dotyczących ww wymagań.

Odpowiedź:

Zamawiający wybierze kolor oprawy po przedstawieniu próbnika przez Wykonawcę. Interesującym Zamawiającego kolorem będą odcienie szarości z palety podstawowej. Zamawiający nie będzie wymagał dostarczenia opraw, których cena może być podwyższona z uwagi na wybrany kolor.

Pytanie:

Norma IEC 60068-2-6, opublikowana przez Międzynarodową Komisję Elektrotechniczną (IEC), definiuje znormalizowaną metodę testową służącą do określania zdolności komponentów, wyposażenia i innych obiektów do wytrzymania drgań sinusoidalnych o określonej sile. Testy wibracyjne IEC 60068-2-6 to metoda testowa stosowana do komponentów, sprzętu i innych obiektów narażonych na warunki związane z drganiami o wzorze harmonicznym. Drgania te wynikają z sił obrotowych, wibracyjnych lub oscylacyjnych lub maszyn i zdarzeń sejsmicznych, podobnych do tych, które występują na statkach, samolotach, wiroplatach, pojazdach lądowych i zastosowaniach kosmicznych. W tej metodzie testowej próbka jest poddawana drganiom sinusoidalnym w określonym zakresie częstotliwości i przez określony czas. Żadnej z powyższych przesłanek nie da się w racjonalny sposób przypisać do oprawy oświetlenia drogowego montowanej na słupie. W związku z powyższym, próba stosowanie wymagań w/w normy do opraw oświetlenia drogowego jest jawną nadinterpretacją oraz nadużyciem, które noszą znamiona nieuczciwej konkurencji! Kreowanie wymagań dot. konieczności przeprowadzania testów wibracyjnych zgodnie z IEC 60068-2-6 nie ma absolutnie żadnego uzasadnienia prawnego, ani ekonomicznego! Przeprowadzenie takich testów to nic więcej ponad dodatkowe, wyższe koszty, które w końcowym rozrachunku będą poniesione przez Zamawiającego na skutek sztucznego ograniczenia konkurencyjności. W związku z powyższym, wnoszę o skorygowanie zapisów dotyczących ww wymagań.

Odpowiedź:

Zamawiający działa na podstawie i w granicach prawa. Zamawiający nie ma prawa wskazywać i nie wskazuje na producenta lub wykonawcę. Uprawnieniem Zamawiającego jest opisanie przedmiotu zamówienia w taki sposób, by zamówienie spełniło wszystkie jego oczekiwania.

Oczekiwaniem Zamawiającego jest zapewnienie, aby oprawa i uchwyt spełniały wymogi dotyczące wibracji. Zgodnie z zapisami szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, Zamawiający dopuszcza dwa standardy. Prócz kwestionowanego przez Wykonawcę IEC 60068-2-6, dopuszczalne jest spełnienie wymagań zgodnych z ANSI C136-31 3G.

Wykonawca kwestionuje oczekiwaną przez Zamawiającego odporność na drgania, ale Zamawiający podtrzymuje istotność tego parametru. Należy zwrócić uwagę na to, że większość ulic objętych modernizacją oświetlenia, w okresie trwania gwarancji na oprawy wynoszącej minimum 10 lat może podlegać przebudowie lub remoncie, podobnie instalacje podziemne w pasach drogowych mogą być budowane, przebudowywane, remontowane. Wszystkie te roboty budowlane generują drgania. Kolejnym argumentem są zdarzenia drogowe np. kolizje ze słupem na którym obsadzona jest oprawa. Ponadto, nagle zjawiska atmosferyczne w tym silne wiatry są dodatkowym czynnikiem generującym wibracje.

Uszkodzenia opraw z ww. powodów nie podlegałyby naprawie gwarancyjnej.

Pytanie:

Kreowanie wymagań dot. deklaracji PEP/EPD nie ma absolutnie żadnego uzasadnienia prawnego, ani ekonomicznego, ani też ekologicznego! Posiadanie lub brak w/w deklaracji nie ma absolutnie żadnego wpływu na parametry techniczne i jakościowe dot. przedmiotu zamówienia. Formułowanie zapisów przetargowych w taki sposób jawnie wskazuje na faworyzowanie wybranych podmiotów na rynku co nosi znamiona nieuczciwej konkurencji! Jednostki samorządu publicznego zawsze wydatkują publiczne pieniądze i powinny działać w interesie obywateli. Natomiast wymóg dot. w/w deklaracji PEP/EPD formalnie zawęży pulę potencjalnych dostawców ograniczając konkurencyjność, faworyzując „wybranych” co w efekcie „zmusza” do zakupu to wyższych cenach. W związku z powyższym, wnoszę o skorygowanie zapisów dotyczących ww wymagań.

Odpowiedź:

Zamawiający działa na podstawie i w granicach prawa. Zamawiający nie ma prawa wskazywać na producenta lub wykonawcę. Uprawnieniem Zamawiającego jest opisanie przedmiotu zamówienia w taki sposób, by zamówienie spełniło wszystkie jego oczekiwania.

Zamawiający ma prawo wymagać, aby zamówienie spełniało oczekiwane przez niego standardy ekologiczne. Zgodnie z art. 99 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych oraz Gospodarki Odpadami i Zapobiegania Powstawania Odpadów (GOZPO), Zamawiający ma obowiązek monitorowania wszystkich potencjalnych ilości odpadów jakie mogą powstawać w wyniku przeprowadzanych inwestycji. Dlatego, na podstawie art. 102 ustawy Pzp Zamawiający zobowiązany jest do weryfikacji oferowanych materiałów, produktów lub usług w tym również w zakresie parametrów i wartości określających poziom oddziaływania inwestycji na środowisko, klimat oraz powstawanie odpadów. Jedną z podstawowych metod informowania o cechach środowiskowych wyrobów budowlanych jest wykonanie deklaracji środowiskowej typu III, czyli EPD. EPD to dokument, który w jasny sposób informuje o wpływie danego produktu na środowisko w całym cyklu jego życia. EPD

wykonuje się zgodnie z normami ISO 14040/14044, ISO 14025, PN-EN 15804 lub ISO 21930. Norma PN - EN 15804 + A2 określa zawartość deklaracji środowiskowej typu III oraz jakie warunki należy spełnić, aby umożliwić porównanie właściwości środowiskowych wyrobów budowlanych. Norma PN-EN 15804+A2 to najczęściej stosowany na świecie format tworzenia deklaracji środowiskowych produktów (EPD) dla wyrobów budowlanych. Opracowana zgodnie ze standardem PN-EN 15804+A2, deklaracja EPD obejmuje różne etapy cyklu życia produktu, w tym produkcję (A1-A3), wznoszenie (A4-A5), użytkowanie (B1-B7), koniec życia (C1-C4) oraz korzyści związane z ponownym użyciem, odzyskiem lub recyklingiem produktu (D).

Mając na uwadze powyższe oraz wymagania dotyczące dbałości o środowisko, wymóg posiadania przez Wykonawcę deklaracji środowiskowych potwierdzonych przez uprawnioną jednostkę badawczą, opracowanych zgodnie z normami ISO 14040:2006 oraz EN 15804:2012 + A2:2019 lub równoważnymi dokumentami jest uzasadniony i wynika również z ustawy Pzp.

Reasumując Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w tym zakresie.

Powyższe należy uwzględnić przy składaniu oferty.

Z up.
/-/ Krzysztof Makowski

.....