

GKLP.271.16.2024

Wyjaśnienie treści SWZ

na: **„Remont i rozbudowa Kompleksu Sportowego wybudowanego w ramach programu „ Moje Boisko – Orlik 2012” w formule zaprojektuj i wykonaj”**

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym. Znak sprawy: GKLP.271.16.2024.

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust.2, ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024.1320 z zm. – zwana dalej jako ustawa Pzp) odpowiada na pytanie dotyczące treści SWZ, które wpłynęło do Zamawiającego do **dnia 03.12.2024 r.**

I .Odpowiedzi na pytania:

Prosimy, aby Zamawiający podszedł profesjonalnie do prowadzonego postępowania przetargowego i aby sam sprawdził, czy są inni producenci sztucznej trawy posiadający parametry i dokumenty wymagane przez Zamawiającego, czy tylko „jedyny słuszny”. Jeżeli Zamawiający sam dokona rzetelnej analizy, to dojdzie do wniosku, że w obecnej chwili Zamawiający ograniczył postępowanie przetargowe do jednego produktu, co jest sprzeczne z Ustawą Zamówień Publicznych.

1.Prosimy o podanie do wiedzy publicznej, którzy producenci spełniają wymagania Zamawiającego.

Wyrażamy nadzieję, że Zamawiający ostatecznie zapewni uczciwą konkurencję i dopuści do złożenia ofert przez wykonawców posiadających nawierzchnie najwyższej światowej jakości, dlatego wnioskujemy o modyfikację zapisów specyfikacji i dopuszczenie zmian w zakresie parametrów sztucznej trawy oraz urealnienie wymaganych dokumentów do niej. Zamawiający określił wymagania dotyczące sztucznej nawierzchni całkowicie pomijając różnorodność oferowanych na rynku produktów, niemalże przepisując w całości opis techniczny oraz wymagane dokumenty jednego z dostępnych na rynku produktów. Pomimo istnienia w tym zakresie dużej konkurencji, Zamawiający już w dacie wszczęcia postępowania wskazywał (poprzez charakterystykę zamawianej nawierzchni) na jednego producenta. Niestety Zamawiający ogranicza zasady uczciwej konkurencji. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia, w tym przypadku parametry sztucznej trawy ma obowiązek upewnić się, że produkty o takich parametrach (przebadane laboratoryjnie) są ogólnodostępne na rynku i każdy z wykonawców ma możliwość wyboru produktu spośród co najmniej trzech dowolnie dostępnych na rynku. Jako renomowana firma zajmująca się nawierzchniami sportowymi dysponujemy bardzo dobrym rozeznanieniem rynku i Zamawiający wprowadza w błąd wykonawców - świadomie, bądź inspirowany przez osoby trzecie. Tak opisane parametry powodują, że Zamawiający zamyka wielu firmom możliwość wystartowania w tym przetargu. Jeżeli Zamawiający stoi na stanowisku, że nie ogranicza w żaden sposób konkurencji - prosimy o wskazanie nazw co najmniej 3 produktów z nawierzchnią ze sztucznej trawy o parametrach

minimalnych jak wskazane w dokumentacji, legitymującej się wszystkimi dokumentami oczekiwanymi przez Zamawiającego. Według naszej wiedzy tylko jeden producent posiada tak wyspecyfikowaną i legitymującą się żądanymi dokumentami sztuczną trawę.

Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1233 z późn. zm.), „czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta”.. Zaś, ust. 2 art. 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, 1812, 1933 z późn. zm.) zobowiązuje Zamawiającego do udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, co w konsekwencji nakłada na zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych.

Nieuwzględnienie zmian może narazić Zamawiającego na konsekwencje będące wynikiem kontroli odpowiednich organów.

Zamawiający, jak wynika z dyrektyw unijnych, powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a w konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

2.W odniesieniu do grubości shockpadu, wymaganie jego konkretnej grubości jest wymogiem ograniczającym uczciwą konkurencję. Istnieje wiele systemów traw syntetycznych z różnym shock padem spełniających, co jest najważniejsze, wymagania FIFA Quality Concept for Football Turf. Określenie minimalnej grubości shock padu na poziomie min. 12mm jest wymaganiem użytym tylko i wyłącznie w celu zawężenia konkurencji. Taki zapis eliminuje wszystkie systemy zawierające matę elastyczną o grubości 10mm, które są najczęściej używane w większości systemów nawierzchni. W związku z tym prosimy o zmianę grubości maty elastycznej na min. 10mm lub ewentualnie wprowadzenie zapisu, że typ shock padu oraz jego grubość ma być zgodna z badaniem specjalistycznego laboratorium np. Labosport lub ISA – Sport lub Sports Labs Ltd.

3.Dodatkowo informujemy, że zgodnie z informacją uzyskaną z akredytowanego laboratorium, jeden cykl Lisport odpowiada 1 h użytkowania boiska, czyli 300 000 cykli = 300 000 h. Jeżeli Zamawiający użytkowałby boisko po 10h dziennie x 365 dni (to założenie już jest przyjęte na wyrost), czyli 3650 h / rok, będzie to znaczyło, iż dana nawierzchnia może być użytkowana bez straty jakości przez okres ponad 82 lat. Założenie to stoi w oczywistej sprzeczności nie tylko z oczekiwaniami gwarancyjnymi Zamawiającego, z przyjętymi realiami rynkowymi, ale co najważniejsze ze zdrowym rozsądkiem. Pozostawienie wymogu dostarczenia tego badania dla tak wygórowanej liczby cykli Lisport może mieć tylko na celu ograniczenie konkurencji poprzez opisanie systemu sztucznej trawy konkretnego producenta.

4.Zamawiający wymaga by wytrzymałość łączenia klejonego między brytami sztucznej trawy wynosiła co najmniej 200 N/100 mm. Zamawiający zapewne został wprowadzony w błąd wymagając 200N dla łączenia klejonego między brytami trawy, bowiem jest to wartość zawyżona. Informujemy, że zgodnie z obowiązującą normą EN 15330-1 oraz najnowszą piłkarską normą FIFA Quality Concept for Football Turf parametr łączenia klejonego przedstawiają się następująco:

Wymagania wg. Normy EN 15330-1:2013

- wytrzymałość łączenia po starzeniu: ≥ 60 N/100mm,

Wymagania wg. FIFA Quality Concept for Football Turf edycja 2015

- wytrzymałość łączenia po starzeniu: ≥ 75 N/100mm

Powyższe zestawienie przedstawia, że wymagany parametr jest celowo zawyżony w stosunku do wymagań zarówno najnowszej europejskiej normy, której wymaga Zamawiający oraz najnowszych standardów dotyczących traw piłkarskiej ustanowionych przez FIFA. Podkreślamy, że ta wartość uzyskana w badaniu laboratoryjnym nie ma nic wspólnego z klejonym boiskiem na inwestycji. Próbkę sklejonej trawy z użyciem własnej taśmy do klejenia brytów trawy oraz własnym klejem dostarcza do laboratorium producent sztucznej trawy i otrzymany wynik jest wartością tylko laboratoryjną. Równie dobrze, każdy z producentów mógłby uzyskać wynik na poziomie 300 N/100mm poprzez użycie odpowiedniego kleju, jego ilości oraz taśmy do klejenia, tyle tylko, że to nie ma większego sensu. Informujemy, że proponowana przez nas wartość NIE jest najniższą wartością spełniającą wymagania Normy EN 15330-1:2013 i jesteśmy pewni, że Zamawiający będzie w pełni usatysfakcjonowany z jakości proponowanego produktu. Taka zmiana nie wpłynie w żaden sposób ani na komfort użytkowania ani żywotność sztucznej trawy. Podkreślamy również, że na inwestycję klej i taśmę zamawia firma montująca trawę i wybiera dostawców tych dwóch komponentów lokalnie. Zamawiający nie ma żadnej pewności, że sklejona na projekcie trawa będzie miała wymaganą wartość. Pozostawienie tego parametru bez zmian jest czystym zabiegiem utrudniającym uczciwą konkurencję.

5. Zamawiający określił wymagany podkład dla traw tuftowanych jako lateksowy. Prosimy o dopuszczenie sztucznych traw tuftowanych również z podkładem poliuretanowym, który jest rozwiązaniem co najmniej równoważnym w stosunku do lateksowego. Podkład poliuretanowy w porównaniu do lateksowego cechuje się:

a. większą elastycznością,

b. większą wytrzymałością zakotwiczenia pęczka trawy co jest bardzo istotną cechą,

c. większą wytrzymałością na zmienne cykle zamrażania i rozmrażania sztucznej trawy (nie pęka, nie kruszy się),

d. wykonany jest z użyciem bardziej ekologicznych materiałów.

Informujemy, że większość sztucznych traw z grupy „premium” produkowanych przez czołowych światowych producentów wykonanych jest z użyciem podkładu poliuretanowego. Ponadto, zgodnie z wymaganiami normy EN 15330-1 oraz wymaganiami FIFA (których spełnienia Zamawiający wymaga), nie ma żadnych pobudek do tego aby eliminować trawę ze względu na podkład użyty w trawie. Podkład trawy nie ma żadnego wpływu na jej parametry użytkowe

Odpowiedź:

W odpowiedzi na liczne pytania dotyczące nawierzchni boiska w ramach niniejszego postępowania, Zamawiający informuje, że wymaga zastosowania nawierzchni z trawy tkanej o określonych poniżej parametrach:

Wymagania techniczne dla boiska z murawą syntetyczną:

Sztuczna trawa tkana o wysokości od **45 mm do 50 mm**, spełniająca wymogi **PN-EN 15330-1 z FIFA Quality Programme (2015) lub FIFA Quality Concept for Football Turf (manual 2015)**, układana na podkładzie elastycznym (tzw. **Shock-pad**). Proces tkania powinien obejmować jednoczesne zaplatanie osnowy, wątku i włókien runa w jeden produkt na tym samym krośnie.

Parametry techniczne:

1. **Rodzaj podkładu elastycznego:** Mata prefabrykowana, zgodna z raportem z badań niezależnego laboratorium dołączonym do oferty.
2. **Grubość podkładu elastycznego:** 10 mm.
3. **Wypełnienie trawy:** Piasek kwarcowy oraz EPDM z recyklingu.
4. **Dtex pęczka:** Min. 12.000.
5. **Grubość włókna:** Min. 300 μ m.

6. **Ilość pęczków:** Min. 10.000/m².
7. **Masa runa:** Min. 1.600 g/m².
8. **Siła wyrywania pęczka:** Min. 70 N.
9. **Przepuszczalność wody:** Min. 5000 mm/h.
10. **Rodzaj włókna:** Polietylenowe, monofilamentowe. W jednym pęczku minimum trzy różne rodzaje przekrojów poprzecznych włókien.
11. **Podkład trawy:** PP/PE - 100% poliolefinowy.
12. **Wykluczenia:** Nie dopuszcza się warstwy lateksu ani poliuretanu.
13. **Kolor nawierzchni:** Zielony w min. dwóch różnych odcieniach.
14. **Linie:** Wklejane w nawierzchnię.

Wymagane dokumenty potwierdzające parametry produktu:

- Autoryzacja producenta nawierzchni wystawiona na Wykonawcę z określeniem nazwy inwestycji i gwarancji.
- Karta techniczna nawierzchni poświadczona przez producenta.
- Aktualny atest PZH lub równoważny dla trawy, maty i granulatu.
- Badania laboratoryjne potwierdzające technologię produkcji, parametry trawy i zgodność z wymogami **FIFA Quality Programme (2015) lub FIFA Quality Concept for Football Turf (manual 2015)**
- Raport zgodności z normą PN-EN 15330-1.
- Raport z badań niezależnego instytutu potwierdzający możliwość recyklingu produktu.
- Próbką oferowanej nawierzchni (min. 25x15 cm) z metryką producenta.
- Próbką maty elastycznej zgodna z raportem laboratoryjnym.

Uzasadnienie wymagań Zamawiającego:

Zamawiający świadomie wymaga nawierzchni z trawy tkanej z uwagi na jej wytrzymałość oraz wysoką jakość użytkową. Trawa tkana charakteryzuje się:

- Wyższą odpornością na wyrywanie pęczków.
- Naturalnym wyglądem.
- Lepszą przepuszczalnością wody, co przeciwdziała gromadzeniu się wody i wypłukiwaniu granulatu.

Zamawiający, kierując się względami ekologicznymi, nie dopuszcza traw z podkładem poliuretanowym ani lateksowym, gdyż uniemożliwiają one recykling trawy w całości.

Zapewnienie uczciwej konkurencji:

Wymaganie dotyczące technologii tkania nie ogranicza uczciwej konkurencji. Na rynku dostępnych jest kilku producentów oferujących tego typu trawę, co pozwala na swobodny udział w postępowaniu różnych Wykonawców.

Zamawiający, zgodnie z przepisami, nie jest zobligowany do publikowania listy producentów traw tkanych. Jednocześnie, wymagania określone w postępowaniu odpowiadają jego rzeczywistym potrzebom i są zgodne z prawem.

z poważaniem

BURMISTRZ
Marek Dorabiała