



Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP- 1598/432/24

Warszawa,2.1.CZE.2024.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w celu zawarcia umowy ramowej w trybie przetargu nieograniczonego na *Dostawy siedzisk biurowych nr ref.: WZP-432/24/41/Z*

Zadanie nr 1- Dostawa krzeseł obrotowych

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, po dokonaniu czynności badania i oceny ofert, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwaną dalej „ustawą”, informuje że:

I. W postępowaniu wpłynęły oferty nw. Wykonawców

Nazwa i siedziba Wykonawcy
Tronus Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie
PPUH TECHNET Tomasz Byszewski z siedzibą w Sokołowie Podlaskim
Ergosystem sp. j R. Makuch, M. Wolski, J. Wiatr z siedzibą w Warszawie
CADABRA Tomasz Przybył z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim

II. Najkorzystniejszą ofertę w celu zawarcia umowy ramowej złożyli nw. Wykonawcy:

- a) PPUH TECHNET Tomasz Byszewski z siedzibą w Sokołowie Podlaskim;
- b) Ergosystem sp. j R. Makuch, M. Wolski, J. Wiatr z siedzibą w Warszawie:



1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.



1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.



1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

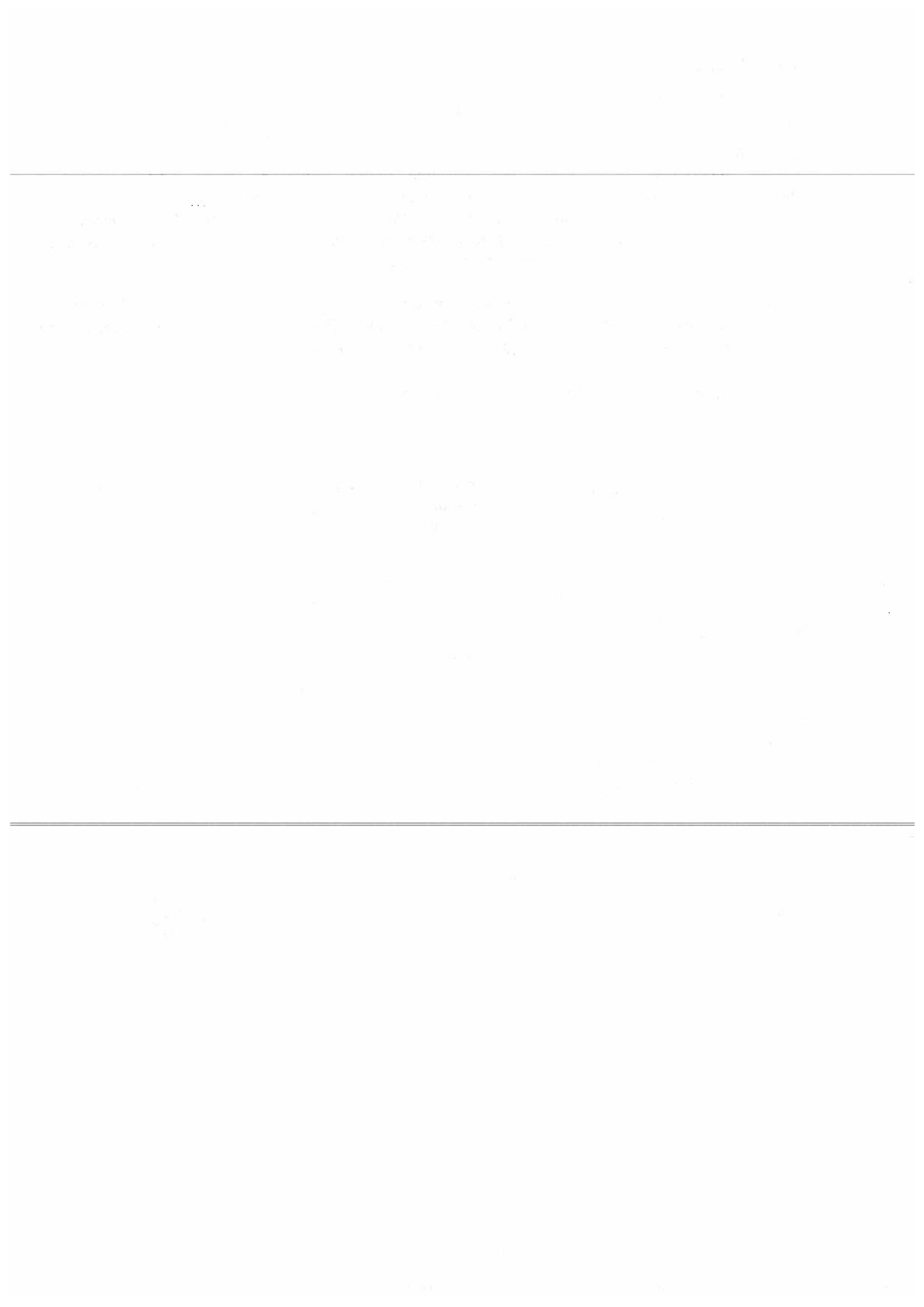
Celem niniejszego postępowania jest zawarcie umów ramowych przez Zamawiającego z maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami, których ceny ofert wyliczone zgodnie z postanowieniami Rozdz. XIII ust. 1 SWZ, nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złożą mniej Wykonawców.

Wykonawcy złożyli ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferty spełniają wymagania określone w SWZ. **Cena ofert brutto nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej, uzyskały w kryterium oceny ofert pozycję od 1 do 2.**

III. Oferty podlegające ocenie otrzymały nw. wartości punktowe:

| Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy | Cena oferty brutto – waga 60% | Termin dostawy – waga 40% | Ocena łączna / pozycja |
|--|-------------------------------|---------------------------|------------------------|
| Tronus Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie | 16,97 | 35,00 | 51,97 /3 |
| PPUH TECHNET Tomasz Byszewski z siedzibą w Sokołowie Podlaskim | 60,00 | 40,00 | 100,00 /1 |
| Ergosystem sp. j R. Makuch, M. Wolski, J. Wiatr z siedzibą w Warszawie | 46,57 | 40,00 | 86,57/ 2 |
| CADABRA Tomasz Przybył z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim | 36,27 | 15,00 | 51,27 /4 |

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
Marta GAWRACZ





Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP-

1600/432/24

Warszawa, ...2.1.CZE.2024.....

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w celu zawarcia umowy ramowej w trybie przetargu nieograniczonego na **Dostawy siedzisk biurowych nr ref.: WZP-432/24/41/Z**

Zadanie nr 2 – Dostawa krzeseł miękkich

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, po dokonaniu czynności badania i oceny ofert, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm.), zwaną dalej „ustawą”, informuje że:

I. W postępowaniu wpłynęły oferty nw. Wykonawców:

| Nazwa i siedziba
Wykonawcy |
|--|
| Tronus Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie |
| PPUH TECHNET Tomasz Byszewski z siedzibą w Sokołowie Podlaskim |
| Ergosystem sp. j R. Makuch, M. Wolski, J. Wiatr z siedzibą w Warszawie |
| CADABRA Tomasz Przybył z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim |
| BENER Michał Benka z siedzibą w Gdańsku |

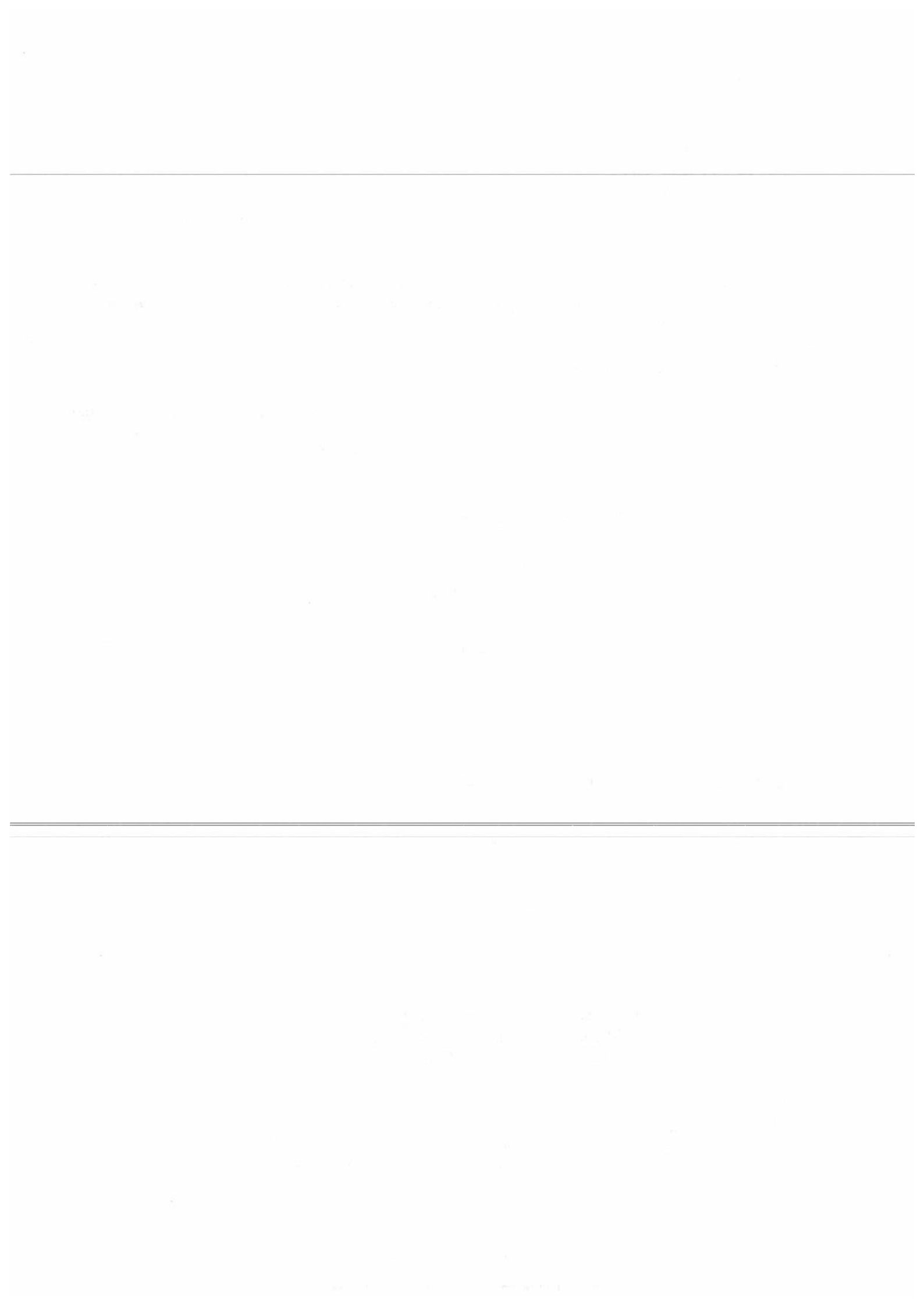
II. Najkorzystniejszą ofertę w celu zawarcia umowy ramowej złożyli nw. Wykonawcy:

- PPUH TECHNET Tomasz Byszewski z siedzibą w Sokołowie Podlaskim;
- Ergosystem sp. j R. Makuch, M. Wolski, J. Wiatr z siedzibą w Warszawie;
- CADABRA Tomasz Przybył z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim.

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”



podstawa faktyczna:

Celem niniejszego postępowania jest zawarcie umów ramowych przez Zamawiającego z maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami, których ceny ofert wyliczone zgodnie z postanowieniami Rozdz. XIII ust. 1 SWZ, nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złożą mniej Wykonawców.

Wykonawcy złożyli ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferty spełniają wymagania określone w SWZ. **Cena ofert brutto nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej**, uzyskały w kryterium oceny ofert pozycję od 1 do 3.

III. Oferty podlegające ocenie otrzymały nw. wartości punktowe:

| Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy | Cena oferty brutto – waga 60% | Termin dostawy – waga 40% | Ocena łączna / pozycja |
|--|-------------------------------|---------------------------|------------------------|
| Tronus Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie | 29,36 | 35,00 | 64,36/4 |
| PPUH TECHNET Tomasz Byszewski z siedzibą w Sokołowie Podlaskim | 60,00 | 40,00 | 100,00 /1 |
| Ergosystem sp. j R. Makuch, M. Wolski, J. Wiatr z siedzibą w Warszawie | 47,91 | 40,00 | 87,91/ 3 |
| CADABRA Tomasz Przybył z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim | 57,50 | 40,00 | 97,50/2 |

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
Marta GAWRAJCZAK
Marta GAWRAJCZAK

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, we explore the various methods used to collect and analyze data. This includes both qualitative and quantitative approaches, each with its own strengths and limitations. Understanding these methods is crucial for interpreting the results correctly.

Methodology and Data Collection

The data for this study was collected over a period of six months. We used a combination of surveys, interviews, and direct observations to gather comprehensive information. The surveys were distributed to a diverse group of participants to ensure a wide range of perspectives.

Interviews were conducted with key stakeholders to gain deeper insights into their experiences and challenges. These interviews were semi-structured, allowing for flexibility in the questions asked based on the responses. Direct observations were used to capture real-time behaviors and interactions in the field.

The data analysis phase involved both statistical and thematic analysis. Statistical methods were used to identify trends and correlations in the quantitative data. Thematic analysis was employed to explore patterns and themes in the qualitative data. The combination of these methods provides a robust and multi-faceted view of the research topic.

The findings of this study have several implications for practice. They highlight the need for more standardized data collection procedures and the importance of triangulating data sources to increase reliability.

Future research should focus on replicating these findings in different contexts and exploring the long-term effects of the interventions discussed.

The authors would like to thank the participants and the research team for their dedication and hard work throughout the project.

This research was supported by the National Science Foundation Grant #12345678.

For more information, please contact the corresponding author at [email address].

The authors declare no conflict of interest.

Copyright © 2023 by the author(s). All rights reserved.

This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (CC BY).



Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP- 1602/432/24

Warszawa,2.1.CZE.2024.....

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w celu zawarcia umowy ramowej w trybie przetargu nieograniczonego na *Dostawy siedzisk biurowych nr ref.: WZP-432/24/41/Z*

Zadanie nr 3 – Dostawa krzeseł twardych

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, po dokonaniu czynności badania i oceny ofert, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm.), zwaną dalej „ustawą”, informuje że:

I. W postępowaniu wpłynęły oferty nw. Wykonawców:

| Nazwa i siedziba
Wykonawcy |
|--|
| Tronus Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie |
| PPUH TECHNET Tomasz Byszewski z siedzibą w Sokołowie Podlaskim |
| Ergosystem sp. j R. Makuch, M. Wolski, J. Wiatr z siedzibą w Warszawie |
| CADABRA Tomasz Przybył z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim |
| BENER Michał Benka z siedzibą w Gdańsku |

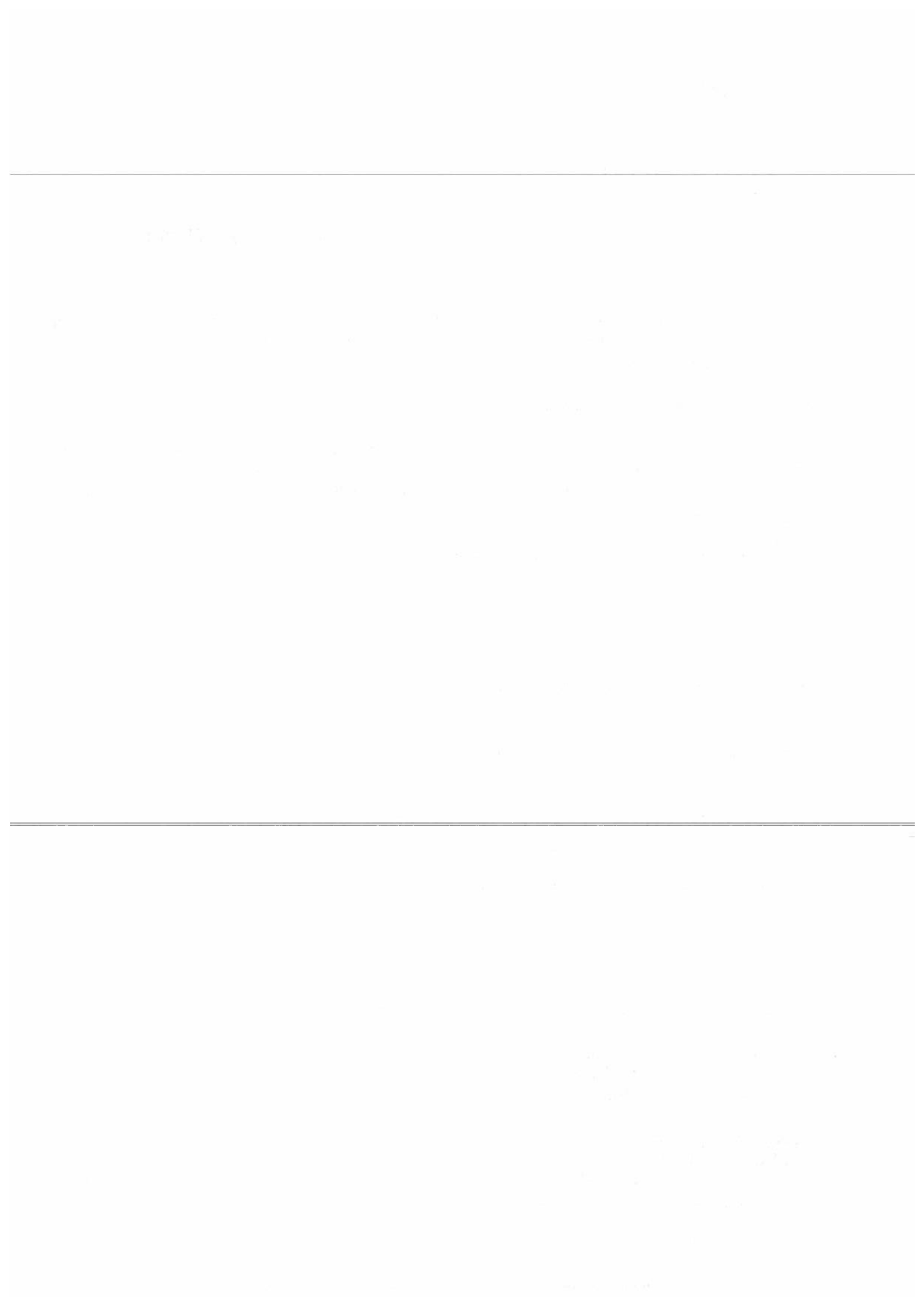
II. Najkorzystniejszą ofertę w celu zawarcia umowy ramowej złożyli nw. Wykonawcy:

- PPUH TECHNET Tomasz Byszewski z siedzibą w Sokołowie Podlaskim;
- Ergosystem sp. j R. Makuch, M. Wolski, J. Wiatr z siedzibą w Warszawie;
- CADABRA Tomasz Przybył z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim.

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”



podstawa faktyczna:

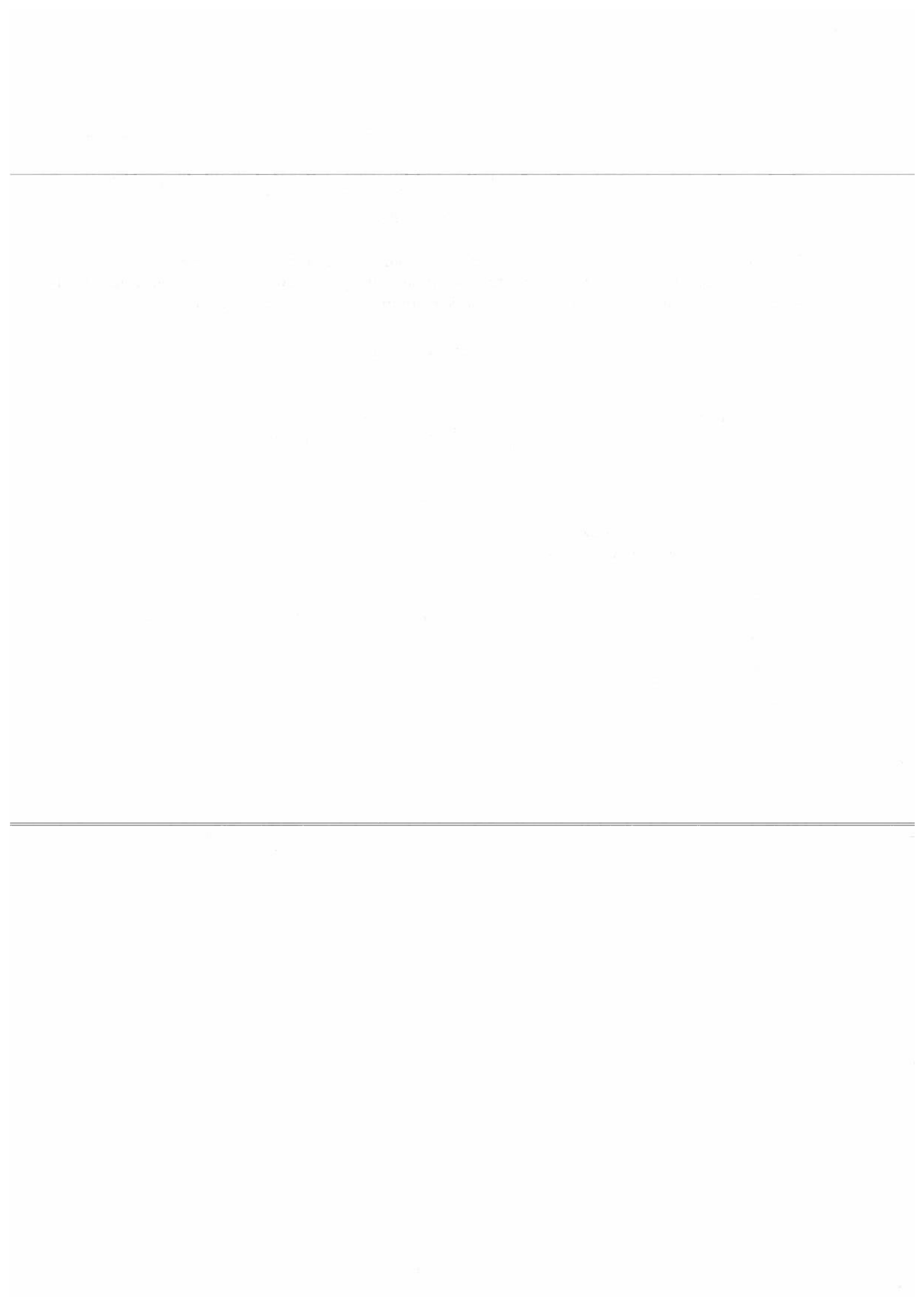
Celem niniejszego postępowania jest zawarcie umów ramowych przez Zamawiającego z maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami, których ceny ofert wyliczone zgodnie z postanowieniami Rozdz. XIII ust. 1 SWZ, nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złożą mniej Wykonawców.

Wykonawcy złożyli ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferty spełniają wymagania określone w SWZ. **Cena ofert brutto nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej, uzyskały w kryterium oceny ofert pozycję od 1 do 3.**

III. Oferty podlegające ocenie otrzymały nw. wartości punktowe:

| Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy | Cena oferty brutto – waga 60% | Termin dostawy – waga 40% | Ocena łączna / pozycja |
|--|-------------------------------|---------------------------|------------------------|
| Tronus Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie | 28,58 | 35,00 | 63,58/4 |
| PPUH TECHNET Tomasz Byszewski z siedzibą w Sokołowie Podlaskim | 60,00 | 40,00 | 100,00 /1 |
| Ergosystem sp. j R. Makuch, M. Wolski, J. Wiatr z siedzibą w Warszawie | 54,00 | 40,00 | 94,00 /2 |
| CADABRA Tomasz Przybył z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim | 54,00 | 15,00 | 69,00 /3 |

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
Marta GAWRACZ
Marta GAWRACZ





Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP-

1604/432/24

Warszawa,2.1.CZE.2024.....

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w celu zawarcia umowy ramowej w trybie przetargu nieograniczonego na **Dostawy siedzisk biurowych nr ref.: WZP-432/24/41/Z**

Zadanie nr 4 – Dostawa foteli gabinetowych

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, po dokonaniu czynności badania i oceny ofert, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm.), zwaną dalej „ustawą”, informuje że:

I. W postępowaniu wpłynęły oferty nw. Wykonawców:

| Nazwa i siedziba
Wykonawcy |
|--|
| Tronus Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie |
| PPUH TECHNET Tomasz Byszewski z siedzibą w Sokołowie Podlaskim |
| CADABRA Tomasz Przybył z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim |
| BENER Michał Benka z siedzibą w Gdańsku |

II. Najkorzystniejszą ofertę w celu zawarcia umowy ramowej złożyli nw. Wykonawcy:

- PPUH TECHNET Tomasz Byszewski z siedzibą w Sokołowie Podlaskim;
- CADABRA Tomasz Przybył z siedzibą w Ostrowie Mazowieckim.

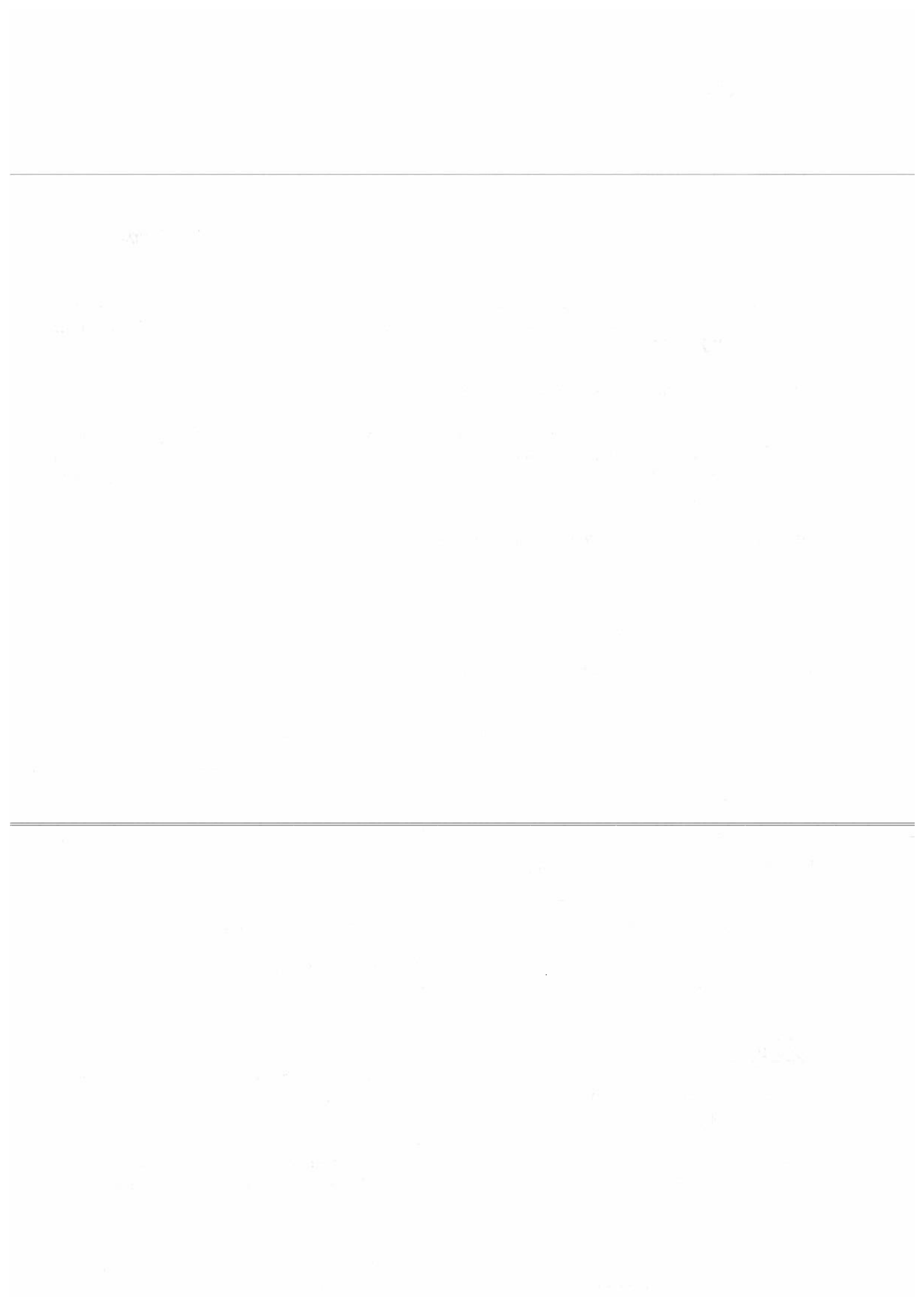
Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Celem niniejszego postępowania jest zawarcie umów ramowych przez Zamawiającego z maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami, których ceny ofert wyliczone zgodnie z postanowieniami Rozdz. XIII ust. 1 SWZ, nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na



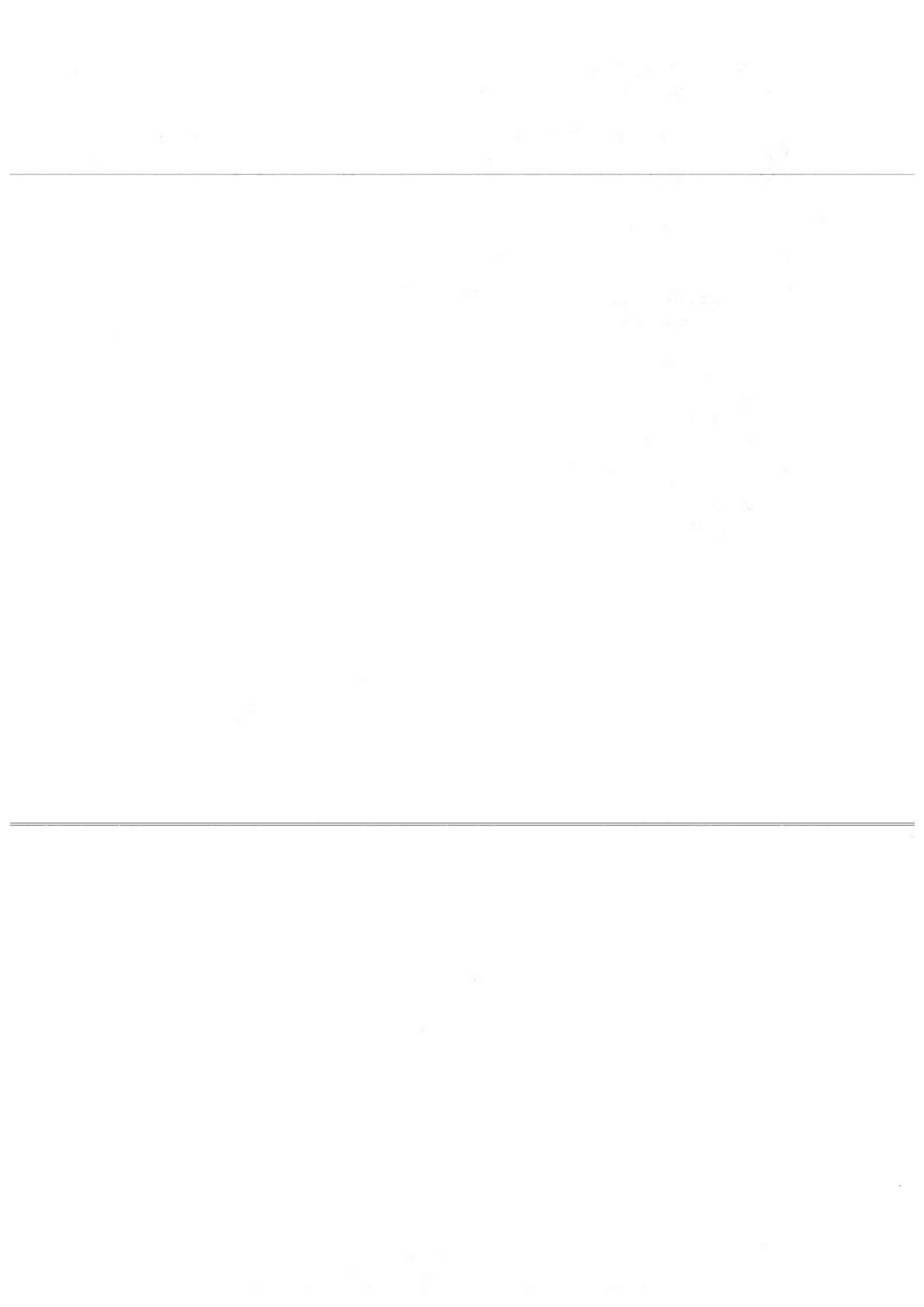
sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złoży mniej Wykonawców.

Wykonawcy złożyli ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferty spełniają wymagania określone w SWZ. **Cena ofert brutto nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej**, uzyskały w kryterium oceny ofert pozycję od 1 do 2.

III. Oferty podlegające ocenie otrzymały nw. wartości punktowe:

| Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy | Cena oferty brutto – waga 60% | Termin dostawy – waga 40% | Ocena łączna / pozycja |
|--|-------------------------------|---------------------------|------------------------|
| Tronus Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie | 17,78 | 35,00 | 52,78/3 |
| PPUH TECHNET Tomasz Byszewski z siedzibą w Sokołowie Podlaskim | 60,00 | 40,00 | 100,00 /1 |
| CADABRA Tomasz Przybył z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim | 37,98 | 15,00 | 57,98 /2 |

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
Marta Gawracz
Marta GAWRACZ





Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP-1606/432/24

21 CZE. 2024

Warszawa,

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w celu zawarcia umowy ramowej w trybie przetargu nieograniczonego na *Dostawy siedzisk biurowych nr ref.: WZP-432/24/41/Z*

Zadanie nr 5 – Dostawa krzeseł miękkich z pulpitem

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, po dokonaniu czynności badania i oceny ofert, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm.), zwaną dalej „ustawą”, informuje że:

I. W postępowaniu wpłynęły oferty nw. Wykonawców:

| Nazwa i siedziba
Wykonawcy |
|--|
| Tronus Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie |
| PPUH TECHNET Tomasz Byszewski z siedzibą w Sokołowie Podlaskim |
| Ergosystem sp. j R. Makuch, M. Wolski, J. Wiatr z siedzibą w Warszawie |
| CADABRA Tomasz Przybył z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim |
| BENER Michał Benka z siedzibą w Gdańsku |

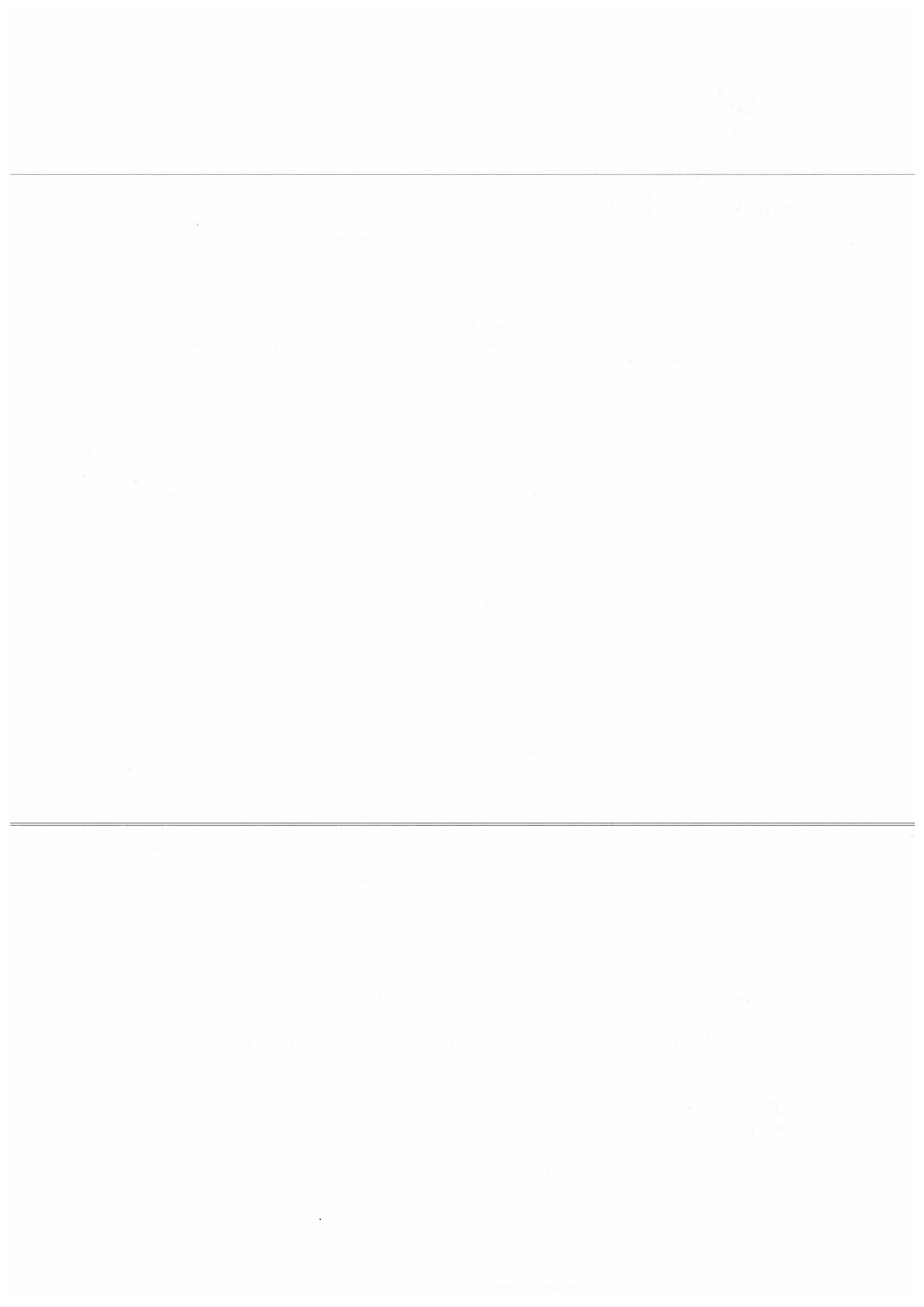
II. Najkorzystniejszą ofertę w celu zawarcia umowy ramowej złożyli nw. Wykonawcy:

- PPUH TECHNET Tomasz Byszewski z siedzibą w Sokołowie Podlaskim;
- CADABRA Tomasz Przybył z siedzibą w Ostrowie Mazowieckim.

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”



podstawa faktyczna:

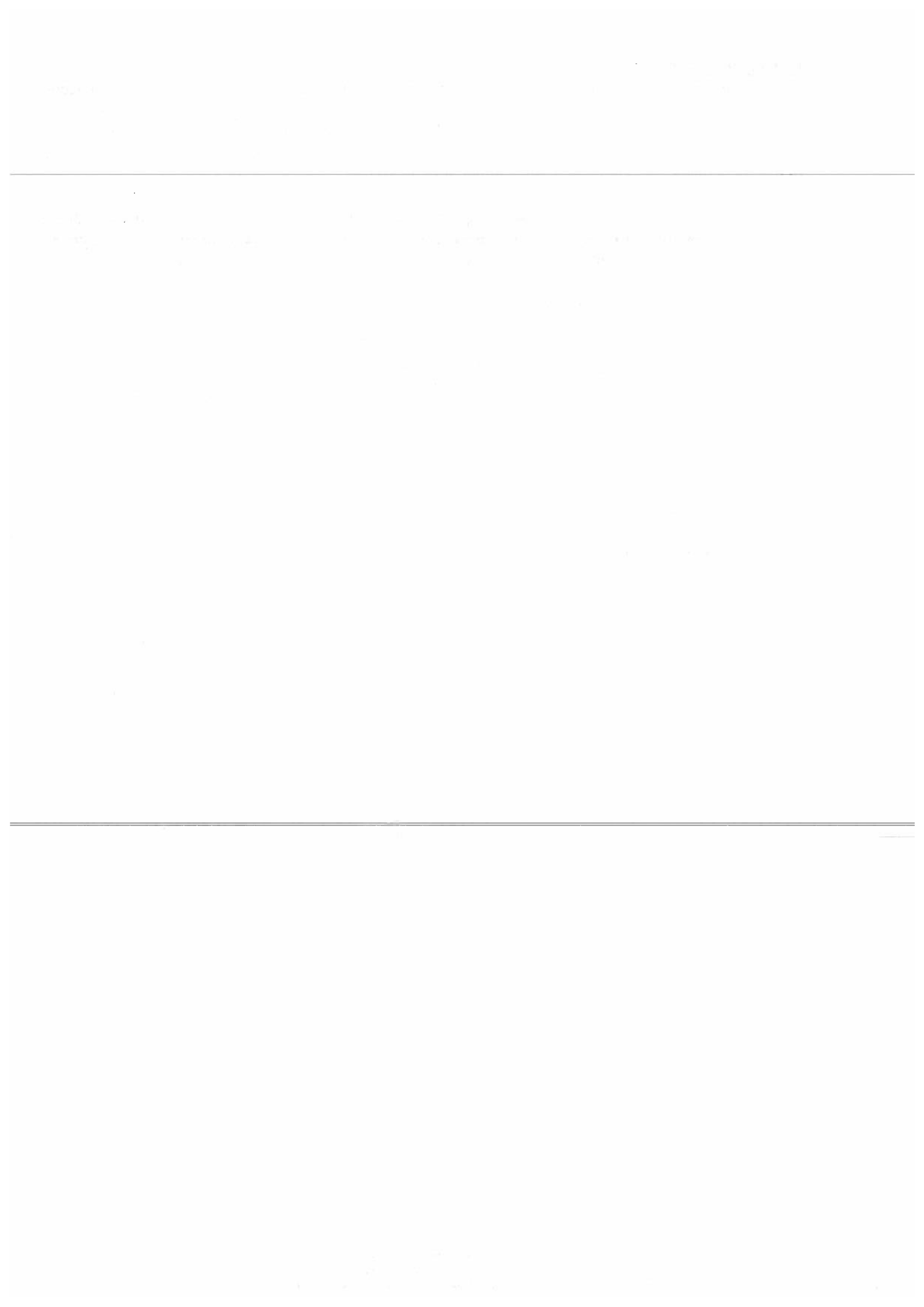
Celem niniejszego postępowania jest zawarcie umów ramowych przez Zamawiającego z maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami, których ceny ofert wyliczone zgodnie z postanowieniami Rozdz. XIII ust. 1 SWZ, nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złożą mniej Wykonawców.

Wykonawcy złożyli ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferty spełniają wymagania określone w SWZ. **Cena ofert brutto nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej, uzyskały w kryterium oceny ofert pozycję od 1 do 2.**

III. Oferty podlegające ocenie otrzymały nw. wartości punktowe:

| Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy | Cena oferty brutto – waga 60% | Termin dostawy – waga 40% | Ocena łączna / pozycja |
|--|-------------------------------|---------------------------|------------------------|
| Tronus Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie | 30,14 | 35,00 | 65,14/4 |
| PPUH TECHNET Tomasz Byszewski z siedzibą w Sokołowie Podlaskim | 57,14 | 40,00 | 97,14/2 |
| Ergosystem sp. j R. Makuch, M. Wolski, J. Wiatr z siedzibą w Warszawie | 39,13 | 40,00 | 79,13/3 |
| CADABRA Tomasz Przybył z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim | 60,00 | 40,00 | 100,00/1 |

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
Marta GAWRACZ
Marta GAWRACZ





Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP- 1608/432/24

Warszawa, .2.1.CZE.2024.....

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w celu zawarcia umowy ramowej w trybie przetargu nieograniczonego na **Dostawy siedzisk biurowych nr ref.: WZP-432/24/41/Z**

Zadanie nr 6 - Dostawa ławek do szatni

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, po dokonaniu czynności badania i oceny ofert, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm.), zwaną dalej „ustawą”, informuje że:

I. W postępowaniu wpłynęły oferty nw. Wykonawców:

| Nazwa i siedziba
Wykonawcy |
|--|
| Tronus Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie |
| PPUH TECHNET Tomasz Byszewski z siedzibą w Sokołowie Podlaskim |
| BENER Michał Benka z siedzibą w Gdańsku |

II. Najkorzystniejszą ofertę w celu zawarcia umowy ramowej złożył nw. Wykonawca:

- a) PPUH TECHNET Tomasz Byszewski z siedzibą w Sokołowie Podlaskim.

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Celem niniejszego postępowania jest zawarcie umów ramowych przez Zamawiającego z maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami, których ceny ofert wyliczone zgodnie z postanowieniami Rozdz. XIII ust. 1 SWZ, nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złożył mniej Wykonawców.

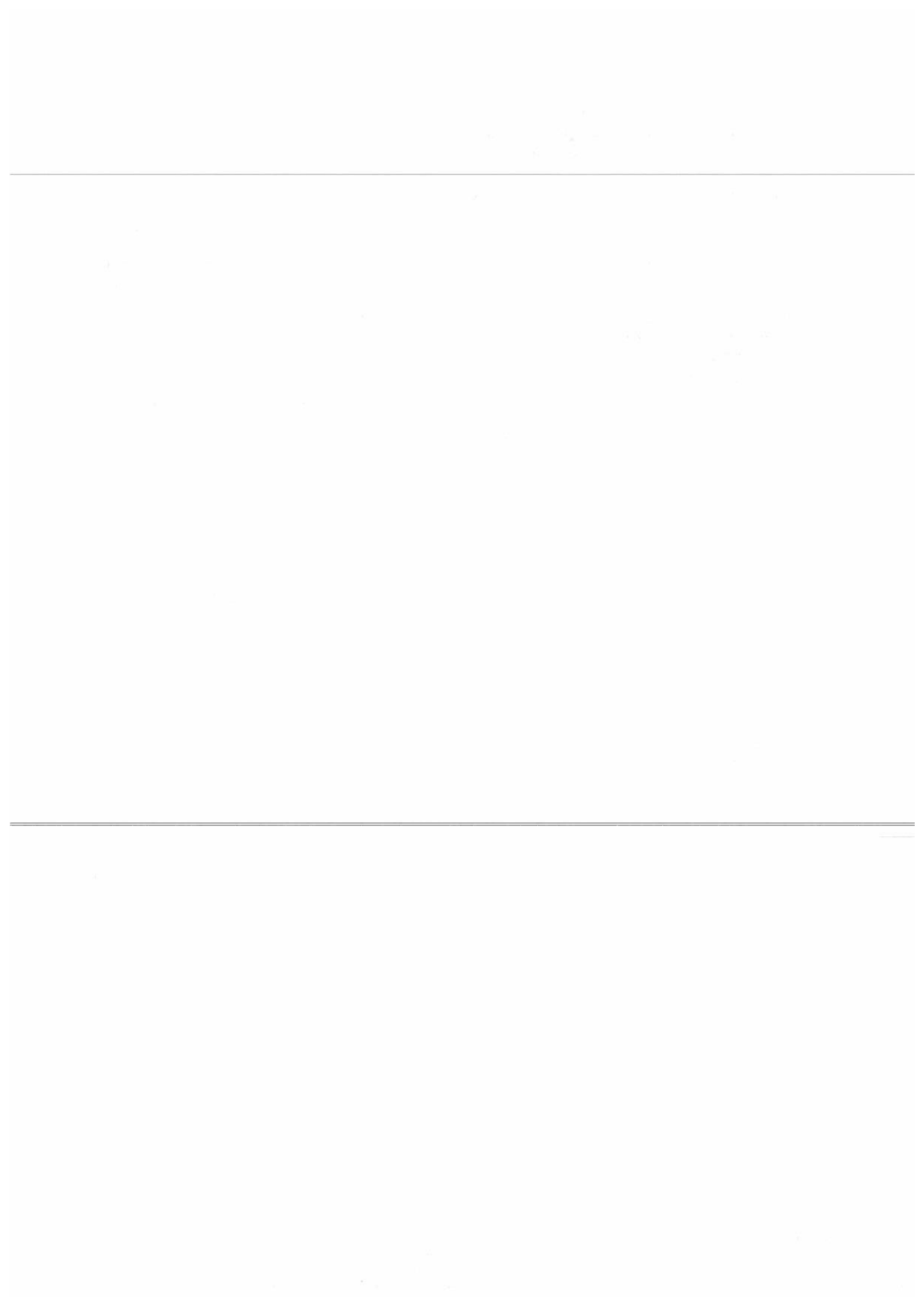


Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferta spełnia wymagania określone w SWZ. **Cena oferty brutto nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej, uzyskała w kryterium oceny ofert pozycję 1**

III. Oferty podlegające ocenie otrzymały nw. wartości punktowe:

| Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy | Cena oferty brutto – waga 60% | Termin dostawy – waga 20% | Ocena łączna / pozycja |
|--|-------------------------------|---------------------------|------------------------|
| Tronus Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie | 53,71 | 35,00 | 88,71 /2 |
| PPUH TECHNET Tomasz Byszewski z siedzibą w Sokołowie Podlaskim | 60,00 | 40,00 | 100,00/1 |

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
Marta SAWRACZ





Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP- 1610/432/24

Warszawa, 21 CZE. 2024

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w celu zawarcia umowy ramowej w trybie przetargu nieograniczonego na *Dostawy siedzisk biurowych nr ref.: WZP-432/24/41/Z*

Zadanie nr 7 – Dostawa zestawu krzeseł korytarzowych

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, po dokonaniu czynności badania i oceny ofert, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm.), zwaną dalej „ustawą”, informuje że:

I. W postępowaniu wpłynęły oferty nw. Wykonawców:

| Nazwa i siedziba
Wykonawcy |
|--|
| Tronus Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie |
| PPUH TECHNET Tomasz Byszewski z siedzibą w Sokołowie Podlaskim |
| Ergosystem sp. j R. Makuch, M. Wolski, J. Wiatr z siedzibą w Warszawie |
| CADABRA Tomasz Przybył z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim |
| BENER Michał Benka z siedzibą w Gdańsku |

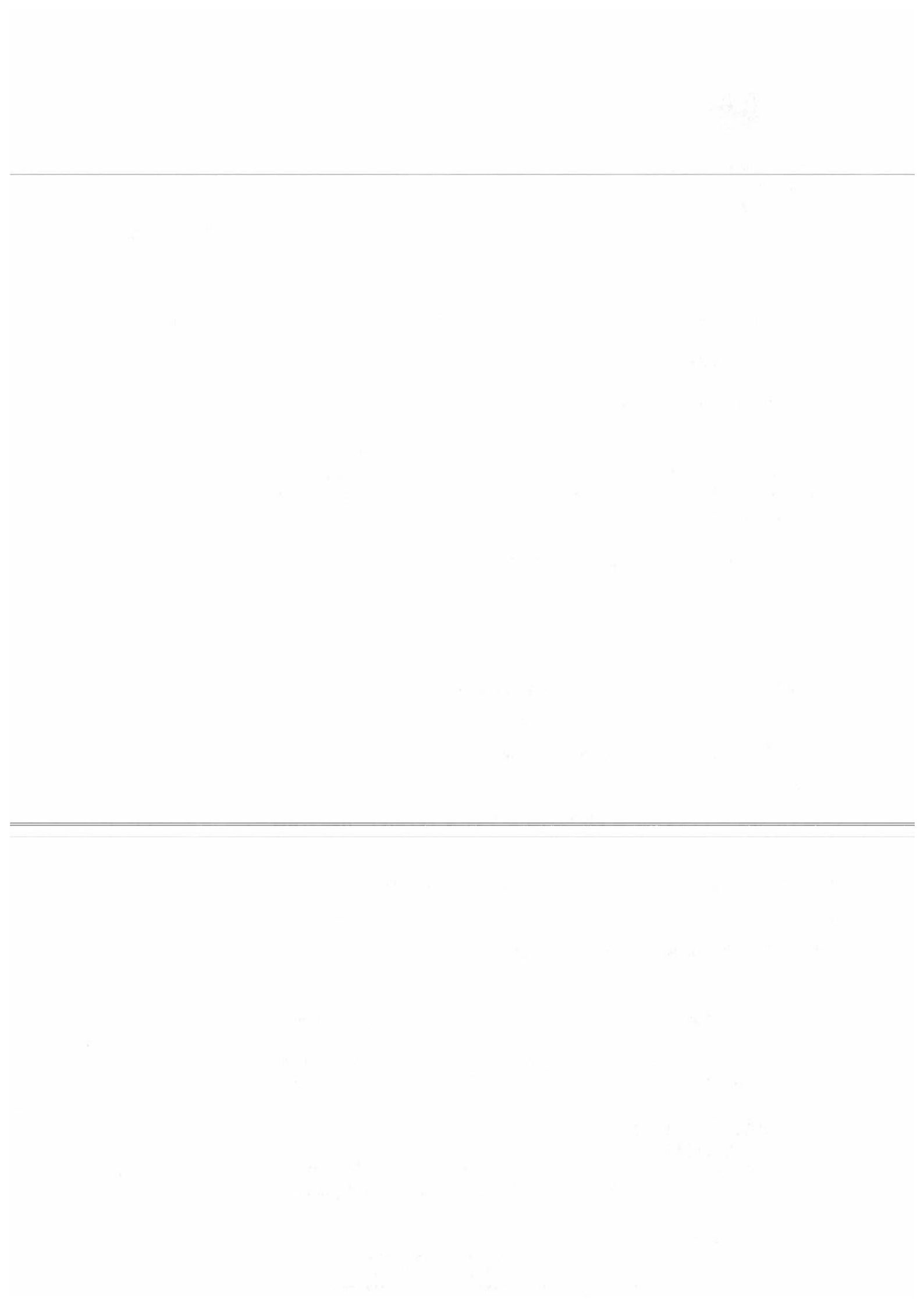
II. Najkorzystniejszą ofertę w celu zawarcia umowy ramowej złożył nw. Wykonawca:

- PPUH TECHNET Tomasz Byszewski z siedzibą w Sokołowie Podlaskim;
- Ergosystem sp. j R. Makuch, M. Wolski, J. Wiatr z siedzibą w Warszawie.

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”



podstawa faktyczna:

Celem niniejszego postępowania jest zawarcie umów ramowych przez Zamawiającego z maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami, których ceny ofert wyliczone zgodnie z postanowieniami Rozdz. XIII ust. 1 SWZ, nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złoży mniej Wykonawców.

Wykonawcy złożyli ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferty spełniają wymagania określone w SWZ. **Cena ofert brutto nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej**, uzyskały w kryterium oceny ofert pozycję od 1 do 2.

III. Oferty podlegające ocenie otrzymały nw. wartości punktowe:

| Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy | Cena oferty brutto – waga 60% | Termin dostawy – waga 40% | Ocena łączna / pozycja |
|--|-------------------------------|---------------------------|------------------------|
| Tronus Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie | 17,77 | 35,00 | 52,77/3 |
| PPUH TECHNET Tomasz Byszewski z siedzibą w Sokołowie Podlaskim | 60,00 | 40,00 | 100,00 /1 |
| Ergosystem sp. j R. Makuch, M. Wolski, J. Wiatr z siedzibą w Warszawie | 37,50 | 40,00 | 77,50 /2 |
| CADABRA Tomasz Przybył z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim | 32,51 | 15,00 | 47,51/4 |

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
Marta Gawracz
Marta GAWRACZ

