



BURMISTRZ ROGOŻNA

64-610 Rogoźno, ul. Nowa 2

tel. (0-67) 26-84-400, 785-009-402, fax (0-67) 26-18-075

NIP: 6060066997, REG: 570791425

www.rogozno.pl

um@rogozno.pl

Rogoźno, dnia 09.08.2023 r.

INTZ.271.26.2023

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.: **Zakup sprzętu informatycznego w ramach projektu grantowego: „Cyfrowa Gmina” dla części nr 1 - komputery stacjonarne i przenośne.**

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający – Gmina Rogoźno, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego z trybie podstawowym bez negocjacji na wykonanie zadania pn. Zakup sprzętu informatycznego w ramach projektu grantowego: „Cyfrowa Gmina” dla części nr 1 - komputery stacjonarne i przenośne.

1. W postępowaniu wpłynęły następujące oferty (numeracja zgodnie z wpływem ofert):
 - Oferta nr 2: PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic
Wolica 60, 28-232 Łubnice
 - Oferta nr 3: CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Spółka z o.o.
ul. Wolności 8/4, 26-600 Radom
 - Oferta nr 4: Prime Computers Dariusz Leszczyński
ul. Kraszewskiego 15A, 50-229 Wrocław
 - Oferta nr 5: Web-Profit Maciej Kuźlik
ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie
 - Oferta nr 6: PRZP Systemy Informacyjne Spółka z o.o.
ul. Jana Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec
 - Oferta nr 7: iCOD.pl Spółka z o.o.
ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała
 - Oferta nr 9: „e-Tech” Jacek Sójka Spółka Jawna
ul. Nowa 29/31, 90-030 Łódź
2. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty zostało wysłane wszystkim wykonawcom, za pomocą platformy zakupowej 11 lipca 2023 r., z wyznaczonym terminem zawarcia umowy po dniu 17 lipca 2023 r. tzn. w okresie związania ofertą, którego termin mijał 28 lipca 2023 r.
3. Do dnia dzisiejszego pomimo monitów wybrany wykonawca nie odesłał podpisanej umowy. Krajowa Izba Odwoławcza (dalej jako „KIO” lub „Izba”) wskazuje, że uchylanie się *„wcale nie musi oznaczać bezpośredniej odmowy zawarcia umowy, lecz może wynikać z okoliczności i z zachowania (działań lub zaniechań) wykonawcy. Zdaniem Izby trzykrotnie niestawienie się w celu zawarcia umowy (ewentualnie nieprzesłanie umowy) jak najbardziej może być uznane za uchylanie się”* (wyrok KIO z dnia 4 marca 2014 r., sygn. KIO 288/14). W praktyce zamawiający zwykle uznają, że w ten sposób należy kwalifikować również takie sytuacje jak np.:

- nieusprawiedliwiona bierność wykonawcy, w tym nieusprawiedliwione niestawienie się w umówionym terminie zawarcia umowy,
 - nieusprawiedliwione niedysponowanie odpowiednim umocowaniem,
 - nieprzedłożenie dokumentów wymaganych dla zawarcia umowy,
 - brak współdziałania wymaganego dla zawarcia umowy (wyrok KIO z dnia 28 grudnia 2021 r., sygn. KIO 3617/21).
4. W związku z powyższym zgodnie z art. 255 pkt 7) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263.

Mając powyższe na względzie, unieważnienie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia stało się konieczne i jest uzasadnione.

Burmistrz

(-) Roman Szuberski