



KOMUNIKACJA MIEJSKA - PŁOCK Sp. z o. o.

ul. Przemysłowa 17, 09-400 Płock

Płock, dnia 20.08.2021r.

Ldz. DW/2604.../2021

Wykonawcy

Sekretariat
24 367-51-10

Fax
24 367-51-14

E-mail
sekretariat@kmplock.eu

Strona internetowa
www.kmplock.eu

Rzecznik Prasowy
24 367-51-16

Dyspozytor
24 367-51-20

Dział Przewozów
24 367-51-26

Dział Sprzedaży
24 367-51-40

Reklama
24 367-51-77

Dział Zaopatrzenia
i Magazynów
24 367-51-50

Stacja Paliw
24 367-51-53

Dział Obsługi
i Napraw Taboru
24 367-51-54

Okręgowa Stacja
Kontroli Pojazdów
24 367-51-60

Dział Utrzymania
Infrastruktury
24 367-51-30

Wynajem autobusów
24 367-51-72

Dotyczy: postępowania przetargowe na „dostawę systemu nadzorowania Strefy Płatnego Parkowania w Płocku”

Komunikacja Miejska Płock Sp. z o.o. podstawie art. 135 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2019 poz. 2019 z późniejszymi zmianami) informuje, iż do przedmiotowego postępowania zostały zgłoszone następujące pytania i udziela odpowiedzi na przedmiotowe zapytania i modyfikuje zapisy SIWZ:

1. Zamawiający wskazał na wstępie OPZ, w punkcie 1.1 zakres zamówienia. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje od Wykonawcy udzielenia Gwarancji nie na całe urządzenie(parkomaty), ale tylko na nowe komponenty które zostaną zainstalowane w ramach modernizacji?

Odp.: W ramach wynagrodzenia za usługę serwisową Wykonawca odpowiada za całe urządzenia wraz z komponentami przez cały czas trwania umowy.

2. Dotyczy OPZ 1.1: Na jaki okres powinna zostać udzielona gwarancja?

Odp.: Jak na pytanie nr 1

3. Czy obecnie używane przez Zamawiającego oprogramowanie do zarządzania parkomatami zainstalowanymi obecnie zainstalowanymi na terenie SPP Płock spełnia wymogi o których mowa w OPZ, w szczególności chodzi o wymogi opisane w punkcie 5- Baza danych i oprogramowanie parkomatów? Jeśli nie, to prosimy o wskazanie dodatkowych funkcjonalności, których w odniesieniu do obecnie użytkowanego oprogramowania wymaga Zamawiający.

Odp.: Postępowanie dotyczy oprogramowania, które ma być zainstalowane w zmodernizowanym systemie zgodnie z zapisami Opisu Przedmiotu Zamówienia.

4. Dotyczy OPZ 1.2 i 1.3: Czy Zamawiający oczekuje utworzenia jednej wspólnej bazy, gdzie będą trafiały dane pochodzące z parkomatów (wykupione bilety, stan napełnienia skarbca, usterki i awarie) oraz dane związane z kontrolą, windykacją wystawionych zawiadomień, rozpatrywaniem reklamacji oraz sprzedażą abonamentów?

Odp.: Tak, Zamawiający oczekuje oprogramowania zgodnie z wymaganiami opisanymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

5. Dotyczy OPZ 1.3: Czy Zamawiający dopuści aby dane pochodzące w parkomatów tj. wykupione bilety, stan napełnienie skarbca, usterki i awarie były zlokalizowane na serwerze udostępnionym przez Wykonawcę tak jak jest to zapisane w punkcie 5 - Baza danych i oprogramowanie parkomatów podpunkt 1.1?

Odp.: Tak, Zamawiający oczekuje oprogramowania zgodnie z wymaganiami opisanymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

6. Dotyczy punkt 3. – „Wymagania techniczne parkomatów” Prosimy o wskazanie, które podpunkty dotyczą zakresu funkcjonalności jakie mają spełniać parkomaty po modernizacji. Pragniemy zauważyć, że to Zamawiający jest właścicielem obecnie zainstalowanych parkomatów i tylko on posiada pełną wiedzę na temat funkcjonalności tych urządzeń. W całej dokumentacji przetargowej nie została załączona dokumentacja informująca o aktualnych parametrach, funkcjonalnościach parkomatów, które

NIP: 774-23-52-235 Regon: 610403912 Kapitał zakładowy: 70 934 500,00 zł

Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi Sąd Gospodarczy XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
KRS 0000134810 Rachunek bankowy: Bank Pekao S.A Grupa Pekao S.A. I/O Płock 17 1240 3174 1111 0000 2891 0750

potencjalny Wykonawca miałby zmodernizować.

Odp.: Zakres modernizacji został opisany w Opisie Przedmiotu Zamówienia. Obecnie funkcjonujące parkomaty to: Parkeon SAS modele STRADA i STELIO. W przypadku wątpliwości możliwa jest wizja lokalna przedmiotowych parkomatów (mapka lokalizacji parkomatów dostępna pod adresem <http://spp.kmplock.eu> w zakładce Mapa SPP).

7. Prosimy o informację czy podzespoły, które zostaną zdemontowane przez Wykonawcę w ramach modernizacji i zostaną zastąpione innymi, spełniającymi wymogi OPZ powinny zostać zutylizowane czy też zwrócone Zamawiającemu?

Odp.: Podzespoły, które zostaną zdemontowane przez Wykonawcę w ramach modernizacji powinny zostać zutylizowane na koszt wykonawcy.

8. Czy zamawiający jest w stanie wymienić elementy obudowy/podzespoły urządzenia, które należy wymienić/zamontować dodatkowo w ramach modernizacji urządzeń?

Odp.: Zakres modernizacji i serwisu został opisany w Opisie Przedmiotu Zamówienia, którego celem jest zapewnienie sprawnego funkcjonowania całej strefy SPP. W przypadku wątpliwości możliwa jest wizja lokalna przedmiotowych parkomatów.

9. Dotyczy punkt 3. – „Wymagania techniczne parkomatów”; Prosimy o potwierdzenie, że obecnie zainstalowane parkomaty w SPP w Płocku spełniają wymagania opisane w tym punkcie oprócz podpunktu 2.32 (numeracja podpunktów w OPZ jest prawdopodobnie nieprawidłowa i powinien to być podpunkt 3.32) dotyczącego kolorowego wyświetlacza LCD.

Odp.: Nie.

10. Prosimy o sprostowanie zapisów punktu 6 - Wymagania dodatkowe . w podpunkcie 1.4 (prawdopodobnie miał to być podpunkt 6.4), tj. że „Zamawiający oczekuje aby dostarczone parkomaty do pobierania opłat były nowe i znajdowały się w produkcji seryjnej”. Przedmiotem postępowania jest modernizacja a nie dostawa nowych urządzeń, dlatego prosimy o odpowiednią korektę tych zapisów.

Odp.: Zapis dotyczy umowy serwisowej w przypadku konieczności wymiany całego parkomatu.

11. Czy Zamawiający udostępni powierzchnię magazynową gdzie będzie można składować zdemontowane urządzenia w czasie ich modernizacji?

Odp.: Tak

12. Ile urządzeń można jednocześnie zdemontować ze Strefy płatnego parkowania zakładając, że czas trwania na modernizację 1 szt. parkomatu wyniesie 1 dzień roboczy?

Odp.: 2 parkomaty w dni robocze w godzinach funkcjonowania strefy. W weekendy jest możliwość zdemontowania większej ilości parkomatów do uzgodnienia z Zamawiającym

13. Ile urządzeń w jednym czasie może być wyłączonych z użytku dla klientów na czas trwania modernizacji ?

Odp.: W jednym czasie może być wyłączonych z użytku dla klientów na czas trwania modernizacji 2 parkomaty zgodnie z harmonogramem ustalonym z Zamawiającym.

14. Dotyczy punktu 3. – „Wymagania techniczne parkomatów” podpunkt 2.15 (prośba o skorygowanie numeracji w dokumentacji). Czy zapisy są nadal aktualne skoro urządzenia są własnością Zamawiającego a Wykonawca ma je tylko zmodernizować?

Odp.: Tak, zapisy są nadal aktualne. Wykonawca zgodnie z Opiszem Przedmiotu Zamówienia ma dokonać modernizacji i objąć serwisem cały system nadzorowania SPP.

15. Po czyjej stronie leży dostarczenie kart Sim do komunikacji parkomatów z bazą danych ?

Odp.: Karty SIM dostarcza KM- Płock Sp. z o.o.

16. Dotyczy punktu 1 „Wstęp” podpunkt 1.6. Prosimy o wskazanie przyczyny demontowania parkomatu oraz dostosowania zamontowania parkomatu do obecnie istniejącego fundamentu? Czy modernizacja urządzeń, której wymaga Zamawiający wpływa na sposób ponownego zamontowania parkomatu na

obecnie istniejącym fundamentcie?

Odp.: W przypadku konieczności przesunięcia miejsca zamontowania parkomatów wynikających z przepisów prawa po stronie Wykonawcy jest uzyskanie stosownych zgód w tym zakresie.

17. Dotyczy punktu 1 „Wstęp” podpunkt 1.6. Czy Zamawiający oczekuje aby na czas demontażu i modernizacji parkomatu na jego miejsce zamontować urządzenie już zmodernizowane aby zapewnić ciągłość działania SPP ?

Odp.: Zgodnie z zapisami projektu umowy załącznik nr 8 do SWZ § 3 pkt. 6 ppkt 9).

18. Dotyczy punktu 1 „Wstęp” podpunkt 1.6. Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie w którym urządzenia nie są demontowane i modernizacja odbywałaby się bezpośrednio w lokalizacjach, w których zamontowane są obecnie parkomaty?

Odp.: Tak, dopuszcza.

19. W treści SWZ, Rozdział XII. (Termin związania ofertą), jest zapis, określający, że Wykonawca jest związany ofertą do dnia 25.09.2021r. Natomiast zgodnie z treścią art. 220. 1. Ustawy prawo zamówień publicznych, Wykonawca jest związany ofertą nie dłużej niż: 1) 90 dni, 2) 120 dni – jeżeli wartość zamówienia dla robót budowlanych jest równa lub przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 20 000 000 euro, a dla dostaw lub usług – 10 000 000 euro – od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert. 2. Zamawiający określa w dokumentach zamówienia termin związania ofertą przez wskazanie daty. W nawiązaniu do powyższego, czy Zamawiający zmieni zapisy SWZ, zgodnie z treścią ustawy prawo zamówień publicznych?

Odp.: Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

20. Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wykazania przez Wykonawcę, że niezachowanie terminu wykonania przedmiotu Umowy, nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy, Zamawiający nie będzie mieć uprawnienia do odstąpienia od Umowy?

Odp.: Zasady odstąpienia od umowy zostały uregulowane w § 14 umowy.

21. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, uprawnienie Zamawiającego do odstąpienia od umowy powinno być określone w sposób konkretny, natomiast użyte sformułowanie: Wykonawca realizuje przedmiot umowy w sposób wadliwy albo sprzeczny z umową jest niedookreślone i może być interpretowane w różny sposób. Z uwagi na powyższe, wnosimy o usunięcie tego zapisu z projektu Umowy bądź jego doprecyzowanie, w celu zachowania zgodności z obowiązującymi przepisami prawa.

Odp.: Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

22. W nawiązaniu do treści par. 13 projektu Umowy, w którym zostały określone kary umowne m.in. za opóźnienie, co jest niezgodne z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r., w szczególności z treścią art. 433, czy Zamawiający potwierdza, że kary umowne za opóźnienie nie będą naliczane?

Dodatkowo, czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku, gdy niewykonanie obowiązków, nastąpiło wskutek okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, co może udowodnić – kara umowna nie będzie naliczana?

Odp.: Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

23. Zgodnie z treścią par. 6, ust. 3 projektu umowy: Wynagrodzenie określone w ust. 1 nie ulegnie zmianie do końca trwania okresu serwisu, nawet w przypadku poniesienia przez Wykonawcę kosztów wykonania zamówienia, których przedmiotu i wysokości nie można było przewidzieć w chwili składania oferty.

Powyższy zapis powinien zostać uzupełniony treścią: z zastrzeżeniem treści par. 10 projektu umowy, w którym zostały określone klauzule waloryzacyjne wynagrodzenia Wykonawcy, (co jest zgodne z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych);

Z kolei zgodnie z treścią art. 439. 1. Ustawy: Umowa, której przedmiotem są roboty budowlane lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.

2. W umowie określa się:

1) poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, o których mowa w ust. 1, uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia oraz początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia;

2) sposób ustalania zmiany wynagrodzenia: a) z użyciem odesłania do wskaźnika zmiany ceny materiałów lub kosztów, w szczególności wskaźnika ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego lub b) przez wskazanie innej podstawy, w szczególności wykazu rodzajów materiałów lub kosztów, w przypadku których zmiana ceny uprawnia strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia;

3) sposób określenia wpływu zmiany ceny materiałów lub kosztów na koszt wykonania zamówienia oraz określenie okresów, w których może następować zmiana wynagrodzenia wykonawcy;

4) maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia.

Czy wobec powyższego, Zamawiający zmieni zapisy projektu umowy, w zakresie wynagrodzenia dla Wykonawcy w ten sposób, żeby były zgodne z treścią przepisów ustawy prawo zamówień publicznych?

Odp.: Klauzule waloryzacyjne zostały określone w § 10 projektu umowy.

24. W treści SWZ, Rozdział XI (Informacja o sposobie porozumiewania się Zamawiającego z Wykonawcami), została określona procedura składania wniosków o wyjaśnienie treści SWZ. W szczególności:

12. Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia. Zamawiający udzieli wyjaśnień niezwłocznie, nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert, pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia wpłynął do Zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert.

Podczas gdy zgodnie z treścią art. 135, ust. 1, pkt. 2) ustawy prawo zamówień publicznych:

2. Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert albo nie później niż na 4 dni przed upływem terminu składania ofert w przypadku, o którym mowa w art. 138 ust. 2 pkt 2, pod warunkiem że wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynął do zamawiającego nie później niż na odpowiednio 14 albo 7 dni przed upływem terminu składania ofert.

W związku z powyższym, czy Zamawiający zmieni zapisy SWZ, w zakresie procedury składania przez wykonawców wniosków o wyjaśnienie SWZ?

Odp.: W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający udzieli odpowiedzi Wykonawcom.

25. W treści załącznika nr 7, do Specyfikacji Warunków Zamówienia, Opisie przedmiotu zamówienia, w szczególności:

pkt. 1.13. jest zapis: Wykonawca będzie zobowiązany m.in. do:

1.13.1 dokonywania zmian oprogramowania lub modernizacji urządzeń w celu dostosowania do zmian przepisów prawa lokalnego lub krajowego bez prawa roszczenia zmiany wynagrodzenia w czasie trwania usług serwisowych polegających na obsłudze technicznej i eksploatacyjnej dostarczonego systemu.

Powyższy zapis jest niezgodny z treścią art. Art. 99, ust. 1. ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 roku (Ustawa), który stanowi:

„Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Zapis SWZ, zastosowany przez Zamawiającego jest sprzeczny z treścią Ustawy, ponieważ Wykonawca, przygotowując ofertę, nie ma możliwości oszacowania ewentualnych zmian oprogramowania lub modernizacji urządzeń, które miałyby nastąpić w trakcie obowiązywania umowy.

W związku z powyższym, czy Zamawiający wykreśli powyższy zapis z treści Opisu przedmiotu zamówienia lub zmodyfikuje go w sposób, który będzie zgodny z treścią przepisów ustawy prawo zamówień publicznych, w szczególności z art. 99, ust. 1?

Odp.: Zapisy SWZ bez zmian.

26. Po czyjej stronie będzie podpisanie umowy z Agentem rozliczeniowym płatności kartowe oraz ponoszenie prowizji za te płatności?

Odp.: Płatności rozliczeniowe są po stronie Zamawiającego.

27. Po czyjej stronie będzie podpisanie umowy z Agentem rozliczeniowym płatności BLIK oraz ponoszenie prowizji za te płatności?

Odp.: Jak na pytanie 26

28. W punkcie 1.1 Zamawiający pisze o dostarczeniu komputerów. Prosimy o doprecyzowanie o jaką ilość komputerów chodzi i jaką specyfikację techniczną mają spełniać komputery?

Odp.: Zamawiający modyfikuje zapis: „1.1. w zakresie zamówienia wchodzi modernizacja systemu nadzorowania Strefy Płatnego Parkowania w Płocku (zwanej dalej SPP) w tym: serwisowanie i utrzymanie 51 sztuk parkomatów, trwale umocowanych do podłoża w miejscach wskazanych przez Zamawiającego, dostarczenia oprogramowania do prowadzenia bazy danych i zarządzania parkomatami, instalacja oprogramowania do ewidencji oraz windykacji należności na komputerach Wykonawcy, uruchomienie i wykonanie próby eksploatacyjnej wszystkich dostarczonych urządzeń, przeszkolenie pracowników Zamawiającego w zakresie obsługi systemu, urządzeń, przekazanie dokumentacji technicznej i eksploatacyjnej, udzielenie gwarancji i wykonywanie w okresie 60 miesięcy usług serwisowych polegających na obsłudze technicznej i eksploatacyjnej oraz aktualizacji dostarczonego systemu.”

29. W Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający wymaga pracy zestawu kontrolerskiego w temp. do -20 stopni C. Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu i obniży pułap temperatury do -15 stopni C. Wykonawca będzie mógł zaproponować zestaw kontrolerski, idealnie spełniający swoje zastosowanie (pracuje w kilkunastu miastach w Polsce w SPPN) i jednocześnie obniżyć wartość oferty z korzyścią dla Zamawiającego.

Warto nadmienić, iż przy temperaturach -20 stopni C praca kontrolerów będzie miała incydentalny charakter, dodatkowo takie temperatury od kilku lat nie występują w środkowej Polsce.

Odp.: Zapisy pozostają bez zmian.

30. Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku oznaczenia końca rolki papieru kolorem oraz możliwość kontroli optycznej przez przezroczystą pokrywę miejsca instalacji rolki.

Odp.: Nie, w przypadku parkomatu. Tak, w przypadku urządzenia kontrolerskiego.

31. Czy Zamawiający uzna za równoważne możliwość wydruku na dokumencie zawiadomienia kodu QR.

Odp.: Zamawiający dopuszcza jedynie dodatkowe zastosowanie kodu QR na zawiadomieniu.

32. Dot. par 8 ust 8.2

Czy Zamawiający zweryfikował czy platforma eTW umożliwia wycofanie oraz przekazanie tytułu do innego US?

Odp.: Nie.

33. Czy Zamawiający w paragrafie 8 (8.2 a)) ma na myśli moduł czuwający nad historyczną kontrolą przypisywania i rozliczania należności w myśl przepisów o rachunkowości, spełniający funkcję Księgi Pomocniczej zawierający plan kont oraz automatyczne schematy księgowania?

Odp.: Zamawiający wymaga między innymi tworzenie raportów określających stan należności i wpłat na wybrany przedział czasowy lub konkretną datę zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia.

34. Prosimy o podanie modelu czytnika kodów paskowych. Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy biblioteki do integracji. Jaki czas będzie miał Wykonawca na integrację oprogramowania z czytnikiem?

Odp.: Zamawiający obecnie nie korzysta z czytnika kodów paskowych, model czytnika kodów paskowych zostanie ustalony z Wykonawcą. Integracja z oprogramowaniem zostanie zakończona protokołem odbioru etapu I, w terminie nieprzekraczającym do dnia 25.10.2021r.

35. Dot. 8.18

Czy Zamawiający ma na myśli magazyn pul abonentów? Czyli odzwierciedlenie fizycznych blankietów przydzielanych kasjerom do sprzedaży kierowcom?

Odp.: Nie, nie ma na myśli puli abonentów.

Zamawiający modyfikuje zapis: „8.18. posiadać rozróżnienie nadawanych numerów postępowań dla każdego pracownika prowadzącego windykację z osobną zachowując chronologię numeracji spraw. Oprogramowanie musi umożliwiać jednoczesną pracę pracowników windykacji. Mechanizm powinien automatycznie przy rozpoczęciu nowego postępowania/sprawy nadawać unikalny numer. Dodatkowo oprogramowanie musi umożliwiać pogląd wszystkich spraw, zawiadomień, upomnień, egzekucji danego dłużnika w jednym widoku, jak również możliwość dodania plików dodatkowych (w formatach doc, xml, pdf.) zarówno do spraw, zawiadomień, upomnień i egzekucji.”

36. Prosimy o doprecyzowanie punktu 8 ust. 8.21 czy oprogramowanie ma mieć możliwość powtórnego wygenerowania paczki z zapytaniami do CEPiK a następnie zaimportowania do CEPiK?

Odp.: Tak.

37. Dot. 4 ust 1.2.16

Czy Zamawiający uzna za spełnienie zapisu, jeśli dostęp do dedykowanej aplikacji będzie się odbywał za pomocą połączenia zdalnego lub dedykowanej aplikacji desktopowej po wprowadzeniu identyfikatora i hasła.

Odp.: Wykonawca musi spełnić zapisy zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia.

38. Dot. p. 8 ust. 8.23

Czy Zamawiający ma na myśli możliwość podpinania np. skanu pisma do danego abonamentu oraz możliwość wyszukania abonamentu po adresie zameldowania?

Odp.: Tak, Zamawiający zgodnie z Opisem Przedmiotem Zamówienia wymaga obu rozwiązań.

Wiceprezes Zarządu

Aleksandra Sieczkowska-Pachelska