ZOZ.V.010/DZP/05/23 Sucha Beskidzka dnia 14.03.2023r.

Dotyczy : Ogłoszenia o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu przetargowym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę leków w ramach programów lekowych .

 Dyrekcja Zespołu Opieki Zdrowotnej w Suchej Beskidzkiej informuje o wyniku w/w postępowania.

**Pakiet nr 1**

Ofertę złożyła firma:

1. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 245 783,42 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 7Farmacol Logistyka sp. z o.o.Ul. Szopienicka 77, 40-431 KatowiceNIP: 5252409576 | 100 |

**Pakiet nr 2**

Ofertę złożyła firma:

1. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 996 397,29 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 7Farmacol Logistyka sp. z o.o.Ul. Szopienicka 77, 40-431 KatowiceNIP: 5252409576 | 100 |

**Pakiet nr 3**

Ofertę złożyła firma:

1. Sanofi Aventis sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 197 567,60 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 1Sanofi Aventis sp. zo.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 WarszawaNIP: 8130140525 | 100 |

**Pakiet nr 4**

Oferty złożyły firmy:

1. Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA 01-248 Warszawa ul. Jana Kazimierza 16

2. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA 01-248 Warszawa ul. Jana Kazimierza 16

Wartość oferty brutto: 109 491,22 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 10Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA 01-248 Warszawa ul. Jana Kazimierza 16NIP:5250004220 | 100 |
| Oferta nr 16Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław NIP: 8942556799 | 98,44 |

**Pakiet nr 5**

Oferty złożyły firmy:

1. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
2. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
3. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
4. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Wartość oferty brutto: 65 007,36 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 7Farmacol Logistyka sp. z o.o.Ul. Szopienicka 77, 40-431 KatowiceNIP: 5252409576 | 98,51 |
| Oferta nr 15Asclepios SAUl. Hubska 44, 50-502 Wrocław NIP:6481008230 | 100 |
| Oferta nr 16Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław NIP: 8942556799 | 96,62 |
| Oferta nr 18Bialmed sp. z o.o.Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 WarszawaNIP: 8490000039 | 95,69 |

**Pakiet nr 6**

Ofertę złożyła firma:

1. Sanofi Aventis sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 15 150,00 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 1Sanofi Aventis sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 WarszawaNIP: 8130140525 | 100 |

**Pakiet nr 7**

Ofertę złożyła firma:

1. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 95 059,98 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 7Farmacol Logistyka sp. z o.o.Ul. Szopienicka 77, 40-431 KatowiceNIP: 5252409576 | 100 |

**Pakiet nr 8**

Oferty złożyły firmy:

 1. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
2. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Wartość oferty brutto: 7 935,84 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 7Farmacol Logistyka sp. z o.o.Ul. Szopienicka 77, 40-431 KatowiceNIP: 5252409576 | 100 |
| Oferta nr 16Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław NIP: 8942556799 | 96,73 |
| Oferta nr 18Bialmed sp. z o.o.Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 WarszawaNIP: 8490000039 | 97,97 |

**Pakiet nr 9**

Oferty złożyły firmy:

1. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
2. Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA 01-248 Warszawa ul. Jana Kazimierza 16
3. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
4. Salus International sp. z o.o. ul. Gen. K. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała za korzystną ofertę firmy:

Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA 01-248 Warszawa ul. Jana Kazimierza 16

Wartość oferty brutto: 113 317,38 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 7Farmacol Logistyka sp. z o.o.Ul. Szopienicka 77, 40-431 KatowiceNIP: 5252409576 | 71,90 |
| Oferta nr 10Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA 01-248 Warszawa ul. Jana Kazimierza 16NIP:5250004220 | 100 |
| Oferta nr 16Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław NIP: 8942556799 | 71,04 |
| Oferta nr 17Salus International sp. zo.o.Ul. Gen. K. Pułaskiego 9, 40-273 KatowiceNIP: 6340125442 | 70,66 |

**Pakiet nr 10**

Postępowanie w w\w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

**Pakiet nr 11**

Ofertę złożyła firma:

1. Komtur Polska sp. z o.o. Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa
2. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
3. Neuca SA ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń
4. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Neuca SA ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

Wartość oferty brutto: 44 997,12 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 2Komtur Polska sp. z o.o. Plac Farmacji 1, 02-699 WarszawaNIP: 5222749770 | 86,22 |
| Oferta nr 7Farmacol Logistyka sp. z o.o.Ul. Szopienicka 77, 40-431 KatowiceNIP: 5252409576 | 86,45 |
| Oferta nr 12Neuca S.A.Ul. Forteczna 35-37, 87-100 ToruńNIP: 8790017162 | 100 |
| Oferta nr 16Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław NIP: 8942556799 | 84,47 |

**Pakiet nr 12**

Ofertę złożyła firma:

1. Roche Polska sp. z o.o. ul. Domaniewska 28, 02-672 Warszawa

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 336 844,05 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 5Roche Polska sp. z o.o. ul. Domaniewska 28, 02-672 WarszawaNIP: 5220014461 | 100 |

**Pakiet nr 13**

Oferty złożyły firmy:

1. Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków
2. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Wartość oferty brutto: 39 420,00 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 14Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 StrykówNIP: 7821341936 | 100 |
| Oferta nr 16Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław NIP: 8942556799 | 98,55 |

**Pakiet nr 14**

Ofertę złożyła firma:

1. Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 1 270 080,00 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 14Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 StrykówNIP: 7821341936 | 100 |

**Pakiet nr 15**

Ofertę złożyła firma:

1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w\w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 1 327 534,27 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 16Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław NIP: 8942556799 | 100 |

**Pakiet nr 16**

Oferty złożyły firmy:

1. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

2. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Wartość oferty brutto: 252 504,00 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 7Farmacol Logistyka sp. z o.o.Ul. Szopienicka 77, 40-431 KatowiceNIP: 5252409576 | 100 |
| Oferta nr 16Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław NIP: 8942556799 | 99,92 |

**Pakiet 17**

Ofertę złożyła firma:

1. Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 106 920,00 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 14Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 StrykówNIP: 7821341936 | 100 |

**Pakiet nr 18**

Ofertę złożyła firma:

1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w\w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 854 388,00 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 16Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław NIP: 8942556799 | 100 |

**Pakiet nr 19**

Ofertę złożyła firma:

1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w\w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 862 411,54 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 16Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław NIP: 8942556799 | 100 |

**Pakiet nr 20**

Oferty złożyły firmy:

1. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
2. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
3. Salus International sp. z o.o. ul. Gen. K. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
4. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa

Wartość oferty brutto: 9 214,88 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 15Asclepios SAUl. Hubska 44, 50-502 Wrocław NIP:6481008230 | 73,20 |
| Oferta nr 16Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław NIP: 8942556799 | 89,15 |
| Oferta nr 17Salus International sp. z o.o.Ul. Gen. K. Pułaskiego 9, 40-273 KatowiceNIP: 6340125442 | 74,62 |
| Oferta nr 18Bialmed sp. z o.o.Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 WarszawaNIP: 8490000039 | 100 |

**Pakiet nr 21**

Oferty złożyły firmy:

1. Optifarma sp. z o.o. sp.k. ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów
2. Neuca SA ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń
3. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
4. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
5. Salus International sp. z o.o. ul. Gen. K. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
6. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za korzystną ofertę firmy:

Neuca SA ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

Wartość oferty brutto: 41 442,19 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 9Optifarma sp. z o.o. sp.k.Ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów NIP: 5342445305 | 80,07 |
| Oferta nr 12Neuca S.A.Ul. Forteczna 35-37, 87-100 ToruńNIP: 8790017162 | 100 |
| Oferta nr 15Asclepios SAUl. Hubska 44, 50-502 Wrocław NIP:6481008230 | 97,14 |
| Oferta nr 16Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław NIP: 8942556799 | 70,75 |
| Oferta nr 17Salus International sp. z o.o.Ul. Gen. K. Pułaskiego 9, 40-273 KatowiceNIP: 6340125442 | 99,02 |
| Oferta nr 11Bialmed sp. z o.o.Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 WarszawaNIP: 8490000039 | 99,52 |

**Pakiet nr 22**

Ofertę złożyła firma:

1. Astellas Pharma sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w\w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 614 811,00 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 13Astellas Pharma sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823WarszawaNIP: 1131828467 | 100 |

**Pakiet nr 23**

Ofertę złożyła firma:

1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w\w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 190 799,71 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 16Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław NIP: 8942556799 | 100 |

**Pakiet nr 24**

Ofertę złożyła firma:

1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w\w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 191 362,50 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 16Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław NIP: 8942556799 | 100 |

**Pakiet nr 25**

Ofertę złożyła firma:

1. Roche Polska sp. z o.o. ul. Domaniewska 28, 02-672 Warszawa

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 361 656,06 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 5Roche Polska sp. z o.o. ul. Domaniewska 28, 02-672 WarszawaNIP: 5220014461 | 100 |

**Pakiet nr 26**

Oferty złożyły firmy:

 1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

1. Salus International sp. z o.o. ul. Gen. K. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Salus International sp. z o.o. ul. Gen. K. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Wartość oferty brutto: 32 999,40 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 16Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław NIP: 8942556799 | 97 |
| Oferta nr 17Salus International sp. z o.o.Ul. Gen. K. Pułaskiego 9, 40-273 KatowiceNIP: 6340125442 | 100 |

**Pakiet nr 27**

Ofertę złożyła firma:

1. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 13 481,15 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 7Farmacol Logistyka sp. z o.o.Ul. Szopienicka 77, 40-431 KatowiceNIP: 5252409576 | 100 |

**Pakiet nr 28**

Oferty złożyły firmy:

1. Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA 01-248 Warszawa ul. Jana Kazimierza 16

2. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA 01-248 Warszawa ul. Jana Kazimierza 16

Wartość oferty brutto: 95 946,08 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 10Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA 01-248 Warszawa ul. Jana Kazimierza 16NIP:5250004220 | 100 |
| Oferta nr 16Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław NIP: 8942556799 | 97,82 |

**Pakiet nr 29**

Oferty złożyły firmy:

 1. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

1. Optifarma sp. z o.o. sp.k. ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów
2. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
3. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
4. Salus International sp. z o.o. ul. Gen. K. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
5. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za korzystną ofertę firmy:

Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wartość oferty brutto: 43 383,60 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 7Farmacol Logistyka sp. z o.o.Ul. Szopienicka 77, 40-431 KatowiceNIP: 5252409576 | 79,90 |
| Oferta nr 9Optifarma sp. z o.o. sp.k.Ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów NIP: 5342445305 | 77,44 |
| Oferta nr 15Asclepios SAUl. Hubska 44, 50-502 Wrocław NIP:6481008230 | 51,07 |
| Oferta nr 16Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław NIP: 8942556799 | 100 |
| Oferta nr 17Salus International sp. z o.o.Ul. Gen. K. Pułaskiego 9, 40-273 KatowiceNIP: 6340125442 | 52,06 |
| Oferta nr 18Bialmed sp. z o.o.Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 WarszawaNIP: 8490000039 | 54,65 |

**Pakiet nr 30**

Ofertę złożyła firma:

1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w\w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 236 999,52 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 16Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław NIP: 8942556799 | 100 |

**Pakiet nr 31**

Oferty złożyły firmy:

1. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

2. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wartość oferty brutto: 56 257,20 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 7Farmacol Logistyka sp. z o.o.Ul. Szopienicka 77, 40-431 KatowiceNIP: 5252409576 | 99,88 |
| Oferta nr 16Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław NIP: 8942556799 | 100 |

**Pakiet nr 32**

Ofertę złożyła firma:

1. Sanofi Aventis sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 29 386,80 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 1Sanofi Aventis sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 WarszawaNIP: 8130140525 | 100 |

**Pakiet nr 33**

Ofertę złożyła firma:

1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w\w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 149 685,19 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 16Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław NIP: 8942556799 | 100 |

**Pakiet nr 34**

Ofertę złożyła firma:

1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w\w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 364 000,18 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 16Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław NIP: 8942556799 | 100 |

**Pakiet nr 35**

Ofertę złożyła firma:

1. Amgen sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 106 434,65 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 4Amgen sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ul. Puławska 145, 02-715 WarszawaNIP: 5272420782 | 100 |

**Pakiet nr 36**

Oferty złożyły firmy:

1. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

2. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wartość oferty brutto: 715 780,80 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 7Farmacol Logistyka sp. z o.o.Ul. Szopienicka 77, 40-431 KatowiceNIP: 5252409576 | 99,56 |
| Oferta nr 16Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław NIP: 8942556799 | 100 |

**Pakiet nr 37**

Ofertę złożyła firma:

1. Pfizer Trading Polska sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16B, 02-092 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 7 371,00 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 8Pfizer Trading Polska sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16B, 02-092 Warszawa NIP:5213328885 | 100 |

**Pakiet nr 38**

Ofertę złożyła firma:

1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w\w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 1 032 190,39 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 16Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław NIP: 8942556799 | 100 |

**Pakiet nr 39**

Ofertę złożyła firma:

 1. Neuca SA ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

 Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Neuca SA ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

Wartość oferty brutto: 442 476,00 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 12Neuca S.A.Ul. Forteczna 35-37, 87-100 ToruńNIP: 8790017162 | 100 |
| Oferta nr 16Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław NIP: 8942556799 | 98,96 |

**Pakiet nr 40**

Oferty złożyły firmy:

 1. Neuca SA ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

 2. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
2. Salus International sp. z o.o. ul. Gen. K. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
3. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za korzystną ofertę firmy:

Neuca SA ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

Wartość oferty brutto: 20 533,84 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 12Neuca S.A.Ul. Forteczna 35-37, 87-100 ToruńNIP: 8790017162 | 100 |
| Oferta nr 15Asclepios SAUl. Hubska 44, 50-502 Wrocław NIP:6481008230 | 97,14 |
| Oferta nr 16Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław NIP: 8942556799 | 92,38 |
| Oferta nr 17Salus International sp. z o.o.Ul. Gen. K. Pułaskiego 9, 40-273 KatowiceNIP: 6340125442 | 99,02 |
| Oferta nr 18Bialmed sp. z o.o.Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 WarszawaNIP: 8490000039 | 90,90 |

**Pakiet nr 41**

Ofertę złożyła firma:

1. Janssen Cilag sp. z o.o. ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w\w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 57 151,96 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 3Janssen Cilag sp. z o.o. ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa NIP: 5222665719 | 100 |

**Pakiet nr 42**

Ofertę złożyła firma:

1. Pfizer Trading Polska sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16B, 02-092 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 82 857,73 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 8Pfizer Trading Polska sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16B, 02-092 Warszawa NIP:5213328885 | 100 |

**Pakiet nr 43**

Oferty złożyły firmy:

 1. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

1. Neuca SA ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń
2. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
3. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
4. Salus International sp. z o.o. ul. Gen. K. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
5. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za korzystną ofertę firmy:

Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wartość oferty brutto: 7 439,73 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 7Farmacol Logistyka sp. z o.o.Ul. Szopienicka 77, 40-431 KatowiceNIP: 5252409576 | 47,45 |
| Oferta nr 12Neuca S.A.Ul. Forteczna 35-37, 87-100 ToruńNIP: 8790017162 | 72,14 |
| Oferta nr 15Asclepios SAUl. Hubska 44, 50-502 Wrocław NIP:6481008230 | 70,09 |
| Oferta nr 16Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław NIP: 8942556799 | 100 |
| Oferta nr 17Salus International sp. z o.o.Ul. Gen. K. Pułaskiego 9, 40-273 KatowiceNIP: 6340125442 | 71,45 |
| Oferta nr 18Bialmed sp. z o.o.Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 WarszawaNIP: 8490000039 | 69,49 |

**Pakiet nr 44**

Ofertę złożyła firma:

1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w\w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 250 678,80

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 16Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław NIP: 8942556799 | 100 |

**Pakiet nr 45**

Ofertę złożyła firma:

1. Abbvie sp. z o.o. ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w\w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 461 998,08 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 6Abbvie sp. z o.o.Ul. Postepu 21B, 02-676 WarszawaNIP: 5252515835 | 100 |

**Pakiet nr 46**

Ofertę złożyła firma:

1. Servier Polska Services sp. z o.o. ul. Burakowska 14, 01-066 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w\w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 82 430,40 zł

|  |  |
| --- | --- |
| Numer ofertyNazwa oferenta | Liczba pkt 100 w kryterium Cena  |
| Oferta nr 11Servier Polska Services sp. z o.o.Ul. Burakowska 14, 01-066 WarszawaNIP: 5272367467 | 100 |

Planowany termin podpisania umów: 27.03.2023r.