



Nr postępowania: ZPU.271.04.2024

Ząbki, dnia 08.05.2024 r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest **budowa kanalizacji deszczowej oraz kanału technologicznego w ul. Wyspiańskiego w Ząbkach**.

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 r. poz. 1605 ze zm.), Zamawiający informuje, o unieważnieniu postępowania, w zakresie części 2 zamówienia, tj.: **budowa kanału technologicznego**.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 2) ustawy Pzp., „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu 3 Wykonawców złożyło oferty. Wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

TEL-FIBER sp. z o. o.
ul. Marywilska 36, 03-228 Warszawa – OFERTA NR 1

Podstawa prawna: Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), dalej zwaną ustawą Pzp., który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę wraz z dokumentami, która dotyczy innego postępowania przetargowego prowadzonego przez Zamawiającego w roku 2023.

FUH INSTAL-BUD Szczepan Jan Mielczarczyk
Nowe Wypychy 20, 07-206 Somianka – OFERTA NR 4

Podstawa prawna: Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), dalej zwaną ustawą Pzp., który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne: Przedmiotowe postępowanie, jak wynika z treści dokumentów zamówienia określa kosztorysowy charakter wynagrodzenia. W tym przypadku kosztorys stanowi dokument o znaczeniu finansowym, służący do czynności skalkulowania kosztów realizacji zadania przez Wykonawcę oraz zaprezentowania ceny oczekiwanej za wykonanie całości przedmiotu zamówienia. Zakres zaistniałych niezgodności w kosztorysie nie podlega ich poprawieniu na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3) ustawy Pzp. Niezgodność polega na zmianie zakresu rzeczowego robót wymaganych przez Zamawiającego, a podjęcie czynności jej poprawienia i ustalenie prawidłowej treści



oświadczenia woli Wykonawcy w tym stanie faktycznym jest niemożliwe. Obowiązkiem Zamawiającego jest przestrzeganie zasad równego traktowania. Przestrzeganie tej zasady polega przede wszystkim na stosowaniu wobec wszystkich Wykonawców jednej miary, czyli stawianiu takich samych wymagań, takiej samej weryfikacji ich spełnienia oraz konsekwencji w ich egzekwowaniu.

Kosztorys ofertowy: Przedmiar KT Wyspiańskiego.

Numer pozycji kosztorysu ofertowego	Zgodnie z kosztorysem ofertowym (JEST W OFERCIE)	Numer pozycji przedmiaru robót	Zgodnie z przedmiarem (POWINNO BYĆ)	UWAGI ZAMAWIAJĄCEGO
13 d.2	Budowa studni kablowych prefabrykowanych rozdzielczych SK-1 dwuelementowych w gruncie kat. III	13 d.2	Budowa studni kablowych prefabrykowanych rozdzielczych SKR-1 dwuelementowych w gruncie kat. III	Zakres rzeczowy niezgodny z zakresem prac wymaganych przez Zamawiającego.

Spectare Sp. z o. o.

ul. Obrońców Tobruku 25/144, 01-494 Warszawa – OFERTA NR 5

Podstawa prawna: Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, dalej ustawa Pzp. (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw do wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.”

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dniu 23 kwietnia br. wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Do wyznaczonego dnia, tj. 30.04.2024 r. Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów. W związku z powyższym, Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp., wezwał Wykonawcę do ich złożenia. Wykonawca ponownie do dnia wyznaczonego przez Zamawiającego, tj. 07.05.2024 r., nie złożył wymaganych dokumentów.

Mając na uwadze powyższe przedmiotowe postępowanie zostaje unieważnione.

Z up. Burmistrza Miasta Ząbki

Arkadiusz Powierza
Z-ca Burmistrza