

Zainteresowani Wykonawcy

Dotyczy: odpowiedzi na pytania w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na świadczenie usług pocztowych w 2022r.

Uprzejmie informuję, że dnia 1 grudnia 2021r. do Zamawiającego wpłynęły pytania Wykonawcy. Poniżej przedstawiam treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 1

„W § 6 ust. 3 wzoru Umowy Zamawiający określa warunki płatności wynagrodzenia, wskazując m.in. termin płatności faktury jako 21 dni kalendarzowych od daty jej wystawienia oraz przyjmuje, że za datę zapłaty przyjmuje się datę obciążenia rachunku bankowego Wykonawcy. Natomiast w SWZ pkt.10 ust.3) (str.7 SWZ) Zamawiający wskazuje, że płatności będą dokonywane przelewem na rachunek bankowy wykonawcy wskazany w fakturze VAT, w ciągu 30 dni licząc od dnia złożenia u zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury. Wykonawca wnosi więc o usunięcie tej ewidentnej sprzeczności w postanowieniach SIWZ, co do terminu płatności faktur.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Zatem ustalenie przez Zamawiającego momentu wystawienia faktury jako początku terminu płatności we wzorze Umowy jest zasadne. Również przyjęty we wzorze Umowy termin 21 dni kalendarzowych, choć długi ale daje jednak jeszcze zarówno Zamawiającemu jak i Wykonawcy możliwość prawidłowego zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów, w przeciwieństwie do terminu wynoszącego 30 dni, który już wyłącznie na Wykonawcę przenosi wszelkie ryzyka działania w tak długim okresie czasu bez uzyskania zapłaty. Zatem Wykonawca proponuje przyjęcie terminu płatności określonego we wzorze umowy jako obowiązującego w niniejszym postępowaniu, co skutkować powinno zmianą pkt 10 ust. 3 SIWZ. Odnosząc się do wskazanego przez Zamawiającego momentu zapłaty Wykonawca wyjaśnia, że moment zapłaty (datę zapłaty) należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata przy rozliczeniach bezgotówkowych, dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron. W związku z powyższym Wykonawca wnosi również w tym przypadku dokonanie zmiany zgodnej z przepisami prawa i przyjęcie że datą zapłaty jest data uznania rachunku bankowego Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 1

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, wprowadza modyfikację treści SWZ w:

- Dział III pkt. 10 ppkt 3 otrzymuje brzmienie:

„Płatności będą dokonywane przelewem na rachunek bankowy wykonawcy wskazany w fakturze VAT, w ciągu 21 dni licząc od dnia wystawienia faktury.”

Pytanie nr 2

Wykonawca wnosi o modyfikację Projektu Umowy § 7 ust. 1 poprzez rozwinięcie dotychczasowych zapisów dotyczących zmian cen i podatku VAT oraz wykreślenie w projekcie umowy w § 6 ust. 5 oraz w SIWZ pkt.10 ust.2 (str.7):

"Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, w przypadku:

- a) ustawowej zmiany stawek podatkowych (VAT) w okresie obowiązywania umowy; jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie podatku od towarów i usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty powiększonej o podatek od towarów i usług według stawki obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT;
- b) zmiany „cen jednostkowych brutto” w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu cenowym (stanowiącym załącznik do umowy) w sytuacji spowodowanej zmianami tych cen w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe; jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie cen jednostkowych poszczególnych usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT.”

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie i stosowną modyfikację istotnej sprzeczności jaka pojawia się pomiędzy opisanymi na str. 5 SWZ -Szczegóły i warunkami realizacji zamówienia, warunkami nadawania przesyłek opisanymi w tirecie 2, a kryterium oceny ofert opisanym w Rozdziale XIII SWZ w pkt 1 ppkt. 2 jako -Odbiór korespondencji do wysłania z siedziby Zamawiającego. Dalej Zamawiający w SWZ w rozdziale XIII (Opis kryteriów oceny ofert) wskazuje, że Wykonawca zobowiązany jest zaznaczyć w formularzu ofertowym TAK lub NIE odnośnie bezpłatnego świadczenia usługi odbiór korespondencji od Zamawiającego. Jednoznacznie z tiretu 2 (str, 5 SWZ) wynika że Zamawiający będzie dostarczał do wykonawcy w godzinach urzędowania placówki pocztowej przesyłki do nadania poprzez pracownika, Zamawiającego. W żadnym postanowieniu warunków realizacji przedmiotu zamówienia Zamawiający nie określa możliwości alternatywnego sposobu dostarczania przesyłek. Zatem zasadnie należy wnioskować iż wyznaczenie jako kryterium oceny ofert - odbioru przesyłek od Zamawiającego, pozostaje w sprzeczności z wskazanymi warunkami realizacji przedmiotu zamówienia. Wyznaczenie takiego kryterium oceny ofert jest jaskrawym przejawem nierównego traktowania Wykonawców przez Zamawiającego bowiem Zamawiający preferuje wyłącznie Wykonawców, którzy będą odbierać przesyłki bezpośrednio od Zamawiającego, czyli najczęściej nie posiadających placówek pocztowych w danym mieście i tym samym nie ponoszących kosztów ich działania. Domaganie się wykonywania bezpłatnie odbioru od Zamawiającego przesyłek pocztowych znacząco więc ogranicza konkurencję, tym bardziej że tego typu usługa nie wchodzi w zakres usług pocztowych jednoznacznie zdefiniowanych w ustawie Prawo pocztowe i tym samym nie są zobowiązani operatorzy pocztowi do świadczenia takiej usługi i to bezpłatnie. Domaganie się bezpłatnego świadczenia przez operatorów pocztowych usługi odbioru od Zamawiającego przesyłek jest więc nadużyciem, złamaniem zasady uczciwości w obrocie gospodarczym, poprzez wykorzystanie dominującej pozycji Zamawiającego w procesie udzielania zamówienia publicznego. Usługa odbioru przesyłek jest kwalifikowana jako usługa transportowa i jako tak nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania jak wynika z powołanych przez Zamawiającego kodów CPV. Operatorzy pocztowi taką usługę często oferują ale zawsze jest to usługa odpłatna a nie bezpłatna, czego Zamawiający jest w pełni świadomy, bowiem w § 9 ust. 2 Projektu umowy przewidziana jest w niniejszym postępowaniu możliwość naliczenia kary umownej przez Zamawiającego w wysokości 200% opłaty za jeden odbiór w przypadku niezgłoszenia się Wykonawcy po odbiór przesyłek w oznaczonym dniu. Tym bardziej niezrozumiałe jest postawienie tego typu kryterium oceny ofert. W świetle powyższego wykonawca wnosi o wykreślenie kryterium – odbiór korespondencji do wysłania z siedziby Zamawiającego i stosowną korektę dokumentów tego postępowania w tym zakresie a w przypadku pozostawienia tego kryterium Wykonawca wnosi o modyfikację formularza cenowego i wprowadzenie pozycji usługi odbioru korespondencji do formularza cenowego i tym samym odstąpienia od wymogu bezpłatnego udostępnienia tej usługi.

Odpowiedź nr 2

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że zapisy proponowanych zmian do umowy w zakresie podatku VAT znajdują się we wzorze umowy w §7 ust. 1 i 2.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany cen jednostkowych w trakcie obowiązywania umowy. Zgodnie z art. 54 ustawy Prawo Pocztove operator wyznaczony może stosować taryfy specjalne dla nadawców nadających znaczną liczbę przesyłek w ustalonym z operatorem okresie. Naszym zdaniem Gmina Nakło nad Notecią jest nadawcą w rozumieniu wskazanego wyżej przepisu, więc nie ma przeciwwskazań do utrzymania poziomu cen jednostkowych przez okres trwania umowy.

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, wprowadza modyfikację treści SWZ w:

- Dziale III Opis przedmiotu zamówienia oraz termin wykonania zamówienia, punkt Szczegóły i Warunki Realizacji przedmiotu zamówienia, tiret 2 otrzymuje brzmienie:

„Nadanie przesyłek następować będzie w dniu ich dostarczenia przez Zamawiającego do Wykonawcy w godzinach urzędowania placówki pocztowej. Dostarczenie przesyłek do nadania Wykonawcy przez Zamawiającego następować będzie przez pracownika Urzędu Miasta i Gminy Nakło nad Notecią do miejsca wskazanego przez Wykonawcę na terenie miasta Nakło nad Notecią. Potwierdzeniem wykonania usługi będzie podbite zestawienie dzienne, którego jeden egzemplarz Wykonawca zwróci Zamawiającemu

lub w przypadku zaoferowania dodatkowej usługi odbioru korespondencji od Zamawiającego:

Nadanie przesyłek następować będzie w dniu ich odbioru od zamawiającego przez pracownika Wykonawcy, codziennie od poniedziałku do piątku w godzinach 14:00-14:30 Potwierdzeniem wykonania usługi będzie podbite zestawienie dzienne, którego jeden egzemplarz Wykonawca zwróci Zamawiającemu”.

- §9 ust. 2 projektu umowy otrzymuje brzmienie:

„Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 200 zł za jeden odbiór w przypadku niezgłoszenia się Wykonawcy po odbiór przesyłek w oznaczonym dniu (w przypadku zaoferowania dodatkowej usługi odbioru korespondencji od Zamawiającego)”.

W zakresie wniosku o zmianę kryterium oceny ofert Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę kryterium. Zgodnie z zapisami SWZ Wykonawca otrzyma punkty w ramach kryterium za dodatkową usługę odbioru korespondencji z siedziby Zamawiającego. Zamawiający nie przewiduje możliwości pobierania dodatkowej opłaty za odbiór korespondencji. Decyzja czy Wykonawca zapewni taki sposób realizacji zamówienia należy wyłącznie do wykonawcy, nie ma obowiązku zapewnienia odbioru i możliwe jest dostarczanie korespondencji do nadania do placówki Wykonawcy przez pracownika Zamawiającego.

Pytanie nr 3

„Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów § 9 Projektu umowy dotyczącego kar umownych, bowiem wszelkie zasady odpowiedzialności operatorów pocztowych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy określa ustawa Prawo pocztowe”.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie kary umownej za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę lub z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Kara umowna za brak odbioru korespondencji dotyczy tylko sytuacji, w której Wykonawca zaoferuje dodatkową usługę odbioru korespondencji od zamawiającego i nie jest uregulowana w Prawie pocztowym.

W związku z powyższym zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu §9.

W związku z wprowadzoną modyfikacją SWZ, na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia się termin składania i otwarcia ofert, określony w dziale X pkt 1 i 2 SWZ na dzień 8 grudnia 2021r. oraz termin związania ofertą, wskazany w Dziale XI SWZ na dzień 6 stycznia 2022r.

Niniejsza modyfikacja staje się integralną częścią SWZ.

W załączeniu przekazuje ujednoliconą wersję SWZ, po modyfikacji.

Z up. Burmistrza
Piotr Kalamon
Z-ca Burmistrza