

Leszno, dnia 8 maja 2024 roku

**Zestaw pytań i odpowiedzi Nr 1**  
**oraz**  
**Modyfikacja treści Specyfikacji Warunków Zamówienia nr 1**

**ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT**

---

**Dot.: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „Świadczenie usług i dostaw na potrzeby organizacji wydarzenia Antidotum Airshow Leszno 2024”**

**I. Zestaw pytań i odpowiedzi nr 1**

Zamawiający – Lotnisko Leszno Sp. z o. o. informuje, iż w w/w postępowaniu przetargowym wpłynęły pytania do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które udzielono następujących odpowiedzi:

**Pytanie nr 1**

Zgodnie z ustawą PZP, art. 241 ust. 3 „Kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości Wykonawcy, w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej”. Kryteria jakościowe powinny się odnosić m. in. do organizacji, kwalifikacji zawodowych i doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, jeżeli mogą mieć one wpływ na jakość wykonania zamówienia (art. 242 ust. 2 pkt 5).

W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę kryterium Doświadczenie (Wykonawcy) na posiadanie certyfikatu ISO 9001.

Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody prosimy o wyjaśnienie:

a) związku kryterium oceny ofert: doświadczenie wykonawcy z przedmiotem zamówienia tj. proszę o wyjaśnienie w jaki sposób doświadczenie wykonawcy z innych zamówień bezpośrednio dotyczy usług będących przedmiotem niniejszego zamówienia, w jakich aspektach oraz w odniesieniu do jakich elementów zamówienia, w tym w szczególności elementów jakościowych, związek ten został określony;

b) dlaczego doświadczenie wykonawcy uznawane w PZP za cechę typową właściwości wykonawcy dotycząc w niniejszym postępowaniu przedmiotu zamówienia nie narusza zakazu, o którym mowa w art. 241 ust. 3 PZP.

**Odpowiedź:**

Z treści zapytania Wykonawcy nie wynika, jakiej części przedmiotu zamówienia dotyczy pytanie i wnioski o zmianę kryterium/warunku udziału w postępowaniu. Z powodu jak w zdaniu poprzedzającym, Zamawiający nie jest w stanie ustosunkować się do pytania Wykonawcy.

**Pytanie nr 2**

Prosimy o objaśnienie załącznika nr 10a do SWZ

## Świadczenie usług i dostaw na potrzeby organizacji wydarzenia Antidotum Airshow Leszno 2024

### Znak sprawy – LL.21.1.2024

W załączniku 10a do SWZ zamawiający udostępnił tabelę ze wskazaniem liczby rbg.

- Impreza masowa: 5214 rbg,

- Zabezpieczenie techniczne: 881 rbg

W dodatkowych tabelach w załączniku nr 10a Zamawiający wskazał realizację usługi wg pozycji:

Tabela pomocnicza nr 1

WJAZD GŁÓWNY TUNEL - ZABEZPIECZENIE DODATKOWE ZEW.
BRAMA TECHNICZNA - ZABEZPIECZENIE DODATKOWE ZEW.
BRAMA PPOŻ 1 PIEPRZYK - ZABEZPIECZENIE DODATKOWE ZEW.
SZYBOWNIKÓW / KOSMONAUTÓW - ZABEZPIECZENIE DODATKOWE ZEW.
BRAMA PPOŻ 2 - ZABEZPIECZENIE DODATKOWE ZEW.
KOSMONAUTÓW PODEJŚCIE (PATROL) - ZABEZPIECZENIE DODATKOWE ZEW.
BRAMA PPOŻ 3 TAJWAN - ZABEZPIECZENIE DODATKOWE ZEW.
WJAZD KOSMONAUTÓW / ŚWIĘCIECHOWSKA (+ KONTROLA TOBILET) – ZABEZPIECZENIE DODATKOWE ZEW.
BRAMA AIRSIDE (+ KONTROLA TOBILET) - ZABEZPIECZENIE DODATKOWE WEW.
STREFA AIRSIDE (PATROL) - ZABEZPIECZENIE DODATKOWE WEW.
DOMEK PILOTA (+ KONTROLA TOBILET) - ZABEZPIECZENIE DODATKOWE WEW.
STREFA VIP + SP GOŚCI (PATROL) - ZABEZPIECZENIE DODATKOWE NOC
PŁYTA POSTOJOWA (PATROL) - ZABEZPIECZENIE DODATKOWE NOC
STREFA DLA PUBLICZNOŚCI (PATROL) - ZABEZPIECZENIE DODATKOWE NOC
ZABEZPIECZENIE RUCHU DROGOWEGO (10 PUNKTÓW / DK12 / SZYBOWNIKÓW /KOSMONAUTÓW
PRZYGOTOWANIE I KOORDYNACJA PARKINGÓW (3 PARKINGI: P1, P2, VIP)

Dokonując podsumowania liczby godzin pracy oraz ilości pracowników w poszczególne dni otrzymujemy 2507 rbg.

Czy do wyliczeń w formularzu ofertowym (załącznik nr 1) wykonawca powinien przyjąć do wyceny brutto oferty:

1. 5214 rbg zabezpieczenia imprezy masowej
2. 881 rbg zabezpieczenia technicznego
3. 2507 rbg zabezpieczenia wynikającego z tabeli nr 1?

#### **Odpowiedź:**

Do oferty w kwocie brutto Wykonawca powinien przyjąć:

- 5214 rbg - zabezpieczenie imprezy,
- 881 rbg - zabezpieczenie techniczne.

Tabela przedstawia planowany harmonogram zabezpieczenia poszczególnych posterunków.

#### **Pytanie nr 3**

Prosimy o podanie harmonogramu pracy zabezpieczenia technicznego podczas którego Wykonawca wypracuje 881 rbg.

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z tabelą stanowiącą załącznik do załącznika nr 10a do SWZ. Jak wskazano w odpowiedzi na pytanie nr 2, tabela przedstawia planowany harmonogram zabezpieczenia poszczególnych posterunków.

#### **Pytanie nr 4**

Prosimy o udostępnienie załącznika 10a do SWZ w formacie EXCEL.

Znak sprawy – LL.21.1.2024

---

**Odpowiedź:**

Zamawiający załącza plik w formacie .xlsx.

**Pytanie nr 5**

Ze względu na epidemię COVID i utrzymujący się przez prawie dwa lata okres zakazu organizowania imprez masowych prosimy o zmianę warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej dot. części 1 zamówienia, poprzez wprowadzenie zapisu: *Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności zawodowej jeżeli wykaze, że wykonał nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 3 (trzy) usługi polegające na kompleksowej ochronie dowolnych imprez masowych (sportowych, artystyczno-rozrywkowych lub meczów piłki nożnej) obejmujących udział w imprezie jednorazowo nie mniej niż 20 000 (dwadzieścia tysięcy) uczestników każda.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę warunków udziału w postępowaniu.

**Pytanie nr 6**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku składania oferty wspólnej warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej wskazany w rozdziale 5 SWZ może zostać spełniony łącznie przez wszystkich uczestników konsorcjum.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazuje, że w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających o udzielenie zamówienia, warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej zostanie uznany przez Zamawiającego za spełniony jeżeli spełni go Wykonawca, który zgodnie z podziałem obowiązków w ramach konsorcjum (rozdział 15 ust. 6 lit. 3 SWZ) będzie wykonywał czynności odpowiadające nabytemu doświadczeniu zawodowemu.

**Pytanie nr 7**

Prosimy o potwierdzenie, że za pomiary elektryczne w pomieszczeniach przekazanych do użytkownika Wykonawcy w toku realizacji usługi odpowiada Zamawiający.

**Odpowiedź:**

SWZ, opis przedmiotu zamówienia ani projekty umów nie przewidują po stronie Wykonawcy dokonywania pomiarów elektrycznych.

**Pytanie nr 8**

Prosimy o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?

**Odpowiedź:**

Zasady dokonywania rozliczeń (w tym wystawiania i przekazywania faktur VAT) określono we wzorach umów, stanowiących załączniki nr 7a-7d do SWZ i Zamawiający podtrzymuje te

Znak sprawy – LL.21.1.2024

---

postanowienia w całości. Zamawiający dopuszcza przekazywanie faktur VAT w formie pisemnej („tradycyjnej”) oraz w formie elektronicznej (poprzez wysłanie dokumentu w formie cyfrowej na adres e-mail Zamawiającego).

**Pytanie nr 9**

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego. Przewidziane przez Zamawiającego kary są niewspółmiernie wysokie do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kar umownych jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanych nieprawidłowości stanowiących podstawę ich naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia – jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, których wysokość jest wygórowana jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 Kodeksu cywilnego granice swobody umów. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia, że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych. Dodatkowo, samą wysokość kar umownych należy uznać za nadmierną, a tym samym również sprzeczną z zasadami współżycia społecznego. Postanowienia umowne dotyczące kar w żaden sposób nie są związane z zabezpieczeniem interesu Zamawiającego i interesu publicznego związanego z uzyskaniem jak najlepszego zamówienia. W konsekwencji Zamawiający działa z przekroczeniem swobody umów łamiąc zasady współżycia społecznego wykorzystując instytucję kary umownej niezgodnie z jej naturą i przeznaczeniem. Ponadto, Zamawiający wprowadzając takie postanowienia narusza zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, ogranicza konkurencję oraz utrudnia dostęp do rynku przedsiębiorcom, co może faktycznie wpłynąć na brak ofert. Na uwagę zasługuje również fakt, że wykonawca potencjalne ryzyko związane z naliczeniem kar umownych wkalkuluje w cenę oferty, co spowoduje, że złożone oferty będą mniej konkurencyjne, a Zamawiający poniesie większe koszty związane z udzieleniem zamówienia.

**Odpowiedź:**

Z treści zapytania Wykonawcy nie wynika, jakiej części przedmiotu zamówienia (czy ściślej – projektu umowy na realizację której części przedmiotu zamówienia) dotyczy pytanie i wnioski Wykonawcy. Z powodu jak w zdaniu poprzedzającym, Zamawiający nie jest w stanie ściśle ustosunkować się do pytania Wykonawcy. Zamawiający wskazuje przy tym, że w całości podtrzymuje postanowienia SWZ i załączników do niego (projekty umów), w tym w zakresie kar umownych.

**Pytanie nr 10**

Zamawiający w załączniku 10 a pkt 5 a umieścił zapis: „odpowiednią ilość jednolicie umundurowanych pracowników ochrony wykonujących stałą, bezpośrednią ochronę fizyczną imprezy w tym 10 kierowników odcinków oraz kierownika ds. bezpieczeństwa imprezy. Osoby te /8/ wezmą udział w szkoleniu i odprawie zaplanowanej na 11 czerwca 2024 r. na terenie Lotniska w Lesznie” wskazał 10 pracowników w funkcji kierownicy odcinków z czego 8 powinno wziąć udział w szkoleniu. Proszę o wyjaśnienie czy przeszkolonych powinno zostać 10 pracowników czy 8 pracowników jak wskazał Zamawiający.

Znak sprawy – LL.21.1.2024

---

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga przeszkolenia 10 pracowników ochrony.

**Pytanie nr 11**

Zamawiający w SWZ rozdział 3 pkt 2 w części 1 zamówienia wskazuje zatrudnienie na podstawie umowy o pracę dowódców zmian. W przypadku realizacji usługi jednorazowej do której zaliczamy imprezy masowe rzadkością jest stosowanie wymogu zatrudnienia pracowników na podstawie umowy o pracę. W przypadku omawianego wydarzenia wykonawca byłby zobowiązany do zatrudnienia podczas wydarzenia przez 22 rbg potencjalnego pracownika na podstawie umowy o pracę w założeniu, że etat to 168 rbg. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu dotyczącego zatrudniania na podstawie umowy o pracę dowódców odcinków i zastąpienie go zapisem zatrudnienia pracowników na podstawie umowy cywilnoprawnej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, wskazując jednocześnie, że Zamawiający nie wymaga zatrudnienia dowódców zmian ściśle na potrzeby realizacji przedmiotu umowy, zawartej z Zamawiającym.

**II. Modyfikacja nr 1**

Zamawiający – Lotnisko Leszno Sp. z o. o. dokonuje zmiany treści SWZ poprzez **przedłużenie terminu składania ofert do dnia 10 maja 2024 roku godz. 10:00**, w związku z czym Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ poprzez:

**1) Zmianę treści postanowienia Rozdziału 10 ust. 1 SWZ:**

**PRZED ZMIANĄ:**

„Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. do dnia **6 czerwca 2024 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert”

**PO ZMIANIE:**

„Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **29 dni**, tj. do dnia **7 czerwca 2024 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert”

**2) Zmianę treści postanowienia Rozdziału 12 ust. 1 SWZ:**

**PRZED ZMIANĄ:**

„Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na [platformazakupowa.pl](https://platformazakupowa.pl) pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/lotniskoleszno> do dnia **8 maja 2024 roku, do godz. 10:00.**”

**PO ZMIANIE:**

„Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na [platformazakupowa.pl](https://platformazakupowa.pl) pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/lotniskoleszno> do dnia **10 maja 2024 roku, do godz. 10:00.**”

**3) Zmianę treści postanowienia Rozdziału 12 ust. 8 SWZ:**

## Świadczenie usług i dostaw na potrzeby organizacji wydarzenia Antidotum Airshow Leszno 2024

Znak sprawy – LL.21.1.2024

---

### **PRZED ZMIANĄ:**

„Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. 8 maja 2024 roku o godz. 10:30.”

### **PO ZMIANIE:**

„Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. 10 maja 2024 roku o godz. 10:30.”

Pozostałe zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

**Michał Graczyk**  
**Prezes Zarządu**