


JEDNOSTKA PROJ.	 <b>CEMPLA I PARTNERZY KONSERWACJA ZABYTKÓW</b> <b>MAREK JÓZEF CEMPLA</b> 31-028 Kraków, ul. św. Krzyża 7/8 tel./fax 421-66-75		
INWESTOR	<b>UNIwersytet Jagielloński, ul. Gołębia 24, 31-007 Kraków</b>		
OBIEKT	<b>PAŁAC LARISCHA, WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI UJ BUDYNEK NAUKI I OŚWIATY</b>	KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	<b>IX</b>
NAZWA PROJEKTU	<b>REMONT ELEWACJI FRONTOWYCH</b>		
ADRES	ul. Bracka 12 – Plac Wszystkich Świętych 6, 31-005 Kraków, dz. nr 403, obr 1, Śródmieście		
FAZA	<b>PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY</b>		
BRANŻA ZAKRES OPRACOWANIA	<b>ARCHITEKTURA</b>	NR DOK.	BR12-E/PB/A
imię i nazwisko nr uprawnień specjalność	PROJEKTANT  mgr inż. arch. Janusz Ćwiek MPOIA/067/2015 spec. architektoniczna	SPRAWDZIŁ  mgr inż. arch. Andrzej Cygnarowski St.-262/84 spec. architektoniczna	
imię i nazwisko nr uprawnień specjalność	PROJEKTANT  mgr inż. arch. Marek Cempla UP 383/78 spec. architektoniczna		
DATA	KRAKÓW, czerwiec 2019 r.		

# PROJEKT BUDOWLANO – ARCHITEKTONICZNY

## I. CZĘŚĆ OPISOWA

str. (3-12)

1. DANE OGÓLNE.....	3
2. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA.....	3
3. PODSTAWA OPRACOWANIA.....	3
4. OPIS OBIEKTU.....	4
5. DANE INFORMUJĄCE, CZY DZIAŁKA LUB TEREN, NA KTÓRYM JEST PROJEKTOWANY OBIEKT BUDOWLANY, SĄ WPISANE DO REJESTRU ZABYTEKÓW ORAZ CZY PODLEGAJĄ OCHRONIE NA PODSTAWIE USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	5
6. DANE OKREŚLAJĄCE WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA DZIAŁKĘ LUB TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO, ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W GRANICACH TERENU GÓRNICZEGO.....	5
7. INFORMACJ I DANE O CHARAKTERZE I CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW BUDOWLANEYCH I ICH OTOCZENIA W ZAKRESIE ZGODNYM Z PRZEPISAMI ODRĘBNYMI.....	5
8. FORMA ARCHITEKTONICZNA, SPOSÓB DOSTOSOWANIA DO KRAJOBRAZU I OTACZAJĄCEJ ZABUDOWY. SPEŁNIENIE WYMAGAŃ WYNIKAJĄCYCH Z ZAPISÓW MPZP.....	6
9. INNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI, CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB ROBÓT BUDOWLANEYCH.....	7
10. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU.....	7
11. CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA BUDYNKU.....	7
12. ANALIZA MOŻLIWOŚCI RACJONALNEGO WYKORZYSTANIA POD WZGLĘDEM TECHNICZNYM, EKONOMICZNYM I ŚRODOWISKOWYM ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII.....	7
13. UWARUNKOWANIA KONSERWATORSKIE.....	7
14. SPEŁNIENIE PODSTAWOWYCH WYMAGAŃ OKREŚLONYCH W ART. 5 UST. 1 USTAWY PRAWO BUDOWLANE.....	8
15. DANE TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO CHARAKTERYZUJĄCE WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTYWANIE ORAZ NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE.....	9
16. Kategoria geotechniczna.....	9
17. ROZWIĄZANIA PROJEKTOWE. ZAKRES ROBÓT DLA CAŁEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO.....	9
18. UWAGI KOŃCOWE.....	12

## II. CZĘŚĆ RYSUNKOWA ze spisem rysunków

str. (13-22)

## III. INFORMACJA DOT. BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA str. (23-28)

## IV. ZAŁĄCZNIKI

str. (29-41)

- Oświadczenia projektantów i sprawdzającego,
- Decyzje o nadaniu uprawnień i zaświadczenia o wpisie do Izby Architektów,
- Opinia Konstrukcyjna o stanie technicznym elewacji frontowej (oprac. mgr inż. Lech Sobieszek, 2019r.).



# I. CZĘŚĆ OPISOWA.

## 1. DANE OGÓLNE.

Przedmiot inwestycji:	Remont elewacji frontowych
Obiekt:	Pałac Larischa, Wydział Prawa i Administracji UJ, budynek nauki i oświaty
Adres inwestycji:	ul. Bracka 12 – Plac Wszystkich Świętych 6, 31-005 Kraków, dz. nr 403, obr 1, Śródmieście
Wpis do rejestru zabytków:	Budynek wpisany do rejestru zabytków pod nr A-130
Lokalizacja:	Budynek istniejący, narożny, zlokalizowany w zwartej śródmiejskiej zabudowie pierzejowej.
MPZP:	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP) dla obszaru Stare Miasto (uchwała nr XII/131/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Stare Miasto).

## 2. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA.

Celem opracowania jest projekt remontu elewacji frontowych budynku przy ul. Brackiej 12 / Plac Wszystkich Świętych 6 w Krakowie, obejmujący:

- remont fasad obiektu wraz z ich wystrojem architektonicznym, w tym: wymiana tynków, prace naprawcze konstrukcyjnych mocowań elementów wystroju elewacji oraz kotwienia i iniekcje spękań wg zaleceń opinii konstrukcyjnej oraz prace konserwatorskie – wg osobnego, zatwierdzonego Programu Prac Konserwatorskich oraz
- wymianę orynnowania i obróbek blacharskich,
- naprawy i uzupełnienia elementów kamiennych i kamiennej okładziny cokołu,
- montaż zabezpieczeń przed siadaniem ptaków.

Dokumentacja nie obejmuje wymiany stolarki otworowej.

Zakres robót określony niniejszą dokumentacją projektową nie narusza postanowień Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru „Stare Miasto”, na którym zlokalizowany jest obiekt.

Istniejące nośniki informacji wizualnej i weryfikacja ich zgodności z obowiązującym MPZP – poza zakresem opracowania.

Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać w sposób trwały na działki sąsiednie. Wykonanie planowanych robót nie prowadzi do trwałego zajęcia nieruchomości sąsiednich.

## 3. PODSTAWA OPRACOWANIA.

- Inwentaryzacja własna,
- Oględziny obiektu,
- Opinia konstrukcyjna o stanie technicznym elewacji frontowych (oprac. mgr inż. Lech Sobieszek, 2019r.),
- Program Prac Konserwatorskich (oprac. A. Godlewski, Kraków 2019r),
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP) dla obszaru Stare Miasto (uchwała nr XII/131/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Stare Miasto),
- Obowiązujące przepisy techniczno-budowlane.

## 4. OPIS OBIEKTU.

### 4.1. Opis ogólny. Zarys historii obiektu.

Wg Programu Prac Konserwatorskich, mgr A. Godlewski, Kraków, 2019 r.:

(...)

*Położony u zbiegu ul. Brackiej i placu Wszystkich świętych pałac, nosi swoją nazwę od hrabiego Karola Larischa, który nabył go w 1833 roku i przebudował ujednolicając m.in. elewację do strony placu Wszystkich Świętych. Stan ten zachował się do dnia dzisiejszego. Istniejący obecnie budynek ulegał na przestrzeni dziejów wielokrotnym przekształceniom polegającym m. in. na połączeniu kilku średniowiecznych kamienic. W 1725 roku kamienice zakupił starosta dobczycki i ostrołęcki, wojewoda bracki Michał na Zakliczynie Jordan. Z początkiem lat czterdziestych XVIII jego syn, wojewoda bracki Stefan Jordan, podjął przebudowę mającą na celu stworzenie barokowego pałacu według projektu włoskiego architekta- Francesco Placidiego. Jednym z założeń projektu było wykonanie głównej fasady od strony ul. Brackiej, umieszczając tam dwa portale wejściowe i monumentalną, reprezentacyjną, trójbiegową klatkę schodową.*

*Badania architektoniczne wykonane pod kierownictwem mgr inż. arch. Marii Filipowicz wykonane w 1981 roku pozwoliły na stwierdzenie, że pierwsze dwie kondygnacje powstały za czasów Placidiego. Drugie piętro budynku powstało w XIX wieku. Wg przeprowadzonych badań, część dekoracji architektonicznej obiektu została wykonana z piaskowca. Ze względu na znaczne zniszczenie kamienia elementy te, w trakcie kolejnych prac, pokryto tynkiem. Prawdopodobnie na skutek pogarszającej się sytuacji materialnej właściciela prace pod kierunkiem Placidiego zostały przerwane w połowie XVIII wieku. W roku 1790, niedokończony budynek zakupił książę Massalski. Obiekt w formie zaprojektowanej przez Placidiego dotrwał do kolejnej przebudowy dokonanej w 1815 roku przez następnego właściciela Szczepana Humberta, który nabył pałac w roku 1807. Znany ówczesnie architekt przebudował fasadę na neoklasycystyczną, dodając budowli drugie piętro. Pałac zyskał jednorodną formę o cechach klasycystycznych z portalami zdobionymi kolumnami oraz zdobnymi obramieniami okiennymi. W roku 1833 kolejnym właścicielem pałacu został hrabia Karol Larisch. Po pożarze w 1850 roku pałac został gruntownie przebudowany. Prace trwały przez cztery lata. Przebudowa dotyczyła między innymi frontu od strony Placu Wszystkich Świętych. Wbrew założeniom Placidiego, fasada gmachu została umieszczona od strony placu Wszystkich Świętych. Znany z działalności społecznej i dobroczynnej hrabia Karol Larisch, po remoncie, w roku 1854 przekazał budynek miastu. W związku z tym pałac stracił funkcję mieszkalną i stał się budynkiem użyteczności publicznej. Miasto urządziło w nim siedziby kilku instytucji kulturalno-oświatowych (m.in. Towarzystwa Przyjaciół Sztuk Pięknych). W latach późniejszych w dawnej rezydencji mieściło się pierwsze krakowskie Seminarium Nauczycielskie i Szkoła Ćwiczeń. Przez pewien czas właścicielką pałacu była także hr. Maria Potocka, Tadeusz Czaski a także Jacek Kluszewski. Od 1895 roku budynek był wynajmowany przez radę miasta, ze względu na brak miejsca dla wszystkich wydziałów w Pałacu Wielopolskich. w 1903 roku gmach zaadaptowano na biura wydziałów skarbowego, ekonomicznego i przemysłowego oraz Rady Szkolnej Okręgowej, W 1913 roku gmina wykupiła budynek na własność. W latach 1916 – 1939 pałac służył między innymi jako mieszkanie prezydenta miasta. Po wojnie w pałacu znalazła miejsce Miejska Biblioteka Publiczna oraz Urząd Stanu Cywilnego. Obecnie w pałacu Larischa mieści się instytut prawa Uniwersytetu Jagiellońskiego.*

*Ostatnie prace dotyczące budynku pałacu miały miejsce kolejno w latach:*

*1986 – 88 (prace konserwatorskie przy kamieniarce na obu elewacjach budynku),*

*1995 (konserwacja attyki)*

*1997 roku (prace dotyczące detalu kamiennego, stolarki oraz tynków).*

(...)

### 4.2. Stan istniejący.

#### 4.2.1. Stan konstrukcji elewacji

Na podstawie obserwacji z poziomu terenu stwierdza się, że ściany elewacyjne są w stanie ogólnym dobrym, z nielicznymi widocznymi obecnie zarysowaniami (por. *Opinię Konstrukcyjną*). Do weryfikacji po skuciu tynków z poziomu rusztowań.

#### 4.2.2. Tynki i wystrój architektoniczny

Stwierdza się poważne zniszczenia wypraw tynkarskich i warstw malarskich w postaci spękań, odspojień, złuszczeń, zabrudzeń i przetrąceń, wynikających z długotrwałego wpływu czynników atmosferycznych i podciągania wody, zasolenia gleby oraz środowiskowych, związanych z zanieczyszczeniem powietrza i gleby, obecnością mikroorganizmów, intensywnym ruchem pieszych. Pęcherze widoczne pod tynkiem wynikają prawdopodobnie także z nieszczelności w niektórych połączeniach elementów budowlanych i wyposażenia fasad (płyt balkonowych, ofasowań blaszanych, systemu odprowadzania wód opadowych).

Również stan zachowania elementów wystroju architektonicznego fasad jest zły - obserwuje się liczne ubytki, pęknięcia, odbarwienia, zabrudzenia, wykwyty zasoleń, obecność glonów – rodzaj zniszczeń zależy od rodzaju materiału, z którego wykonano poszczególne elementy (por. opis Programu PK). Poważne wątpliwości budzi stan techniczny mocowań

elementów (balkonów, balustrad, gzymsów, attyki, figur). Forma rzeźbiarska figur attyki jest po części rozmyta i niewyraźna. Powodem uszkodzeń – oprócz wymienionych wyżej – mogą być także mikrowibracje, wywoływane drganiami intensywnie eksploatowanej linii tramwajowej, przebiegającej tuż obok Pałacu.

#### 4.2.3. Cokół

Cokół wykonany z płyt piaskowca, prezentuje zły stan techniczny. Mocno zabrudzony, miejscami kamienne płyty są złuszczone, wymyte i wypłukane. Na płytach są dostrzegalne pęknięcia, odspojenia i daleko posunięta erozja. Miejscami są też widoczne duże i ciemne zaplamienia kamienia oraz białe wykwity soli.

#### 4.2.4. Płyty balkonowe.

Płyty balkonowe wykonane są z bloków kamiennych układanych ze spadkiem w kierunku balustrad kamiennych z otworami do odprowadzenia wody w dolnych partiach. Balkony wsparte na elementach wystroju elewacji (kolumny, pilastry). Na górnej płaszczyźnie balkonu na zachodniej elewacji wykonano w trakcie ostatniego remontu warstwę izolacji – obecnie w złym stanie technicznym.

Widoczne liczne ubytki i nieszczelności spoinowania płyt balkonowych.

#### 4.2.5. Stolarka otworowa

Stolarka otworowa wymieniona, współczesna, w dobrym stanie z pojedynczymi ubytkami warstw malarskich (do bieżącej renowacji).

#### 4.2.6. Obróbki blacharskie, rynny i rury spustowe.

Orynnowanie z blachy miedzianej w stosunkowo dobrym stanie technicznym. Obróbki blacharskie i zewnętrzne parapety z blachy ocynkowanej znacznie zabrudzone z licznymi ogniskami korozji, miejscowo odkształcone.

#### 4.2.7. Elementy metalowe.

Wszystkie elementy metalowe (typu stylizowane lampy, kraty, uchwyty na flagi, instalacja odgromowa, drzwiczki instalacyjne) wymagają starannych oględzin i w większości - jedynie odczyszczenia; niektóre z ich także poprawienia zamocowań dla uniknięcia wprowadzania wody pod warstwy wypraw w głąb ścian. Ew. wtórne elementy montażowe, stanowiące pozostałości po wyposażeniu technicznym na elewacji, należy zdemonstrować.

### 5. DANE INFORMUJĄCE, CZY DZIAŁKA LUB TEREN, NA KTÓRYM JEST PROJEKTOWANY OBIEKT BUDOWLANY, SĄ WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW ORAZ CZY PODLEGAJĄ OCHRONIE NA PODSTAWIE USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.

Budynek wpisany do rejestru zabytków pod nr A-130, wpis z dnia 17.09.1965 r.

Nieruchomość leży w obrębie wpisanego do rejestru zabytków układu urbanistycznego Miasta Krakowa w granicach Plant – nr rej. A-1 z dnia 22.05.1933 r.

Obszar, na której leży nieruchomość, jest objęty miejscowym planem zagospodarowania terenu [MPZP] – uchwała nr XII/131/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Miasto”.

### 6. DANE OKREŚLAJĄCE WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA DZIAŁKĘ LUB TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO, ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W GRANICACH TERENU GÓRNICZEGO.

Nie dotyczy.

### 7. INFORMACJ I DANE O CHARAKTERZE I CECACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH I ICH OTOCZENIA W ZAKRESIE ZGODNYM Z PRZEPISAMI ODREBNYMI.

Planowana Inwestycja nie ma negatywnego wpływu na środowisko oraz higienę i zdrowie użytkowników projektowanych obiektów i ich otoczenia, z uwzględnieniem zanieczyszczenia wód powierzchniowych i gruntowych, emisji gazów i pyłów do powietrza oraz emisji hałasu.

Inwestycja nie podlega procedurze zgody na realizację przedsięwzięcia wymaganej przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska, nie znajduje się w katalogu przedsięwzięć wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko albo oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

Teren inwestycji nie znajduje się w obrębie parków narodowych, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych. Na terenie inwestycji nie występują, podlegające ochronie, formy przyrody.

## 8. FORMA ARCHITEKTONICZNA, SPOSÓB DOSTOSOWANIA DO KRAJOBRAZU I OTACZAJĄCEJ ZABUDOWY. SPEŁNIENIE WYMAGAŃ WYNIKAJĄCYCH Z ZAPISÓW MPZP.

Obszar, na której leży nieruchomość, jest objęty miejscowym planem zagospodarowania terenu [MPZP] – uchwała nr XII/131/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Miasto”. – zgodnie z § 80 MPZP budynek leży na terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, oznaczonej symbolem **MW/U.26**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami oraz obiekty i lokale zamieszkania zbiorowego, z możliwością lokalizacji usług z zakresu: usług hotelarskich, obsługi bankowej, nauki, szkolnictwa wyższego lub kultury łącznie w całej zabudowie kamienicy i oficynach należącej do danej posesji.

Planowane zamierzenie budowlane nie narusza zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności:

- W zakresie ochrony konserwatorskiej, zgodnie z § 80 ust. 4 MPZP, posesja przy ul. Brackiej 12 / pl. Wszystkich Świętych 6 objęta jest ochroną konserwatorską pełną, w tym nowa zabudowa dziedziczna nie podlega ochronie konserwatorskiej. MPZP ustala ochronę konserwatorską obiektów i posesji zgodnie z § 10 ust.4, tj:
  - nakaz zachowania istniejącego układu urbanistycznego zabudowy, z dopuszczeniem wykonania zmian wynikających z uwarunkowań historycznych – planowane zamierzenie nie obejmuje zmian w istniejącym układzie urbanistycznym zabudowy;
  - możliwość prowadzenia prac konserwatorskich i prac restauratorskich oraz robót budowlanych polegających na przebudowie albo remoncie – w odniesieniu do obiektów zabytkowych, z jednoczesną ochroną elewacji frontowych w zakresie kompozycji, artykulacji, zabytkowych elementów i detali architektonicznych (zewnętrznych i wewnętrznych), z dopuszczeniem wykonania zmian wynikających z uwarunkowań historycznych – planowane zamierzenie nie obejmuje innych robót budowlanych niż polegających na remoncie oraz obejmuje prace konserwatorskie. Projektowany remont elewacji frontowych nie wpływa na ich kompozycję i artykulację. Zachowane zostają wszystkie zabytkowe elementy i detale architektoniczne;
  - nakaz zachowania wysokości budynków frontowych (w tym wysokości gzymsu wieńczącego), nakaz zachowania istniejącego kształtu dachów i wysokości kalenicy, z dopuszczeniem zmian wynikających z uwarunkowań historycznych – planowane zamierzenie nie obejmuje zmiany w gabarytach budynku oraz w geometrii dachu;
  - możliwość adaptacji strychów – planowane zamierzenie nie obejmuje adaptacji strychu;
  - możliwość przebudowy, rozbudowy i remontu w zakresie infrastruktury technicznej bez naruszania istotnych wartości zabytkowych - planowane zamierzenie nie obejmuje ingerencji w infrastrukturę techniczną;
  - zakaz nadbudowy oficyn – planowane zamierzenie nie obejmuje nadbudowy oficyn;
  - zakaz zabudowy podwórzy i dziedzińców, z dopuszczeniem budowy lub odbudowy oficyn (...) – planowane zamierzenie nie obejmuje zabudowy podwórzy i dziedzińców, ani budowy lub odbudowy oficyn;
  - zakaz stosowania zadaszeń wewnętrznych (...) – planowane zamierzenie nie obejmuje stosowania zadaszeń wewnętrznych;
  - nakaz ochrony murów granicznych (ogrodzeń) w zakresie kształtu, materiału i gabarytów, dopuszcza się możliwość odtworzenia (odbudowy) murów granicznych o ile wynika to z uwarunkowań historycznych – planowane zamierzenie nie obejmuje ingerencji w mury graniczne;
  - nakaz zachowania i bieżącej konserwacji obiektów małej architektury o znaczeniu historycznym (np. zabytkowe tablice, pomniki, płyty) wraz z najbliższym otoczeniem, z jednoczesną ochroną kompozycji rzeźbiarskiej z dopuszczeniem rekonstrukcji historycznych elementów – planowane zamierzenie nie obejmuje ingerencji w obiekty małej architektury o znaczeniu historycznym, ani w ich otoczenie.
- W zakresie nakazu kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu z uwzględnieniem zasad określonych w § 8, pod warunkiem zgodności z ustaloną ochroną konserwatorską obiektów i posesji, tj.:
  - § 8 ust. 1 pkt 6) nakaz ochrony powierzchni dachów, poprzez:
    - wykorzystanie do pokryć dachowych materiałów takich jak: dachówka ceramiczna w kolorze naturalnym, blacha miedziana lub cynkowa, tytanowo-cynkowa, stal ocynkowana – planowane zamierzenie nie obejmuje zmian w poryciu dachu;
    - możliwość lokalizacji anten, masztów i innych urządzeń technicznych na dachach budynków o wysokości nie przekraczającej wysokości kalenicy budynku frontowego, zakaz lokalizacji anten, masztów oraz innych urządzeń technicznych na dachach budynków frontowych w miejscach widocznych z poziomu przechodnia od strony przestrzeni publicznej – planowane zamierzenie nie obejmuje montażu urządzeń technicznych na dachu budynku;

- możliwość stosowania okien połaciowych oraz baterii słonecznych na budynkach, dopuszczenie stosowania okien połaciowych oraz baterii słonecznych na budynkach frontowych od strony ulic i placów, pod warunkiem, że połac dachowa nie jest widoczna z poziomu przechodnia – planowanie zamierzenie nie obejmuje montażu okien połaciowych oraz baterii słonecznych;
- nakaz stosowania dachów połaciowych dwu lub wielospadowych (...), dopuszcza się stosowanie dachów płaskich wyłącznie na nowych budynkach oficynowych (...) – planowanie zamierzenie nie obejmuje budowy obiektów zadaszonych;
- dopuszcza się stosowanie przeszkleń połaci dachowych na budynkach frontowych od strony podwórek (dziedzińców) oraz na dachach budynków oficyn – planowanie zamierzenie nie obejmuje wprowadzania przeszkleń połaci dachowych;
- dopuszcza się stosowanie tarasów wyłącznie na zabudowie oficynowej – planowanie zamierzenie nie obejmuje stosowania tarasów.

§ 8 ust. 2 pkt 8) dla zabudowy frontowej:

- zakaz nadbudowy budynków frontowych objętych ochroną konserwatorską pełną – planowanie zamierzenie nie obejmuje nadbudowy budynku frontowego;
  - nakaz ochrony elewacji budynków frontowych poprzez: zachowanie kompozycji, artykulacji i detalu architektonicznego (...), ochronę zabytkowej stolarki okiennej, drzwiowej, witryn sklepowych, bram wejściowych i wjazdowych, polegającej na obowiązku ich utrzymywania, z możliwością wymiany z wykluczeniem stosowania tworzyw sztucznych – planowanie zamierzenie nie obejmuje ingerencji w kompozycję, artykulację i detale architektoniczne elewacji budynku oraz nie obejmuje ingerencji w zabytkową stolarkę otworową.
- Niniejsza dokumentacja nie obejmuje:
- ogródków gastronomicznych,
  - nośników reklamowych,
  - nośników informacji wizualnej,
  - iluminacji budynku.

## **9. INNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI, CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB ROBÓT BUDOWLANYCH.**

Nie dotyczy ze względu na zakres i charakter projektowanych robót.

## **10. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU.**

Obszar oddziaływania obiektu nie wykracza poza działkę, na której leży obiekt – dz. nr 403, obr 1, Śródmieście.

Ze względu na charakter i zakres projektowanych robót planowana inwestycja nie będzie oddziaływać w sposób trwały na działki sąsiednie. Wykonanie planowanych robót nie prowadzi do trwałego zajęcia nieruchomości sąsiednich.

## **11. CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA BUDYNKU.**

Nie dotyczy ze względu na zakres i charakter projektowanych robót.

## **12. ANALIZA MOŻLIWOŚCI RACJONALNEGO WYKORZYSTANIA POD WZGLĘDEM TECHNICZNYM, EKONOMICZNYM I ŚRODOWISKOWYM ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII.**

Nie dotyczy ze względu na zakres i charakter projektowanych robót.

## **13. UWARUNKOWANIA KONSERWATORSKIE.**

### **13.1.1. Wymagania ogólne.**

Wymagane jest, aby prace konserwatorskie były prowadzone na podstawie zatwierdzonych Programów Prac Konserwatorskich, zawierających założenia prac konserwatorskich, metodykę oraz propozycje materiałów.

- Konserwacja winna mieć charakter zachowawczy z dokonywaniem tylko koniecznych korekt estetycznych.

- Rewizji należy poddać uprzednio stosowane do napraw materiały oraz wykonane w nich uzupełnienia i w razie potrzeby poddać je korekcie. Zmiany względem niniejszego Programu mogą być podejmowane jedynie przez powołane komisje konserwatorskie.
- Preferować należy metody hydrotermiczne i mechaniczne przed chemicznymi oraz stosować materiały analogiczne do użytych w oryginalnym obiekcie.

#### 13.1.2. Tynki

Stan zachowania tynków na elewacji wskazuje na konieczność przeprowadzenia prac konserwatorskich, zarówno o charakterze technicznym jak i estetycznym.

- Na etapie prac należy z poziomu rusztowań dokonać szczegółowej identyfikacji pęknięć konstrukcyjnych celem dokonania napraw i scaleń podłoży zapraw oraz dopełniającej oceny zakresu potrzebnej wymiany/uzupełniania tynków.
- Wymagane są badania chemiczne składu warstw, ich zasolenia i obecności flory dla określenia i podjęcia odpowiednich działań naprawczych.
- Warstwy malarskie należy wykonać za pomocą preparatów krzemianowych lub krzemoorganicznych na odpowiadających im gruntach.

#### 13.1.3. Wystrój architektoniczny.

Dekorację architektoniczną elewacji tworzą elementy kamienne, wykonane metodą narzutu oraz odlewu (figury w attyce).

- Elementy kamienne - oprócz odczyszczenia i usunięcia zniszczonych wcześniejszych uzupełnień - winny być wg potrzeb dezynfekowane, impregnowane, wzmocnione i uzupełnione taflami kamiennymi z maksymalnie zbliżonego rodzaju kamienia.
- Figury odlewane, po oczyszczeniu, należy zabezpieczyć pod kątem stabilności i powiązania z podłożem, następnie uzupełnić w miejscach ubytków i poddać hydrofobizacji. Wszelkie elementy metalowe oraz zbrojenia, oprócz czyszczenia, wymagają nałożenia ochronnych warstw malarskich.

#### 13.1.4. Cokół.

Do konserwacji - wg PPK. Zakres ewentualnie dokonywanych uzupełnień okładziny lub wymiana poszczególnych elementów zależeć będzie od stopnia ich zniszczenia.

### 14. SPEŁNIENIE PODSTAWOWYCH WYMAGAŃ OKREŚLONYCH W ART. 5 UST. 1 USTAWY PRAWO BUDOWLANE.

#### 14.1. Nośność i stateczność konstrukcji.

Planowane zamierzenie nie obejmuje robót wpływających na nośność i stateczność konstrukcji.

#### 14.2. Bezpieczeństwo pożarowe.

Przy właściwym zastosowaniu zadanych technologii, prowadzeniu robót i wykonaniu projektowanych rozwiązań projektowana inwestycja nie pogorszy warunków bezpieczeństwa pożarowego w budynku oraz na terenach i w budynkach sąsiadujących.

#### 14.3. Higiena, zdrowie i środowisko.

Budynek i zastosowane w nim rozwiązania nie stwarzają zagrożeń ani nie są źródłem uciążliwości dla higieny i zdrowia użytkowników i otoczenia.

Wykorzystane w projekcie rozwiązania technologiczne i materiały nie emitują związków i zapachów szkodliwych bądź uciążliwych dla zdrowia w stopniu przekraczającym dopuszczalne stężenie.

Przy właściwym zastosowaniu zadanych technologii, prowadzeniu robót i wykonaniu projektowanych rozwiązań nie dojdzie do występowania wilgoci w elementach budowlanych lub na ich powierzchniach.

Budynek nie będzie źródłem emisji zapachów, zanieczyszczeń pyłowych i płynnych.

Budynek nie będzie źródłem emisji hałasu i drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń.

Budynek nie będzie źródłem zanieczyszczeń wody i gleby.

Odległość budynku od innych budynków umożliwia naturalne oświetlenie pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi. Projektowana inwestycja nie wpływa na możliwość naturalnego oświetlenia takich pomieszczeń w budynkach sąsiednich.

Ogłędziny wykonane w czasie opracowywania nn. dokumentacji projektowej nie wykazały zajętych siedlisk jerzyków *Apus apus*, ptaków chronionych na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dn. 12.10.2011r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237 poz. 1419). Planowane zamierzenie budowlane nie obejmuje robót mogących naruszyć siedliska i stwarzać zagrożenia dla ptaków. Planowane prace budowlane należy przeprowadzić w miesiącach poza okresem lęgowym tych ptaków lub też - przed rozpoczęciem robót, ponownie wykluczyć występowanie siedlisk.

## **15. DANE TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO CHARAKTERYZUJĄCE WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTYWANIE ORAZ NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE.**

### **15.1. Zapotrzebowanie i jakość wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków.**

Bez zmian – projektowana inwestycja nie zmienia zapotrzebowania ilościowego i jakościowego wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków.

### **15.2. Emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych.**

Bez zmian – projektowana inwestycja nie będzie źródłem zanieczyszczeń gazowych, pyłowych i płynnych. W trakcie prowadzenia samych robót obiekt zostanie osłonięty w sposób zapobiegający przemieszczaniu się pyłu.

### **15.3. Rodzaj i ilości wytwarzanych odpadów.**

Bez zmian – projektowana inwestycja nie zmienia rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów.

### **15.4. Właściwości akustyczne oraz emisja drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń.**

Projektowana inwestycja nie będzie źródłem hałasu lub drgań, promieniowania, pola elektromagnetycznego lub innych zakłóceń.

### **15.5. Wpływ projektowanej na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne.**

Projektowana inwestycja nie ma negatywnego wpływu na środowisko, z uwzględnieniem drzewostanu, powierzchni ziemi, zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych.

### **15.6. Wpływu budynku na higienę i zdrowie ludzi.**

Projektowana inwestycja nie ma negatywnego wpływu na higienę i zdrowie jego użytkowników oraz użytkowników jego otoczenia.

## **16. Kategoria geotechniczna.**

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz.U. 2012 nr 0 poz. 463) dla istniejącego budynku przyjmuje się trzecią kategorię geotechniczną w złożonych warunkach gruntowych.

Projektowany zakres robót nie wiąże się z pracami ingerującymi w posadowienie budynku i nie wpływa na zwiększenie obciążeń na fundamenty budynku, dlatego odstępuje się od sporządzenia dokumentacji geotechnicznej.

## **17. ROZWIĄZANIA PROJEKTOWE. ZAKRES ROBÓT DLA CAŁEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO.**

### **17.1. Roboty demontażowe i likwidacje:**

- demontaż obróbek blacharskich i orynnowania,
- usunięcie wtórnych elementów metalowych,
- usunięcie niewłaściwych reperacji i napraw tynków istniejących,
- usunięcie uszkodzonych tynków,
- usunięcie uszkodzonych elementów kamiennych.

### **17.2. Wzmocnienia konstrukcyjne.**

Występujące spękania strukturalne (do weryfikacji z poziomu rusztowań) zszyć kotwami z drutu ocynk. i zainiektować zgodnie z zaleceniami w opinii konstrukcyjnej.

### **17.3. Roboty budowlane i montażowe.**

Zamierzenie budowlane obejmuje roboty budowlane związane z:

- miejscowymi iniekcjami dla wzmocnienia zarysowań,

- ustabilizowaniem stateczności elementów wystroju elewacji frontowych,
- naprawą i konserwacją uszkodzonych fragmentów wystroju,
- uzupełnieniem lub naprawą kamiennej okładziny cokołu,
- montażem obróbek blacharskich oraz elementów.

#### 17.4. Roboty wykończeniowe

##### 17.4.1. Tynki

Pkt. *Prace konserwatorskie* nn. opracowania, zgodnie z Programem Prac Konserwatorskich.

##### 17.4.2. Obróbki blacharskie i orynnowanie.

W projekcie przyjęto, że ze względu na długi czas między kolejnymi remontami, zasadna jest wymiana istniejącego orynnowania. Przewiduje się również wymianę zewnętrznych parapetów oraz obróbek blacharskich w zakresie inwestycji.

Ze względu na istn. pokrycie dachu z blachy miedzianej orynnowanie wykonać również z blachy miedzianej gr. 0,6 mm z wykorzystaniem wyposażenia systemowego (haki, uchwyty, łączniki, el. montażowe). Zaleca się wykonanie obróbek blacharskich (gzymy, parapety zewnętrzne, górne płaszczyzny zwieńczeń otwór okiennych) również z blach miedzianych.

Dolne odcinki rur spustowych oraz czyszczaki wykonane z żeliwnych rur kielichowych wymienić (na żeliwne) lub poddać renowacji przez odczyszczenie i ponowne malowanie. Istniejące czyszczaki doposażyć w ruszty cedzące do liści. Na elewacji zachodniej dodatkowo zamontować brakujące czyszczaki żeliwne.

Ze względu na zakres inwestycji nie jest możliwa zmiana ilości lub lokalizacji włączy do kanalizacji miejskiej. Z tego powodu należy utrzymać średnicę rur spustowych i rynien co najmniej taką, jaka jest obecnie.

##### 17.4.3. Balkony.

Po dokładnym odczyszczeniu górnych powierzchni płyt balkonowych potwierdzić czy stan powierzchni płyt zapewnia właściwe odprowadzenia wód opadowych. Ubytki w kamieniu uzupełnić zgodnie z technologią określoną w PPK dla elementów kamiennych. Wymienić spoiny i uszczelnić styk płyt kamiennych ze ścianami budynku w sposób trwaleplastyczny.

Ze względu na ograniczoną ilość miejsca (istn. relacja między górną płaszczyzną płyty balkonu a wysokością progu drzwi balkonowych) wykonanie dodatkowych technicznych warstw izolacyjnych na płytach balkonów nie jest możliwe.

##### 17.4.4. Stolarka otworowa.

Stolarka otworowa wymieniona w trakcie ostatniego remontu, współczesna, w dobrym stanie, z pojedynczymi ubytkami wierzchnich powłok malarskich – do odczyszczenia i bieżącej renowacji z zachowaniem istn. kolorystyki.

##### 17.4.5. Elementy metalowe.

Metalowy uchwyt d. traktacji tramwajowej lub oświetlenia ulicznego – do rozeznania z poziomu rusztowań i konserwacji.

Kraty, lampy oświetlenia zewnętrznego, uchwyty na flagi – w stosunkowo dobrym stanie technicznym – do odczyszczenia i do bieżącej renowacji – uzupełnienia powłok malarskich z zachowaniem istn. kolorystyki.

Drzwiczki rewizyjne – do wymiany lub renowacji.

Projekt nie obejmuje projektu instalacji odgromowej w zakresie dostosowania jej do obowiązujących obecnie norm i przepisów, a jedynie renowację i uzupełnienie istniejących na remontowanych elewacjach elementów metalowych instalacji.

Elementy mocujące instalacji odgromowej na elewacjach rozeznąć z poziomu rusztowań, w razie stwierdzenia nadmiernej korozji – wymienić. Pozostałe – oczyścić ze zniszczonych powłok malarskich oraz z rdzy mechanicznie lub chemicznie, skorygować zniekształcenia geometrii poszczególnych elementów (prostowanie), zabezpieczyć antykorozyjnie warstwami malarskimi.

Zwody i przewody odprowadzające oczyścić, w razie konieczności uzupełnić brakujące odcinki w istniejącej instalacji i skontrolować poprawności montażu i wyregulować naciągi.

Pojedyncze, wtórne elementy montażowe, stanowiące pozostałości wyposażenia technicznego elewacji przeznacza się do likwidacji.



#### 17.4.6. Elementy instalacji i okablowanie.

Istniejące okablowanie na elewacjach oraz odprowadzenie skroplin z instalacji chłodzenia powietrza na strychu należy rozprowadzić w sposób niewidocznych - podtynkowo lub płasko, na górnych płaszczyznach gzymsów.

### 17.5. Prace konserwatorskie.

Winny być prowadzone ściśle wg zatwierdzonego Programu Prac Konserwatorskich, który przewiduje m.in.:

#### względem tynków i elementów dekoracji wykonanych w technice narzutu -

- Skucie zawilgoconych, zasolonych, odspojonych, spękanych i rozwarstwionych tynków ze starannym oczyszczeniem powierzchni.
- Ocenę stanu zachowania tynków położonych w wyższych partiach z poziomu rusztowań.
- Dokonanie wzmocnień konstrukcyjnych ewentualnie odkrytych spękań ścian w sposób wskazany odrębnym opracowaniem i w koordynacji z pracami badawczo-konserwatorskimi.
- Przeprowadzenie badań odsłoniętych podłoży, a następnie wynikających z nich koniecznych napraw, tj. dezynfekcji, odsalania powierzchniowego, wymiany i uzupełnienia spoin.
- W dolnej części ścian, ponad kamiennym cokół - wykonanie tynków renowacyjnych szerokoporowych.
- W wyższych partiach – rekonstrukcję tynków na powierzchniach uprzednio zunifikowanych poprzez jednolite zacieranie. Należy stosować zaprawy o składzie chemicznym nawiązującym do oryginalnego.
- Malowanie elewacji farbami krzemianowymi lub krzemoorganicznymi

#### Względem kamiennych detali architektonicznych:

- ocena stanu zachowania dekoracji architektonicznej, także z poziomu rusztowań; pobranie próbek do badań.
- Usunięcie wtórnych powłok malarskich oraz zabrudzeń elementów, za pomocą środków i metod dobranych drogą prób; a następnie usunięcie wadliwych uzupełnień i wcześniejszych nieprawidłowych napraw.
- Dezynfekcja, odsalanie i impregnacja (szczegółowo wg wskazań PPK).
- Podklejenie spękań i odspojów detalu architektonicznego. Uzupełnienie ubytków detali architektonicznych z zastosowaniem zapraw nawiązujących do użytych oryginalnie technologii, taszli oraz zapraw o składzie określonym wynikami badań laboratoryjnych.
- Malowanie zgodnie z projektowaną kolorystyką farbą krzemoorganiczną o wysokiej paroprzepuszczalności.
- Hydrofobizacja.

#### Względem rzeźb wykonane w technice odlewu:

- oczyszczenie wg procedur podanych w PPK; usunięcie elementów odspojonych i uszkodzonych.
- Usunięcie śladów korozji i nałożenie powłok zabezpieczających, także na elementach instalacji odgromowej, związanej z detalami architektonicznymi.
- Podklejanie fragmentów odspojonych.
- Uzupełnianie ubytków form rzeźbiarskich zaprawami do naprawy betonu, scalenie kolorystyczne, hydrofobizacja.

### 17.6. Kolorystyka.

Kolorystyka tynków zgodnie z Programem Prac Konserwatorskich – zachowanie istn. kolorystyki.

Elementy kamienne (piaskowiec, wapień) – kolor naturalny po konserwacji.

Stolarka otworowa – kolor brązowy, wg stanu istniejącego.

Obróbki blacharskie, orynnowanie – blacha miedziana, kolor naturalny.

Elementy metalowe – kolor czarny, mat.

Drzwiczki rewizyjne – kolor elewacji.

#### **UWAGA:**

**Po ustawieniu rusztowań należy przeprowadzić badania stratygraficzne na górnych fragmentach elewacji, a szczególnie na detalach architektonicznych.**

**OSTATECZNE USTALENIE KOLORYSTYKI I FAKTUR POWINNO ODBYĆ SIĘ W OBECNOŚCI PRZEDSTAWICIELA SŁUŻB KONSERWATORSKICH I N.A., NA PODSTAWIE WYKONANYCH PRÓB.**

**18. UWAGI KOŃCOWE.**

- Przewidziane roboty będą prowadzone w użytkowanym obiekcie. Wykonawca winien uwzględnić sposób zabezpieczenia wejść, ruchu pieszego przy obiekcie oraz rusztowań i/lub obiektu przed wtargnięciem osób trzecich.
- Prace należy prowadzić pod nadzorem autorskim, badawczym i konserwatorskim.
- Stosowane materiały budowlane, elementy oraz materiały powinny posiadać świadectwa potwierdzające dopuszczenie ich do stosowania w budownictwie na terenie Polski.
- Rozwiązania proponowane w projekcie i Programie Prac Konserwatorskich mogą być zastąpione przez inne o tych samych lub lepszych parametrach technicznych i estetycznych – w porozumieniu z autorami opracowania.
- Wymiary należy starannie sprawdzać w trakcie realizacji.
- Konserwacje elementów zabytkowych należy prowadzić wg zatwierdzonego Programu Prac Konserwatorskich.
- Należy przestrzegać postanowień prawa budowlanego i warunków technicznych oraz koordynacji prowadzenia i wykonywania prac budowlano-konserwatorskich.
- Należy przestrzegać wytycznych zawartych w załączonej do zatwierdzonego Projektu Budowlanego Informacji dot. BIOZ.

Opracowanie:

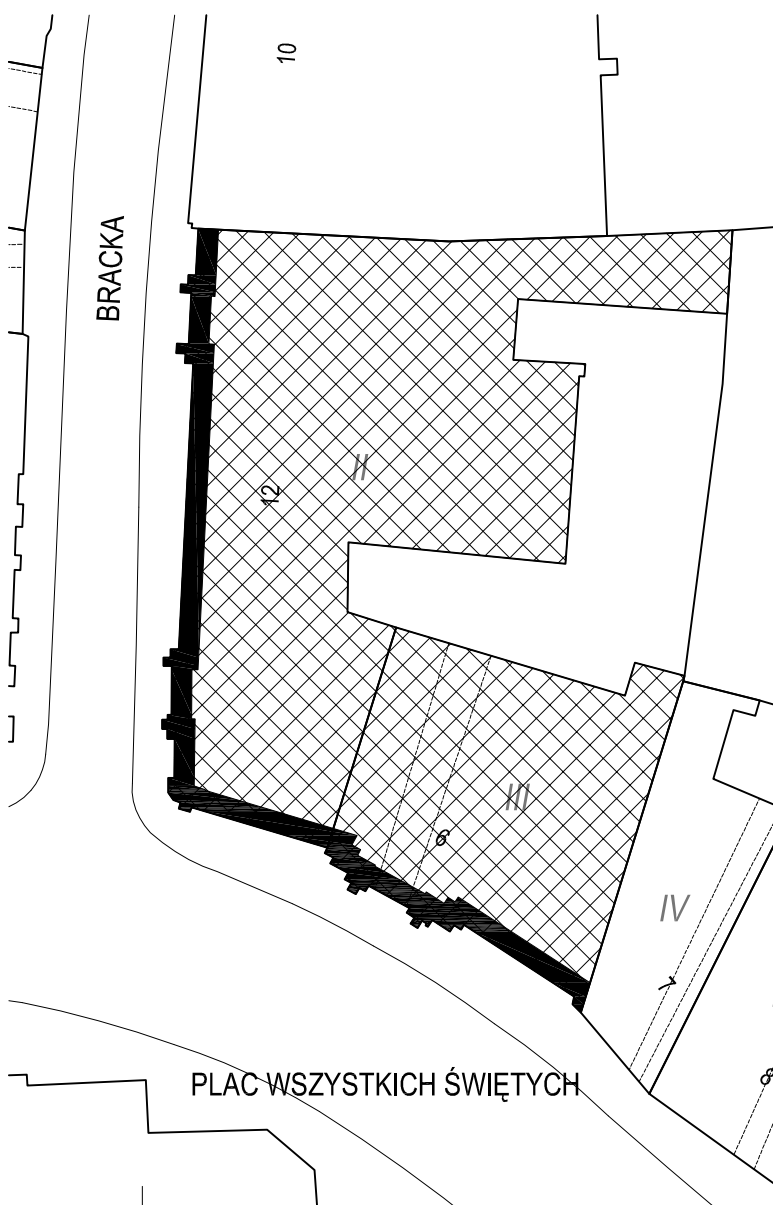
arch. Janusz Ćwiek

arch. Marek Cempla

*Kraków, czerwiec 2019 r.*

## II. CZĘŚĆ RYSUNKOWA.

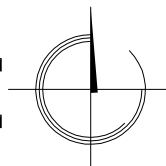
<b>rys. A.1</b>	Sytuacja.....	1:500
<b>rys. A.2-1</b>	Elewacja frontowa zachodnia (ul. Bracka). Inwentaryzacja.....	1:50
<b>rys. A.2-2</b>	Elewacja frontowa południowa (Pl. Wszystkich Świętych). Inwentaryzacja .....	1:50
<b>rys. A.3-1</b>	Elewacja frontowa zachodnia (ul. Bracka). Stan zachowania .....	1:50
<b>rys. A.3-2</b>	Elewacja frontowa południowa (Pl. Wszystkich Świętych). Stan zachowania .....	1:50
<b>rys. A.4-1</b>	Elewacja frontowa zachodnia (ul. Bracka). Projekt remontu .....	1:50
<b>rys. A.4-2</b>	Elewacja frontowa południowa (Pl. Wszystkich Świętych). Projekt remontu .....	1:50
<b>rys. A.5-1</b>	Elewacja frontowa zachodnia (ul. Bracka). Kolorystyka .....	1:100
<b>rys. A.5-2</b>	Elewacja frontowa południowa (Pl. Wszystkich Świętych). Kolorystyka.....	1:100




OBIEKT OBJĘTY OPRACOWANIEM




ELEWACJE OBJĘTE OPRACOWANIEM




JEDN. PROJ.	 <b>CEMPLA I PARTNERZY KONSERWACJA ZABYTKÓW</b> <b>MAREK JÓZEF CEMPLA</b> 31-028 Kraków, ul. Krzyża 7/8, tel/fax (012) 421-66-75			
INWESTOR	<b>UNIwersytet Jagielloński</b> ul. Gołębia 24, 31-007 Kraków			
OBIEKT	<b>PAŁAC LARISCHA, WYDZIAŁ PRAWA I ADMIN. UJ</b> ul. Bracka 12 – Plac Wszystkich Świętych 6 31-005 Kraków, dz. nr 403, obr 1, Śródmieście			
FAZA	PROJEKT BUDOWLANY			
BRANŻA	ARCHITEKTURA			
PROJEKTANT	mgr inż. arch. Janusz Ćwiek			
SPECJALNOŚĆ NR. UPRAWN.	architektoniczna MPOIA/067/2015			
PROJEKTANT	mgr inż. arch. Marek Cempla			
SPECJALNOŚĆ NR. UPRAWN.	architektoniczna UP 383/78			
SPRAWDZAJ.	mgr inż. arch. Andrzej Cygnarowski			
SPECJALNOŚĆ NR. UPRAWN.	architektoniczna ST-262/84			
TREŚĆ RYS.	SYTUACJA			
SKALA	DATA	NR DOK.	NR RYS.	
1:500 1:5000	6.2019 r.	BR12-E-PB-A	A.03-1	



	CEMPLA I PARTNERZY KONSERWACJA ZABYTKÓW MAREK JÓZEF CEMPLA 31-028 Kraków, ul. Krzyża 7/8, tel/fax (012) 421-66-75		
	INWESTOR UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI ul. Golebia 24, 31-007 Kraków		
OBIEKT	PALAC LARISCHA, WYDZIAŁ PRAWA I ADMIN. UJ ul. Bracka 12 – Plac Wszystkich Świętych 6 31-005 Kraków, dz. nr 403, obr. 1, Śródmieście		
PAŃA	INWENTARYZACJA		
BRANŻA	ARCHITEKTURA		
OPRACOWANIE	Dominik Boddioch		
TRESC RYS.	ELEWACJA FRONTOWA ZACHODNIA INWENTARYZACJA		
SKALA	DATA	NR DOK.	NR RYS.
1:50	4.2019 r.	BR12-E-PB-A	A.02-1 <sub>15</sub>





JEDYN. PROJE. 		CEMPLA I PARTNERZY KONSERWACJA ZABYTKÓW MAREK JÓZEF CEMPLA 31-028 Kraków, ul. Krzyża 7/8, tel/fax (012) 421-66-75	
INWESTOR UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI ul. Gołębia 24, 31-007 Kraków			
OBIEKT PALAC LARISCHA, WYDZIAŁ PRAWA I ADMIN. UJ ul. Bracka 12 – Plac Wszystkich Świętych 6 31-005 Kraków, dz. nr 403, obr. 1, Śródmieście			
FAZA INWENTURYZACJA			
BRANŻA ARCHITEKTURA			
OPIKARZOWANE Dominik Bodzioch			
TRESC RYS. ELEWACJA FRONTOWA POŁUDNIOWA INWENTURYZACJA			
SKALA 1:50	DATA 2.4.2019 r.	NR DOK. BR12-E-PB-A	NR RYS. A.02-2 <sub>16</sub>





LEGENDA		
OZNACZENIA MATERIAŁOWE		
	POWIERZCHNIE TYNKOWANE	
	ELEMENTY KAMienne / SZTUCZNY KAMIEŃ	
	ELEMENTY DREWNIANE	
	ELEMENTY METALOWE, ŚLUSARKA	
	BLACHA, OBRÓBKI BLACHARSKIE, RYNNY, RURY SPUSTOWE	
STAN ZACHOWANIA ELEWACJI		
	WIDOCZNE USZKODZENIA TYNKÓW / LICZNE SPĘKANIA, ODSPOJENIA, WTORNE UZUPEŁNIENIA	
	WIDOCZNE UBYTKI W LICU ELEMENTÓW KAMIENNYCH	
	SILNE ZABRUDZENIA, OSADY	
	SPĘKANIA STRUKTURALNE, GŁĘBOKIE UBYTKI, OTWORY POMONTAŻOWE	
ELEMENTY NA ELEWACJI		
	PRZEWODY NATYNKOWE	DO LIKWIDACJI
	PROWADZENIE OKABLOWANIA W SPOSÓB NIEWIDOCZNY: PŁASKO NA GÓRNYCH PŁASZCZYZNACH GZYMŚÓW, PODDĄNKOWO.	
1	DRZWI CZKI REWIZYJNE SKRZYŃKI INSTAL.	DO RENOWACJI
2	ŻELIWNY ODCINEK RURY SPUSTOWEJ	DO RENOWACJI
3	ELEMENT INSTALACJI ODGROMIENIA	DO RENOWACJI
4	METALOWY UCHWYT NA FLAGĘ	DO RENOWACJI
5	METALOWA OPRAWA OŚWIETLENIA ZEWNĘTRZNEGO	DO RENOWACJI
6	METALOWE DRZWI CZKI OKIENNEK PIWNICZNYCH	DO RENOWACJI
7	METALOWY UCHWYT D. OŚWIETLENIA LUB TRAKCJI TRAMWAJOWEJ	DO ROZEMNIACZENIA Z POZIOMU RUSZTOWANIA I KONSERWACJI
8	TABLICZKA OZNACZENIOWA SIECI WODOCIĄG. / GAZ	DO RENOWACJI
9	WTÓRNY ELEMENT METALOWY	DO LIKWIDACJI
12	URZĄDZENIA SYSTEMU ZABEZPIECZEN TECHNICZNYCH BUDYNKU	DO ZACHOWANIA
Ta	TABLICA ADMINISTRACYJNA / INFORMACYJNA	DO ZACHOWANIA
R	ISTN. NOŚNIK INFORMACJI WIZUALNEJ	NIE OBIĘTE ZAKRESEM OPRAWY

INICJATOR	CEMPLA I PARTNERZY KONSERWACJA ZABYTKÓW MAREK JOZEF CEMPLA 31-028 Kraków, ul. Krzyża 7/8, tel/fax (012) 421-66-75
INWESTOR	UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI ul. Golebia 24, 31-007 Kraków
OBJEKT	PALAC LARISCHA, WYDZIAŁ PRAWA I ADMIN. UJ ul. Bracka 12 – Plac Wszystkich Świętych 6 31-005 Kraków, dz. nr 403, obr. 1, Śródmieście
PRACA	PROJEKT BUDOWLANY
BRANŻA	ARCHITEKTURA
PROJEKTANT	mgr inż. arch. Janusz Ćwiek
SPECJALNOŚĆ	architektoniczna
NR. UPRAWNIENIA	MPK/AN/00172015
PROJEKTANT	mgr inż. arch. Marek Cempla
SPECJALNOŚĆ	architektoniczna
NR. UPRAWNIENIA	UP 35378
OPRAWA	mgr inż. arch. Andrzej Cygnarowski
SPECJALNOŚĆ	architektoniczna
NR. UPRAWNIENIA	SI-00256
TRESC RYS.	ELEWACJA FRONTOWA ZACHODNIA STAN ZACHOWANIA
SKALA	1:50
DATA	6.2019 r.
NR. DOK.	BR12-E-PB-A
NR. RYS.	A.03-1










LEGENDA	
OZNACZENIA MATERIAŁOWE	
	POWIERZCHNIE TYNKOWANE
	ELEMENTY KAMIENNE / SZTUCZNY KAMIEŃ
	ELEMENTY DREWNIANE
	ELEMENTY METALOWE, ŚLUSARKA
	BLACHA, OBRÓBKI BLACHARSKIE, RYNNY, RURY SPUSTOWE
ELEMENTY NA ELEWACJI	
	LIKWIDACJE
	PROJEKTOWANE ELEMENTY ZABEZP. PRZED SIADANIEM PTAKÓW - SYSTEMOWE ZABEZP. KOŁCOWE
1	DRZWI CZY REWIZYJNE SKRZYNKI INSTAL. DO RENOWACJI - KOLOR ELEWACJI
2	ZELIWNY ODCINEK RURY SPUSTOWEJ DO RENOWACJI
3	ELEMENT INSTALACJI ODGROMIENIA DO RENOWACJI
4	METALOWY UCHWYT NA FLAGĘ DO RENOWACJI
5	METALOWA OPRAWA OŚWIETLENIA ZEWNĘTRZNEGO DO RENOWACJI
6	METALOWE DRZWI CZY OKIENNE PIWNICZNYCH DO RENOWACJI
7	METALOWY UCHWYT D. OŚWIETLENIA DO ROZEZNANIA Z POZIOMU LUB TRAKCJI TRAMWAJOWEJ
8	TABLICZKA OZNACZENIOWA SIECI WODOCIĄG. / GAZ DO RENOWACJI
9	WYTORNY ELEMENT METALOWY DO LIKWIDACJI
12	URZĄDZENIA SYSTEMU ZABEZPIECZEŃ TECHNICZNYCH BUDYNKU DO ZACHOWANIA
Ta	TABLICA ADMINISTRACYJNA / INFORMACYJNA DO ZACHOWANIA
R	ISTN. NOŚNIK INFORMACJI WIZUALNEJ NIE OBJĘTE ZAKRESEM OPRACOWANIA

	CEMPLA I PARTNERZY KONSERWACJA ZABYTEKÓW MAREK JOZEF CEMPLA 31-028 Kraków, ul. Krzyża 7/8, tel/fax (012) 421-66-75		
	INWESTOR UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI ul. Golebia 24, 31-007 Kraków		
OBJEKT	PALAC LARISCHA, WYDZIAŁ PRAWA I ADMIN. UJ ul. Bracka 12 – Plac Wszystkich Świętych 6 31-005 Kraków, dz. nr 403, obr. I, Śródmieście		
PRACA	PROJEKT BUDOWLANY		
BRANŻA	ARCHITEKTURA		
PROJEKTANT	mgr inż. arch. Janusz Ćwik		
SPECJALNOŚĆ WZ. UPRAWN.	architekci MPC/AN/05/17/015		
PROJEKTANT	mgr inż. arch. Marek Cempla		
SPECJALNOŚĆ WZ. UPRAWN.	architekci UP 35/78		
OPRAWA	mgr inż. arch. Andrzej Cygnarowski		
SPECJALNOŚĆ WZ. UPRAWN.	architekci SL-03/254		
TRESC RYS.	ELEWACJA FRONTOWA ZACHODNIA PROJEKT REMONTU		
SKALA	DATA	WZ. DOK.	NR RYS.
1:50	6.2019 r.	BR12-E-PB-A	A.04-1 <sub>19</sub>





LEGENDA

POWIERZCHNIE TYNKOWANE

ELEMENTY KAMIENNE / SZTUCZNY KAMIEŃ

ELEMENTY DREWNIANE

ELEMENTY METALOWE, ŚLUSARKA

BLACHA, OBRÓBKİ BLACHARSKIE, RYNNY, RURY SPUSTOWE

ELEMENTY NA ELEWACJI

LIKWIDACJE

PROJEKTOWANE ELEMENTY ZABEZP. PRZED SIADANIEM PTAKÓW - SYSTEMOWE ZABEZP. KOŁCOWE

1

DRZWICZKI REWIZYJNE SKRZYNI INSTAL.

DO RENOWACJI

2

ŻELIWNY ODCINEK RURY SPUSTOWEJ

DO RENOWACJI

3

ELEMENT INSTALACJI ODGROMIENIA

DO RENOWACJI

4

METALOWY UCHWYT NA FLAGĘ

DO RENOWACJI

5

METALOWA OPRAWA OŚWIETLENIA ZEWNĘTRZNEGO

DO RENOWACJI

6

METALOWE DRZWICZKI OKIENEK PIWNICZNYCH

DO RENOWACJI

7

METALOWY UCHWYT D. OŚWIETLENIA LUB TRAKCJI TRAMWAJOWEJ

DO ROZEZNANIA Z POZIOMU RUSZTOWANIA I KONSERWACJI

8

TABLICZKA OZNACZENIOWA SIECI WODOCIĄG. / GAZ

DO RENOWACJI

9

WTÓRNY ELEMENT METALOWY

DO LIKWIDACJI

10

ODPROWADZENIE SKROPLIN Z INSTAL. CHŁODZENIA

DO UKRYCIA POD TYNKIEM

11


PANEL DOMOFONU

DO RENOWACJI

Ta

TABLICA ADMINISTRACYJNA / INFORMACYJNA

DO ZACHOWANIA

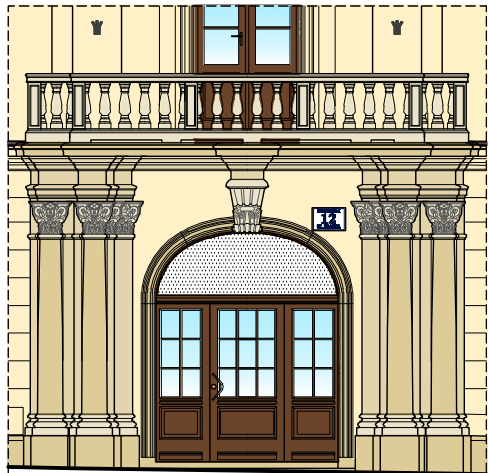
JEDN. PROJ. 	CEMPLA I PARTNERZY KONSERWACJA ZABYTKÓW MAREK JÓZEF CEMPLA 31-028 Kraków, ul. Krzyża 7/8, tel/fax (012) 421-66-75		
INWESTOR	UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI ul. Golebia 24, 31-007 Kraków		
OBJEKT	PALAC LARISCHA, WYDZIAŁ PRAWA I ADMIN. UJ ul. Bracka 12 – Plac Wszystkich Świętych 6 31-005 Kraków, dz. nr 403, obr 1, Śródmieście		
FAZA	PROJEKT BUDOWLANY		
BRANŻA	ARCHITEKTURA		
PROJEKTANT SPECJALNOŚĆ NR. UPRAWN.	mgr inż. arch. Janusz Ćwiek architekci MPCRA00672015		
PROJEKTANT SPECJALNOŚĆ NR. UPRAWN.	mgr inż. arch. Marek Cempla architekci UP 38378		
SPRAWDZAJĄCY SPECJALNOŚĆ NR. UPRAWN.	mgr inż. arch. Andrzej Cygnarowski architekci SU-00036		
TRESC RYS.	ELEWACJA FRONTOWA POŁUDNIOWA PROJEKT REMONTU		
SKALA	DATA	NR DOK.	NR RYS.
1:50	6.2019 r.	BR12-E-PB-A	A.04-2 <sub>20</sub>



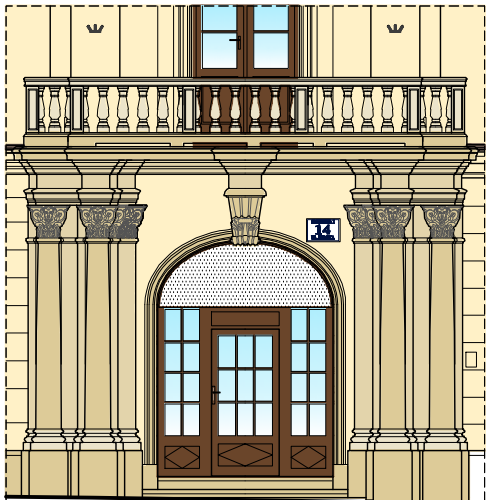


ELEWACJA ZACHODNIA  
KOLORYSTYKA PORTALU I BALKONU PÓŁNOCNEGO - WARIANT 1.  
wg kolorystyki istniejącej

ELEWACJA ZACHODNIA  
KOLORYSTYKA PORTALU I BALKONU POŁUDNIOWEGO - WARIANT 1.  
wg kolorystyki istniejącej



ELEWACJA ZACHODNIA  
KOLORYSTYKA PORTALU I BALKONU PÓŁNOCNEGO - WARIANT 2.  
scalenie kolorystyki tynków pilastrów i gzymsów z el. kamiennymi



ELEWACJA ZACHODNIA  
KOLORYSTYKA PORTALU I BALKONU POŁUDNIOWEGO - WARIANT 2.  
scalenie kolorystyki tynków pilastrów i gzymsów z el. kamiennymi

UWAGA: OSTATECZNE USTALENIE  
KOLORYSTYKI I FAKTURY POWINNO ODBYĆ  
SIĘ W OBECNOŚCI PRZEDSTAWICIELA  
SŁUŻB KONSERWATORSKICH I N.A.,  
NA PODSTAWIE WYKONANYCH PRÓBEK.

KOLORYSTYKA WG CZĘŚCI OPISOWEJ

CEMPLA I PARTNERZY KONSERWACJA ZABYTKÓW 31-028 Kraków, ul. Krzyża 7/8, tel/fax (012)421-66-75		PROJEKTANT NR UPRAW. SPECJALN.	arch. Janusz Ćwiek MPOIA/067/2016, spec. architektoniczne	
INWESTOR UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI ul. Golebia 24, 31-007 Kraków		PROJEKTANT NR UPRAW. SPECJALN.	arch. Marek Cempla UP 969/78, spec. architektoniczne	
OBIEKT PAŁAC LARISCHA, WYDZIAŁ PRAWA I ADMIN. UJ ul. Bracka 12 – Plac Wszystkich Świętych 6 31-005 Kraków, dz. nr 403, obr 1, Śródmieście		PROJEKTANT NR UPRAW. SPECJALN.	arch. Andrzej Cygnarowski SL-262/84, spec. architektoniczne	
		TREŚĆ RYS.	EL. FRONT. ZACHODNIA KOLORYSTYKA	
FAZA PROJEKT BUDOWLANY	SKALA 1:100	DATA 6.2019 r.	NR DOK. BR12-E-PB-A	NR RYS. A.05-1 21
BRANŻA ARCHITEKTURA				



ELEWACJA POŁUDNIOWA  
KOLORYSTYKA PORTALU I BALKONU - WARIANT 1.  
wg kolorystyki istniejącej




ELEWACJA POŁUDNIOWA  
KOLORYSTYKA PORTALU I BALKONU - WARIANT 2.  
scalenie kolorystyki tynków piłastrów i gzymsów z el. kamiennymi

UWAGA: OSTATECZNE USTALENIE  
KOLORYSTYKI I FAKTURY POWINNO ODBYĆ  
SIĘ W OBECNOŚCI PRZEDSTAWICIELA  
SŁUŻB KONSERWATORSKICH I N.A.,  
NA PODSTAWIE WYKONANYCH PRÓBEK.

KOLORYSTYKA WG CZĘŚCI OPISOWEJ

CEMPLA I PARTNERZY KONSERWACJA ZABYTKÓW 31-028 Kraków, ul. Krzyża 7/8, tel/fax (012)421-86-75		PROJEKTANT NR UPRAW. SPECJALN.		arch. Janusz Ćwiek MPOIA/087/2015, spec. architektoniczna	
INWESTOR UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI ul. Golebia 24, 31-007 Kraków		PROJEKTANT NR UPRAW. SPECJALN.		arch. Marek Cempla UP 383/78, spec. architektoniczna	
OBIEKT PAŁAC LARISCHA, WYDZIAŁ PRAWA I ADMIN. UJ ul. Bracka 12 – Plac Wszystkich Świętych 6 31-005 Kraków, dz. nr 403, obr 1, Śródmieście		PROJEKTANT NR UPRAW. SPECJALN.		arch. Andrzej Cygnarowski Sl-282/84, spec. architektoniczna	
		TREŚĆ RYS.		EL. FRONT. POŁUDNIOWA KOLORYSTYKA	
FAZA PROJEKT BUDOWLANY		SKALA	DATA	NR DOK.	NR RYS.
BRANŻA ARCHITEKTURA		1:100	6.2019 r.	BR12-E-PB-A	A.05-2 22

JEDNOSTKA PROJ.	 <b>CEMPLA I PARTNERZY KONSERWACJA ZABYTKÓW</b> <b>MAREK JÓZEF CEMPLA</b> 31-028 Kraków, ul. św. Krzyża 7/8 tel./fax 421-66-75		
INWESTOR	<b>UNIwersytet Jagielloński, ul. Gołębia 24, 31-007 Kraków</b>		
OBIEKT	<b>PAŁAC LARISCHA, WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI UJ BUDYNEK NAUKI I OŚWIATY</b>	KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	<b>IX</b>
NAZWA PROJEKTU	<b>REMONT ELEWACJI FRONTOWYCH</b>		
ADRES	ul. Bracka 12 – Plac Wszystkich Świętych 6, 31-005 Kraków, dz. nr 403, obr 1, Śródmieście		
FAZA	<b>INFORMACJA DOT. BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA</b>		
BRANŻA ZAKRES OPRACOWANIA	<b>ARCHITEKTURA</b>	NR DOK.	BR12-E/PB/A
imię i nazwisko nr uprawnień specjalność	PROJEKTANT mgr inż. arch. Janusz Ćwiek MPOIA/067/2015 spec. architektoniczna		
imię i nazwisko nr uprawnień specjalność	PROJEKTANT mgr inż. arch. Marek Cempla UP 383/78 spec. architektoniczna		
DATA	KRAKÓW, czerwiec 2019 r.		

1. OPIS PRZEDMIOTU BUDOWY.....	25
2. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH.....	25
3. ZAKRES ROBÓT DLA CAŁEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO ORAZ KOLEJNOŚĆ REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH ZADAŃ.....	25
3.1. roboty przygotowawcze – przygotowanie miejsca robót, tj: wydzielenie przestrzeni objętej pracami, budowa rusztowań, zabezpieczonych dojeżdż, montaż osłon na rusztowaniach, zabezpieczenie (organizacja) dojazdu dla wozów budowy i odbioru materiałów i sprzętu;.....	25
3.2. roboty demontażowe:.....	25
3.3. roboty budowlane i prace konserwatorskie:.....	25
3.4. prace wykończeniowe:.....	25
3.5. prace porządkowe - likwidacja placu budowy. ....	25
4. ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA OTOCZENIA MOGĄCE STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI.....	25
4.1. Wskazuje się następujące rodzaje zagrożeń bezpieczeństwa i zdrowia osób:.....	25
4.2. Drugie zagrożenie wynika z faktu, że prace prowadzone będą w obiekcie czynnym, użytkowanym równocześnie przez studentów i pracowników uniwersytetu, a także po części - przemieszczających się pracowników technicznych budowy.....	26
5. WSKAZANIE PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ WYSTĘPUJĄCYCH PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH.....	26
6. PROWADZENIE INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW.....	27
6.1. Przed dopuszczeniem do wykonywania prac budowlanych wszyscy nowo zatrudniani na budowie pracownicy powinni być bezwarunkowo przeszkoleni wstępnie. Instruktaż ogólny obejmuje zapoznanie pracowników z podstawowymi przepisami BHP, przepisami zawartymi w Kodeksie Pracy, w układach zbiorowych pracy i regulaminach pracy, zasadami BHP obowiązującymi w danym zakładzie pracy oraz zasadami udzielania pierwszej pomocy.....	27
6.2. Przed rozpoczęciem prac budowlanych należy przeprowadzić instruktaż pracowników w zakresie metod wykonywania wszelkich robót (szkolenie stanowiskowe) i ich kolejności, w tym prac szczególnie niebezpiecznych oraz sposobów postępowania w sytuacji zagrożenia życia i zdrowia osób oraz mienia, zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401). To samo dotyczy zapoznania pracowników z ryzykiem związanym z poszczególnymi etapami wykonywania prac, z uwzględnieniem konkretnych warunków na budowie.....	27
7. ŚRODKI ORGANIZACYJNE I TECHNICZNE ZAPOBIEGAJĄCE NIEBEZPIECZEŃSTWOM W TRAKCIE PROWADZENIA ROBÓT.....	27
8. UWAGI KOŃCOWE.....	28

## **1. OPIS PRZEDMIOTU BUDOWY.**

Przedmiot inwestycji: Remont elewacji frontowych

Obiekt: Pałac Larischa, Wydział Prawa i Administracji UJ, budynek nauki i oświaty

Adres inwestycji: ul. Bracka 12 – Plac Wszystkich Świętych 6, 31-005 Kraków, dz. nr 403, obr 1, Śródmieście

## **2. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH.**

Budynek istniejący, narożny, zlokalizowany w zwartej, śródmiejskiej zabudowie pierzejowej.

## **3. ZAKRES ROBÓT DLA CAŁEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO ORAZ KOLEJNOŚĆ REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH ZADAŃ.**

Zakres robót do wykonania wg kolejności realizacji w ramach inwestycji przedmiotowej:

- 3.1. roboty przygotowawcze – przygotowanie miejsca robót, tj: wydzielenie przestrzeni objętej pracami, budowa rusztowań, zabezpieczonych dojazdów, montaż osłon na rusztowaniach, zabezpieczenie (organizacja) dojazdu dla wozów budowy i odbioru materiałów i sprzętu;
- 3.2. roboty demontażowe:
  - obróbek blacharskich, natomiast orynnowania,
  - czyszczenie ścian i detali,
  - usunięcie partii uszkodzonych tynków,
  - demontaż odspojonych elementów detali i figur i elementów skorodowanych oraz kamiennych wymagających wymiany;
- 3.3. roboty budowlane i prace konserwatorskie:
  - wzmocnienia konstrukcyjne spękań strukturalnych (fragmentów ścian lub detali);
  - stabilizacja stateczności wskazanych ogłędzinami elementów wystroju,
  - naprawa i konserwacja uszkodzonych fragmentów wystroju ( w tym dezynfekcje, odsalanie, impregnacje etc),
  - uzupełnienie, naprawa kamiennej okładziny cokołu;
- 3.4. prace wykończeniowe:
  - uzupełnienia, rekonstrukcje tynków,
  - montaż nowych obróbek blacharskich oraz elementów orynnowania,
  - montaż oczyszczonych i nowych elementów metalowych,
- 3.5. prace porządkowe - likwidacja placu budowy.

## **4. ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA OTOCZENIA MOGĄCE STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI.**

- 4.1. Wskazuje się następujące rodzaje zagrożeń bezpieczeństwa i zdrowia osób:

Pierwsze - wynikające z lokalizacji działki w obszarze nateżonego ruchu pieszego i kołowego, co wymusza prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie ciągów pieszych i jezdnych wzdłuż elewacji. Oznacza to konieczność zajęcia chodnika, utrudnienia dojazdu do obiektu, niemożność dogodnego zatrzymania pojazdów budowy, dostaw materiałów, sprzętu i ich rozładunku oraz składowania, utrudnione warunki prowadzenia akcji ratunkowej w przypadku zagrożenia.

- 4.2. Dругie zagrożenie wynika z faktu, że prace prowadzone będą w obiekcie czynnym, użytkowanym równocześnie przez studentów i pracowników uniwersytetu, a także po części - przemieszczających się pracowników technicznych budowy.

## **5. WSKAZANIE PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ WYSTĘPUJĄCYCH PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH.**

**Wszelkie prace wykonywane niezgodnie z obowiązującymi dla placów budowy zasadami BHP skutkują stworzeniem zagrożeń zdrowia i życia osób zaangażowanych w budowę i postronnych.**

### Zagrożenia zewnętrzne.

Bliskie położenie obiektu przy ulicy powoduje:

- zagrożenie bezpieczeństwa przechodniów, poruszających się przyległymi do obiektu ciągami pieszymi,
- zagrożenie bezpieczeństwa zmotoryzowanych, poruszających się ul. Bracką i pl. Wszystkich Świętych,
- powstawanie zatorów i opóźnień w dojeździe.

Zagrożenie stwarza plac budowy i jego minimalne zaplecze, określone przez warunki lokalne, w tym bliskie sąsiedztwo innej zabudowy. Ograniczone możliwości parkowania wymagają precyzyjnej organizacji dojazdu, parkowania i wyładowywania samochodów dostawczych. Potrzeba używania tymczasowych instalacji elektrycznych dla zasilania urządzeń wymaga stosowania przepisów zasad BHP, dużej uwagi i ostrożności wykonawców. Prowadzenie przewodów zasilających tymczasowych bezwzględnie wymaga starannego zabezpieczenia, unieruchomienia i oznakowania dla eliminacji wypadków.

### Zagrożenia wewnętrzne.

Prace remontowe prowadzone będą w użytkowanym obiekcie, co pociąga za sobą konieczność wprowadzenia dodatkowych środków w celu zabezpieczenia osób przebywających w nim przed niebezpieczeństwem (dotyczy zwłaszcza otworów okiennych i wejściowych do budynku oraz bramy wjazdowej). Inwestor winien umożliwić Wykonawcy wprowadzenie koniecznych zabezpieczeń i zaplanowanie właściwej organizacji robót i dostaw materiałów budowlanych. Po stronie Wykonawcy leży zapewnienie zewnętrznych warunków bezpiecznego użytkowania obiektu w trakcie budowy, np. zasilania i odbioru mediów.

Zagrożenia wiążą się z rodzajem wykonywanych prac (por. także pkt.3.):

- przygotowawczych i zabezpieczających (konstrukcja rusztowań),
- pracą na wysokości,
- ze składowaniem materiałów, postojem i przemieszczaniem się pojazdów oraz maszyn budowy (bez należytych zabezpieczeń i uwagi),
- z transportem ręcznym elementów budowlanych lub urządzeń,
- z robotami demontażowymi np. podczas stosowania pomostów i rusztowań, transportu elementów demontowanych, użycia sprzętu mechanicznego z napędem spalinowym lub elektrycznym; ponadto rozbiórka części elementów powodować będzie pylenie,
- budowlanymi, w tym stabilizacyjnymi konstrukcjami elementów wystroju, montażowymi i innymi,
- instalacyjnymi wg rodzaju prowadzonych prac - montażem i rozbudową instalacji orynnowania, odgromowej (w razie konieczności uzupełnień), co stwarza groźbę wypadków m.in. porażenia prądem ze skutkiem śmiertelnym, oparzenia podczas zgrzewania przewodów lub spawania, wystąpienia pożaru etc,
- konserwatorskimi – ze względu na użycie preparatów chemii budowlanej,
- wykończeniowymi (pylenie, zatrucie),
- montażowymi elementów,,
- z możliwością zaprószenia ognia,
- z możliwością upadku z wysokości w trakcie realizacji wszelkich prac wykonywanych na pomostach i rusztowaniach,
- z możliwością wypadku wynikającego z używania sprzętu budowlanego (wyciągów, przecinarek, wiertarek itp.) oraz sprzętu transportowego.

Należy bezwzględnie stosować obowiązujące dla placów budowy zasady BHP wykonywania robót zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401). Wszelkie prace wykonywane niezgodnie z powyższym skutkują stworzeniem zagrożenia zdrowia i życia osób.

Plan Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia zostanie sporządzony, ponieważ w trakcie budowy wykonywane będą roboty budowlane, wymienione w ustawie Prawo budowlane, takie jak:

- Roboty demontażowe i budowlane, przy których wykonywaniu występuje ryzyko upadku z wysokości ponad 5m,



- Powodujące zagrożenie zdrowia, powstałe w wyniku nieumiejętnej lub nieostrożnej obsługi sprzętu budowlanego z napędem elektrycznym bądź spalinowym,
- Przy preparatach chemicznych chemii budowlanej.
- Prace rozbiórkowe, demontaż blachy, prace przy skuwaniu tynków – rozbiórka części elementów powodować może pylenie, wszelkie prace rozbiórkowe konstrukcji drewnianej powodują zagrożenie wynikające z pracy przy użyciu sprzętu mechanicznego z napędem spalinowym lub elektrycznym
- Prace prowadzone przy użyciu sprzętu mechanicznego
- Prace na elewacji od strony ulicy w pasie chodnika

Zagrożenia związane bezpośrednio z prowadzeniem robót budowlanych wiążą się z prowadzeniem prac w pasie chodnika dla pieszych, co oznacza konieczność skierowania ruchu na drugą stronę ulicy, a także zabezpieczenia terenu wokół, celem uniknięcia zagrożenia ludzi przez spadające elementy elewacji. Teren należy ogrodzić i oznakować. Szczególną ostrożność zachować przy wejściach do budynku – wydzielić bezpieczne miejsce z możliwością bezkolizyjnego i bezpiecznego wchodzenia i wychodzenia budynku.

Zagrożenia ogólne:

- zagrożenie niebezpieczeństwem dla przechodniów oraz zmotoryzowanych przez zajęcie pasa chodnika na czas remontu oraz ryzyko spadających elementów elewacji
- zagrożenie niebezpieczeństwem dla wchodzących do obiektu
- Wszystkie wymienione roboty i sytuacje powodować mogą zagrożenie wypadkiem lub uszkodzenia ciała, wskutek nieuwagi, niewłaściwego użytkowania sprzętu i transportu materiałów – ogólnie, niedotrzymania zasad BHP w czasie wykonywania robót budowlanych.

## **6. PROWADZENIE INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW.**

- 6.1. Przed dopuszczeniem do wykonywania prac budowlanych wszyscy nowo zatrudniani na budowie pracownicy powinni być bezwarunkowo przeszkoleni wstępnie. Instruktaż ogólny obejmuje zapoznanie pracowników z podstawowymi przepisami BHP, przepisami zawartymi w Kodeksie Pracy, w układach zbiorowych pracy i regulaminach pracy, zasadami BHP obowiązującymi w danym zakładzie pracy oraz zasadami udzielania pierwszej pomocy.
- 6.2. Przed rozpoczęciem prac budowlanych należy przeprowadzić instruktaż pracowników w zakresie metod wykonywania wszelkich robót (szkolenie stanowiskowe) i ich kolejności, w tym prac szczególnie niebezpiecznych oraz sposobów postępowania w sytuacji zagrożenia życia i zdrowia osób oraz mienia, zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401). To samo dotyczy zapoznania pracowników z ryzykiem związanym z poszczególnymi etapami wykonywania prac, z uwzględnieniem konkretnych warunków na budowie.

Każdy podwykonawca oraz pracownik budowy ma obowiązek zapoznać się z przedstawionymi przez Kierownika budowy następującymi instrukcjami:

- na wypadek zagrożenia, awarii, pożaru;
- przeciwpożarową dla zaplecza budowy
- organizacji pierwszej pomocy w nagłych wypadkach
- wykonywania prac szczególnie niebezpiecznych, tzn.: z właściwościami pożarowymi i wybuchowymi materiałów, surowców i substancji używanych przy budowie, transporcie i magazynowaniu oraz ich właściwościami żrącymi i toksycznymi; praca mechanicznych środków transportu; praca na wysokości; sposobu postępowania przy sytuacji, która wymaga natychmiastowego odcięcia mediów w zakresie elektrycznym, wodociągów i gazu.

Do wykonywania prac szczególnie niebezpiecznych będą dopuszczani pracownicy, którzy oprócz wymogów regulowanych przepisami bhp, będą dodatkowo przeszkoleni w zakresie bhp przy tych pracach z uwzględnieniem konkretnych warunków na budowie. Bezpośredni nadzór nad tymi pracami sprawuje Kierownik budowy.

## **7. ŚRODKI ORGANIZACYJNE I TECHNICZNE ZAPOBIEGAJĄCE NIEBEZPIECZEŃSTWOM W TRAKCIE PROWADZENIA ROBÓT.**

Należy bezwzględnie stosować obowiązujące na placach budowy zasady BHP zawarte w rozporządzeniach:

- Min. Gospodarki Dz. U. 2000, nr 40 poz. 470;
- Min. Infrastruktury Dz. U. 2003, Nr 47, poz. 401 oraz nr 120 poz. 1126;
- Min. Spr. i Adm.: Dz. U. 2006r. nr 80, poz. 563. oraz Dz. U. 2010, nr 109 poz. 719.
- Min. RM: Dz. U. 2012 poz. 1468.

Środki organizacyjne:

- przygotowanie czytelnego Planu Zagospodarowania i Organizacji Budowy, zapewniającego bezpieczny ruch

osób i środków transportu oraz ewakuację w sytuacji zagrożenia; opracowanie przez Kierownika budowy tzw. Planu BIOZ, wg Rozporządzenia Ministra Infrastruktury (Dz. U. Nr 120, poz. 1126), opracowanie instrukcji BHP stanowiskowej i ogólnej,

- przygotowanie harmonogramu i opracowanie metod wykonania robót,
- postępowanie zgodnie z wytycznymi technologii wykonania prac,
- dbanie o sprawność środków ochrony indywidualnej, zbiorowej, ppoż. oraz ich stosowanie zgodnie z przeznaczeniem,
- dopuszczenie do pracy tylko pracowników posiadających wymagane zaświadczenia lekarskie o stanie zdrowia i kwalifikacje,
- zagwarantowanie szybkiej pomocy medycznej w razie potrzeby,
- wydzielenie i oznakowanie ogrodzonej strefy bezpieczeństwa na czas prowadzenia robót, zabezpieczenie terenu wokół budowy celem uniknięcia zagrożenia ludzi przez spadające elementy, ew. skierowanie ruchu pieszego drugą stroną ulicy, zapewnienie dojazdu samochodom dostawczym najlepiej poza godzinami natężonego ruchu pieszych, wydzielenie bezpiecznych przejść dla bezpiecznego wchodzenia i wychodzenia budynku,
- prowadzenie nadzoru nad bezpieczeństwem i higieną pracy na poszczególnych stanowiskach przez kierownika budowy.

**W razie stwierdzenia bezpośredniego zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników, kierownik jest zobowiązany do natychmiastowego przerwania prac i podjęcia działań w celu usunięcia zagrożenia.**

Środki techniczne:

- indywidualne środki ochrony, tj. odzież ochronna i sprzęt zabezpieczający robotników przed skutkami zagrożeń (np. przy pracach szlifierskich, na wysokościach) a także sprzęt gaśniczy,
- zbiorowe środki ochrony – tablice ostrzegawcze, ogrodzenia wydzielające miejsce robót, które muszą być stabilne, nieprzesuwne i nie posiadać elementów wystających, dozór nad sprzętem, materiałami i właściwe składowanie,
- przeliczone konstrukcyjnie (lub systemowe dopuszczone do użytkowania odpowiedniki atestami) rusztowania, **odebrane przez właściwy organ nadzoru**, a także bariery, daszki ochronne, osłony wydzielające w przypadku robót niebezpiecznych, wyszczególnionych w planie BIOZ (np. spawanie lub impregnacja), osiatkowania oraz zabezpieczenia urządzeń i składowanych materiałów;
- postępowanie zgodnie z wytycznymi technologii wykonania prac,
- dopuszczenie do użytkowania tylko sprzętu mechanicznego, spełniającego odpowiednie wymagania techniczne (przepisy dot. systemu oceny zgodności z normami) oraz użytkowanie go zgodnie z instrukcjami producentów (dopuszczeniem do użytkowania maszyn podlegających Dozorowi Technicznemu są dokumenty uprawniające do rozpoczęcia eksploatacji),
- stosowanie materiałów posiadających wymagane świadectwa dopuszczenia, certyfikaty zgodności z normami.

## **8. UWAGI KOŃCOWE.**

Przewidziane roboty będą prowadzone w czynnym obiekcie. Przed przystąpieniem do robót Wykonawca winien uzgodnić Inwestorem sposób zabezpieczenia rusztowań i/lub obiektu przed wtargnięciem osób trzecich.

Opracowanie:

arch. Janusz Ćwiek

*Kraków, czerwiec 2019 r.*

#### **IV. ZAŁĄCZNIKI**

Oświadczenia projektantów i sprawdzającego,

Decyzje o nadaniu uprawnień i zaświadczenia o wpisie do Izby Architektów,

Opinia Konstrukcyjna o stanie technicznym elewacji frontowej.

mgr inż. arch. Janusz Ćwiek  
MPOIA/067/2015  
MP-2219

## **Oświadczenie**

projektanta

Zgodnie z art.20 ust.4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 z póź. zm.) niniejszym oświadczam, że projekt budowlany:

### **REMONT ELEWACJI FRONTOWYCH**

**PAŁAC LARISCHA, WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI UJ  
BUDYNEK NAUKI I OŚWIATY  
ul. Bracka 12 – Plac Wszystkich Świętych 6, 31-005 Kraków, dz. nr 403, obr 1, Śródmieście**

*(nazwa projektu budowlanego i adres inwestycji)*

branża:

ARCHITEKTURA

sporządzony w dniu 21.06.2019 r. dla:

**Uniwersytet Jagielloński  
ul. Gołębia 24, 31-007 Kraków**  
*(Inwestor)*

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Kraków, 21.06.2019 r.

.....

mgr inż. arch. Marek Cempla  
UP 383/78  
MP-2219

## **Oświadczenie**

projektanta

Zgodnie z art.20 ust.4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 z póź. zm.) niniejszym oświadczam, że projekt budowlany:

### **REMONT ELEWACJI FRONTOWYCH**

**PAŁAC LARISCHA, WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI UJ  
BUDYNEK NAUKI I OŚWIATY  
ul. Bracka 12 – Plac Wszystkich Świętych 6, 31-005 Kraków, dz. nr 403, obr 1, Śródmieście**

*(nazwa projektu budowlanego i adres inwestycji)*

branża:

ARCHITEKTURA

sporządzony w dniu 21.06.2019 r. dla:

**Uniwersytet Jagielloński  
ul. Gołębia 24, 31-007 Kraków**  
*(Inwestor)*

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Kraków, 21.06.2019 r.

.....

mgr inż. arch. Andrzej Cygnarowski  
St.-262/84  
MA-0154

## **Oświadczenie**

osoby sprawdzającej projekt budowlany

Zgodnie z art.20 ust.4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 z póź. zm.) niniejszym oświadczam, że projekt budowlany:

### **REMONT ELEWACJI FRONTOWYCH**

**PAŁAC LARISCHA, WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI UJ  
BUDYNEK NAUKI I OŚWIATY  
ul. Bracka 12 – Plac Wszystkich Świętych 6, 31-005 Kraków, dz. nr 403, obr 1, Śródmieście**

*(nazwa projektu budowlanego i adres inwestycji)*

branża:

ARCHITEKTURA

sporządzony w dniu 21.06.2019 r. dla:

**Uniwersytet Jagielloński  
ul. Gołębia 24, 31-007 Kraków**  
*(Inwestor)*

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Kraków, 21.06.2019 r.

.....



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: OKK/UP/B/62/15/MP

Kraków, dnia 14.12.2015 r.

DECYZJA nr MPOIA/067/2015

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2014 r. poz.1946.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 1, ust.3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz.1409 z późn. zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz.267 z późn. zm.)

stwierdza się, że:

Pon mgr inż. arch. Janusz Ćwiek  
urodzony w dniu 12 grudnia 1973 r., w Słomnikach

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń.

Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej: projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego oraz sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

mgr inż. arch. Witold Storz, Przewodniczący OKK

mgr inż. arch. Stanisław Nesterki, V-ce Przewodniczący OKK

mgr inż. arch. Dariusz Zaucha-Ryśka, Sekretarz OKK

dr hab. inż. arch. Wojciech Chmielewski, Członek OKK

mgr inż. arch. Andrzej Rymarycz, Członek OKK

Otrzymują:

1. Janusz Ćwiek, zam. ul. Stanisława Wyspiańskiego 2, 32-090 Słomniki
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane (po uprawnieniu się decyzji)
3. Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP (po uprawnieniu się decyzji)
4. a/a



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ (wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. **JANUSZ ANDRZEJ ĆWIEK**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MPOIA/067/2015**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-2219**.

Członek czynny od: 01-02-2017 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 17-04-2019 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-10-2019 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**MP-2219-655Y-FD38-C53F-D473**

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO  
ul. Fryderyka 12  
21-047 Małopolska, 60-022

Wrocław, dnia 19 grudnia 1978 r.

Nr. Up - 383/78

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO  
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH W BUDOWNICTWIE

Na podstawie § 4 art. 1 i 12 § 7 i § 13 ust. 1, pkt. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U.Nr. 8, poz. 46/ stwierdza się, że:

Obywatel MAREK CEMPLA - magister inżynier architekt urodzony dnia 6 marca 1945 r. w Czatkowicach posiada przygotowanie zawodowe uprawniające do wykonywania samodzielnych funkcji projektanta w specjalności architektonicznej.

Obywatel MAREK CEMPLA upoważniony jest do:

- 1/ do sporządzania projektów w zakresie rozwiązań:
  - a/ architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych,
  - b/ konstrukcyjno-budowlanych obiektów budowlanych w budownictwie osób fizycznych, z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych,
- 2/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania, wytworzenia konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych - z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych.

Otrzymują:

1 x Ob. inż. Marek Cempla

1 x a/a. -

Z up. Przydania

mgr inż. arch. Krystian Seibert  
ul. Rybnicka 11, Kraków



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

**ZASWIADCZENIE - ORYGINAL**  
(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. MAREK CEMPLA**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **Up-383/78**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-0112**.

Członek czynny od: 20-02-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 28-02-2019 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-08-2019 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez: Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**MP-0112-B91E-AB92-C92C-BBD8**

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



URZĄD  
MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY  
WYDZIAŁ URBANISTYKI I ARCHITEKTURY  
1 OCHRONY ŚRODOWISKA  
Nr ewidencyjny St-262/84

Warszawa, dnia 19 maja 1984

**STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO**  
do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

Na podstawie art. 18 ust. 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r. - Prawo budowlane (Dz. U. Nr 38, pozycja 229) oraz § 2 ust. 1 pkt 1, § 4 ust. 1 i 2, § 7, § 13 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46).

**STWIERDZAM**

że Ob. **ANDRZEJ JÓZEF CYGNAROWSKI** s. Stanisława  
magister inżynier architekt

urodzony(a) dnia 25.03.1953 r. w Warszawie  
posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji  
projektanta

w szczególności architektonicznej

- 1/ do sporządzania projektów w zakresie rozwiązań:
  - a/ architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych,
  - b/ konstrukcyjno-budowlanych obiektów budowlanych w budownictwie osób fizycznych, z wyłączeniem konstrukcji fundamentów, głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznych nie niewyznaczalnych,
- 2/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych - z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych.

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

Z UP. PRZEWODNIA MIASTA  
mgr inż. Józef Redorowski  
Z-ca Naczelnego Architekta Warszawy



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

**ZASWIADCZENIE - ORYGINAŁ**  
(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Andrzej Józef CYGNAROWSKI

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w szczególności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr St-262/84, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: MA-0154.

Członek czynny od: 20-01-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 04-01-2019 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: 31-08-2019 r.

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**MA-0154-D95F-EAFY-6361-FY69**

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

# Opinia konstrukcyjna z zaleceniami naprawczymi

Dot: Elewacji frontowych budynku ul. Bracka 12 w Krakowie

Elewacje od strony ul. Brackiej i Franciszkańskiej

Opracował:

Mgr inż. Lech Sobieszek

*mgr inż. Lech Sobieszek*  
Wykonanie budowy konstrukcji BPP. Upr. 28583 Zaśw. PSOZ 43404.  
Pracownia projektowa w spec. konstrukcyjnej RP-Upr 26292 Zaśw PSOZ 177W  
Rozszerzenie budowlany do projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
w oparciu o licencję - budowlanej Nr AB.M.7133-19/01  
38-447 KRAKÓW, ul. WYŚLICHOWA 16/26  
tel. 421-24-85 kom. 0-602-824-851

#### A. Przedmiot opracowania:

Przedmiotem opracowania jest podanie stanu zachowania ścian zewnętrznych i elewacji budynku ul. Bracka 12 Krakowie w aspekcie wykonywanego Projektu Budowlanego Remontu Konserwatorskiego Elewacji Budynku dla przeprowadzenia prac remontowych.

#### B. Ocena stanu zachowania ścian zewnętrznych i elewacji:

Ocenę stanu zachowania elewacji budynku dokonano na podstawie przeprowadzonych oględzin obiektu z poziomu terenu.

Zasadniczo nie stwierdzono występowania dużych uszkodzeń konstrukcyjnych w ścianach elewacyjnych poza dwoma miejscami zarysowania przechodzące przez otwory okienne w południowej części elewacji od ul. Brackiej po obu stronach wejścia południowego do budynku oraz w części północnej tejże elewacji.

Uszkodzenia te zostały naniesione na rysunkach inwentaryzacyjnych. Tynki elewacyjne lokalnie uszkodzone, wykazują lokalnie spękania skurczowe.

Dodatkowo wątpliwości budzi stan techniczny dwu figur zamocowanych w attyce od strony ul. Franciszkańskiej. Dokładna ocena ich stanu technicznego możliwa będzie z rusztowań.

#### C. Wnioski i zalecenia.

Ściany elewacyjne w stanie ogólnym dobrym. Istniejące, stwierdzone w czasie wykonywania oględzin zarysowania należy po postawieniu rusztowań lokalnie odkuć dla potwierdzenia ich konstrukcyjnego charakteru. W przypadku zarysowań należy je ustabilizować poprzez wykonanie kotwienia kotwami kozłowymi z drutu gwintowanego nierdzewnego  $\phi$  6mm co ok. 50 cm. Zarysowania scalić injekcyjnie zaczynem na bazie białego cementu.

Należy rozważyć zastosowanie w tynku na zarysowaniach zbrojenia z siatki z włókien węglowych w strefie przypowierzchniowej.

Po ustawieniu rusztowań dokonać oględzin ścian z bliska ze szczególnym uwzględnieniem stanu figur w attyce od strony ul. Franciszkańskiej, stanu konstrukcji balustrad kamiennych balkonów I piętra oraz kotwienia gzymsów. W przypadku występowania uszkodzeń – spękań lub wątpliwości co do statyki mocowań podjąć stosowne decyzje wzmacniające w trybie NA.

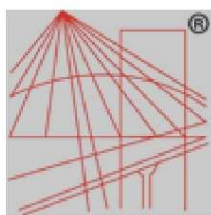
#### D. Uwagi końcowe.

Ocenę stanu zachowania elewacji dokonano jedynie na podstawie oględzin. Nie można wykluczyć powstawania lokalnych uszkodzeń w trakcie dalszej eksploatacji obiektu.

Ozimec 2019

*mgr inż. Lech Sobieszek*

Wykonanie budowy w wykonaniu D.P.P. U pr. 28583 Zabw. PSOZ 4394.  
Pracownia projektowa w spec. konstrukcyjnej RP-Upr. 28292 Zabw. PSOZ 1778.  
Pracownia budowlana do projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
w oparciu o licencję - budowlaną Nr AB.M.7133-19/01  
30-047 KRAKÓW, ul. WYSŁOUCZÓW 15/86  
tel. 421-24-85 kom. 0-602-624-851



P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-CQT-IXQ-QMJ \*

Pan Lech Sobieszek o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0858/01

adres zamieszkania ul. Wystouchów 15/56, 30-647 Kraków

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-12-10 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



**GLÓWNY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO**

Warszawa, 2001.12.3

OZ/Inn/4611/190/01

**DECYZJA NR 149/01**

Na podstawie art. 88 a pkt 3 lit. „b” ustawy z 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (tj. Dz.U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późn.zm.) i art. 104 § 1 i § 2 ustawy z 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2000 r., Nr 98 poz. 1071 z późn.zm.)

**mgr inż. budownictwa Lech SOBIESZEK**  
urodzony 30 lipca 1955 roku we Wrocławiu,  
ustanowiony przez Wojewodę Małopolskiego decyzją Nr 6/2001/R z 08.10.2001 roku  
Rzecznikiem Budowlanym  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
obejmującej projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi  
w zakresie konstrukcji i ustrojów budowlanych  
z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg i nawierzchni lotniskowych,  
mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych

**zostaje wpisany do Centralnego Rejestru Rzeczników Budowlanych  
pod pozycją 149/01/R**

Zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy Prawo budowlane wpis niniejszy stanowi podstawę do podjęcia czynności rzeczoznawcy budowlanego w określonym zakresie wyżej wymienionej specjalności na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

**UZASADNIENIE**

Wobec uprawnocnienia się decyzji Wojewody Małopolskiego, Nr 6/2001/R z 08.10.2001 r., znak: AB.III.7133-19/01, w przedmiocie nadania mgr inż. Lechowi Sobieszek tytułu rzeczoznawcy budowlanego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, obejmującej projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi, w zakresie konstrukcji i ustrojów budowlanych, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg i nawierzchni lotniskowych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych, zgodnej z posiadanymi uprawnieniami budowlanymi bez ograniczeń i spełniającej pozostałe wymogi określone przepisami prawa materialnego oraz procesowego, należało orzec jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Zgodnie z art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego, z dnia 09 grudnia 1996 r., sygn. akt OPS 4/96, strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

1. Mgr inż. Lech Sobieszek  
ul. Wysłouchów 15/56, 30-647 Kraków
2. Wojewoda Małopolski
3. aa (IWO)



Z upoważnienia  
GLÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO  
p.o. DYREKTORA DEPARTAMENTU  
UPRAWNIENIA I ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ  
Grażyna Szestakow-Wilamowska

DECYZJA

O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO  
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH  
W BUDOWNICTWIE

Na podstawie art. 54 ustawy z dnia 24.X.1974 r. Prawo budowlane oraz art. 104 KPA, §4 ust. 2, §6 ust. 2, §7 i §13 ust. 1 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8 poz. 46 z późniejszymi zmianami) -

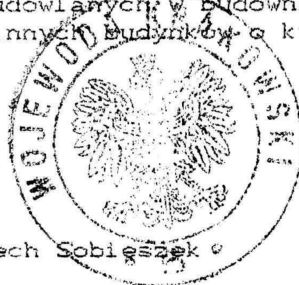
stwierdza się, że:

Pan LECH SOBIESZEK - magister inżynier budownictwa  
urodzony dnia 30 lipca 1955 r. we Wrocławiu

posiada przygotowanie zawodowe  
upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji  
projektanta  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Pan LECH SOBIESZEK jest upoważniony do:

- 1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg i nawierzchni lotniskowych mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych,
- 2/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
- 3/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych w budownictwie jednorodziennym, zagrodowym i innych budynków o kubaturze do 1000 m<sup>3</sup>.



Otrzymują:

1 x mgr inż. Lech Sobieszek  
1 x a/a

Z up. WOJEWODY  
mgr inż. arch. Janusz Septol  
Dyrektor Wydziału