

Nowa Dęba, dnia 13 października 2021r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego pn. „**Sukcesywna dostawa warzyw, owoców oraz tłuszczu roślinnych do magazynów 33 Wojskowego Oddziału Gospodarczego w miejscowości Nowa Dęba, Kielce oraz Sandomierz (zamówienie z podziałem na części)**”. Numer referencyjny Zp64/2021.

Niniejsza informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dotyczy następujących części przedmiotowego zamówienia:

*Część 1 – Sukcesywna dostawa warzyw;
Część 3 – Sukcesywna dostawa owoców grupy II;
Część 4 – Sukcesywna dostawa tłuszczu roślinnych.*

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający - 33 Wojskowy Oddział Gospodarczy ul. Anieli Krzywoń 1, 39-460 Nowa Dęba informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Sukcesywna dostawa warzyw, owoców oraz tłuszczu roślinnych do magazynów 33 Wojskowego Oddziału Gospodarczego w miejscowości Nowa Dęba, Kielce oraz Sandomierz (zamówienie z podziałem na części)**”. Numer referencyjny Zp64/2021. dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

Do realizacji zamówienia w zakresie części 1 tj. Sukcesywna dostawa warzyw, Zamawiający wybiera Wykonawcę:

Firma Handlowa SAD Zofia Dągowska- Gašior
Rudna Wielka 283
36-054 Mrowla

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w niniejszym postępowaniu spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w SWZ, przedłożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert, którym była cena (100 pkt). Ponadto oferta spełnia pozostałe warunki Zamawiającego.

W wyniku dokonania oceny ofert, punktacja ofert złożonych w zakresie części 1 przedstawia się następująco:

Lp.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Punkty uzyskane w kryterium cena ofertowa brutto zamówienia podstawowego	Suma punktów
1.	1/Zp64/2021	Firma Handlowa SAD Zofia Dragowska- Gąsior Rudna Wielka 283 36-054 Mrowla	100 pkt	100 pkt
2.	4/Zp64/2021	Przedsiębiorstwo Handlowe SAGRA Lucyna Popek Ul. PCK 8/7 35-060 Rzeszów	99,21 pkt	99,21 pkt

Do realizacji zamówienia w zakresie części 3 tj. Sukcesywna dostawa owoców grupy II, Zamawiający wybiera Wykonawcę:

Firma Handlowa SAD Zofia Dragowska- Gąsior
Rudna Wielka 283
36-054 Mrowla

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w niniejszym postępowaniu spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w SWZ, przedłożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert, którym była cena (100 pkt). Ponadto oferta spełnia pozostałe warunki Zamawiającego.

W wyniku dokonania oceny ofert, punktacja ofert złożonych w zakresie części 3 przedstawia się następująco:

Lp.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Punkty uzyskane w kryterium cena ofertowa brutto zamówienia podstawowego	Suma punktów
1.	1/Zp64/2021	Firma Handlowa SAD Zofia Drągowska- Gąsior Rudna Wielka 283 36-054 Mrowla	100 pkt	100 pkt

Do realizacji zamówienia w zakresie części 4 tj. Sukcesywna dostawa tłuszczu roślinnych, Zamawiający wybiera Wykonawcę:

Firma Handlowa SAD Zofia Drągowska- Gąsior
Rudna Wielka 283
36-054 Mrowla

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w niniejszym postępowaniu spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w SWZ, przedłożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert, którym była cena (100 pkt). Ponadto oferta spełnia pozostałe warunki Zamawiającego.

W wyniku dokonania oceny ofert, punktacja ofert złożonych w zakresie części 4 przedstawia się następująco:

Lp.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Punkty uzyskane w kryterium cena ofertowa brutto zamówienia podstawowego	Suma punktów
1.	1/Zp64/2021	Firma handlowa SAD Zofia Drągowska- Gąsior Rudna Wielka 283 36-054 Mrowla	100 pkt	100 pkt

2.	2/Zp64/2021	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a 62-800 Kalisz	84,14 pkt	84,14 pkt
3.	3/Zp64/2021	ALMAX- DYSTRYBUCJA Sp. z o.o. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	95,53 pkt	95,53 pkt

KOMENDANT 33 WOG
ppłk Piotr STĘPNIAK

Wyk. Natalia Mrozowska
tel.: 261 162 206
13.10.2021r.