

Nr sprawy: DZP.26.77.2023

Zatwierdzenie prac komisji przetargowej
na podstawie art. 54 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

dotyczy: postępowania nr DZP.26.77.2023 na opracowanie dokumentacji technicznych i projektowych dla budynków administrowanych przez Zarząd Lokali Miejskich w Łodzi w podziale na 7 części:

część	adres
1	Krucza 28 Miedziana 18
2	Organizacji WiN 7a Brzóska 9
3	Pogonowskiego 67 Młynarska 20 Prusa 25
4	Mazowieckiego 7
5	Kilińskiego 243
6	Murarska 14
7	Struga 42

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia. Przy wyborze najkorzystniejszych ofert Zamawiający kierował się następującymi kryteriami:

Cena – 60 %

Gwarancja – 40 %

I. W postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Punkty wg kryterium cena	Punkty wg kryterium gwarancja	Suma punktów	Miejsce/Uwagi
-----------	-----------	--------------------------	-------------------------------	--------------	---------------

CZĘŚĆ NR 1

1	Z.U.P. ANES ANDRZEJ SZTANDERA DAMIAN GRAS S.C. 93-412 ŁÓDŹ, UL. BARWNA 12, NIP 729-272-19-50	oferta odrzucona			
2	Apiria Rafał Brdyła ul. Przy Forcie 12B/18, 02-495 Warszawa NIP: 7571431010	25,00	40,00	65,00	IV
3	AiB Cudziło Karol, Obozowa 22 lok. 27 01-161 Warszawa, NIP 6010049666	oferta odrzucona			
5	KAUER ARCHITEKCI – EMIL KAUER, ul. Moniuszki 151/155 m. 4, 95-200 Pabianice, NIP: 7311899845	43,96	40,00	83,96	III
6	Projektowanie budynków KINGER mgr inż. Marek Majewski, 91-149 Łódź, ul. Grabieniec 16 m 196 NIP: 9471040179	oferta odrzucona			
7	„Projektowanie i Nadzory Budowlane Wacław Kłopecki” 90-133 Łódź, ul. Wierzbowa 40 lok.16 NIP 725-107-09-70	56,34	40,00	96,34	II

9	RW Projekt sp. z o.o., 40-562 Katowice, ul. Kredytowa 8/2, NIP: 6342993740	oferta odrzucona			
10	Vivienne Anna Krauze , 95-020 Justynów, ul. Tulipanowa 11, NIP: 728-253-24-14	60,00	40,00	100,00	I

CZĘŚĆ NR 2

1	Z.U.P. ANES ANDRZEJ SZTANDERA DAMIAN GRAS S.C. 93-412 ŁÓDŹ, UL. BARWNA 12, NIP 729-272-19-50	oferta odrzucona			
2	Apiria Rafał Brdyła ul. Przy Forcie 12B/18, 02-495 Warszawa NIP: 7571431010	25,16	40,00	65,16	III
3	AiB Cudziło Karol, Obozowa 22 lok. 27 01-161 Warszawa, NIP 6010049666	oferta odrzucona			
5	KAUER ARCHITEKCI – EMIL KAUER, ul. Moniuszki 151/155 m. 4, 95-200 Pabianice, NIP: 7311899845	34,89	40,00	74,89	II
6	Projektowanie budynków KINGER mgr inż. Marek Majewski, 91-149 Łódź, ul. Grabieniec 16 m 196 NIP: 9471040179	oferta odrzucona			
9	RW Projekt sp. z o.o., 40-562 Katowice, ul. Kredytowa 8/2, NIP: 6342993740	oferta odrzucona			
10	Vivienne Anna Krauze , 95-020 Justynów, ul. Tulipanowa 11, NIP: 728-253-24-14	60,00	40,00	100,00	I

CZĘŚĆ NR 3

1	Z.U.P. ANES ANDRZEJ SZTANDERA DAMIAN GRAS S.C. 93-412 ŁÓDŹ, UL. BARWNA 12, NIP 729-272-19-50	oferta odrzucona			
2	Apiria Rafał Brdyła ul. Przy Forcie 12B/18, 02-495 Warszawa NIP: 7571431010	24,39	40,00	64,39	II
3	AiB Cudziło Karol, Obozowa 22 lok. 27 01-161 Warszawa, NIP 6010049666	oferta odrzucona			
5	KAUER ARCHITEKCI – EMIL KAUER, ul. Moniuszki 151/155 m. 4, 95-200 Pabianice, NIP: 7311899845	21,06	40,00	61,06	III
6	Projektowanie budynków KINGER mgr inż. Marek Majewski, 91-149 Łódź, ul. Grabieniec 16 m 196 NIP: 9471040179	oferta odrzucona			
9	RW Projekt sp. z o.o., 40-562 Katowice, ul. Kredytowa 8/2, NIP: 6342993740	oferta odrzucona			
10	Vivienne Anna Krauze , 95-020 Justynów, ul. Tulipanowa 11, NIP: 728-253-24-14	60,00	40,00	100,00	I

CZĘŚĆ NR 4

2	Apiria Rafał Brdyła ul. Przy Forcie 12B/18, 02-495 Warszawa NIP: 7571431010	54,63	40,00	94,63	II
3	AiB Cudziło Karol, Obozowa 22 lok. 27 01-161 Warszawa, NIP 6010049666	22,76	40,00	62,76	III
6	Projektowanie budynków KINGER mgr inż. Marek Majewski, 91-149 Łódź, ul. Grabieniec 16 m 196 NIP: 9471040179	oferta odrzucona			

ZARZĄD LOKALI MIEJSKICH

8	Marinstal Marcin Kaczmarek Leśmierz 26/2, 95-035 Ozorków, NIP: 5070051519	60,00	40,00	100,00	I
---	---	-------	-------	--------	---

CZĘŚĆ NR 5

2	Apiria Rafał Brdyła ul. Przy Forcie 12B/18, 02-495 Warszawa NIP: 7571431010	57,14	40,00	97,14	II
3	AiB Cudziło Karol, Obozowa 22 lok. 27 01-161 Warszawa, NIP 6010049666	60,00	40,00	100,00	I
6	Projektowanie budynków KINGER mgr inż. Marek Majewski, 91-149 Łódź, ul. Grabieniec 16 m 196 NIP: 9471040179	oferta odrzucona			

CZĘŚĆ NR 6

2	Apiria Rafał Brdyła ul. Przy Forcie 12B/18, 02-495 Warszawa NIP: 7571431010	18,74	40,00	58,74	IV
3	AiB Cudziło Karol, Obozowa 22 lok. 27 01-161 Warszawa, NIP 6010049666	21,69	40,00	61,69	III
4	Gastre Polska Jacek Pączek, ul. Głębocka 56H lok. 35, 03-287 Warszawa, NIP: 7712667750	31,11	40,00	71,11	II
6	Projektowanie budynków KINGER mgr inż. Marek Majewski, 91-149 Łódź, ul. Grabieniec 16 m 196 NIP: 9471040179	oferta odrzucona			
7	„Projektowanie i Nadzory Budowlane Wacław Kłopecki” 90-133 Łódź, ul. Wierzbowa 40 lok.16 NIP 725-107-09-70	60,00	40,00	100,00	I

CZĘŚĆ NR 7

2	Apiria Rafał Brdyła ul. Przy Forcie 12B/18, 02-495 Warszawa NIP: 7571431010	39,31	40,00	79,31	II
3	AiB Cudziło Karol, Obozowa 22 lok. 27 01-161 Warszawa, NIP 6010049666	36,77	40,00	76,77	III
4	Gastre Polska Jacek Pączek, ul. Głębocka 56H lok. 35, 03-287 Warszawa, NIP: 7712667750	60,00	40,00	100,00	I
6	Projektowanie budynków KINGER mgr inż. Marek Majewski, 91-149 Łódź, ul. Grabieniec 16 m 196 NIP: 9471040179	oferta odrzucona			

II. Zamawiający odrzucił oferty złożone przez wykonawców:

- Z.U.P. ANES ANDRZEJ SZTANDERA DAMIAN GRAS S.C. 93-412 ŁÓDŹ, UL. BARWNA 12, NIP 729-272-19-50 w częściach nr 1, 2, 3**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

W dniu 17.05.2023 r. zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy pzp:

- do złożenia oświadczenia, z którego wynikać będzie, jakie usługi wykonają poszczególni wspólnicy spółki cywilnej. Powyższe oświadczenie winno zostać złożone wraz z ofertą zgodnie z art. 117 ust. 4 ustawy Pzp (warunek określony w rozdziale VII pkt 2.3 SWZ). Wykonawca nie uzupełnił pkt. 15 formularza ofertowego złożonego w postępowaniu;
- do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy pzp o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu - załącznik nr 2 do SWZ przez pana Andrzeja Sztanderego wspólnika spółki cywilnej. W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez wykonawców, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy pzp, składa każdy z wykonawców. Oświadczenia te potwierdzają brak podstaw wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu w zakresie, w jakim każdy z wykonawców wykazuje spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający wyjaśnia, że spółka cywilna nie posiada statusu wykonawcy w rozumieniu p.z.p. Uczestnikami postępowania o udzielenie zamówienia, wykonawcami w rozumieniu p.z.p., są wyłącznie wspólnicy spółki cywilnej, których udział w postępowaniu traktowany jest jako wspólne ubieganie się o udzielenie zamówienia;

ZARZĄD LOKALI MIEJSKICH

- złożenia pełnomocnictwa umocowującego pana Damiana Grasa do działania w imieniu pana Andrzeja Sztandery prowadzącego działalność gospodarczą na podstawie wpisu do CEIDG pod firmą: Andrzej Sztandera i będącego współnikiem spółki cywilnej Z.U.P. ANES. Pełnomocnictwo winno być złożone w oryginale w takiej samej formie, jak składana oferta (t.j. w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym). Dopuszcza się także złożenie elektronicznej kopii (skanu) pełnomocnictwa sporządzonego uprzednio w formie pisemnej, w formie elektronicznego poświadczenia sporządzonego stosownie do art. 97 § 2 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. - Prawo o notariacie, które to poświadczenie notariusz opatruje kwalifikowanym podpisem elektronicznym, bądź też poprzez opatrzenie skanu pełnomocnictwa sporządzonego uprzednio w formie pisemnej kwalifikowanym podpisem, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym mocodawcy. Pełnomocnictwo nie zostało złożone wraz z ofertą a oferta została podpisana jedynie przez pana Damiana Grasa.

W wyznaczonym terminie do dnia 19.05.2023 godz. 10:00 żądane dokumenty nie zostały złożone.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy pzp, gdyż wykonawca nie wniósł w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 oraz oświadczenia, z którego wynikać będzie, jakie usługi wykonają poszczególni wspólnicy spółki cywilnej.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp, gdyż wykonawca nie przedstawił w wyznaczonym terminie pełnomocnictwa umocowującego pana Damiana Grasa do działania w imieniu pana Andrzeja Sztandery (złożenia oferty). Oferta jest nieważna na podstawie art. 104 KC, który stanowi, że jednostronna czynność prawna (a taki charakter ma złożenie oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego) dokonana w cudzym imieniu bez umocowania jest nieważna .

- **Projektowanie budynków KINGER mgr inż. Marek Majewski, 91-149 Łódź, ul. Grabieniec 16 m 196 NIP: 9471040179 w częściach nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał wniesienia wadium. Jedną z form wniesienia wadium była forma pieniężna w postaci przelewu na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego. W rozdziale IX ust. 8 SWZ zastrzeżono, że wadium musi być wniesione przed upływem terminu przewidzianego na złożenie ofert określonego w rozdziale XIII ust. 7 SWZ tj. 16.05.2023 r. godzina 09:00. Wykonawca był zobowiązany wnieść wadium w taki sposób, aby przed upływem terminu składania ofert kwota wadium wpłynęła na rachunek bankowy Zamawiającego. Z wydruku historii rachunku Zamawiającego z dnia 16.05.2023 r. wynika, że środki tytułem wadium wpłynęły o godz. 11:47, tym samym należy uznać, że wadium nie zostało wniesione prawidłowo, w konsekwencji powyższego oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 Pzp, gdyż wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy, tzn. po upływie terminu składania ofert.

- **W Projekt sp. z o.o., 40-562 Katowice, ul. Kredytowa 8/2, NIP: 6342993740 w częściach nr 1, 2, 3**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał wniesienia wadium. Jedną z form wniesienia wadium była forma pieniężna w postaci przelewu na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego. W rozdziale IX ust. 8 SWZ zastrzeżono, że wadium musi być wniesione przed upływem terminu przewidzianego na złożenie ofert określonego w rozdziale XIII ust. 7 SWZ tj. 16.05.2023 r. godzina 09:00. Wykonawca był zobowiązany wnieść wadium w taki sposób, aby przed upływem terminu składania ofert kwota wadium wpłynęła na rachunek bankowy Zamawiającego. Z wydruku historii rachunku Zamawiającego z dnia 16.05.2023 r. wynika, że środki tytułem wadium wpłynęły o godz. 11:47, tym samym należy uznać, że wadium nie zostało wniesione prawidłowo, w konsekwencji powyższego oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 Pzp, gdyż wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy, tzn. po upływie terminu składania ofert.

- **AiB Cudziło Karol, Obozowa 22 lok. 27 01-161 Warszawa, NIP 6010049666 w częściach nr 1, 2, 3**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Wykonawca składając ofertę na część 1, 2, 3 nie wycenił części składowych zamówienia, tzn. w pkt. 3 formularza

ofertowego dla części 1, 2 i 3 podał cenę ogółem za realizację zamówienia bez wskazania ceny za wykonanie poszczególnych dokumentacji. Jest to rażąco naruszenie warunków zamówienia, gdyż każda część zamówienia traktowana jest przez Zamawiającego osobno m.in. potencjalne kary z tytułu nienależytego wykonania umowy naliczane są od wartości poszczególnych dokumentacji.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, gdyż wykonawca w formularzu ofertowym nie wycenił w części nr 1, 3 i 3 poszczególnych składowych zamówienia.

III. Wybrano oferty najkorzystniejsze:

w części 1, 2 i 3: Vivienne Anna Krauze , 95-020 Justynów, ul. Tulipanowa 11, NIP: 728-253-24-14

w części 4: Marinstal Marcin Kaczmarek Leśmierz 26/2, 95-035 Ozorków, NIP: 5070051519

w części 5: AiB Cudziło Karol, Obozowa 22 lok. 27 01-161 Warszawa, NIP 6010049666

**w części 6: „Projektowanie i Nadzory Budowlane Waclaw Kłopecki” 90-133 Łódź, ul. Wierzbowa 40 lok.16
NIP 7251070970**

W części 7: Gastre Polska Jacek Pączek, ul. Głębocka 56H lok. 35, 03-287 Warszawa, NIP: 7712667750

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszych ofert:

Zamawiający wybrał oferty najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrani Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu opisane przez Zamawiającego oraz nie podlegają wykluczeniu.

IV. Umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp

.....
(*podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej*)