

UCHWAŁA NR LXVIII/1817/2013
RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
z dnia 17 października 2013 r.

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Sadyby
Północnej - część pierwsza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594¹⁾) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.²⁾) w związku z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130, poz. 871) i uchwałą Nr LXXXIV/2856/2006 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 26 października 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Sadyby Północnej, zmienioną uchwałą nr LXI/1675/2013 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 11 lipca 2013 roku zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Sadyby Północnej, oraz stwierdzając zgodności z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy przyjętego uchwałą Nr LXXXII/2746/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 10 października 2006 r. (z późn. zm.³⁾) , Rada Miasta Stołecznego Warszawy uchwala, co następuje:

Rozdział 1
Ustalenia ogólne

§ 1. Zakres obowiązywania planu:

1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Sadyby Północnej – część pierwsza, zwany dalej „planem”.

2. Plan obejmuje obszar, którego granice wyznaczają:

- 1) od wschodu: wschodnia linia rozgraniczająca ul. Czerniakowskiej i ul. Powsińskiej na odcinku od Al. Wincentego Witosa do ul. Św. Bonifacego;
- 2) od południowego wschodu: południowa linia rozgraniczająca ul. Św. Bonifacego na odcinku od ul. Powsińskiej do ul. Jana III Sobieskiego;
- 3) od zachodu: oś ul. Jana III Sobieskiego na odcinku od ul. Św. Bonifacego do przedłużenia wschodniej granicy dz. nr 2 z obrębu 1 -05-09, wschodnia granica dz. nr 2 z obrębu 1 -05-09 i jej przedłużenie do osi ul. Ludwika Idzikowskiego, wschodnia granica dz. nr 1 z obrębu 1-05-07 i jej przedłużenia do wschodniej linii rozgraniczającej ul. Czerniakowskiej.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2013 r. poz. 645.

²⁾ Zmiany ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 141, poz. 1492; z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 130, poz. 1087; z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 225, poz. 1635; z 2008 r. Nr 123, poz. 803, Nr 199, poz. 1227, Nr 201, poz. 1237, Nr 220, poz. 1413; z 2010 r. Nr 24, poz. 124, Nr 75, poz. 474, Nr 106, poz. 675, Nr 119, poz. 804, Nr 149, poz. 996, Nr 155, poz. 1043, z 2011 r. Nr 32, poz. 159, Nr 153, poz. 901, z 2012 r. poz. 951, poz. 1445, z 2013 r. poz. 21 i poz. 405.

³⁾ Zmiany studium: uchwałą Nr L/1521/2009 z dnia 26 lutego 2009 r., uchwałą Nr LIV/1631/2009 z dnia 28 kwietnia 2009 r., uchwałą Nr XCII/2689/2010 z dnia 7 października 2010 r., uchwałą Nr LXI/1669/2013 z dn. 11.07.2013 r.

z wyłączeniem obszaru w granicach: od wschodu: zachodnia linia rozgraniczająca ul. Powsińskiej na odcinku od północnej granicy działki ew. nr 3/8 z obrębu 1-05-09 do północnej linii rozgraniczającej ul. Limanowskiego, od południa: północna linia rozgraniczająca ul. Limanowskiego na odcinku od zachodniej linii rozgraniczającej ul. Powsińskiej do wschodniej granicy działki ew. nr 9/2 z obrębu 1-05-09, od zachodu: wschodnia granica działki ew. nr 9/2 i zachodnia granica działki ew. nr 3/6 z obrębu 1-05-09 na odcinku od północnej linii rozgraniczającej ul. Limanowskiego do północnej granicy działki ew. nr 3/6 z obrębu 1-05-09; od północy: północna granica działek ew. nr 3/6, 3/1, 23, 3/8 z obrębu 1-05-09 na odcinku od zachodniej granicy działki ew. nr 3/6 z obrębu 1-05-09 do zachodniej linii rozgraniczającej ul. Powsińskiej.

3. Granice obszaru, o którym mowa w ust. 2, pokazano na rysunku planu sporządzonym na mapie w skali 1:1000, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

4. Załącznikami do uchwały są także:

- 1) rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwag do projektu planu, stanowiące załącznik nr 2;
- 2) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik nr 3.

5. Plan zawiera ustalenia obejmujące:

- 1) przeznaczenie terenów wyodrębnionych liniami rozgraniczającymi, zasady ich zagospodarowania i kształtowania zabudowy, § 4;
- 2) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, § 5, § 6, § 7;
- 3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, § 8;
- 4) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, § 9;
- 5) wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, § 10, § 11;
- 6) zasady, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów, wskaźniki intensywności zabudowy i procentowe wskaźniki terenów biologicznie czynnych, § 12;
- 7) granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalanych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, § 13;
- 8) szczegółowe zasady i warunki scalenia i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym, § 14;
- 9) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, § 15, § 16;
- 10) sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów, § 17;
- 11) stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy, § 18;
- 12) szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy, § 19.

§ 2. Definicje pojęć ujętych w planie:

1. Ilekroć w dalszych przepisach uchwały jest mowa o:

- 1) detalu urbanistycznym - należy przez to rozumieć wszelkie, występujące poza pomieszczeniami wewnątrz zabudowy, elementy zagospodarowania terenu decydujące o jego cechach użytkowych i walorach estetycznych;
- 2) dominancie urbanistycznej wysokościowej lub sytuacyjnej - należy przez to rozumieć kubaturowy element zabudowy lub charakterystyczny obiekt, wyróżniający się

wysokością lub kształtem w zabudowie lub otoczeniu (parametry i cechy dominant określają ustalenia szczegółowe planu);

- 3) drodze wewnętrznej - należy przez to rozumieć pas gruntu wydzielony liniami rozgraniczającymi lub liniami podziałów wewnętrznych przeznaczony dla ruchu pieszego i samochodowego oraz postoju samochodów we wskazanych miejscach;
- 4) elementach Miejskiego Systemu Informacji - należy przez to rozumieć jeden, jednolity system informacji miejskiej, na który składają się: tablice i znaki informacyjne, w tym nazwy ulic i numeracja porządkowa nieruchomości, słupy informacyjne, nośniki interaktywnej informacji o mieście, obejmujące obszar m.st. Warszawa;
- 5) funkcji terenu - należy przez to rozumieć przypisane terenowi przeznaczenie i sposób zagospodarowania wynikający z dopuszczonych zadań i działań;
- 6) jednostce urbanistycznej - należy przez to rozumieć części A, B, C, D, E obszaru planu wyznaczone granicami naniesionymi na rysunek planu;
- 7) liniach podziałów wewnętrznych - należy przez to rozumieć wszystkie linie występujące na terenach wyznaczonych liniami rozgraniczającymi, takie jak linie zabudowy, granice lokalizacji usług, garaży podziemnych, wewnętrznych przejść i dróg, skarp wód i innych;
- 8) linii rozgraniczającej - należy przez to rozumieć granicę, wyznaczoną osią linii naniesionej na rysunku planu, oddzielającej tereny o różnym przeznaczeniu lub zasadach zagospodarowania;
- 9) małym kiosku handlowym lub kiosku - należy przez to rozumieć obiekt budowlany tymczasowy o funkcji handlowej lub handlowo-usługowej, posiadający maksymalnie jedną kondygnację naziemną, o wysokości nie większej niż 3,50 m i o powierzchni użytkowej nie większej niż 12 m²;
- 10) miejscach i przestrzeniach publicznych - należy przez to rozumieć istniejący lub projektowany w ramach planu system przestrzeni ogólnodostępnych dla wszystkich użytkowników obszaru objętego planem;
- 11) nieprzekraczalnej linii zabudowy - należy przez to rozumieć wyznaczoną na rysunku planu linię, której zewnętrzna krawędź określa najmniejszą dopuszczalną odległość ściany budynku, od linii rozgraniczającej;
- 12) nośniku reklamowym - należy przez to rozumieć obiekt składający się z konstrukcji nośnej oraz urządzenia reklamowego (np. tablicy, tablicy oświetlonej), którego wiodącą funkcją jest prezentacja reklamy;
- 13) obiekcie terenowym - należy przez to rozumieć wszelkie formy ukształtowania terenu, mające przeznaczenie związane z funkcją tego terenu;
- 14) obiektach infrastruktury technicznej - należy przez to rozumieć zlokalizowane pod ziemią, na ziemi albo nad ziemią obiekty budowlane, w tym sieciowe, wodociągowe, kanalizacyjne, ciepłownicze, elektryczne, gazowe i telekomunikacyjne wraz z powiązanymi z nimi urządzeniami i instalacjami nie będącymi obiektami budowlanymi, z wyłączeniem przyłączy do budynków;
- 15) obszarze planu - należy przez to rozumieć obszar objęty planem, w granicach przedstawionych na rysunku planu i określony w § 1, ust. 2 niniejszej uchwały;
- 16) osi kompozycyjnej - należy przez to rozumieć wyobrażalną linię prostą, wokół której krystalizuje się układ przestrzenny zabudowy, lub kompozycja zieleni;
- 17) osi widokowej - należy przez to rozumieć wyobrażalną linię prostą wyznaczającą kierunek patrzenia na charakterystyczne elementy zagospodarowania terenu, w tym również elementy znajdujące się poza obszarem planu (wyznaczone w planie osie widokowe nie mogą być przecinane obiektami przesłaniającymi uniemożliwiającymi obserwację elementów zagospodarowania, na które zostały skierowane);
- 18) planie - należy przez to rozumieć ustalenia miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego, o którym mowa w § 1, ust. 1 niniejszej uchwały;

- 19) procencie powierzchni biologicznie czynnej terenu - należy przez to rozumieć najmniejszy nieprzekraczalny procentowy udział powierzchni gruntu rodzimego, niezabudowanego i nie stanowiącego nawierzchni dojazdów, dojść pieszych, tarasów i stropodachów, pokrytego roślinnością lub wodą powierzchniową, a także 50% sumy nawierzchni tarasów i stropodachów urządzonych jako stałe trawniki lub kwietniki na podłożu zapewniającym ich naturalną wegetację, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m² na danej działce budowlanej lub terenie, dla którego działek budowlanych nie wyznacza się, w całkowitej powierzchni tej działki lub tego terenu;
- 20) przepisach odrębnych - należy przez to rozumieć przepisy ustaw wraz z aktami wykonawczymi;
- 21) przeznaczeniu dopuszczalnym - należy przez to rozumieć ustalone w planie przeznaczenie inne niż podstawowe, dopuszczone na warunkach określonych planem;
- 22) przeznaczeniu podstawowym - należy przez to rozumieć ustalone w planie przeznaczenie, przeważające w granicach działki budowlanej lub terenu wyodrębnionego liniami rozgraniczającymi, na którym nie wyznacza się działek budowlanych;
- 23) reklamie - należy przez to rozumieć plansze graficzne umieszczane na materialnym podłożu lub obiekty przestrzenne niosące wizualny przekaz informacyjno-reklamowy, montowane na własnych nośnikach (konstrukcjach nośnych) lub na obiektach budowlanych;
- 24) reklamie remontowej - należy przez to rozumieć banery okrywające rusztowanie budowlane, dopuszczone do stosowania wyłącznie w trakcie prowadzonych robót budowlanych, dla których uzyskano formalne pozwolenie na budowę;
- 25) rysunku planu - należy przez to rozumieć rysunek planu naniesiony na mapie w skali 1:1000, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały;
- 26) słupie ogłoszeniowym - należy przez to rozumieć słup w formie walca o średnicy od 120 cm do 150 cm, wysokości od 270 cm do 440 cm i powierzchni ekspozycyjnej do 8,4 m² służący do umieszczania materiałów promocyjno-informacyjnych o imprezach (wydarzeniach) kulturalnych, oświatowych lub edukacyjnych oraz o patronach i sponsorach ogłaszanych imprez;
- 27) strefie uspokojonego ruchu - należy przez to rozumieć strefę zamieszkania, na którą wjazd i wyjazd oznaczono znakami drogowymi D-40 i D-41;
- 28) szyldach - należy przez to rozumieć zewnętrzne oznaczenie stałego miejsca wykonywania przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej, zawierające informację o przedsiębiorcy - firmę lub nazwę przedsiębiorcy ze wskazaniem wymaganej przez przepisy odrębne informacji o przedsiębiorcy;
- 29) tablicy reklamowej - należy przez to rozumieć wydzieloną płaszczyznę, na której są naklejane lub mocowane plakaty reklamowe;
- 30) terenie - należy przez to rozumieć fragment obszaru planu o określonym przeznaczeniu lub odrębnych zasadach zagospodarowania, wydzielony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi;
- 31) uchwale - należy przez to rozumieć niniejszą uchwałę, o ile z treści przepisu nie wynika inaczej;
- 32) umiejscowionej linii zabudowy - należy przez to rozumieć wyznaczoną na rysunku planu linię, której zewnętrzna krawędź określa obowiązującą odległość ściany budynku od linii rozgraniczającej;
- 33) usługach - należy przez to rozumieć obiekty wolnostojące lub lokale użytkowe, w których prowadzona jest działalność służąca zaspokajaniu potrzeb ludności, nie związana z wytwarzaniem dóbr materialnych metodami przemysłowymi, z

- wykluczeniem obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży większej niż 2000 m²;
- 34) usługach centrotwórczych - należy przez to rozumieć obiekty usług, które najlepiej funkcjonują jeśli są skupione w ośrodku usługowym, takie jak: administracja, biura, handel detaliczny, finanse, kultura, rozrywka, gastronomia, hotele, drobne rzemiosło i inne wzmacniające jakość przestrzeni publicznych;
 - 35) usługach nieuciążliwych - należy przez to rozumieć obiekty usługowe o uciążliwości (również pod względem hałasu i zanieczyszczenia powietrza) mieszczącej się w granicach terenu inwestycji, a w przypadku usługowych lokali użytkowych o uciążliwości nie większej niż uciążliwości występujące w obiekcie, w którym zostały one umieszczone;
 - 36) usługach w parterach budynków - należy przez to rozumieć lokale usługowe zlokalizowane w parterze lub w dwóch najniższych naziemnych kondygnacjach budynków, dostępne od ulicy, ciągu pieszego, ciągu pieszo-jezdnego lub z drogi wewnętrznej;
 - 37) warunku zagospodarowania lub zabudowy - należy przez to rozumieć warunek, od spełnienia którego zależy możliwość dokonania zmian w zagospodarowaniu lub zabudowie terenu;
 - 38) wskaźniku maksymalnej intensywności zabudowy - należy przez to rozumieć największą nieprzekraczalną wartość stosunku sumy powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych, mierzonych w obrysach zewnętrznych wszystkich budynków zlokalizowanych na danej działce budowlanej lub terenie, dla którego działek budowlanych nie wyznacza się, do powierzchni tej działki lub tego terenu;
 - 39) wskaźniku powierzchni zabudowy terenu - należy przez to rozumieć nieprzekraczalny procentowy udział powierzchni terenu zajętego przez wszystkie budynki (w stanie wykończonym bez tarasów, schodów zewnętrznych, ramp i podjazdów) zlokalizowane na danej działce budowlanej lub terenie, dla którego działek budowlanych nie wyznacza się, w całkowitej powierzchni tej działki lub tego terenu;
 - 40) wysokości maksymalnej zabudowy lub budynków - należy przez to rozumieć największy, nieprzekraczalny wymiar pionowy budynku (w metrach) mierzony od poziomu terenu przy najniżej położonym wejściu do budynku do górnej krawędzi ściany zewnętrznej, gzymsu lub attyki lub do najwyższej położonej krawędzi dachu (kalenicy) lub punktu zbiegu połączeń dachowych;
 - 41) zasadzie kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu - należy przez to rozumieć regułę opisującą podstawowy sposób zagospodarowania lub zabudowy określonego terenu, (oznaczenia graficzne, wynikające z ustalonych zasad nie mają ścisłego usytuowania na mapie, na której naniesiono rysunek planu).
2. W odniesieniu do innych stosowanych w tekście planu określeń nieuwjętych w ust. 1 należy stosować definicje zgodne z obowiązującymi aktami prawnymi.

§ 3. Ustalenia zawarte na rysunku planu:

1. Ustalenia, zawarte w tekście planu, wskazuje się na mapie, która stanowi załącznik nr 1, o którym mowa w § 1 ust. 3.
2. Na rysunku planu - załącznik nr 1 - w legendzie użyto następujące symbole graficzne:
 - 1) w zakresie granic i linii rozgraniczających wyróżniające: granice obszaru objętego planem, granice i symbol jednostki urbanistycznej, linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu i zasadach zagospodarowania;
 - 2) w zakresie przeznaczenia terenów wyróżniające: określono funkcje przy pomocy oznaczeń literowych i oznaczeń graficznych;

- 3) w zakresie ustaleń dotyczących zabudowy i zagospodarowania terenów wyróżniono: linie zabudowy umiejscowione, linie zabudowy nieprzekraczalne, partery budynków przeznaczone na lokale usługowe, dominanty wysokościowe i sytuacyjne, kryte pasaże i przejazdy bramowe, główne wejścia do budynków, miejsca, w których obowiązuje dostosowanie wysokości nowej zabudowy do istniejącej zabudowy, granice lokalizacji lokali usługowych i kiosków, granice parkingów i garaży podziemnych, skarpy do zachowania, wody powierzchniowe do zachowania, szpalery drzew istniejące do zachowania i projektowane, skupiska drzew istniejące do zachowania, granice terenów ochrony konserwatorskiej, osie kompozycyjne, osie widokowe;
- 4) w zakresie ustaleń dotyczących urządzeń transportu i inżynierii miejskiej wyróżniające: dopuszczone wjazdy i zjazdy na ulice publiczne GP i G, główne ciągi piesze niewydzielone liniami rozgraniczającymi, ścieżki rowerowe dwukierunkowe, ciągi dopuszczonego sytuowania ekranów akustycznych, elewacje budynków wymagających zabezpieczenia akustycznego, zasięgi stref od linii energetycznych wysokiego napięcia i ochrony sanitarnej od cmentarza;
- 5) w zakresie informacji planu wyróżniono: budynki istniejące zgodne z ustaleniami planu, przystanki autobusowe i tramwajowe, drogi wewnętrzne niewydzielone liniami rozgraniczającymi (dr), kładki piesze, napowietrzną istniejącą linię elektroenergetyczną wysokiego napięcia do skablowania, istniejący kolektor kanalizacyjny i magistralę centralnego ogrzewania.

§ 4. Ustalenia ogólne w zakresie przeznaczenia terenów, zasad ich zagospodarowania i kształtowania zabudowy:

1. W planie wyznacza się granice podziału obszaru planistycznego na jednostki urbanistyczne, oznaczone na rysunku planu wielkimi literami i granicami pokrywającymi się z liniami rozgraniczającymi ulic:

- 1) Jednostkę A wyznacza się liniami rozgraniczającymi ulic: Al. Wincentego Witosa, Czerniakowska i Ludwika Idzikowskiego;
- 2) Jednostkę B wyznacza się liniami rozgraniczającymi ulic: Idzikowskiego, Powsińska, Bolesława Limanowskiego, Jana III Sobieskiego, z wyłączeniem terenu w granicach od wschodu: zachodnia linia rozgraniczająca ul. Powsińskiej na odcinku od północnej granicy działki ew. nr 3/8 z obrębem 1-05-09 do północnej linii rozgraniczającej ul. Limanowskiego, od południa: północna linia rozgraniczająca ul. Limanowskiego na odcinku od zachodniej linii rozgraniczającej ul. Powsińskiej do wschodniej granicy działki ew. nr 9/2 z obrębem 1-05-09, od zachodu: wschodnia granica działki ew. nr 9/2 i zachodnia granica działki ew. nr 3/6 z obrębem 1-05-09 na odcinku od północnej linii rozgraniczającej ul. Limanowskiego do północnej granicy działki ew. nr 3/6 z obrębem 1-05-09; od północy: północna granica działek ew. nr 3/6, 3/1, 23, 3/8 z obrębem 1-05-09 na odcinku od zachodniej granicy działki ew. nr 3/6 z obrębem 1-05-09 do zachodniej linii rozgraniczającej ul. Powsińskiej;
- 3) Jednostkę C wyznacza się liniami rozgraniczającymi ulic: Jana III Sobieskiego, Bolesława Limanowskiego, Konstancińska, Czarnomorska i jej przedłużeniem do ul. Konstancińskiej według linii zaznaczonej na rysunku planu;
- 4) Jednostkę D wyznacza się liniami rozgraniczającymi ulic: Konstancińska, Św. Bonifacego, Jana III Sobieskiego, Czarnomorska z jej przedłużeniem do ul. Konstancińskiej według linii zaznaczonej na rysunku planu;
- 5) Jednostkę E wyznacza się liniami rozgraniczającymi ulic: Bolesława Limanowskiego, Powsińska, Św. Bonifacego i Konstancińska.

2. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów wydzielonych na rysunku planu liniami rozgraniczającymi i opisanych symbolami literowymi określającymi

ich funkcje. Dopuszcza się łączenie funkcji podstawowych, jeśli teren został opisany podwójnym symbolem literowym (na przykład MW/U). Symbol użyty jako pierwszy wskazuje na funkcję, która ma być przeważająca w stosunku do drugiej funkcji podstawowej:

- 1) dla terenów usług administracji i biur oznaczonych symbolem UA ustala się:
 - a) przeznaczenie podstawowe: budynki biurowe, w tym przedstawicielstw różnych instytucji, pracowni projektowych i naukowo-badawczych, administracji, obsługi finansowej i turystycznej,
 - b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi nieuciążliwe dla bezpośredniego sąsiedztwa, których powierzchnia użytkowa nie będzie wynosiła więcej niż połowa całej powierzchni użytkowej budynku, takie jak: handel detaliczny, gastronomia, rzemiosło usługowe, drobna wytwórczość, hotele, obiekty kultury, rozrywki, służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej, sportu i rekreacji, oświaty, poczty i telekomunikacji, nauki, wystawiennictwa, a także obiekty infrastruktury technicznej oraz przyłącza do budynków,
 - c) zakazuje się lokalizowania funkcji innych niż określone pod lit. a/b, zwłaszcza usług, obiektów i urządzeń uciążliwych, których uciążliwość wykracza poza granice działki; w szczególności zakazuje się lokalizowania zabudowy mieszkaniowej i pensjonatowej oraz obiektów obsługi komunikacji, takich jak: stacje paliw, warsztaty samochodowe, stacje obsługi pojazdów, myjnie, a także lokalizowania budynków i obiektów tymczasowych, chyba że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej, z tym, że dopuszcza się zachowanie i użytkowanie istniejących obiektów i urządzeń tymczasowych z wyłączeniem ich rozbudowy, przebudowy i zmiany sposobu użytkowania na uciążliwszy niż obecnie;
- 2) dla terenów usług handlu detalicznego, oznaczonych symbolem UH, dopuszczonych do lokalizowania łącznie na jednym terenie z inną funkcją podstawową, ustala się:
 - a) przeznaczenie podstawowe: obiekty handlu detalicznego o powierzchni sprzedażowej do 2000 m², gastronomii i rzemiosła usługowego dla ludności, chyba że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej,
 - b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi dla ludności, w szczególności: z zakresu obsługi finansowej, administracji, turystyki, kultury, rozrywki, zdrowia, sportu i rekreacji, oświaty, opieki społecznej i socjalnej, poczty i telekomunikacji, wystawiennictwa,
 - c) zakazuje się lokalizowania funkcji innych niż określone pod lit. a/b, zwłaszcza: usług, obiektów i urządzeń uciążliwych, których uciążliwość wykracza poza granice działki; w szczególności zakazuje się lokalizowania obiektów przemysłowych i rzemiosła produkcyjnego oraz obsługi komunikacji, takich jak: stacje paliw, warsztaty samochodowe, stacje obsługi pojazdów, myjnie, z tym, że dopuszcza się zachowanie i użytkowanie istniejących budynków i obiektów tymczasowych z wyłączeniem ich rozbudowy, przebudowy i zmiany sposobu użytkowania na uciążliwszy niż obecnie;
- 3) dla terenów usług nauki, oznaczonych symbolem UN, dopuszczonych do łączenia na jednym terenie z inną funkcją podstawową pod warunkiem, że nie będzie ona kolidowała z usługami nauki, ustala się:
 - a) przeznaczenie podstawowe: lokalizacja instytutów i placówek naukowo-badawczych i laboratoriów za wyjątkiem laboratoriów prowadzących badania niebezpieczne, uciążliwe lub szkodliwe dla otoczenia,
 - b) przeznaczenie dopuszczalne: obiekty i lokale pracy biurowej, administracji, szkolnictwa, sal zebrań i konferencji, wystaw, pokoi gościnnych, a także innych nieuciążliwych usług dla bezpośredniego otoczenia oraz obiekty infrastruktury technicznej i przyłącza do budynków,
 - c) zakazuje się lokalizowania funkcji innych niż określone pod lit. a/b, a szczególnie:

usług, obiektów i urządzeń uciążliwych, których uciążliwość wykracza poza granice działki; zwłaszcza zakazuje się lokalizowania obiektów przemysłowych i rzemiosła produkcyjnego oraz obsługi komunikacji, takich jak: stacje paliw, warsztaty samochodowe, stacje obsługi pojazdów, myjnie, a także lokalizowania budynków i obiektów tymczasowych, z tym, że dopuszcza się zachowanie i użytkowanie istniejących budynków i obiektów tymczasowych, z wyłączeniem ich rozbudowy, przebudowy i zmiany sposobu użytkowania na uciążliwszy niż obecnie;

- 4) dla terenów usług oświaty, oznaczonych symbolem UO, które w zakresie ochrony przed hałasem w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska należy traktować jako tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, ustala się:

- a) przeznaczenie podstawowe: usługi z zakresu oświaty - szkoły o różnym szczeblu nauczania, zarówno publiczne jak i niepubliczne oraz przedszkola i żłobki zarówno publiczne jak i niepubliczne,
- b) przeznaczenie dopuszczalne: obiekty związane z wychowaniem i kulturą, w szczególności: biblioteki, czytelnie, obiekty sportu i rekreacji oraz opieki nad dziećmi, w tym świetlice, a także obiekty infrastruktury technicznej i przyłącza do budynków,
- c) zakazuje się lokalizowania: funkcji innych niż wymienione pod lit. a/b, zwłaszcza zabudowy mieszkaniowej, obiektów służby zdrowia, za wyjątkiem gabinetów lekarskich służących funkcji podstawowej, usług, obiektów i urządzeń uciążliwych, których uciążliwość wykracza poza granice działki; w szczególności związanych z produkcją i transportem, takich jak: stacje paliw, warsztaty samochodowe, stacje obsługi pojazdów, myjnie, a także lokalizowania budynków i obiektów tymczasowych, z tym, że dopuszcza się zachowanie i użytkowanie istniejących budynków i obiektów tymczasowych, z wyłączeniem ich rozbudowy, przebudowy i zmiany sposobu użytkowania na uciążliwszy niż obecnie;

- 5) dla terenów usług społecznych, oznaczonych symbolem UP, ustala się:

- a) przeznaczenie podstawowe: obiekty związane z działalnością na rzecz dialogu społecznego, edukacji, pomocy socjalnej i innych form zorganizowanej społecznej aktywności,
- b) przeznaczenie dopuszczalne: obiekty uzupełniające przeznaczenie podstawowe, w szczególności: pomieszczenia hotelowe, pensjonatowe, internaty, schroniska młodzieżowe, ośrodki dla samotnych osób starszych i innych grup społecznych wymagających opieki oraz usługi kultury, opieki zdrowotnej, sportu i rekreacji, a także obiekty infrastruktury technicznej i przyłącza do budynków,
- c) zakazuje się lokalizowania: funkcji innych niż wymienione pod lit. a/b, zwłaszcza zabudowy mieszkaniowej, usług, obiektów i urządzeń uciążliwych, których uciążliwość wykracza poza granice działki, w szczególności: obiektów produkcyjnych i transportowych, takich jak: stacje paliw, warsztaty samochodowe, stacje obsługi pojazdów, myjnie, a także lokalizowania budynków i obiektów tymczasowych, z tym, że dopuszcza się zachowanie i użytkowanie istniejących budynków i obiektów tymczasowych, z wyłączeniem ich rozbudowy, przebudowy i zmiany sposobu użytkowania na uciążliwszy niż obecnie;

- 6) dla terenów usług sportu i rekreacji, oznaczonych symbolem US, które w zakresie ochrony przed hałasem w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska należy traktować jako tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, ustala się:

- a) przeznaczenie podstawowe budynki i obiekty terenowe sportu, w tym również sportu widowiskowego i rekreacyjnego, w szczególności: baseny, sale ćwiczeń gimnastycznych i gier oraz korty tenisowe, z zapleczem sanitarnym i technicznym,

- b) przeznaczenie dopuszczalne: obiekty uzupełniające przeznaczenie podstawowe, w szczególności: usługi gastronomii, rozrywki i kultury, a także obiekty infrastruktury technicznej i przyłącza do budynków,
 - c) zakazuje się lokalizowania: funkcji usługowych innych niż wymienione pod lit. a/b, zwłaszcza: zabudowy mieszkaniowej i usług oraz obiektów i urządzeń uciążliwych, których uciążliwość wykracza poza granice działki, w szczególności: zakazuje się lokalizowania obiektów produkcyjno-magazynowych i transportu takich jak: parkingi, stacje paliw, warsztaty samochodowe, stacje obsługi pojazdów, myjnie, a także lokalizowania budynków i obiektów tymczasowych, z tym, że dopuszcza się zachowanie i użytkowanie istniejących budynków i obiektów tymczasowych, z wyłączeniem ich rozbudowy, przebudowy i zmiany sposobu użytkowania na uciążliwszy niż obecnie;
- 7) dla terenów usług centrum, oznaczonych symbolem UC, ustala się:
- a) przeznaczenie podstawowe: usługi centrotwórcze, takie jak obiekty handlu detalicznego, również o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000 m², gastronomii, kultury, rozrywki, drobnego usługowego rzemiosła, biur, instytucji finansowych i innych usług nieuciążliwych dla otoczenia,
 - b) przeznaczenie dopuszczalne: obiekty uzupełniające przeznaczenie podstawowe, w szczególności: usługi administracji, turystyki, służby zdrowia, sportu i rekreacji, oświaty, opieki społecznej i socjalnej, poczty i telekomunikacji, wystawiennictwa, a także hotele i apartamenty, jeśli ich łączna powierzchnia użytkowa nie będzie większa niż połowa całej powierzchni użytkowej zabudowy występującej na terenie, a także obiekty infrastruktury technicznej i przyłącza do budynków,
 - c) zakazuje się lokalizowania funkcji innych niż określone pod lit. a/b, zwłaszcza: usług, obiektów i urządzeń uciążliwych, których uciążliwość wykracza poza granice działki; w szczególności: zakazuje się lokalizowania obiektów przemysłowo-magazynowych i rzemiosła produkcyjnego oraz usług transportowych, takich jak: warsztaty samochodowe i stacje obsługi pojazdów, a także lokalizowania budynków i obiektów tymczasowych, z tym, że dopuszcza się zachowanie i użytkowanie istniejących budynków i obiektów tymczasowych, z wyłączeniem ich rozbudowy, przebudowy i zmiany sposobu użytkowania na uciążliwszy niż obecnie;
- 8) dla terenów innych usług, oznaczonych symbolem U, których rodzaj określa się w ustaleniach szczegółowych, dopuszczonych do lokalizowania na jednym terenie również z inną funkcją podstawową, ustala się:
- a) przeznaczenie podstawowe i dopuszczalne: lokale usług dla ludności, których uciążliwość nie będzie większa niż uciążliwość występująca na terenie lub w obiekcie, w którym zostały usytuowane, a także w występująca najbliższym sąsiedztwie,
 - b) zakazuje się lokalizowania funkcji innych niż określone pod lit. a, zwłaszcza: zakazuje się lokalizowania obiektów obsługi transportowej takich, jak: stacje paliw, warsztaty samochodowe i rzemieślnicze, stacje obsługi pojazdów, myjnie, a także lokalizowania budynków i obiektów tymczasowych, z tym, że dopuszcza się zachowanie i użytkowanie istniejących budynków i obiektów tymczasowych, z wyłączeniem ich rozbudowy, przebudowy i zmiany sposobu użytkowania na uciążliwszy niż obecnie;
- 9) dla terenów usług motoryzacyjnych, oznaczonych symbolem UT, których rodzaj określa się w ustaleniach szczegółowych, ustala się:
- a) przeznaczenie podstawowe i dopuszczalne: stacja paliw z podstawową obsługą samochodów i myjnią samochodów osobowych oraz infrastrukturą towarzyszącą pod warunkiem, że ich uciążliwość ograniczona zostanie do granicy działki,

- b) zakazuje się lokalizowania funkcji innych niż określone pod lit. a, zwłaszcza zakazuje się lokalizowania uciążliwych obiektów obsługi komunikacji takich, jak: warsztaty samochodowe i stacje obsługi samochodów ciężarowych i inne, a także lokalizowania budynków i obiektów tymczasowych, z tym, że dopuszcza się zachowanie i użytkowanie istniejących budynków i obiektów tymczasowych, z wyłączeniem ich rozbudowy, przebudowy i zmiany sposobu użytkowania na uciążliwszy niż obecnie;
- 10) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonych symbolem MW, które w zakresie ochrony przed hałasem w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska należy traktować jako tereny mieszkaniowe, ustala się:
- a) przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,
- b) przeznaczenie dopuszczalne: obiekty zamieszkania zbiorowego w postaci lokali przystosowanych dla ludzi starszych i niepełnosprawnych, również usługi z zakresu handlu detalicznego o powierzchni sprzedażowej do 50 m², biur, administracji, obsługi finansowej, rzemiosła usługowego dla ludności, kultury, turystyki, poczty i telekomunikacji i innych usług nieuciążliwych dla otoczenia, występujących wyłącznie w formie lokali usługowych wydzielonych w parterach budynków, a także obiekty infrastruktury technicznej oraz przyłącza do budynków,
- c) zakazuje się lokalizowania funkcji innych niż określone pod lit. a/b, zwłaszcza: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, budynków hoteli, schronisk młodzieżowych, usług, obiektów i urządzeń uciążliwych dla najbliższego otoczenia, w szczególności: zakazuje się lokalizowania zakładów produkcyjnych, obiektów obsługi transportowej, takich jak: stacje paliw, warsztaty samochodowe, stacje obsługi pojazdów, myjnie, a także lokalizowania budynków i obiektów tymczasowych, z tym, że dopuszcza się zachowanie i użytkowanie istniejących budynków i obiektów tymczasowych, z wyłączeniem ich rozbudowy, przebudowy i zmiany sposobu użytkowania na uciążliwszy niż obecnie;
- 11) dla terenów zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonych symbolem U/MW, które w zakresie ochrony przed hałasem w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska należy traktować jako tereny mieszkaniowo-usługowe, ustala się:
- a) przeznaczenie podstawowe: usługi dla ludności i lokale pracy biurowej oraz mieszkalnictwo wielorodzinne, łącznie w jednym budynku, lub występujące w budynkach oddzielnych, w szczególności usługi handlu detalicznego o powierzchni sprzedażowej do 400 m², służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej, obsługi finansowej i pocztowej, lokali biurowych i administracji do 100 m², turystyki oraz opieki nad dziećmi, nie oddziałujące negatywnie na funkcję mieszkaniową,
- b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu gastronomii, drobnego rzemiosła usługowego, kultury, rozrywki, oświaty, sportu i rekreacji, a także obiekty infrastruktury technicznej oraz przyłącza do budynków,
- c) zakazuje się lokalizowania funkcji innych niż określone pod lit. a/b, zwłaszcza: obiektów produkcyjno-magazynowych oraz usług i urządzeń uciążliwych, których oddziaływanie na bezpośrednie sąsiedztwo wykracza poza granice działki na której są usytuowane, w szczególności: stacji paliw, warsztatów samochodowych, stacji obsługi pojazdów, myjni, zakazuje się także lokalizowania zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz lokalizowania budynków i obiektów tymczasowych, z tym, że dopuszcza się zachowanie i użytkowanie istniejących budynków i obiektów tymczasowych, z wyłączeniem ich rozbudowy, przebudowy i zmiany sposobu użytkowania na uciążliwszy niż obecnie;
- 12) dla terenów zabudowy wielorodzinnej mieszkaniowej i usługowej, oznaczonych symbolem MW/U, które w zakresie ochrony przed hałasem w rozumieniu przepisów o

ochronie środowiska należy traktować jako tereny mieszkaniowo-usługowe, ustala się:

- a) przeznaczenie podstawowe: mieszkalnictwo wielorodzinne w połączeniu z usługami dla ludności i pracy biurowej, lokalizowane łącznie w jednym budynku, z tym, że usługi sytuować należy w dwóch dolnych kondygnacjach, zwłaszcza usługi handlu detalicznego o powierzchni sprzedażowej do 200 m², służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej, obsługi finansowej i pocztowej, lokali biurowych i administracji do 100 m² oraz opieki nad dziećmi, nie oddziałujących negatywnie na funkcję mieszkaniową,
 - b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu gastronomii, drobnego rzemiosła usługowego, kultury, oświaty, indywidualnej rekreacji, a także obiekty infrastruktury technicznej oraz przyłącza do budynków,
 - c) zakazuje się lokalizowania funkcji innych niż określone pod lit. a/b, zwłaszcza: obiektów produkcyjno-magazynowych oraz usług wielkopowierzchniowych i urządzeń uciążliwych, których oddziaływanie na bezpośrednie sąsiedztwo wykracza poza granice działki na której są usytuowane, w szczególności stacji paliw, warsztatów samochodowych, stacji obsługi pojazdów, myjni, a również zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz lokalizowania budynków i obiektów tymczasowych, z tym, że dopuszcza się zachowanie i użytkowanie istniejących budynków i obiektów tymczasowych, z wyłączeniem ich rozbudowy, przebudowy i zmiany sposobu użytkowania na uciążliwszy niż obecnie;
- 13) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z uzupełniającą funkcją usługową, oznaczonych symbolem MWu, które w zakresie ochrony przed hałasem w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska należy traktować jako tereny mieszkaniowo-usługowe, ustala się:
- a) przeznaczenie podstawowe: mieszkalnictwo wielorodzinne, z dopuszczeniem w parterach budynków nieuciążliwych drobnych usług dla ludności,
 - b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: rzemiosła usługowego i handlu detalicznego o powierzchni sprzedażowej do 50 m², gastronomii obejmującej wydawanie posiłków bez ich przygotowania, rekreacji, kultury, obsługi finansowej, lokali biurowych o powierzchni użytkowej do 100 m², opieki zdrowotnej oraz obiektów zamieszkania zbiorowego w postaci mieszkań dla ludzi starszych i niepełnosprawnych, a także obiekty infrastruktury technicznej oraz przyłącza do budynków,
 - c) zakazuje się lokalizowania funkcji innych niż określone pod lit. a/b, zwłaszcza: usług, obiektów i urządzeń uciążliwych, których uciążliwość wykracza poza granice działki, w szczególności: obiektów obsługi transportu, takich jak: stacje paliw, warsztaty samochodowe, stacje obsługi pojazdów i myjnie, zakazuje się również lokalizowania zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wolnostojących budynków usługowych, poza miejscami specjalnie na ten cel wskazanymi i oznaczonymi na rysunku planu literą u oraz lokalizowania budynków i obiektów tymczasowych, z tym, że dopuszcza się zachowanie i użytkowanie istniejących budynków i obiektów tymczasowych, z wyłączeniem ich rozbudowy, przebudowy i zmiany sposobu użytkowania na uciążliwszy niż obecnie;
- 14) teren zieleni parkowej z dopuszczeniem mieszkalnictwa, oznaczony symbolem ZP/MU, ustalenie dotyczy jednej działki, na której dopuszcza się utrzymanie istniejącej formy zabudowy, bez prawa rozbudowy istniejących budynków i dobudowy nowych. Dopuszcza się zmianę funkcji terenu na zieleni parkową ZPp, lub uzupełnienie funkcji mieszkaniowej usługową, funkcjonalnie związaną z terenem ZPp;
- 15) dla terenów zieleni urządzonej - parkowej, oznaczonych symbolem ZPp, które w zakresie ochrony przed hałasem w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska

należy traktować jako tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, ustala się:

- a) przeznaczenie podstawowe: zieleń urządzona - ogólnodostępny park osiedlowy, z zachowaniem i ochroną istniejącej wartościowej zieleni, w szczególności istniejącego drzewostanu,
 - b) przeznaczenie dopuszczalne: niekubaturowe obiekty budowlane i małej architektury, takie jak: urządzenia zabawowe dla dzieci, urządzenia sportowe, rekreacyjne, wypoczynkowe, imprez kulturalnych i rozrywki, z dopuszczeniem utwardzenia części terenu w postaci placów i ciągów pieszych przy zachowaniu powierzchni biologicznie czynnej terenu podanej w ustaleniach szczegółowych, a także urządzeń technicznych związanych z utrzymaniem zieleni, oświetleniem i odwodnieniem terenu,
 - c) zakazuje się lokalizowania: obiektów innych niż określone pod lit. a/b, a szczególnie: placów postojowych dla samochodów, reklam, tymczasowych obiektów budowlanych, obiektów i urządzeń uciążliwych, placów składowych oraz wszelkich budynków chyba, że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej;
- 16) dla terenów zieleni urządzonej - osiedlowej, oznaczonych symbolem ZPo, które w zakresie ochrony przed hałasem w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska należy traktować jako tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, ustala się:
- a) przeznaczenie podstawowe: obiekty zabawowe i rekreacyjne w zieleni dla mieszkańców osiedla,
 - b) przeznaczenie dopuszczalne: urządzenia i obiekty terenowe sportowe i wypoczynkowe oraz obiekty małej architektury, przy zachowaniu powierzchni biologicznie czynnej terenu, podanej w ustaleniach szczegółowych, a także urządzenia techniczne związane z utrzymaniem zieleni, oświetleniem i odwodnieniem terenu,
 - c) zakazuje się lokalizowania: funkcji innych niż określone pod lit. a/b, zwłaszcza: miejsc postojowych dla samochodów, reklam, wszelkich tymczasowych i stałych budynków i obiektów budowlanych, z wyjątkiem określonych pod lit. b, a także urządzeń uciążliwych dla otoczenia;
- 17) dla terenów zieleni z urządzeniami sportowymi, oznaczonych symbolem ZS, które w zakresie ochrony przed hałasem w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska należy traktować jako tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, ustala się:
- a) przeznaczenie podstawowe: usytuowane w zieleni boiska do gier i place ćwiczeń dla mieszkańców osiedla,
 - b) przeznaczenie dopuszczalne: urządzenia i obiekty terenowe zabawowe, rekreacyjne i wypoczynkowe oraz obiekty małej architektury, przy zachowaniu powierzchni biologicznie czynnej, podanej w ustaleniach szczegółowych, a także urządzenia techniczne związane z utrzymaniem, oświetleniem i odwodnieniem terenu,
 - c) zakazuje się lokalizowania: funkcji innych niż określone pod lit. a/b, a szczególnie: parkingów, reklam, wszelkich tymczasowych i stałych budynków i obiektów budowlanych, z wyjątkiem określonych pod lit. b, a także urządzeń uciążliwych dla otoczenia;
- 18) dla terenów obiektów i urządzeń zbiorowego zaopatrzenia w wodę, oznaczonych symbolem IW, ustala się:
- a) przeznaczenie podstawowe: ujęcie wód podziemnych z utworów oligoceńskich - ogólnodostępny punkt czerpalny,
 - b) przeznaczenie dopuszczalne: zezwala się na wykorzystywanie nieczynnego obiektu inżynierskiego, znajdującego się na terenie D16IW, na usługi nieuciążliwe dla bezpośredniego otoczenia i dla ujęcia wód,
 - c) zakazuje się niszczenia istniejącej zieleni, wznoszenie budynków i urządzeń nie

związanych z funkcją podstawową;

19) dla terenów ulic publicznych, oznaczonych symbolami KD GP, KD G, KD Z i KD L ustala się:

- a) przeznaczenie podstawowe: komunikacja samochodowa, piesza i rowerowa oraz miejsca postojowe dla samochodów osobowych, zgodnie z ustaleniami ogólnymi i szczegółowymi dla poszczególnych rodzajów ulic, a także zieleń izolacyjna w postaci szpalerów drzew i trawników oraz obiekty infrastruktury technicznej związane z uzbrojeniem obszaru, oświetleniem i odwodnieniem ulic,
- b) przeznaczenie dopuszczalne: transport zbiorowy (autobusowy na ulicach KD GP, KD G, KD Z oraz tramwajowy na ulicy KD G), przyłącza do budynków, a także słupy ogłoszeniowe, kioski, obiekty małej architektury będące elementami wyposażenia ulic, w tym wiaty przystankowe, ekrany akustyczne oraz inne urządzenia terenowe w formie detalu urbanistycznego,
- c) zakazuje się lokalizowania: funkcji innych niż określone pod lit. a/b, zwłaszcza: zabudowy, z wyjątkiem tymczasowych obiektów budowlanych i ogrodzeń, związanych z remontem i modernizacją urządzeń transportowych i obiektów uzbrojenia inżynierskiego oraz z innymi pracami budowlanymi, jeśli inwestor uzyska zgodę na czasowe zajęcie terenu ulicy;

20) dla terenów dróg wewnętrznych, z miejscami postojowymi dla samochodów, oznaczonych symbolem DW, ustala się:

- a) przeznaczenie podstawowe: dojścia i dojazdy do budynków, urządzenia techniczne związane z oświetleniem i odwodnieniem terenu,
- b) przeznaczenie dopuszczalne: urządzone osiedlowe zatoki postojowe dla samochodów, obiekty podziemnego uzbrojenia technicznego,
- c) zakazuje się lokalizowania: funkcji innych niż określone pod lit. a/b, zwłaszcza: zabudowy i innych obiektów mogących utrudnić ruch pieszy;

21) dla terenów dróg wewnętrznych z miejscami postojowymi dla samochodów i garaży dla samochodów osobowych, oznaczonych symbolem DW/G, ustala się:

- a) przeznaczenie podstawowe: dojścia i dojazdy do budynków, urządzone osiedlowe parkingi i wielopoziomowe garaże podziemne dla samochodów osobowych - w miejscach oznaczonych na rysunku planu - o dopuszczonej maksymalnej liczbie poziomów parkowania oraz sposobie izolacji ich uciążliwości dla otoczenia, określonych w ustaleniach szczegółowych,
- b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi wbudowane w kubaturę garaży, przestrzeń dla sytuowania uzbrojenia technicznego (kanały zbiorcze, korytarze techniczne), urządzenia techniczne związane z oświetleniem i odwodnieniem terenu, dopuszcza się wyniesienie górnego stropu garażu ponad poziom terenu do 1,50 m, wyłącznie w sytuacji gdy nie będzie ono utrudniało ruchu pieszego i pojazdów,
- c) zakazuje się lokalizowania: funkcji innych niż określone pod lit. a/b, zwłaszcza obiektów budowlanych mogących utrudnić ruch pieszy, z tym że dopuszcza się zachowanie i użytkowanie istniejących obiektów tymczasowych, z wyłączeniem ich rozbudowy, przebudowy i zmiany sposobu użytkowania na uciążliwszy niż obecnie;

3. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów, wydzielonych liniami rozgraniczającymi i wyróżnionych na rysunku planu symbolami literowymi i graficznymi:

1) dla terenów komunikacji pieszej, oznaczonych symbolem graficznym i literowym p, podanym w legendzie rysunku planu, ustala się:

- a) przeznaczenie podstawowe - ciąg ruchu pieszego z urządzeniami technicznymi związanymi z oświetleniem i odwodnieniem terenu,
- b) przeznaczenie dopuszczalne: ruch rowerowy oraz obiekty infrastruktury technicznej oraz przyłącza do budynków,

- c) zakazuje się lokalizowania: funkcji innych niż określone pod lit. a/b, zwłaszcza: zabudowy, miejsc postojowych dla samochodów, tymczasowych obiektów budowlanych i ogrodzeń, z wyjątkiem ogrodzeń lokalizowanych przy granicy terenu;
- 2) dla terenów publicznej komunikacji pieszo-jezdnej, oznaczonych symbolem graficznym i literowym pj, podanym w legendzie rysunku planu, ustala się:
 - a) przeznaczenie podstawowe: ciąg ruchu pieszego z urządzeniami technicznymi związanymi z oświetleniem i odwodnieniem terenu,
 - b) przeznaczenie dopuszczalne: komunikacja kołowa - dojazdy do terenów i obiekty infrastruktury technicznej oraz przyłącza do budynków,
 - c) zakazuje się lokalizowania: funkcji innych niż określone pod lit. a/b, zwłaszcza: miejsc postojowych dla samochodów, zabudowy, tymczasowych obiektów budowlanych i ogrodzeń, z wyjątkiem ogrodzeń lokalizowanych przy granicy terenu;
- 3) dla terenów ruchu pieszego, wymagających ujednoliconego zagospodarowania, oznaczonych symbolem graficznym i literowym pu, podanym w legendzie rysunku planu, ustala się:
 - a) przeznaczenie podstawowe: ogólnodostępne przestrzenie typu placowego lub poszerzonych ciągów pieszych, urządzone wyłącznie dla ruchu pieszego, uzupełnione szpalerami drzew jednego gatunku, kwietnikami, ozdobnymi krzewami oraz urządzeniami technicznymi związanymi z oświetleniem i ich odwodnieniem,
 - b) przeznaczenie dopuszczalne: komunikacja rowerowa i obiekty infrastruktury technicznej oraz przyłącza do budynków,
 - c) zakazuje się lokalizowania: funkcji innych niż określone pod lit. a/b, zwłaszcza: miejsc postojowych dla samochodów, zabudowy z wyjątkiem obiektów małej architektury będących elementami wyposażenia placów, tymczasowych obiektów budowlanych i ogrodzeń, z wyjątkiem ogrodzeń lokalizowanych przy granicy terenu.

§ 5. Ochrona i kształtowanie ładu przestrzennego:

1. Ustala się następujące zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego w obszarze planu:

- 1) wyznacza się liniami rozgraniczającymi oraz liniami podziałów wewnętrznych podział obszaru planu na:
 - a) tereny zabudowy ograniczone liniami zabudowy,
 - b) tereny zieleni, występującej na terenach przeznaczonych na cele mieszkaniowe lub usług, bez prawa zabudowy, poza szczególnymi przypadkami określonymi w ustaleniach szczegółowych,
 - c) tereny zieleni urządzonej, parkowej, osiedlowej oraz sportu i rekreacji,
 - d) tereny komunikacji pieszej i samochodowej, parkingów i garaży podziemnych oraz urządzeń technicznych;
- 2) wyznacza się linie zabudowy umiejscowione i nieprzekraczalne zgodnie z rysunkiem planu oraz zasady zabudowy:
 - a) nieprzekraczalne linie zabudowy w odniesieniu do istniejących budynków, zgodnych z ustaleniami planu, ustala się w odległości, która pozwoli, wszędzie gdzie jest to możliwe, na ich rozbudowę, lub dobudowę do nich balkonów, loggii, przedsionków i innych związanych z budynkiem kubatur,
 - b) linie zabudowy pokrywające się z liniami rozgraniczającymi oznaczają dopuszczenie lokalizacji budynków w ostrej granicy działki,
 - c) umiejscowione i nieprzekraczalne linie zabudowy, w odniesieniu do budynków nowych, wymienianych na nowe oraz w odniesieniu do istniejących budynków rozbudowywanych, ustala się w nawiązaniu do zabudowy istniejącej spełniającej ustalenia planu, wskazując na rysunku planu miejsca, w których istnieje obowiązek

- dostosowania wysokości i formy nowej zabudowy do istniejącej,
- d) dopuszczone w ustaleniach szczegółowych minimalne i maksymalne wysokości budynków nie dotyczą takich obiektów jak: kioski, śmietniki, stacje transformatorowe i inne obiekty budowlane związane z urządzeniem i uzbrojeniem technicznym terenu,
 - e) dopuszcza się zachowanie i bieżący remont budynków usytuowanych niezgodnie z ustaleniami planu do momentu zagospodarowania terenu zgodnie z tymi ustaleniami,
 - f) dopuszcza się zachowanie i bieżący remont budynków usytuowanych niezgodnie z ustaleniami planu do momentu zagospodarowania terenu zgodnie z tymi ustaleniami,
 - g) granice dopuszczalnej lokalizacji garaży/parkingów podziemnych, oznaczone symbolem literowym g i symbolem graficznym podanym w legendzie rysunku planu, oznaczają zasięg kondygnacji podziemnej, której strop, może być przeznaczony na cele parkingowe i dojazdowe, dla ruchu pieszego, lub pokryty roślinnością, a także, jeśli nie koliduje to z zagospodarowaniem terenu, wzniesiony do 1,5 m ponad istniejący poziom terenu;
- 3) wskazuje się partery budynków przeznaczonych na lokale usługowe, zgodnie z rysunkiem planu. W wyznaczonych parterach ustala się obowiązek lokalizacji ogólnodostępnych lokali usługowych z wejściami bezpośrednio od strony ulicy/drogi lub placu, ustalenie powyższe dotyczy zarówno istniejących, jak i projektowanych budynków;
 - 4) ustala się lokalizację głównych wejść do budynków użyteczności publicznej od strony głównych przestrzeni publicznych w miejscach wskazanych na rysunku planu.
2. Wyznacza się osie kompozycyjne i osie widokowe, zgodnie z rysunkiem planu i ustala się:
- 1) zakaz lokalizowania obiektów przesłaniających powiązania widokowe określone tymi osiami, w szczególności sytuowania: urządzeń reklamowych, zieleni wyższej niż 1 m oraz ogrodzeń pełnych oraz obiektów i budynków tymczasowych;
 - 2) zakaz lokalizowania obiektów zacierających czytelność osi kompozycyjnej i nakaz uczytelnienia kompozycji poprzez odpowiednie kształtowanie zieleni, posadzki i urządzeń terenowych.
3. Wyznacza się dominanty wysokościowe i sytuacyjne, zgodnie z rysunkiem planu i ustaleniami szczegółowymi dla poszczególnych terenów.
4. Wyznacza się obowiązek utrzymania bądź wprowadzenia szpalerów drzew wzdłuż ulic i ciągów pieszych, zgodnie z rysunkiem planu.
5. Wyznacza się grupy zieleni wysokiej wymagające utrzymania bądź odtworzenia nowymi nasadzeniami, zgodnie z rysunkiem planu.
6. Na obszarze objętym planem, z uwagi na warunki wysokościowe związane z funkcjonowaniem lotnisk, obowiązują zmienne, nieprzekraczalne ograniczenia wysokości zabudowy, tj. od 233 do 250 m nad poziom morza, uzależnione od ewentualnego położenia inwestycji względem lotniska Warszawa - Okęcie.

§ 6. Zasady lokalizowania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych:

- 1. Na obszarze planu dopuszcza się sytuowanie znaków informacyjnych i innych obiektów Miejskiego Systemu Informacji (MSI), jeśli nie będą kolidowały z ruchem pojazdów i pieszych.
- 2. Na terenie planu dopuszcza się lokalizowanie:
 - 1) słupów ogłoszeniowych, z uwzględnieniem warunków określonych w ust. 4 pkt 2;
 - 2) reklam o powierzchniach nie większych niż 3 m², wyłącznie na terenach ulic, z uwzględnieniem warunków określonych w ust. 4 pkt 1, ust. 5, 6, 7, 10, 11, 14, 15;
 - 3) reklam na przystankach komunikacji miejskiej, z uwzględnieniem warunków

określonych w ust. 8;

4) reklam na małych obiektach handlowych - kioskach, z uwzględnieniem warunków określonych w ust. 9;

5) szyldów, z uwzględnieniem warunków określonych w ust. 9 i 12.

3. Zabrania się lokalizowania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych innych niż wymienione w ust. 2, w szczególności zabrania się lokalizowania reklam na budynkach, za wyjątkiem reklam świetlnych na budynkach usług oraz czasowych reklam remontowych.

4. Ustala się następujące minimalne odległości reklam od innych elementów zagospodarowania przestrzeni miejskiej:

1) reklamy o powierzchni nie większej niż 3 m² należy sytuować w odległościach nie mniejszych niż:

a) 20 m od innych reklam,

b) 20 m od słupów ogłoszeniowych,

c) 10 m od znaków drogowych i wolnostojących znaków Miejskiego Systemu Informacji,

d) 2,5 m od krawędzi jezdni,

e) 5 m od krawędzi przejścia dla pieszych,

f) 10 m od granicy terenów zieleni urządzonej; 5 m od pnia drzewa,

g) 50 m od granic terenów objętych w planie ochroną dóbr kultury,

h) 50 m od skrzyżowań;

2) słupy ogłoszeniowe należy sytuować w odległościach nie mniejszych niż:

a) 20 m od innych słupów ogłoszeniowych,

b) 20 m od reklam,

c) 10 m od znaków drogowych i wolnostojących znaków Miejskiego Systemu Informacji,

d) 2,5 m od krawędzi jezdni,

e) 5 m od krawędzi przejścia dla pieszych,

f) 10 m od granicy terenów zieleni urządzonej,

g) 5 m od pnia drzewa,

h) 20 m od granic terenów objętych w planie ochroną dóbr kultury;

5. Określa się zasady sytuowania nośników reklamowych:

1) płaszczyzny ekspozycyjne reklam należy sytuować wzdłuż lub prostopadle do osi jezdni, fasad zabudowy i innych charakterystycznych elementów w sąsiedztwie;

2) umieszczanie reklam obok siebie na jednym nośniku możliwe jest jedynie dla reklam o powierzchni nie większej niż 3 m² i w formie skomponowanej; przy czym łączna powierzchnia takiego zestawu nie może przekraczać 8 m²;

3) w obrębie jednego skrzyżowania formaty reklam powinny być jednakowe, zawieszone na jednej wysokości;

4) Na jednym ciągu komunikacyjnym, w obszarze podobnie zagospodarowanym, formaty reklam do 3 m² sytuowane we wzajemnych odległościach od 20 m do 50 m należy stosować jednakowe, jednakowo ukierunkowane, zawieszone na jednej wysokości i możliwie w jednakowych odległościach.

6. Nie dopuszcza się umieszczania reklam, nośników reklamy i słupów ogłoszeniowych:

1) w pasie dzielącym jezdnie;

2) w sposób powodujący przesłanianie charakterystycznych dominant i widoków, a także innych widoków na obiekty występujące poza granicą planu;

3) w sposób powodujący przesłanianie okazałych drzew lub zgrupowań zieleni;

4) wewnątrz terenów mieszkaniowych MW, MW/U i MWu;

5) na terenach zieleni urządzonej, ZPp, ZPo, ZS;

- 6) w szpalerach drzew;
- 7) w sposób powodujący pogarszanie warunków wegetatywnych drzew lub przycinania gałęzi i naruszanie systemu korzeniowego;
- 8) w sposób ograniczający widoczność z kamer wizyjnych systemu monitoringu miejskiego.

7. Nie dopuszcza się umieszczania nośników reklamy i reklam:

- 1) na barierkach oddzielających jezdnie, torowiska i przystanki;
- 2) na kładkach;
- 3) na latarniach ulicznych;
- 4) na pomnikach i miejscach pamięci;
- 5) na ogrodzeniach parków, skwerów i innych terenów zieleni;
- 6) na innych ogrodzeniach w sposób, który przesłaniałby widok poprzez ich płaszczyzny ażurowe;
- 7) na urządzeniach naziemnych infrastruktury technicznej, jak szafki energetyczne, gazowe, telekomunikacyjne, na słupach trakcji elektrycznych, stacjach transformatorowych, wyrzutniach i czerpniach wentylacyjnych, itp., o ile elementy te nie są projektowane specjalnie, jako nośniki reklamy;
- 8) w odległości mniejszej niż 120 cm od znaków Miejskiego Systemu Informacji, umieszczonych na obiekcie.

8. Określa się zasady umieszczania reklam na przystankach komunikacji miejskiej - zbiorowej:

- 1) na wiatkach przystankowych (dopuszcza się umieszczanie maksymalnie dwóch dwustronnych pól reklamowych o powierzchni nie większej niż 2,5 m każda) na ich ściankach, przy czym łączna powierzchnia reklam nie powinna przekraczać 50% powierzchni całkowitej tych ścianek;
- 2) wyklucza się umieszczanie reklam na attyce wiaty lub na jej dachu.

9. Określa się zasady umieszczania reklam i szyldów na małych obiektach handlowych - kioskach:

- 1) dopuszcza się umieszczanie maksymalnie dwóch pól reklamowych o powierzchni łącznej nie większej niż 3 m², i nie przekraczającej 15% powierzchni wszystkich ścian kiosku;
- 2) reklamy nie mogą wystawać poza obrys ściany o więcej niż 15 cm;
- 3) nie dopuszcza się umieszczania reklam na attyce kiosku lub na jego dachu;
- 4) dopuszcza się lokalizowanie szyldu wyłącznie na ścianie lub attyce, przy czym maksymalna wysokość szyldu nie może przekraczać proporcji 1:5 w stosunku do wysokości ściany;
- 5) wyklucza się umieszczanie szyldów na dachach, a szyldów semaforowych na ścianach.

10. Powierzchni reklam dwustronnych - przy równoległym usytuowaniu obu płaszczyzn ekspozycyjnych oraz reklam zmiennych nie sumuje się, traktując je, jako reklamy jednostronne.

11. Reklamy świetlne - posiadające własne wewnętrzne źródło światła i podświetlane - posiadające własne zewnętrzne źródło światła oraz oświetlenie wystaw nie może być uciążliwe dla użytkowników budynku oraz powodować olśnienia przechodniów i użytkowników jezdni. Nośniki reklamowe ze zmienną ekspozycją obrazu lub oświetlenia, którego czas zmiany ekspozycji byłby krótszy niż 10 sekund (w tym obraz telewizyjny), mogą być umieszczane tylko w odległości większej niż 50 metrów od krawędzi ulicy i 100 m od skrzyżowania ulic.

12. Określa się zasady umieszczania szyldów na elewacjach budynków:

- 1) dopuszcza się lokalizowanie szyldów wyłącznie na elewacjach budynków, w których zlokalizowane są partery usługowe; przy czym nie dotyczy to szyldów semaforowych;

- 2) szyldy mogą być lokalizowane wyłącznie w ramach kondygnacji parteru budynku;
- 3) szyldy nie mogą wystawać poza obrys budynku więcej niż 1 m;
- 4) szyldy nie mogą być wyższe niż 0,7 m.

13. Ustalenia w zakresie rozmieszczenia reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych nie dotyczą Miejskiego Systemu Informacji, jak również reklam i szyldów umieszczanych wewnątrz obiektów budowlanych.

14. Tymczasowe ogrodzenia placów budowy mogą być wykorzystywane do sytuowania reklam o jednostkowej powierzchni do 3 m², bez ograniczania odległości między reklamami, na czas nie dłuższy niż czas trwania budowy.

15. Usytuowanie reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych w liniach rozgraniczających ulic, ciągów pieszo-jezdných i placów miejskich musi być zgodne z przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa ruchu drogowego.

§ 7. Zasady lokalizowania ogrodzeń:

1. Określa się zasady lokalizowania i formy ogrodzeń trwałych:

- 1) dopuszcza się ogradzanie poszczególnych terenów wyznaczonych w planie liniami rozgraniczającymi, a także ogradzanie działek wydzielonych w ich granicach według zasad określonych w § 14, tak aby ogrodzenia nie zamykały możliwości dojazdu w przypadku pożaru lub innych sytuacji awaryjnych oraz nie eliminowały przejść i przejazdów wzdłuż ciągów i dróg wyznaczonych na rysunku planu. Ustalenie nie dotyczy terenów podanych w pkt. 3 i 4;
- 2) zakazuje się poprzecznego dzielenia ogrodzeniami terenów komunikacji publicznej (KD), a także terenów ciągów pieszych (p), pieszo-jezdných (pj), terenów ruchu pieszego (pu) i terenów dróg wewnętrznych (DW, DW/G) wyznaczonych liniami rozgraniczającymi, z tym że nie dotyczy on otwieranych przegród ograniczających wjazd na tereny p, pj, pu, DW, DW/G. Zakazuje się również lokalizowania ogrodzeń pomiędzy terenami komunikacji;
- 3) zakazuje się dzielenia ogrodzeniami terenów: zieleni urządzonej parkowej i osiedlowej (ZPp i ZPo) oraz terenów zieleni sportu i terenów usług sportu i rekreacji (US, ZS). Zakaz nie dotyczy ogrodzeń miejsc zabaw dla dzieci, miejsc wypuszczania psów oraz ogrodzeń boisk sportowych. Zakaz nie dotyczy ogrodzeń ujęć wody oligoceńskiej oraz urządzeń technicznych wymagających ogrodzenia zgodnego z przepisami odrębnymi;
- 4) zakazuje się wprowadzania ogrodzeń na terenach UC, U/MW, UA/UH i UT za wyjątkiem miejsc, gdzie służą one bezpieczeństwu ruchu pieszego;
- 5) nie uważa się za ogrodzenia obiektów detalu urbanistycznego takich, jak: pachołki, słupki, pojemniki na kwiaty, okresowe wydzielienia ogródków kawiarnianych oraz niskich do 0,60 m ogrodzeń przedogródków;
- 6) wprowadza się obowiązek ujednolicania form i materiałów stosowanych w ogrodzeniach.

2. Ogrodzenia terenów: zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług (MW/U, MWu) powinny spełniać następujące warunki:

- 1) maksymalna wysokość ogrodzenia: 1,20 m od poziomu terenu;
- 2) ogrodzenie należy lokalizować w linii rozgraniczającej terenu, przy czym dopuszcza się wycofanie ogrodzenia w głąb terenu nie większe niż 2 m;
- 3) dopuszcza się tylko ogrodzenia ażurowe, sytuowane na cokole o wysokości do 0,30 m od poziomu terenu, o łącznej powierzchni prześwitów w ogrodzeniu nie mniejszej niż 60% ich powierzchni, lub ogrodzenia z murków pełnych o wysokości nie wyższej niż 0,60 m od poziomu terenu;
- 4) zaleca się ograniczenie ogradzania terenów MW/U, MWu, MW do niezbędnego minimum wynikającego z utrzymania porządku i bezpieczeństwa w użytkowaniu

terenów osiedlowych.

3. Ogrodzenia terenów: usług oświaty (UO), usług społecznych (UP), usług nauki (UN), powinny spełniać następujące warunki:

- 1) maksymalna wysokość ogrodzenia: 1,80 m od poziomu terenu. Ograniczenie wysokości nie dotyczy ogrodzeń boisk sportowych;
- 2) ogrodzenie należy lokalizować w linii rozgraniczającej terenu, przy czym dopuszcza się wycofanie ogrodzenia w głąb terenu nie większe niż 2 m;
- 3) dopuszcza się również ogrodzenia ażurowe, sytuowane na cokole o wysokości do 0,60 m od poziomu terenu o łącznej powierzchni prześwitów w ogrodzeniu nie większej niż 60% ich powierzchni.

4. Ogrodzenia terenów: usług sportu i rekreacji (US), zieleni z urządzeniami sportowymi (ZS), zieleni urządzonej osiedlowej (ZPo) powinny spełniać następujące warunki:

- 1) maksymalna wysokość ogrodzenia: 1,20 m od poziomu terenu. Ograniczenie wysokości nie dotyczy ogrodzeń boisk sportowych;
- 2) ogrodzenie należy lokalizować w linii rozgraniczającej terenu, przy czym dopuszcza się wycofanie ogrodzenia w głąb terenu nie większe niż 2 m;
- 3) dopuszcza się tylko ogrodzenia ażurowe, bez cokołu o łącznej powierzchni prześwitów w ogrodzeniu nie mniejszej niż 80% ich powierzchni, lub ogrodzenia z murków pełnych o wysokości nie wyższej niż 0,60 m od poziomu terenu.

5. Ogrodzenia na terenach parkowej zieleni urządzonej (ZPp) powinny spełniać następujące warunki:

- 1) maksymalna wysokość ogrodzenia: 0,60 m od poziomu terenu. Ograniczenie wysokości nie dotyczy ogrodzeń kortów tenisowych i boisk do gry w piłkę;
- 2) w ramach zieleni urządzonej ogradzać można tylko tereny wymagające wydzielenia ze względu na ich funkcję i bezpieczeństwo użytkowników, a szczególnie miejsc zabaw dla dzieci, miejsc wypuszczania psów, boisk do gry w piłkę, kortów tenisowych oraz urządzeń technicznych;
- 3) dopuszcza się tylko ogrodzenia ażurowe, bez cokołu o łącznej powierzchni prześwitów w ogrodzeniu nie mniejszej niż 90% ich powierzchni, lub ogrodzenia z murków pełnych o wysokości nie wyższej niż 0,60 m od poziomu terenu;
- 4) ogrodzenia na terenach zieleni parkowej mogą być tylko tak sytuowane i kształtowane, aby zapewniały ogólną dostępność terenów parkowych.

§ 8. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1. Ustala się, że obszar objęty planem znajduje się w strefie mieszkalno-usługowej miasta. Obszar ten zalicza się do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, na którym poziom hałasu nie może przekraczać wartości wskaźników ustalonych w przepisach odrębnych. W obszarze tym funkcją podstawową jest mieszkalnictwo łącznie z usługami dla ludności z dopuszczeniem innych funkcji usługowych i technicznych nie kolidujących z funkcją podstawową.

2. W obszarze planu nie występują tereny i obiekty objęte prawną formą ochroną przyrody na podstawie przepisów odrębnych.

3. Wprowadza się lokalne zasady ochrony środowiska, które obejmują następujące ustalenia:

- 1) zakaz lokalizowania i rozbudowy obiektów oraz urządzeń mogących znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem tych, które służą obsłudze mieszkańców, w tym inwestycji infrastrukturalnych i komunikacyjnych, przy zastosowaniu najkorzystniejszego rozwiązania;
- 2) nakaz ograniczenia do granic własnej działki uciążliwości wywoływanych przez

istniejące obiekty lub prowadzoną działalność;

- 3) ochronę powietrza przez ograniczenie emisji substancji szkodliwych, a w szczególności:
 - a) przez zakaz lokalizowania usług uciążliwych dla otoczenia,
 - b) przez zachowanie i wzmocnienie biologiczne istniejącego układu terenów otwartych i zieleni, umożliwiających przewietrzanie obszaru;
- 4) obowiązek stosowania, w konstrukcjach budowlanych rozwiązań ograniczających uciążliwość akustyczną dla nowej zabudowy lokalizowanej na działkach położonych wzdłuż ulic Al. Witosa, Czerniakowska - Powsińska i Jana III Sobieskiego, w szczególności projektowania przegród o wysokiej izolacyjności w budynkach, obiektach i pomieszczeniach przeznaczonych na stały pobyt ludzi;
- 5) dopuszcza się wprowadzanie zieleni i budynków w pierzejach ulic wymienionych w pkt. 4, jako ścian izolujących akustycznie istniejącą zabudowę występującą wewnątrz osiedli;
- 6) dopuszcza się renowację akustyczną budynków istniejących, między innymi przez wprowadzanie okien o podwyższonej izolacyjności akustycznej oraz akustycznego zabezpieczania elewacji; zakaz realizacji obiektów wymagających ustanowienia wokół nich stref ograniczonego użytkowania, jeśli ich zasięg wykraczałby poza granice własnej działki;
- 7) dopuszcza się skablowanie napowietrznej elektroenergetycznej linii wysokiego napięcia 110kV, biegnącej wzdłuż ul. Idzikowskiego, a do tego czasu ustalenie strefy ochrony drugiego stopnia wzdłuż tej linii, którą wyznaczono na rysunku planu w odległości poziomej 14,50 m od skrajnych przewodów elektrycznych w każdą stronę. Na obszarze strefy ochronnej drugiego stopnia dopuszcza się czasowe przebywanie ludzi w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą, turystyczną i rekreacyjną. W strefie wprowadza się zakaz lokalizowania budynków mieszkalnych i wymagających szczególnej ochrony jak: szpitale, żłobki, przedszkola;
- 8) na rysunku planu naniesiono strefę ochrony sanitarnej o szerokości 50 m od muru zabytkowego cmentarza przy ul. Powsińskiej (poza granicą planu). W strefie tej nie dopuszcza się pobierania wód wglębnych, a także lokalizowania nowych budynków mieszkalnych, zakładów żywienia oraz produkcji i składów żywności.

4. Wprowadza się lokalne zasady ochrony przyrody, które obejmują następujące ustalenia:

- 1) ochronę i obowiązek pielęgnacji zieleni wysokiej i niskiej na terenach: zieleni urządzonej (ZPp), zieleni urządzonej osiedlowej (ZPo) i zieleni z urządzeniami sportu (ZS), przez jej zachowanie, pielęgnację, a w przypadkach uzasadnionych wymianę, w szczególności utrzymanie istniejącego drzewostanu;
- 2) ochronę istniejących nasadzeń zieleni wysokiej i zieleni ozdobnej na terenach zabudowy (MW/U, MW, MWu, ZP/MU, U, UN, UO, UP, US,), przez jej zachowanie i pielęgnację, a w przypadku konieczności jej usunięcia, na terenach przeznaczonych pod zabudowę, wprowadza się obowiązek jej uzupełnienia po zakończeniu robót budowlanych;
- 3) ochronę zieleni na terenach ulic przez:
 - a) zachowanie i uzupełnienie szpalerów drzew, określonych na rysunku planu,
 - b) ochronę zieleni na terenie ulic i placów m.in. poprzez wydzielenie i wygradzenie w posadzce chodnika przestrzeni trawników o szerokości nie mniejszej niż 1,5 m dla szpaleru drzew,
 - c) wyklucza się lokalizację innych obiektów, w szczególności parkingów i nośników reklam, na trawnikach określonych pod lit. b;
- 4) ochronę wód przez:

- a) obowiązek odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenów ulic oraz parkingów do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej, z uwzględnieniem § 16 ust. 4,
 - b) odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z pozostałych terenów, szczególnie z terenów zieleni do ziemi lub do lokalnych zbiorników wód powierzchniowych, z uwzględnieniem § 16 ust. 4,
 - c) zachowanie i zabezpieczenie przed zarastaniem wód powierzchniowych, a szczególnie podjęcie działań prowadzących do utrzymania lustra wody i rewaloryzację fosy fortecznej Bernardyńska Woda,
 - d) zapewnić możliwość połączenia fosy fortecznej Bernardyńska Woda z fosą Fortu Piłsudskiego przy ul. Idzikowskiego;
- 5) ochronę środowiska przez ustalenie minimalnych procentowych wskaźników powierzchni biologicznie czynnej dla wyodrębnianych terenów i działek, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi oraz zakaz zmiany i zubożenia gatunkowego istniejących drzew i krzewów, za wyjątkiem niezbędnych działań pielęgnacyjnych, porządkowych i bezpieczeństwa, a także dopuszczonych ustaleniami planu działań inwestycyjnych.
5. Wprowadza się zasady ochrony krajobrazu kulturowego, które obejmują następujące ustalenia:
- 1) ochronę kompozycji urbanistycznej osiedli mieszkaniowych w granicach jednostek urbanistycznych, za wyjątkiem dopuszczonych ustaleniami planu zmian w ciągu zabudowy wzdłuż ul. Jana III Sobieskiego, przez:
 - a) zakaz różnicowania formy architektonicznej budynków, zwłaszcza nadbudowywania istniejących budynków mieszkalnych i zwiększania w nich liczby lokali mieszkalnych,
 - b) utrzymanie przedogródków przylegających do mieszkań w parterach budynków o wysokości do V kondygnacji,
 - c) ochronę istniejących układów zieleni i ukształtowania rzeźby terenu,
 - d) utrzymanie czytelności krajobrazowej osi kompozycyjnej osiedli przebiegającej od ul. Św. Bonifacego do węzła Czerniakowska/Witosa,
 - e) utrzymanie osi widokowych z dawnego wału fortecznego w kierunku kościoła czerniakowskiego oraz osi widokowej od szkoły (D12 UO) w kierunku budynku na terenie (D6 MW);
 - 2) utrzymanie powiązań przyrodniczo-krajobrazowych:
 - a) wzdłuż fosy „Bernardyńska Woda” (B1 ZPp), w kierunku zachodnim wzdłuż ul. Idzikowskiego,
 - b) od fosy „Bernardyńska Woda” na południe wzdłuż ciągu pieszego przez tereny Parku Stanisława Dygata (7p, B21 ZPp, C12 ZPp, 13pu) w kierunku ul. Zdrojowej.

§ 9. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury:

1. Ustala się strefę ochrony konserwatorskiej wokół odcinka wału między fortowego wraz z fosą „Bernardyńska Woda”. Granica strefy wyznaczona została na rysunku planu, wzdłuż linii rozgraniczających terenu B1 ZPp i B2 ZP/MU. W strefie tej ustala się:

- 1) objęcie ochroną konserwatorską zachowanych elementów dziewiętnastowiecznych fortyfikacji Warszawy, z nakazem utrzymania akwenu fosy o szerokości 20 m, na całym odcinku, według oznaczenia na rysunku planu dla wód powierzchniowych;
- 2) objęcie ochroną formy historycznej rzeźby terenu - skarp przy fosie i wału między fortowego oraz dopuszczenie możliwości przywrócenia pierwotnych profilów narysów wału lub wprowadzenia ciągu zieleni, w miejscu zniszczonego odcinka wału, (pomiędzy B2 ZP/MU i ul. Powsińską);
- 3) obowiązek ukrycia magistrali ciepłowniczej, oznaczonej na rysunku planu symbolem „c.o”, w istniejącym współczesnym nasypie, z dopuszczeniem poprowadzenia ciągu

spacerowego oraz ścieżki rowerowej po koronie nasypu;

- 4) dopuszczenie, w miejscu oznaczonym na rysunku planu, przeprowadzenia ciągu pieszego oraz przerzucenia nad fosą kładki pieszej (mostka) o konstrukcji drewnianej lub lekkiej metalowej (żeliwnej) - wyłącznie dla ruchu pieszego - projekt mostka i szczegółowa jego lokalizacja oraz ukształtowanie ciągu pieszego wymagają uzgodnienia z Miejskim Konserwatorem Zabytków.

2. Ustala się zasady zagospodarowania przestrzeni ciągu „Traktu Królewskiego”, którego odcinek stanowi ul. Jana III Sobieskiego oraz pas terenowy sąsiadujący z tą ulicą. Zasady te obejmują:

- 1) dopuszczenie przebudowy i urządzenia ciągu na podstawie skoordynowanych projektów dotyczących między innymi:
 - a) uzupełnienia zabudowy w pierzejach przez nadanie jej skomponowanego wyrazu architektonicznego oraz kolorystyki,
 - b) utrzymania w liniach rozgraniczających ulicy jednolitej nawierzchni jezdni, ciągu rowerowego i chodników, a także przedzielających je pasów zieleni,
 - c) uporządkowania zieleni, przez stosowanie drzew i krzewów o wzajemnie skomponowanym pokroju i gatunku,
 - d) przebudowy infrastruktury technicznej, a w szczególności oświetlenia, odwodnienia jezdni i chodników oraz przełożenia przewodów uzbrojenia podziemnego kolidujących z ustaleniami niniejszego planu,
 - e) opracowania oraz doboru stosownego detalu urbanistycznego, umebławiania ulicy, obiektów małej architektury i elementów informacji wizualnej i reklamy;
- 2) nadanie ulicy Jana III Sobieskiego charakteru zielonej alei przez:
 - a) ozdobienie ulicy szpalerami drzew, po każdej stronie przynajmniej po jednym szpalerze,
 - b) zachowanie wzdłuż ulicy, bezpośrednio przy jezdni oraz w pasie dzielącym jezdnie, trawników oraz zieleni niskiej, krzewów o wysokości nie przekraczającej 1 m, nie dotyczy to rejonów skrzyżowań oraz przystanków komunikacji miejskiej,
 - c) utrzymanie pasów zieleni przyulicznej nie węższych niż 2,50 m,
 - d) kształtowanie zieleni na terenach występujących wzdłuż Traktu Królewskiego w formie urządzonego parku, z wyznaczeniem alejek, wprowadzeniem żywopłotów odgradzających jezdnie i parkingi, modernizacją istniejących nawierzchni, szczególnie parkingów, wprowadzeniem detalu urbanistycznego podobnego jak w liniach rozgraniczających ul. Jana III Sobieskiego,
 - e) zakaz sytuowania w przestrzeni ciągu „Traktu Królewskiego” reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, z wyjątkiem podanych w pkt. 1, lit. e;
- 3) traktowanie elewacji budynków i obiektów zlokalizowanych w pierzei ul. Jana III Sobieskiego, jako elewacji eksponowanych, to znaczy przez:
 - a) dopuszczenie przebudowy elewacji istniejących budynków, tylko w przypadkach jeśli uwzględnić będą wytyczne projektów, o którym mowa w pkt. 1 lit. a,
 - b) tworzenie w nowych budynkach, lokalizowanych przy ul. Jana III Sobieskiego, elewacji frontowych oraz głównych wejść przede wszystkim od strony tej ulicy,
 - c) wykluczenie stosowania elewacji frontowych w całości przeszklonych, tzn. że przynajmniej 50% elewacji musi stanowić ściana pełna, z materiałów szlachetnych, trwałych i o wysokiej jakości, na przykład kamień naturalny lub cegła klinkierowa, z uwzględnieniem ustalenia lit. b i d,
 - d) obowiązek wyróżniania materiałowego i kolorystycznego płaszczyzny elewacji powyżej V kondygnacji,
 - e) obowiązek utrzymania w miejscach, w których budynki odsunięte są od linii rozgraniczającej ulicy, zieleni zwartej wysokiej, średniowysokiej lub żywopłotów,

f) obowiązek osłaniania zielenią lub skarpą ziemną sytuowanych wzdłuż ulicy parkingów i garaży.

§ 10. Kształtowanie miejsc i przestrzeni publicznych:

1. Ustala się jako miejsca i przestrzenie publiczne wyznaczone liniami rozgraniczającymi tereny: urządzonej zieleni parkowej ZPp, publicznych dróg KD, dróg wewnętrznych DW, komunikacji pieszej i pieszo-jezdnej p, pj oraz ruchu pieszego wymagające ujednoliconego zagospodarowania pu.

2. Zakazuje się na wszystkich terenach wymienionych w ust. 1 lokalizowania:

- 1) budynków, chyba że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej;
- 2) tymczasowych obiektów usługowo-handlowych i kiosków poza wyznaczonymi miejscami na rysunku planu;
- 3) ogrodzeń wewnętrznych, przy uwzględnieniu § 7, ust. 1, pkt 2, (przy czym nie uważa się za ogrodzenia elementów detalu urbanistycznego takich jak pachółki, słupki, pojemniki z zielenią, ogrodzenia tymczasowych ogródków kawiarnianych); ustalenie nie dotyczy ogrodzeń lokalizowanych na terenach urządzonej zieleni parkowej (ZPp) zgodnie z § 7, ust. 5.

3. Określa się zasady lokalizowania w przestrzeni publicznej obiektów małej architektury, zgodnie z ustaleniami dla poszczególnych terenów:

- 1) dopuszcza się możliwość wzbogacania przestrzeni publicznych o detal urbanistyczny oraz lokalizowanie obiektów małej architektury pod warunkiem, że nie będą one kolidowały z ruchem pieszym i kołowym oraz innymi urządzeniami komunikacyjnymi;
- 2) określa się zasady lokalizowania w przestrzeni publicznej reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych zgodnie z ustaleniami § 6 i § 9, ust. 2, pkt 2 lit. e;
- 3) dopuszcza się lokalizowanie w przestrzeni publicznej urządzeń infrastruktury technicznej, o ile nie kolidują z urządzeniami komunikacyjnymi i wartością zielenią, zgodnie z § 16.

4. Określa się zasady lokalizowania w przestrzeni publicznej zieleni, w formie szpalerów drzew, grup drzew i zieleni niskiej, z uwzględnieniem § 8, ust. 4, pkt 1 -3 oraz § 9, ust. 2, pkt 1 lit. c i pkt 2.

5. Określa się zasady dotyczące lokalizowania i kształtowania małych kiosków handlowych i kiosków:

- 1) dopuszcza się lokalizowanie kiosków wyłącznie w strefach wyznaczonych na rysunku planu oraz przy przystankach komunikacji publicznej, przy czym przy jednym przystanku komunikacji publicznej dopuszcza się zlokalizowanie nie więcej niż 2 kiosków. Na terenie jednej strefy lokalizacji kiosków handlowych nakazuje się ich lokalizowanie o jednakowej architekturze i wystroju;
- 2) powierzchnia użytkowa kiosku nie powinna być większa niż 12 m². Rzut kiosku powinien być zwarty, bez przybudówek;
- 3) wysokość kiosku nie powinna być większa niż 3,50 m. Wysokość wewnątrz kiosku nie mniejsza niż 2,20 m, spód podłogi kiosku nie powinien być wyniesiony wyżej niż 15 cm nad poziom terenu;
- 4) dopuszcza się stosowanie wyłącznie dachów płaskich, jednospadowych lub łukowatych (o strzałce łuku nieprzekraczającej 1/10 rozpiętości) oraz dachów dwuspadowych lub wielospadowych tylko przy wielokątnym rzucie obiektu, z uwzględnieniem ustaleń § 12 ust. 1, pkt 5. Dopuszcza się montaż wysuniętego daszku nad oknem sprzedaży, lub ruchomych markiz albo rolet. Elementy wystające poza obrys kiosku takie, jak: okapy, daszki, markizy powinny być sytuowane na wysokości nie mniejszej niż 2,40 m nad poziomem ziemi. Widoczna grubość dachu lub elementu maskującego dach nie może być większa niż 20 cm;

- 5) elewacje ścian nakazuje się wykonywać z materiałów trwałych, o powierzchniach gładkich, dopuszcza się stosowanie wypełnień ze szkła matowego. Zakazuje się stosowania blachy falistej lub trapezowej. Widoczne profile konstrukcyjne powinny mieć szerokość nie większą niż 8 cm. Przeszklenie elewacji kiosku powinno być nie mniejsze niż 40% powierzchni wszystkich elewacji, przy czym przeszklenie elewacji frontowej powinno być nie mniejsze niż 70% powierzchni tej elewacji;
- 6) elementy reklamowe zgodnie z § 6 ust. 9. Dopuszcza się umieszczanie szyldów w pasie o szerokości ok. 20 cm poniżej dolnej krawędzi dachu;
- 7) ustalenia powyższe nie dotyczą małych kiosków handlowych i straganów czasowo ustawianych na gruncie bez trwałego fundamentu.

6. Wyznacza się, oznaczone na rysunku planu symbolem graficznym i literowym pu, tereny ruchu pieszego wymagające ujednoliconego zagospodarowania, szczególnie posadzki, wg § 4, ust. 3, pkt 3, na których:

- 1) powierzchnie zieleni nie mogą przekraczać 20% powierzchni terenu, chyba że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej. Ustalenie nie dotyczy zieleni w donicach i pojemnikach stanowiących elementy detalu urbanistycznego;
- 2) dopuszcza się stosowanie innych form detalu urbanistycznego i lokalizację obiektów małej architektury, pod warunkiem skomponowania ich z rysunkiem posadzki.

§ 11. Likwidacja barier urbanistycznych oraz dostępność przestrzeni publicznych dla osób niepełnosprawnych:

1. Na obszarze objętym planem należy stosować rozwiązania urbanistyczne, architektoniczne i techniczne zapewniające dostępność terenów, budynków i urządzeń dla osób niepełnosprawnych przez likwidowanie barier urbanistycznych i nie wprowadzanie nowych barier.

2. W zakresie, o którym mowa w ust. 1, ustala się obowiązek kształtowania: publicznych ulic, ciągów pieszych, ciągów pieszo-jezdnym, terenów ruchu pieszego wymagających ujednoliconego zagospodarowania, dróg wewnętrznych i przejść, terenów zieleni urządzonej parkowej i osiedlowej, terenów usług oświaty, terenów usług zdrowia i terenów usług sportu i rekreacji, zgodnie z następującymi zasadami:

- 1) powierzchnie utwardzone przeznaczone do ruchu pieszego powinny mieć nawierzchnię równą, antypoślizgową, twardą i stabilną, wzdłuż chodników należy zachować pasy wolne od przeszkód, przeznaczone wyłącznie dla ruchu pieszego, o szerokości nie mniejszej niż 1,5 m, z zastrzeżeniem przepisów o ruchu drogowym;
- 2) jezdnie mają posiadać nawierzchnię równą, antypoślizgową, twardą i stabilną, szczególnie na oznakowanych przejściach dla pieszych;
- 3) na przejściach dla pieszych należy stosować krawężniki opuszczone (wtopione) na całej szerokości przejścia oraz chodnik z łagodną rampą obniżony do poziomu jezdni (albo jezdnię podniesioną do poziomu chodnika), tak aby umożliwić zjazd i wjazd na chodnik osobie poruszającej się na wózku. W miejscach przecięć ulic/dróg, na których nie są wyznaczone przejścia dla pieszych należy stosować krawężniki opuszczone (wtopione) na długości nie mniejszej niż 1,50 m oraz chodnik z łagodną rampą obniżony do poziomu jezdni (albo jezdnię podniesioną do poziomu chodnika), tak aby umożliwić zjazd i wjazd na chodnik osobie poruszającej się na wózku. Przejścia z sygnalizacją świetlną powinny być wyposażone również w sygnalizację dźwiękową. Na chodnikach przed krawężnikami opuszczonymi (wtopionymi) należy stosować pas nawierzchni o wyróżniającej się fakturze, wyczuwalnej dla osób z dysfunkcją wzroku;
- 4) miejsca i przestrzenie publiczne powinny być oświetlone równomiernie, latarnie i inne źródła światła nie powinny powodować oślepiania. Latarnie powinny być lokalizowane w sposób nie kolidujący z ruchem pieszym, w miarę możliwości blisko krawędzi

jezdni;

- 5) wszelki detal urbanistyczny i meble uliczne: ławki, kioski, wiaty, tablice i słupy informacyjne itp. powinny być dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych, a ich lokalizacja nie powinna kolidować z pasami dla ruchu pieszego. Miejsca do wypoczynku (ławki) należy lokalizować przy przystankach autobusowych oraz przy chodnikach, obok ławek należy przewidzieć miejsce do zatrzymania się osoby poruszającej się na wózku;
- 6) ogródki kawiarniane na chodnikach i w przestrzeniach publicznych powinny być dostępne również dla osób poruszających się na wózkach i zabezpieczone poprzez odpowiednie tymczasowe ogrodzenie, a także nie powinny kolidować z pasami dla ruchu pieszego;
- 7) konieczne rampy i pochylnie terenowe powinny być lokalizowane w szczególności na terenach ulic, ciągów pieszych, ciągów pieszo-jezdnych i dróg wewnętrznych;
- 8) rampy, pochylnie i podnośniki przy budynkach, lokalizowane na terenach ulic, ciągów pieszych i pieszo-jezdnych i dróg wewnętrznych, mogą być wprowadzane pod warunkiem zachowania pasa chodnika wyłącznie dla ruchu pieszego o szerokości nie mniejszej niż 1,5 m, a na terenach dróg wewnętrznych DW o szerokości pasa nie mniejszej niż 1 m.

§ 12. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:

1. Określa się parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w odniesieniu do terenów o różnym przeznaczeniu:

- 1) ustala się wysokość zabudowy minimalną i maksymalną, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi;
- 2) ustala się maksymalną intensywność zabudowy, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi;
- 3) ustala się maksymalny procentowy udział powierzchni zabudowy, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi;
- 4) ustala się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi;
- 5) ustala się zasady kształtowania geometrii dachu:
 - a) nakazuje się stosowanie na wszystkich budynkach dachów płaskich, za wyjątkiem obiektów usługowych nie przekraczających dwóch kondygnacji, o których mowa pod lit. b,
 - b) dla obiektów usługowych o dwóch kondygnacjach dopuszcza się stosowanie dachów spadzistych o kącie nachylenia połaci dachowych około 25%, ograniczenie nie dotyczy budynków istniejących, w szczególności budynku na terenie D11 UO;
- 6) zaleca się, aby elewacje budynków nowych, rozbudowywanych, przebudowywanych, modernizowanych i adaptowanych, zwłaszcza sytuowanych wzdłuż ul. Jana III Sobieskiego (ustalenia § 9, ust. 2, pkt 1), były projektowane, w zakresie kolorystyki i materiałów wykończeniowych, z uwzględnieniem poniższych zasad:
 - a) stosowanie na elewacjach budynków tynków, okładzin z kamienia naturalnego lub cegły klinkierowej, przy czym stopień przeszklenia elewacji nie może przekraczać 60% całej powierzchni elewacji, z uwzględnieniem ustaleń lit. b,
 - b) wprowadzanie na elewacjach przeszklonych ścian kurtynowych wyłącznie w budynkach lokalizowanych na terenach UC, U/MW, UA/UH i UN,
 - c) nie stosowania na elewacjach okładzin z blachy falistej i profilowanej oraz z tworzyw sztucznych typu siding,
 - d) używanie na elewacjach drewna wyłącznie, jako elementów detalu architektonicznego, żaluzji rozpraszających światło, okiennic lub barierek balkonów i tarasów,

- e) wprowadzanie na elewacjach tynkowanych kolorów w odcieniach beżu, szarości, bieli i koloru zbliżonego do piaskowca,
- f) unikanie na elewacji wzorów abstrakcyjnych i geometrycznych (pasów poziomych lub pionowych itp.),
- g) w zachowywanej zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej unikanie zmian w obecnych podziałach okien i drzwi wejściowych,
- h) wskazane jest stosowanie dachów pokrytych roślinnością,
- i) w przypadku dachów spadzistych (pkt 5 lit. b) stosować dachówki ceramiczne, blachodachówki lub dachówki bitumiczne w odcieniach czerwieni, brązu lub beżu.

§ 13. Tereny narażone na niebezpieczeństwo powodzi:

1. Ustala się, że cały obszar planu znajduje się w strefie potencjalnego zagrożenia powodziowego wodą w okresie stanu alarmowego Wisły.

2. Ustala się szczególne warunki zagospodarowania i ograniczenia w użytkowaniu terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodziowe, o którym mowa w ust. 1, a szczególnie zakazuje się:

- 1) lokalizowania (lub rozbudowy) obiektów i zakładów wykorzystujących lub magazynujących substancje niebezpieczne, zwłaszcza substancje mogące zanieczyszczać glebę lub wodę;
- 2) lokalizowania składowisk odpadów;
- 3) lokalizowania obiektów, w których przechowuje się ruchome zabytki kultury, chyba że obiekty te i przechowywane zbiory będą zabezpieczone przed skutkami powodzi;
- 4) podpiwniczenia budynków poniżej poziomu przewodów kanalizacyjnych, do których odprowadzane są ścieki deszczowe lub sanitarne, z wyjątkiem piwnic, w których zainstalowane będą pompy do usuwania wody.

§ 14. Zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

1. Na obszarze planu nie wyznacza się obszarów wymagających scalenia i podziału nieruchomości.

2. Ustala się następujące zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

- 1) dopuszcza się scalenia i podziały nieruchomości tak, aby ich granice od strony ulic (dróg publicznych – ulic, dróg publicznych - placów miejskich, dróg publicznych – alei pieszych lub innych miejsc i przestrzeni publicznych były zgodne z wyznaczonymi na rysunku planu liniami rozgraniczającymi;
- 2) ustala się parametry działek uzyskiwanych w wyniku scalenia i podziału nieruchomości: front działki od strony ulicy, placu lub alei pieszej nie powinien być mniejszy niż 25 m dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej, w przypadku działek narożnych ustalenie dotyczy przynajmniej jednego frontu działki, kąt granicy działki w stosunku do ulicy powinien wynosić 90° z dopuszczalnym odchyleniem o 10°, ustalenie nie dotyczy działek narożnych, powierzchnia działki nie powinna być mniejsza niż 300 m²;
- 3) dopuszcza się scalenie działek istniejących w ramach terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi;
- 4) lokalizacja małych kiosków handlowych i kiosków, reklam, elementów Miejskiego Systemu Informacji nie wymaga wydzielania działek;
- 5) lokalizacja obiektów i urządzeń inżynierskich nie wymaga wydzielania działek poza obiektami, które usytuowane są na działkach już wydzielonych.

§ 15. Zasady kształtowania systemów komunikacji, parkingów, i wskaźników parkingowych:

1. Ustala się na obszarze planu zasady przebudowy (modernizacji), rozbudowy i budowy systemów komunikacji, a w szczególności:

- 1) wyznacza się liniami rozgraniczającymi:
 - a) tereny ulic (dróg) publicznych KD,
 - b) tereny dróg wewnętrznych i parkingów/garaży DW i DW/G,
 - c) tereny komunikacji pieszej i komunikacji pieszej z dopuszczeniem ruchu samochodowego p, pj, pu;
- 2) wskazuje się, w granicach terenów wyznaczonych liniami rozgraniczającymi, lokalizacje:
 - a) głównych ciągów pieszych, niezbędnych dla powiązań osiedlowych, prowadzonych w terenach: zieleni parkowej ZPp, dróg wewnętrznych, parkingów/garaży DW/G, usług centro twórczych UC i usługowo-mieszkaniowych (oznaczonych na rysunku planu symbolem graficznym podanym w legendzie),
 - b) ścieżek rowerowych dwukierunkowych, (symbol graficzny podanym w legendzie na rysunku planu);
- 3) wprowadza się informację o:
 - a) istniejących drogach wewnętrznych pożarowych (dw),
 - b) istniejących i planowanych kładkach (mostkach) pieszych (symbol graficzny podany w legendzie rysunku planu),
 - c) przystankach autobusowych i planowanych tramwajowych (symbol graficzny podany w legendzie rysunku planu);
- 4) ustala się dla terenów komunikacji, określonych w pkt. 1 lit. a klasyfikację funkcjonalną ulic i zasady obsługi komunikacyjnej terenów, zgodnie z ust. 2 i rysunkiem planu;
- 5) ustala się zasady zagospodarowania ulic, ciągów pieszych, ciągów pieszo-jezdnym, terenów ruchu pieszego i dróg wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi.

2. Dla terenów ulic publicznych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi (ust. 1, pkt 1 lit. a) ustala się następującą klasyfikację i charakter funkcjonalny:

- 1) ul. Czerniakowska - Powsińska - główna ruchu przyspieszonego KD GP, o dwóch jezdniach po trzy pasy ruchu w każdym kierunku;
- 2) ul. Jana III Sobieskiego - główna KD G, o dwóch jezdniach po trzy pasy ruchu w każdym kierunku, z dopuszczeniem torowiska tramwajowego;
- 3) ul. Św. Bonifacego - zbiorcza KD Z, jednojezdniowa, dwupasmowa z obustronnymi pasami do parkowania samochodów;
- 4) ul. Idzikowskiego - zbiorcza KD Z, jednojezdniowa, dwupasmowa;
- 5) ul. Limanowskiego - lokalna KD L, jednojezdniowa, dwupasmowa z zatokami parkingowymi;
- 6) ul. Konstancińska - lokalna KD L, jednojezdniowa, dwupasmowa z zatokami parkingowymi.

3. Dla terenów dróg wewnętrznych (DW, DW/G) (ust. 1 pkt 1 lit. b): Czarnomska, Jaszowiecka, Urle, Korczyńska, Przy Bernardyńskiej Wodzie, Jana Piekalkiewicza, Franciszka Bartosza, Heleny Kozłowskiej, Zdrojowej, Klarysewskiej i innych terenów dróg bez nazwy, w tym parkingów i garaży, ustala się ich pieszo-jezdny charakter z możliwością wyznaczania zatok parkingowych i z dopuszczeniem parkingów podziemnych w miejscach wskazanych na rysunku planu. Zezwala się na zamykanie otwieranymi szlabanami lub innymi otwieranymi przegrodami wjazdów na te tereny.

4. Dla terenów komunikacji pieszej, pieszo-jezdnej i terenów ruchu pieszego wymagających ujednoliconego zagospodarowania (ust. 1, pkt 1 lit. c), ustala się:

- 1) charakter funkcjonalny, jako wewnętrznych (osiedlowych) przejść i przejazdów umożliwiających obsługę komunikacyjną poszczególnych budynków, a także pełnienie

roli dróg pożarowych;

- 2) zakaz wjazdu samochodów na tereny komunikacji pieszej i terenów ruchu pieszego wymagających ujednoliconego zagospodarowania, za wyjątkiem służb miejskich i pojazdów straży pożarnej;
- 3) zakaz sytuowania miejsc parkingowych;
- 4) zezwala się na zamykanie otwieranymi szlabanami lub innymi otwieranymi przegrodami wjazdów na te tereny.

5. Ustala się na obszarze objętym opracowaniem następujące zasady umieszczania ciągów komunikacji pieszej poza wymienionymi w ust. 3 i 4 i niewyznaczonych na rysunku planu:

- 1) rezerwuje się miejsca na usytuowanie chodników na terenach w liniach rozgraniczających ulic publicznych (KD) po obu stronach jezdni - za wyjątkiem pasa dzielącego jezdnie - oraz miejsca dla poszerzeń chodników w rejonach przystanków komunikacji zbiorowej;
- 2) dopuszcza się na wprowadzanie w ramach terenów wyznaczonych liniami rozgraniczającymi, wymienionych w § 4, ust. 2, pkt. 1-20 dodatkowych ciągów komunikacji pieszej oraz niezbędnych dojazdów pod warunkiem, że będą one mieściły się w limicie powierzchni nie zaliczanej do powierzchni biologicznie czynnej;
- 3) wskazuje się lokalizację bezkolizyjnych przejść dla pieszych (kładek) nad ul. Jana III Sobieskiego i Powsińską, oznaczonych symbolem graficznym i opisem w legendzie rysunku planu;
- 4) wskazuje się lokalizację kładki pieszej (mostka) ponad fosą Bernardyńska Woda na terenie B1 ZPp, oznaczonej symbolem graficznym i opisem w legendzie rysunku planu.

6. Ustala się podstawowy układ komunikacji rowerowej na obszarze objętym opracowaniem:

- 1) rezerwuje się miejsca dla poprowadzenia wydzielonych ścieżek rowerowych w liniach rozgraniczających ulic: Wincentego Witosa, Jana III Sobieskiego i Czerniakowska - Powsińska;
- 2) dopuszcza się prowadzenie ścieżek rowerowych w liniach rozgraniczających ulic KD Z i KD L;
- 3) dopuszcza się wydzielanie w ramach ciągów pieszych i pieszo-jezdnych pasów dla ścieżek rowerowych;
- 4) dopuszcza się wprowadzenie wydzielonych ścieżek rowerowych na terenach zieleni urządzonej (ZPp);
- 5) nakazuje się wydzielanie, w ramach ogólnodostępnych parkingów samochodowych, miejsc postojowych (stojaków) dla rowerów.

7. Określa się zasady obsługi obszaru objętego planem komunikacją autobusową:

- 1) ustala się zagospodarowanie ulic - dróg publicznych KD, tj. ulic: Czerniakowska - Powsińska, Jana III Sobieskiego i Św. Bonifacego, w sposób umożliwiający prowadzenie nimi komunikacji autobusowej;
- 2) dopuszcza się zachowanie dotychczasowej lokalizacji przystanków autobusowych z zatokami lub lokalizację przystanków autobusowych z zatokami w innych miejscach nie oznaczonych na rysunku planu;
- 3) dopuszcza się wydzielanie z jezdni ulic Jana III Sobieskiego i Czerniakowska - Powsińska pasów ruchu dla środków transportu zbiorowego, taksówek i pojazdów uprzywilejowanych.

8. Ustala się zasady obsługi terenu objętego planem przez komunikację tramwajową:

- 1) dopuszcza się przebudowę ul. Jana III Sobieskiego w sposób umożliwiający lokalizację linii tramwajowej z przystankami;
- 2) rozwiązania techniczne torowiska tramwajowego powinny zapewniać ograniczenie

uciążliwości związanej z hałasem i drganiami, tak aby uciążliwość ta nie wykroczyła poza linie rozgraniczające ul. Jana III Sobieskiego.

9. Ustala się ogólne zasady lokalizacji miejsc postoju samochodów - parkingów/garaży:

- 1) dopuszcza się zachowanie istniejących parkingów na poziomie terenu;
- 2) dopuszcza się przekształcenie istniejących parkingów na poziomie terenu w miejscach oznaczonych na rysunku planu, na parkingi wielopoziomowe, z możliwością ich wyniesienia ponad poziom terenu nie wyżej niż 1,5 m, jeżeli nie spowoduje to utrudnień w ruchu pieszym i kołowym oraz nie będzie kolidowało z istniejącą zabudową;
- 3) zaleca się realizację parkingów 2-poziomowych zagłębionych o pół poziomu w stosunku do poziomu terenu, obsadzenie konstrukcji parkingów zielenią lub ukrywanie ich za pokrytą zielenią skarpą ziemną;
- 4) dopuszcza się zachowanie istniejących parkingów podziemnych;
- 5) wskazuje się na rysunku planu miejsca lokalizowania dodatkowych parkingów/garaży podziemnych, oznaczone symbolem graficznym, opisanym w legendzie rysunku planu;
- 6) ustala się zasadę kompensacji miejsc parkingowych: w przypadku likwidacji istniejących miejsc parkingowych, związanej z realizacją nowej zabudowy, ustala się obowiązek odtworzenia likwidowanych miejsc parkingowych na terenach nowej zabudowy przynajmniej w tej samej liczbie, co liczba likwidowanych miejsc parkingowych, plus miejsca parkingowe w liczbie wynikającej z przyrostu powierzchni użytkowej w nowej zabudowie, zgodnie z pkt. 10;
- 7) dopuszcza się zachowanie istniejących i realizację nowych wydzielonych zatok parkingowych na terenach: ulic - dróg publicznych KD Z, KD L, oraz dróg wewnętrznych DW i DW/G w ich liniach rozgraniczających;
- 8) zakazuje się lokalizowania miejsc parkingowych na wyznaczonych w planie terenach zieleni parkowej (ZPp), terenach zieleni osiedlowej (ZPo), terenach zieleni z urządzeniami sportowymi (ZS);
- 9) zakazuje się lokalizowania miejsc parkingowych na terenach usług sportu i rekreacji (US), przy czym nie dotyczy to parkingów podziemnych.

10. Ustala się następujące wskaźniki parkingowe dla obszaru objętego planem:

- 1) dla budynków i lokali usługowych z zakresu: biur, administracji, obsługi finansowej - nie mniej niż 20 miejsc parkingowych na 1000 m² powierzchni użytkowej budynków;
- 2) dla budynków i lokali usługowych z zakresu: handlu, rzemiosła, kultury, rozrywki, gastronomii, poczty i łączności albo innych nie wymienionych w pkt. 1 i 3 - nie mniej niż 25 miejsc parkingowych na 1000 m² powierzchni użytkowej budynków lub lokali;
- 3) dla budynków i pomieszczeń usługowych z zakresu nauki - nie mniej niż 10 miejsc parkingowych na 1000 m² powierzchni użytkowej budynków lub pomieszczeń;
- 4) dla budynków usługowych z zakresu oświaty - nie mniej niż 3 miejsca parkingowe na 100 uczniów;
- 5) dla budynków usługowych z zakresu ochrony zdrowia - nie mniej niż 12 miejsc parkingowych na 10 gabinetów lekarskich;
- 6) dla budynków i pomieszczeń mieszkalnictwa zbiorowego (lub turystyki) z zakresu: hoteli, burs szkolnych, domów studenckich, domów opieki społecznej - nie mniej niż 2 miejsca parkingowe na 10 łóżek;
- 7) dla budynków mieszkaniowych wielorodzinnych i pomieszczeń mieszkalnych - nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na mieszkanie, nie mniej jednak niż 1 miejsce parkingowe na 60 m² powierzchni użytkowej mieszkania.

§ 16. Uzbrojenie terenu:

1. Określa się następujące zasady przebudowy (modernizacji), rozbudowy lub budowy systemów infrastruktury inżynierskiej na obszarze objętym opracowaniem:

- 1) ustala się zaopatrzenie istniejącej i projektowanej zabudowy oraz obiektów wymagających takiego zaopatrzenia z istniejących lub projektowanych miejskich sieci infrastruktury inżynierskiej;
- 2) ustala się zachowanie i rozbudowę istniejących sieci. Dopuszcza się przebudowę sieci magistralnych, rozbiorczych i przyłączy, jeśli nie kolidują z projektowaną zabudową, obiektami budowlanymi lub zagospodarowaniem terenu;
- 3) ustala się rezerwy przestrzenne w liniach rozgraniczających ulic, dróg wewnętrznych, ciągów pieszych i pieszo-jezdnych oraz terenów publicznych ruchu pieszego dla sieci uzbrojenia inżynierskiego;
- 4) dopuszcza się wprowadzanie sieci infrastruktury inżynierskiej do kanałów zbiorczych i korytarzy technicznych, za wyjątkiem grawitacyjnych kolektorów kanalizacyjnych.

2. W zakresie zaopatrzenia w wodę:

- 1) ustala się zaopatrzenie w wodę budynków i obiektów na obszarze objętym planem z miejskiej sieci wodociągowej;
- 2) dopuszcza się zachowanie, modernizację i rozbudowę istniejącej sieci wodociągowej;
- 3) ustala się rezerwy przestrzenne w liniach rozgraniczających ulic, dróg wewnętrznych, ciągów pieszych i pieszo-jezdnych oraz terenów publicznych ruchu pieszego dla sieci wodociągowej w miejscach dostępnych dla właściwych służb eksploatacyjnych. Dopuszcza się lokalizowanie urządzeń i sieci wodociągowej poza tymi terenami, jeżeli nie będą kolidowały z zabudową i zagospodarowaniem;
- 4) dopuszcza się wykonywanie ujęć wód podziemnych z utworów oligoceńskich, wyłącznie na potrzeby ogólnodostępnych punktów czerpalnych.

3. W zakresie odprowadzania ścieków:

- 1) ustala się zabezpieczenie odprowadzania ścieków z obiektów istniejących i nowo projektowanych do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej;
- 2) ustala się rezerwy przestrzenne, w miejscach dostępnych dla właściwych służb eksploatacyjnych, w liniach rozgraniczających ulic, dróg wewnętrznych, ciągów pieszych i pieszo-jezdnych oraz terenów publicznych ruchu pieszego dla sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do istniejącej lub modernizowanej zabudowy oraz do projektowanych obiektów. Dopuszcza się lokalizowanie urządzeń, sieci i przyłączy poza tymi rezerwami, jeśli nie będą one kolidowały z zabudową i zagospodarowaniem terenów na te cele przeznaczonych.

4. W zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych:

- 1) z obiektów istniejących wody opadowe i roztopowe ujmowane będą w sposób dotychczasowy;
- 2) z obiektów nowo realizowanych wody opadowe i roztopowe w pierwszej kolejności powinny być zagospodarowane w miejscu ich powstania, tj. w obrębie działki budowlanej;
- 3) wody opadowe i roztopowe pochodzące z nieprzepuszczalnych powierzchni zanieczyszczonych (ulice, drogi, parkingi) należy zagospodarować przez lokalne ich retencjonowanie i wprowadzenie do ziemi po podczyszczeniu. W przypadku braku takiej możliwości wody te należy powierzchniowo odprowadzić do kanalizacji deszczowej:
 - a) po uprzednim zbilansowaniu i uzgodnieniu ilości odprowadzanych wód z dysponentem kanalizacji,
 - b) po ich oczyszczeniu do parametrów zgodnych z wymogami przepisów odrębnych, w lokalnych urządzeniach, w celu usunięcia zawiesiny ogólnej i substancji ropopochodnych;

- 4) wody opadowe i roztopowe pochodzące z dachów, tarasów, terenów zieleni, chodników itp. mogą być odprowadzane bez oczyszczenia do ziemi w obrębie działki ich powstania, a jeśli będzie to niemożliwe do kanalizacji deszczowej.

5. W zakresie zaopatrzenia w ciepło:

- 1) ustala się zaopatrzenie budynków w ciepło z miejskiej sieci ciepłowniczej;
- 2) dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, zaopatrzenie w ciepło:
 - a) z urządzeń grzewczych zasilanych z miejskiej sieci gazowej,
 - b) z innych indywidualnych urządzeń grzewczych, z zastrzeżeniem pkt 3,
 - c) zaleca się wspomaganie zaopatrzenia w ciepło z alternatywnych, niskoemisyjnych i odnawialnych źródeł energii, takich jak kolektory słoneczne, lub z urządzeń wytwarzających ciepło i energię elektryczną w skojarzeniu na potrzeby lokalne;
- 3) zakazuje się zaopatrzenie istniejącej zabudowy w ciepło z indywidualnych urządzeń grzewczych opalanych paliwem ciekłym lub stałym;
- 4) ustala się rezerwy przestrzenne, w miejscach dostępnych dla właściwych służb eksploatacyjnych, w liniach rozgraniczających ulic, dróg wewnętrznych, ciągów pieszych i pieszo-jezdnych oraz terenów publicznych ruchu pieszego dla realizacji sieci ciepłowniczej. Dopuszcza się lokalizowanie urządzeń i sieci ciepłowniczych poza tymi terenami, jeżeli nie będą kolidowały z zabudową i zagospodarowaniem.

6. W zakresie zaopatrzenia w gaz:

- 1) ustala się zaopatrzenie w gaz budynków na obszarze planu z miejskiej sieci gazowej;
- 2) ustala się rezerwy przestrzenne, w miejscach dostępnych dla właściwych służb eksploatacyjnych, w liniach rozgraniczających ulic, dróg wewnętrznych, ciągów pieszych i pieszo-jezdnych oraz terenów publicznych ruchu pieszego dla sieci gazowej. Dopuszcza się lokalizowanie urządzeń i sieci gazowych poza tymi terenami, jeżeli nie będą kolidowały z zabudową i zagospodarowaniem;
- 3) nie przewiduje się na obszarze planu lokalizacji urządzeń gazowych wymagających szczególnych stref bezpieczeństwa;
- 4) sieci i urządzenia gazowe powinny być realizowane zgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe; w szczególności:
 - a) linie ogrodzeń powinny przebiegać w odległości nie mniejszej niż 0,50 m od gazociągu,
 - b) szafki gazowe umieszczane w linii ogrodzenia lub na ścianie budynku i otwierane od strony ulicy, należy montować, jako wbudowane w ogrodzenie lub wbudowane w ścianę budynku, tak aby ich ścianki i drzwiczki nie wystawały poza obrys ogrodzenia lub obrys ściany od strony ulicy, alei pieszej, ciągu pieszo jezdnego, placu lub ulicy wewnętrznej;

7. W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:

- 1) ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną zabudowy oraz urządzeń i obiektów takiego zaopatrzenia wymagających na obszarze planu z miejskiej sieci elektroenergetycznej;
- 2) dopuszcza się zachowanie istniejących stacji transformatorowych. Dopuszcza się lokalizację nowych stacji transformatorowych wolnostojących wewnętrznych - w tym podziemnych, oraz wbudowanych w obiekty kubaturowe;
- 3) ustala się rezerwy przestrzenne, w miejscach dostępnych dla właściwych służb eksploatacyjnych, w liniach rozgraniczających ulic, dróg wewnętrznych, ciągów pieszych i pieszo-jezdnych oraz terenów publicznych ruchu pieszego dla sieci elektroenergetycznych. Dopuszcza się lokalizowanie urządzeń i sieci elektroenergetycznych poza tymi terenami, jeżeli nie będą kolidowały z zabudową i zagospodarowaniem;

- 4) zabrania się lokalizowania na obszarze planu nowych, napowietrznych linii elektroenergetycznych;
- 5) ustala się docelowe skablowanie istniejącej, napowietrznej linii elektroenergetycznej biegnącej wzdłuż ul. Idzikowskiego;
- 6) do czasu skablowania napowietrznej linii elektroenergetycznej ustala się zakaz lokalizowania budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi oraz zieleni wysokiej w strefie uciążliwości linii, zgodnie z rysunkiem planu;
- 7) zaleca się wspomaganie zaopatrzenia w energię elektryczną z alternatywnych niskoemisyjnych i odnawialnych źródeł energii, lub z urządzeń wytwarzających ciepło i energię elektryczną w skojarzeniu na potrzeby lokalne.

8. W zakresie dostępu do telefonicznych połączeń kablowych i sieci teletechnicznych:

- 1) dopuszcza się obsługę telekomunikacyjną obiektów na obszarze objętym planem z istniejącej sieci telekomunikacyjnej lub z innych sieci telekomunikacyjnych;
- 2) ustala się rezerwy przestrzenne, w miejscach dostępnych dla właściwych służb eksploatacyjnych, w liniach rozgraniczających ulic, dróg wewnętrznych, ciągów pieszych i pieszo-jezdnym oraz terenów publicznych ruchu pieszego dla sieci teletechnicznych;
- 3) dopuszcza się lokalizowanie urządzeń i sieci teletechnicznych poza tymi terenami, jeżeli nie będą kolidowały z zabudową i zagospodarowaniem;
- 4) zabrania się lokalizowania na obszarze planu nowych, napowietrznych linii telekomunikacyjnych.

9. W zakresie usuwania odpadów:

- 1) ustala się wywożenie systemem zorganizowanym odpadów powstających na obszarze planu. Firmy świadczące wyżej wymienione usługi powinny posiadać stosowne zezwalające decyzje;
- 2) ustala się wyposażenie każdej działki w urządzenia do zbierania oraz segregacji odpadów, przy czym dopuszcza się zachowanie istniejących śmietników obsługujących kilka budynków, od warunkiem, że będą one administrowane przez jednego właściciela nieruchomości;
- 3) dopuszcza się lokalizowanie urządzeń do zbierania lub segregacji odpadów (kosze, pojemniki), w liniach rozgraniczających ulic, dróg wewnętrznych, ciągów pieszych i pieszo-jezdnym, terenów publicznych ruchu pieszego oraz na terenach zieleni urządzonej w miejscach niestwarzających uciążliwości dla mieszkańców.

10. W zakresie sieci radiokomunikacyjnych:

- 1) dopuszcza się zachowanie istniejących urządzeń sieci radiokomunikacyjnych;
- 2) dopuszcza się instalację urządzeń sieci radiokomunikacyjnych, w tym anten i stacji bazowych, które nie przekraczają standardów ochrony środowiska przy lokalizacji instalacji emitujących pola elektromagnetyczne.

§ 17. Zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów:

1. Ustala się zasady i okres tymczasowego zagospodarowania terenów:

- 1) dopuszcza się dotychczasowe użytkowanie terenów do czasu ich zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie, z tym, że dopuszcza się zachowanie i użytkowanie istniejących budynków i obiektów tymczasowych z prawem do bieżących remontów, z wyłączeniem ich rozbudowy i zmiany sposobu użytkowania na uciążliwszy niż obecnie;
- 2) nakazuje się utrzymanie istniejącego zagospodarowania i użytkowania terenów w takim stanie, aby ich oddziaływanie na otoczenie nie było uciążliwe dla funkcji mieszkaniowych oraz zieleni parkowej i osiedlowej.

§ 18. Skutki prawne planu w zakresie wartości nieruchomości:

1. Wysokość stawki procentowej, służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości, ustala się w wysokości 30%, z wyjątkiem terenów ZPo, ZPp, ZS, KD, DW, p, pj, pu, dla których tej stawki nie ustala się.

Rozdział 2
Ustalenia szczegółowe

§ 19. Ustalenia dla terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi w granicach jednostek urbanistycznych A, B, C, D, E, z wyłączeniem terenów ruchu pieszego, komunikacji pieszej i pieszo-jezdnej opisanych w § 20, ust. 2:

1. Ustalenia szczegółowe dla terenu A1 UA/UH:

- 1) Przeznaczenie terenu: tereny usług administracji, pracy biurowej i handlu detalicznego, wg § 4, ust. 2, pkt 1 i 2;
 - 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 2,0,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 35%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 28 m, 8 kondygnacji,
 - d) minimalna wysokość budynków - 15 m, 4 kondygnacje,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla terenu - 30%,
 - f) ogrodzenia - nie dopuszcza się ogradzania działki, § 7, ust. 1, pkt 4,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1, pkt 2;
 - 3) Szczegółne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 3, pkt 4-7, ust. 4, pkt 4, 5,
 - d) nakazuje się zagospodarowanie terenu w sposób ograniczający uciążliwość komunikacyjną Węzła A1. Wincentego Witosa / Czerniakowska,
 - e) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - f) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
 - 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
 - 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
 - a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd na zasadzie służebności - drogą wewnętrzną Heleny Kozłowskiej A13DW/G z ulic Czerniakowska 1KD GP i Ludwika Idzikowskiego 2KDZ,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15 ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na usytuowanie garażu podziemnego w granicach określonych na rysunku planu, wg § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g;
 - 6) Inne: nie ustala się;
 - 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
 - 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości 30%.
2. Ustalenia szczegółowe dla terenu A2 MWu:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem wbudowanych usług, jako funkcji uzupełniającej, wg § 4, ust. 2, pkt 13 i § 8, ust. 4, pkt 2;

- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 1,7,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 35%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 18 m, 5 kondygnacji,
 - d) minimalna wysokość budynków - 15 m, 4 kondygnacje,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - 45%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 2,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
 - 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 3, pkt 4 -7, ust. 4, pkt 2, 4, 5, ust. 5,
 - d) nakazuje się zagospodarowanie terenu w sposób ograniczający uciążliwość komunikacyjną od Al. Wincentego Witosa,
 - e) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - f) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
 - 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów - wg § 16;
 - 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
 - a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazdy drogami wewnętrznymi Heleny Kozłowskiej A13 DW/G i Franciszka Bartosza A14 DW z ulic Czerniakowska 1KD GP i Ludwika Idzikowskiego 2KD Z,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na bilansowanie miejsc parkingowych również poza terenem;
 - 6) Inne: dopuszcza się zachowanie istniejącego budynku parterowego oznaczonego na rys. planu literą „u” z przeznaczeniem na usługi dla ludności, wg § 4 ust. 2, pkt 8;
 - 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania - wg § 17;
 - 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.
3. Ustalenia szczegółowe dla terenów A3 MW, A7 MW, A9 MW, A10 MW:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, wg § 4, ust. 2, pkt 10 i § 8, ust. 4, pkt 2;
 - 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 1,7,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 35%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 18 m, 5 kondygnacji,
 - d) minimalna wysokość budynków - 15 m, 4 kondygnacje,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - 50%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 2,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
 - 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,

- b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 3, pkt 4 -7, ust. 4, pkt 2, 4, 5, ust. 5,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
- 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
- a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazdy do A3 MW drogami wewnętrznymi Heleny Kozłowskiej A13 DW/G i Franciszka Bartoszk A14 DW oraz do A7 MW, A9 MW i A10 MW drogami wewnętrznymi Heleny Kozłowskiej A13 DW/G i Jana Piekalkiewicza A15 DW z ulic Czerniakowska 1KD GP i Ludwika Idzikowskiego 2KD Z,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na bilansowanie miejsc parkingowych również poza terenem;
- 6) Inne: na terenie A10MW obowiązek zachowania istniejącego drzewostanu;
- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.
4. Ustalenia szczegółowe dla terenów A4 MW, A5 MW, A8 MW:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, wg § 4, ust. 2, pkt 10 i § 8, ust. 4, pkt 2;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
- a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 2,0,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 40%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 18 m, 5 kondygnacji,
 - d) minimalna wysokość budynków - 15 m, 4 kondygnacje,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - 45%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 2,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
- 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
- a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 3, pkt 4 -7, ust. 4, pkt 2, 4, 5, ust. 5,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
- 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
- a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazdy do A4 MW i A5 MW drogami wewnętrznymi Heleny Kozłowskiej A13 DW/G, Franciszka Bartoszk A14 DW i Jana Piekalkiewicza A15 DW oraz do A8 MW drogami wewnętrznymi Heleny Kozłowskiej A13 DW/G i Jana Piekalkiewicza A15 DW z ulic Czerniakowska 1KD GP i Ludwika Idzikowskiego 2KD Z,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,

- c) zezwala się na bilansowanie miejsc parkingowych również poza terenem;
- 6) Inne: nie ustala się;
- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.
5. Ustalenia szczegółowe dla terenu A6 ZS:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny zieleni z urządzeniami sportowymi, wg § 4, ust. 2, pkt 17;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
- a) minimalna powierzchnia biologicznie czynna na działce - 50%,
- b) ogrodzenia, wg § 7 ust. 4,
- c) na terenie ustala się możliwość zachowanie istniejącego urządzeń sportowych oraz ukształtowania terenu oraz zakaz wznoszenia stałych obiektów kubaturowych;
- 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
- a) zabrania się rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych,
- b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
- c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 1, 4, 5, ust. 5, pkt 1 lit. d,
- d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
- e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: tereny zieleni z urządzeniami sportowymi, wg § 4, ust. 2, pkt 17;
- 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
- a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazdy drogami wewnętrznymi Heleny Kozłowskiej A13 DW/G, Franciszka Bartosza A14 DW i Jana Piekalkiewicza A15 DW z ulic Czerniakowska 1KD GP i Ludwika Idzikowskiego 2KD Z,
- b) zakaz lokalizowania miejsc parkingowych;
- 6) Inne: nie ustala się;
- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości – nie ustala się.
6. Ustalenia szczegółowe dla terenu A11 ZPo:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny zieleni urządzonej osiedlowej, wg § 4, ust. 2, pkt 16;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
- a) minimalna powierzchnia biologicznie czynna na działce - 90%,
- b) ogrodzenia - wg § 7 ust. 1, pkt 3, ust. 4,
- c) na terenach ustala się zachowanie istniejącego układu chodników i zieleni oraz ukształtowania terenu oraz możliwość ich uzupełniania urządzeniami zabawowymi i wypoczynkowymi,
- d) na terenie wprowadza się zakaz wznoszenia obiektów kubaturowych;
- 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
- a) zabrania się rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych,
- b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
- c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 1, 4, 5, ust. 5, pkt 1 lit. d,
- d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w energię elektryczną, oświetlenia, odprowadzenie ścieków, i usuwania odpadów, wg § 16;
- 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu: warunki obsługi komunikacyjnej - dojazdy

drogami wewnętrznymi Heleny Kozłowskiej A13 DW/G i Jana Piekalkiewicza A15 DW z ulic Czerniakowska 1KD GP i Ludwika Idzikowskiego 2KD Z;

- 6) Inne: nie ustala się;
- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - nie ustala się.

7. Ustalenia szczegółowe dla terenu A12 U/MW:

- 1) Przeznaczenie terenu: tereny usługowo-mieszkaniowe, wg § 4, ust. 2, pkt 11;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 2,0,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 90%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 15 m, 4 kondygnacje,
 - d) minimalna wysokość budynków - 15 m, 4 kondygnacje,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - nie ustala się,
 - f) ogrodzenia - nie dopuszcza się ogradzania działki, wg § 7, ust. 1, pkt 4,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu,
 - i) dopuszcza się utrzymanie stromych dachów według stanu istniejącego;
- 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 3, pkt 1, 2, 3, 6 - 9, ust. 4, pkt 5, ust. 5, pkt 1 lit. a,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
- 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
 - a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazdy drogami wewnętrznymi A16 DW/G z ulicy Ludwika Idzikowskiego 2KD Z,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10;
- 6) Inne: uwzględnienie kolektora kanalizacyjnego przebiegającego wzdłuż północnej i wschodniej granicy terenu;
- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.

8. Ustalenia szczegółowe dla terenów A14 DW, A15 DW:

- 1) Przeznaczenie terenu: tereny dróg wewnętrznych, parkingów i garaży, wg § 4, ust. 2, pkt 20, § 15, ust. 3;
- 2) Nazwa ulicy: ul. Franciszka Bartoszką, ul. Jana Piekalkiewicza;
- 3) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) zakazuje się wprowadzania zabudowy,
 - b) szerokość w liniach rozgraniczających - według rysunku planu,
 - c) zapewnienie dojazdów i dojść do terenów jednostki urbanistycznej A,

- d) dopuszcza się zagospodarowanie terenu w formie jednej przestrzeni dla ruchu pieszego, kołowego i rowerowego,
 - e) powierzchnia biologicznie czynna - nie ustala się,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 1 pkt 2 i 5,
 - g) dopuszcza się zachowanie istniejących i realizację nowych wydzielonych zatok parkingowych i placów parkingowych, wg § 15, ust. 9, pkt 7;
- 4) Szczegółne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
- a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 3, ust. 5, pkt 1 lit. d,
 - d) dopuszcza się oddzielanie ogrodzeniem lub zielenią placów parkingowych od drogi wewnętrznej;
- 5) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzenie ścieków, oświetlenia i usuwania odpadów, wg § 16;
- 6) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
- a) wjazd od strony ul. Czerniakowskiej 1KD GP i Ludwika Idzikowskiego 2KD Z,
 - b) dopuszcza się zachowanie istniejących i realizację nowych wydzielonych zatok parkingowych - wg § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g oraz § 15 ust. 9 pkt 7;
- 7) Inne: nie ustala się;
- 8) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 9) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.
9. Ustalenia szczegółowe dla terenów A13 DW/G, A16 DW/G:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny dróg wewnętrznych, parkingów i garaży, wg § 4, ust. 2, pkt 21 §15, ust. 3;
- 2) Nazwa ulicy: ul. Heleny Kozłowskiej oraz droga bez nazwy;
- 3) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
- a) zakazuje się wprowadzania zabudowy,
 - b) szerokość w liniach rozgraniczających - według rysunku planu,
 - c) zapewnienie dojazdów i dojazdów do terenów jednostki urbanistycznej A,
 - d) dopuszcza się zagospodarowanie terenu w formie jednej przestrzeni dla ruchu pieszego, kołowego i rowerowego,
 - e) powierzchnia biologicznie czynna - nie ustala się,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 1 pkt 2 i 5,
 - g) dopuszcza się zachowanie istniejących i realizację nowych wydzielonych zatok parkingowych, garaży podziemnych i placów parkingowych, wg § 5, ust.1, pkt 2 lit. g, § 15, ust. 9;
- 4) Szczegółne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
- a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 3, ust. 5, pkt 1 lit. d,
 - d) dopuszcza się oddzielanie ogrodzeniem lub zielenią placów parkingowych od drogi wewnętrznej;
- 5) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzenie ścieków, oświetlenia i usuwania odpadów, wg § 16;
- 6) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
- a) wjazd od strony ul. Czerniakowskiej 1KD GP i Ludwika Idzikowskiego 2KD Z,
 - b) zezwala się na umieszczanie garaży podziemnych, wg. § 5, ust.1, pkt 2 lit. g,

c) dopuszcza się zachowanie istniejących i realizację nowych wydzielonych zatok parkingowych - wg § 5, ust.1, pkt 2 lit. g oraz § 15 ust. 9 pkt 7;

7) Inne: nie ustala się;

8) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;

9) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.

10. Ustalenia szczegółowe dla terenu B1 ZPp:

1) Przeznaczenie terenu: tereny zieleni urządzonej - parkowej, wg § 4, ust. 2, pkt 15;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalna powierzchnia biologicznie czynna na działce - 90 %,

b) ogrodzenia - wprowadza się zakaz dzielenia i ogradzania terenu, § 7, ust. 5,

c) na terenach ustala się przebieg ciągów pieszych wyznaczonych w liniach rozgraniczających terenu zgodnie z rysunkiem planu, zezwala się na budowę mostka, wg § 9, ust. 1, pkt 4,

d) na terenach ustala się zachowanie istniejącego układu chodników i zieleni, powierzchni wód oraz ukształtowania terenu;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zakaz rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych wg § 6,

b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,

c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 1, 4, 5, ust. 5, pkt 1 lit.d, lit. e, pkt 2,

d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13;

4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w energię elektryczną, oświetlenia, odprowadzenie ścieków, i usuwania odpadów, wg § 16;

5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd z ulicy Ludwika Idzikowskiego 2KD Z,

b) zakaz lokalizowania miejsc parkingowych;

6) Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego: wg § 9, ust. 1;

7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;

8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - nie ustala się.

11. Ustalenia szczegółowe dla terenu B2 ZP/MU:

1) Przeznaczenie terenu: tereny zieleni parkowej z dopuszczeniem zachowania istniejącej zabudowy mieszkaniowo-usługowej, wg § 4, ust. 2, pkt 14 i § 8, ust. 4, pkt 2;

2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 0,2,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 10%,

c) maksymalna wysokość budynków - 10 m, 2 kondygnacje,

d) minimalna wysokość budynków - 7 m, 1 kondygnacja,

e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - 80%,

f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 2,

g) dopuszcza się zachowanie, przebudowę lub modernizację istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu,

h) nakazuje się zachowanie stromych dachów według stanu istniejącego;

3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,

b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,

- c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 2, 5,
- d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
- e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
- 5) Zasady obsługi komunikacyjnej:
 - a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd z ulicy Ludwika Idzikowskiego 2KD Z,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10;
- 6) Inne: nie ustala się;
- 7) Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego: wg § 9, ust. 1, pkt 1 i 2;
- 8) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 9) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.

12. Ustalenia szczegółowe dla terenów B3 MW/U:

- 1) Przeznaczenie terenu: tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej, wg § 4, ust. 2, pkt 12 i § 8, ust. 4, pkt 2;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 1,7,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 30%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 21 m, 6 kondygnacji,
 - d) minimalna wysokość budynków - 15 m, 4 kondygnacje,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - 50%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7, ust. 2,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) warunki zagospodarowania terenów i działek sąsiadujących z Traktem Królewskim, wg § 9 ust. 2,
 - i) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
- 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8, ust. 4, pkt 2, 4, 5, ust. 5,
 - d) nakazuje się zagospodarowanie terenu w sposób ograniczający uciążliwość komunikacyjną od ulicy Jana III Sobieskiego, wg § 8 ust. 3, pkt 4-7,
 - e) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - f) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
- 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
 - a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd przez drogi wewnętrzne Urle B19 DW i B18 DW/G z ulic Jana III Sobieskiego 5KD G, Wincentego Witosa i Bolesława Limanowskiego 3KD L,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na bilansowanie miejsc parkingowych dla zabudowy istniejącej również poza terenem,
 - d) zezwala się na usytuowanie garaży podziemnych w granicach określonych na

rysunku planu, wg § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g;

- 6) Inne: obowiązek wprowadzenia lokali usługowych w partery budynków, zgodnie z rysunkiem planu;
- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.

13. Ustalenia szczegółowe dla terenu B4 UO:

- 1) Przeznaczenie terenu: tereny usług oświaty - przedszkole, wg § 4, ust. 2, pkt 4 i § 8, ust. 4, pkt 2;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 0,6,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 30%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 8 m, 2 kondygnacje,
 - d) minimalna wysokość budynków - 5 m, 1 kondygnacja,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla terenu - 60%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 3,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę, modernizację lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
- 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 3, pkt 6, ust. 4, pkt 2, 5,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
- 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
 - a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd przez drogi wewnętrzne Urle B19 DW z ulicy Bolesława Limanowskiego 3KD L,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na bilansowanie miejsc parkingowych również poza terenem;

- 6) Inne: nie ustala się;

- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.

14. Ustalenia szczegółowe dla terenów B5 MW, B7 MW, B8 MW:

- 1) Przeznaczenie terenu: tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, wg § 4, ust. 2, pkt 10 i § 8, ust. 4, pkt 2;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 2,0,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 40%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 18 m, 5 kondygnacji,
 - d) minimalna wysokość budynków - 15 m, 4 kondygnacje,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - 45%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 2,

- g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
- 3) Szczegółne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
- a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 2, 4, 5, ust. 5,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
- 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
- a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd do B5 MW drogami wewnętrznymi Przy Bernardyńskiej Wodzie B21 DW/G i Korczyńska B20 DW oraz do B7 MW i B8 MW drogami wewnętrznymi Urle B19 DW i Korczyńska B20 DW i B18 DW/G z ulic Wincentego Witosa i Bolesława Limanowskiego 3KD L,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na bilansowanie miejsc parkingowych również poza terenem;
- 6) Inne: dopuszcza się utrzymanie usług w parterze budynków na terenie B5MW;
- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.
15. Ustalenia szczegółowe dla terenów B6 MW/U:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej, wg § 4, ust. 2, pkt 12 i § 8, ust. 4, pkt 2;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
- a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 1,5,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 30%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 21 m, 6 kondygnacji,
 - d) minimalna wysokość budynków - 15 m, 4 kondygnacje,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - 50%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7, ust. 2,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) warunki zagospodarowania terenów i działek sąsiadujących z Traktem Królewskim, wg § 9 ust. 2,
 - i) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
- 3) Szczegółne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
- a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 2, 4, 5, ust. 5,
 - d) nakazuje się zagospodarowanie terenu w sposób ograniczający uciążliwość komunikacyjną od ulicy Jana III Sobieskiego, wg § 8 ust. 3, pkt 4-7,
 - e) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - f) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci

- teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
- 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
 - a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd przez drogi wewnętrzne B18 DW/G i Urle B19 DW z ulic Jana III Sobieskiego 5KD G i Bolesława Limanowskiego 3KD L,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na bilansowanie miejsc parkingowych dla zabudowy istniejącej również poza terenem,
 - d) zezwala się na usytuowanie garaży podziemnych w granicach określonych na rysunku planu, wg § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g;
 - 6) Inne: obowiązek wprowadzenia lokali usługowych w partery budynków, zgodnie z rysunkiem planu;
 - 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
 - 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.
16. Ustalenia szczegółowe dla terenu B9 MWu:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem wbudowanych usług, jako funkcji uzupełniającej, wg § 4, ust. 2, pkt 13 i § 8, ust. 4, pkt 2;
 - 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 3,0,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 30%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 37 m, 11 kondygnacji,
 - d) minimalna wysokość budynków - 18 m, 5 kondygnacji,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej – 45 %,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 2,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
 - 3) Szczegółne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 2, 4, 5, ust. 5,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
 - 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
 - 5) Zasady komunikacyjnej obsługi terenu:
 - a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd przez drogą wewnętrzną Korczyńska B20 DW z ulicy Bolesława Limanowskiego 3KD L,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na usytuowanie garaży podziemnych w granicach określonych na rysunku planu, wg § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g;
 - 6) Inne: dopuszcza się wprowadzanie garaży podziemnych w miejscach wyznaczonych na rysunku planu;
 - 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
 - 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej

ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.

17. Ustalenia szczegółowe dla terenu B10 MW/U:

- 1) Przeznaczenie terenu: tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem wbudowanych usług, jako funkcji uzupełniającej, wg § 4, ust. 2, pkt 12 i § 8, ust. 4, pkt 2;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 3,0,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 60%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 28 m, 8 kondygnacji,
 - d) minimalna wysokość budynków - 15 m, 4 kondygnacji,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - 20%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust 2,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
- 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 2, 4, 5, ust. 5,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
- 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
 - a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd przez drogę wewnętrzną Korczyńska B20 z ulicy Bolesława Limanowskiego 3KD L,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na usytuowanie garaży podziemnych w granicach określonych na rysunku planu, wg § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g;
- 6) Inne: nie ustala się;
- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.

18. Ustalenia szczegółowe dla terenu B16 U/MW:

- 1) Przeznaczenie terenu: tereny zabudowy usługowo - mieszkaniowej wielorodzinnej, wg § 4, ust. 2, pkt 11 i § 8, ust. 4, pkt 2;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 4,0,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 75%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 21 m, 6 kondygnacji,
 - d) minimalna wysokość budynków - 10 m, 2 kondygnacje,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - 20%,
 - f) ogrodzenia - zabrania się ogradzania terenu,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) warunki zagospodarowania terenów i działek przy Trakcie Królewskim, wg § 9 ust. 2,

- i) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
- 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 3, pkt 4-6, ust. 4, pkt 4, 5,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
- 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
 - a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd z ul. Bolesława Limanowskiego 3KD L,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na usytuowanie garaży podziemnych w granicach określonych na rysunku planu, wg § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g;
- 6) Inne: nie ustala się;
- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.

19. Ustalenia szczegółowe dla terenu B17 ZPo:

- 1) Przeznaczenie terenu: tereny zieleni urządzonej - osiedlowej, wg § 4, ust. 2, pkt 16;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) minimalna powierzchnia biologicznie czynna na działce - 90%,
 - b) ogrodzenia - wprowadza się zakaz ogradzania terenu, wg § 7, ust. 1, pkt 3;
- 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) wprowadza się zakaz umieszczania reklam,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 1, 4, 5, ust. 5, 1 lit. d,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w energię elektryczną, oświetlenia, odprowadzenie ścieków, i usuwania odpadów, wg § 16;
- 5) Zasady obsługi terenu komunikacyjne:
 - a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd z ul. Bolesława Limanowskiego 3KD L,
 - b) zakaz lokalizowania miejsc parkingowych;
- 6) Inne: nie ustala się;
- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - nie ustala się.

20. Ustalenia szczegółowe dla terenów B18 DW/G, B21 DW/G:

- 1) Przeznaczenie terenu: tereny ciągów pieszych, dróg wewnętrznych, parkingów i garaży, wg § 4, ust. 2, pkt 21, § 15, ust. 3;
- 2) Nazwa ulicy: Przy Bernardyńskiej Wodzie i droga bez nazwy;
- 3) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) zakazuje się wprowadzania zabudowy,
 - b) szerokość w liniach rozgraniczających - według rysunku planu,

- c) zapewnienie dojazdów i dojść do terenów jednostki urbanistycznej B,
 - d) dopuszcza się zagospodarowanie terenu w formie jednej przestrzeni dla ruchu pieszego, kołowego i rowerowego,
 - e) ogrodzenia - wg § 7 ust. 1 pkt 2 i 5,
 - f) dopuszcza się zachowanie istniejących i realizację nowych wydzielonych zatok parkingowych oraz garaży podziemnych - wg § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g i § 15 ust. 3, ust. 9;
- 4) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4 pkt 3, 4;
 - 5) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzenie ścieków, oświetlenia i usuwania odpadów, wg § 16;
 - 6) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
 - a) wjazd w miejscach oznaczonych na rysunku planu od ulic Wincentego Witosa i Jana III Sobieskiego 5KD G,
 - b) zezwala się na umieszczanie garaży podziemnych, wg. § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g,
 - c) dopuszcza się zachowanie istniejących i realizację nowych wydzielonych zatok parkingowych - wg § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g oraz § 15 ust. 9 pkt 7;
 - 7) Inne: nie ustala się;
 - 8) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania - wg § 17;
 - 9) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - nie ustala się.
21. Ustalenia szczegółowe dla terenów B19 DW, B20 DW:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny ciągów pieszych, dróg wewnętrznych, parkingów i garaży i ulicy dojazdowej, wg § 4, ust. 2, pkt 20, § 15, ust. 3;
 - 2) Nazwa ulicy: ul. Urle, Korczyńska oraz drogi bez nazw;
 - 3) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) zakazuje się wprowadzania zabudowy,
 - b) szerokość w liniach rozgraniczających - według rysunku planu,
 - c) zapewnienie dojazdów i dojść do terenów jednostki urbanistycznej B,
 - d) dopuszcza się zagospodarowanie terenu w formie jednej przestrzeni dla ruchu pieszego, kołowego i rowerowego,
 - e) ogrodzenia, wg § 7 ust. 1 pkt 2 i 5,
 - f) dopuszcza się zachowanie istniejących i realizację nowych wydzielonych zatok parkingowych, wg § 15 ust. 3, ust. 9 pkt 7;
 - 4) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4 pkt 3, 4;
 - 5) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzenie ścieków, oświetlenia i usuwania odpadów, wg § 16;
 - 6) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
 - a) wjazd od strony ul. Bolesława Limanowskiego 3KD L,
 - b) dopuszcza się zachowanie istniejących i realizację nowych wydzielonych zatok parkingowych - wg § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g oraz § 15 ust. 9 pkt 7;
 - 7) Inne: nie ustala się;
 - 8) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego

zagospodarowania, wg § 17;

- 9) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - nie ustala się.

22. Ustalenia szczegółowe dla terenu C1 UT:

- 1) Przeznaczenie terenu: tereny usług motoryzacyjnych - stacja paliw, wg z § 4, ust. 2, pkt 9;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 1,0,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 80%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 8 m, 2 kondygnacje,
 - d) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla terenu - 10%,
 - e) ogrodzenia, wg § 7 ust. 1, pkt 4,
 - f) warunki zagospodarowania terenów i działek sąsiadujących z Traktem Królewskim, wg § 9 ust. 2,
 - g) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę, modernizację lub wymianę istniejącej zabudowy, według wskaźników ustalonych dla terenu;
- 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 3, pkt 1-3,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
- 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
 - a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd z ul. Bolesława Limanowskiego 3KD L,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na usytuowanie garaży podziemnych w granicach określonych na rysunku planu, wg § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g;
- 6) Inne: nie ustala się;
- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.

23. Ustalenia szczegółowe dla terenu C2 MW/U:

- 1) Przeznaczenie terenu: tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej, wg § 4, ust. 2, pkt 12 i § 8, ust. 4, pkt 2;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 3,0,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 50%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 21 m, 6 kondygnacji,
 - d) minimalna wysokość budynków - 18 m, 5 kondygnacji,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - 20%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 2,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) warunki zagospodarowania terenów i działek sąsiadujących z ul. Jana III Sobieskiego -Traktem Królewskim, wg § 9 ust. 2,

- i) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
 - 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 3, pkt 4-7, ust. 4, pkt 2, 4, 5,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
 - 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
 - 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
 - a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd przez drogi wewnętrzne C13 DW/G i Jaszowiecka C14 DW z ul. Bolesława Limanowskiego 3KD L,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na usytuowanie garaży podziemnych w granicach określonych na rysunku planu, wg § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g;
 - 6) Inne: ustala się obowiązek sytuowania lokali usługowych w parterach budynków z wejściem od strony ul. Jana III Sobieskiego 5KD G;
 - 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
 - 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.
24. Ustalenia szczegółowe dla terenu C3 UP:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny usług społecznych, wg § 4, ust. 2, pkt 5 i § 8, ust. 4, pkt 2;
 - 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 0,7,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 50%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 18 m, 5 kondygnacji,
 - d) minimalna wysokość budynków - 8 m, 2 kondygnacje,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - 40%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 3,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
 - 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 2, 4, 5,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
 - 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
 - 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
 - a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd z ul. Bolesława Limanowskiego 3KD L,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10;
 - 6) Inne: ustala się obowiązek zachowania istniejącego drzewostanu;
 - 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego

zagospodarowania, wg § 17;

- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.

25. Ustalenia szczegółowe dla terenu C4 MW:

- 1) Przeznaczenie terenu: tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, wg § 4, ust. 2, pkt 10 i § 8, ust. 4, pkt 2;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 2,0,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 40%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 18 m, 5 kondygnacji,
 - d) minimalna wysokość budynków - 15 m, 4 kondygnacje,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - 45%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 2,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1, pkt 2,
 - h) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
- 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 2, 4, 5, ust. 5,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
- 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
 - a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd przez drogi wewnętrzne Jaszowiecka C14 DW i C15 DW i Czarnomorska C16 DW/G z ulic Bolesława Limanowskiego 3DK L i Jana III Sobieskiego 5KD G,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na bilansowanie miejsc parkingowych również poza terenem;
- 6) Inne: ustala się obowiązek utrzymania istniejącego drzewostanu;
- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.

26. Ustalenia szczegółowe dla terenu C5 MWu:

- 1) Przeznaczenie terenu: tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem wbudowanych usług, jako funkcji uzupełniającej, wg § 4, ust. 2, pkt 13 i § 8, ust. 4, pkt 2;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 3,0,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 30%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 37 m, 11 kondygnacji,
 - d) minimalna wysokość budynków - 18 m, 5 kondygnacji,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - 50%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 2,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,

- h) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
- 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 2, 4, 5, ust. 5,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
 - 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
 - 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
 - a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd przez drogę wewnętrzną Jaszowiecka C15 DW z ul. Bolesława Limanowskiego 3DK L,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na bilansowanie miejsc parkingowych również poza terenem,
 - d) zezwala się na usytuowanie garaży podziemnych w granicach określonych na rysunku planu, wg § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g;
 - 6) Inne: zezwala się na utrzymanie istniejących usług;
 - 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
 - 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.
27. Ustalenia szczegółowe dla terenu C6 MW:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, wg § 4, ust. 2, pkt 10 i § 8, ust. 4, pkt 2;
 - 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 4,0,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 50%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 28 m, 8 kondygnacji,
 - d) minimalna wysokość budynków - 18 m, 5 kondygnacji,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - 5%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 2,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
 - 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 2, 4, 5, ust. 5,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
 - 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
 - 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
 - a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd przez drogę wewnętrzną Jaszowiecka C15 DW z ul. Bolesława Limanowskiego 3DK L,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,

- c) zezwala się na usytuowanie garaży podziemnych w granicach określonych na rysunku planu, wg § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g;
- 6) Inne: dopuszcza się podziemny garaż w granicy działki;
- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.
28. Ustalenia szczegółowe dla terenu C7 MWu:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem wbudowanych usług, jako funkcji uzupełniającej, wg § 4, ust. 2, pkt 13 i § 8, ust. 4, pkt 2;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
- a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 2,0,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 40%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 37 m, 11 kondygnacji,
 - d) minimalna wysokość budynków - 18 m, 5 kondygnacji,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - 45%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 2,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
- 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
- a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 2, 4, 5, ust. 5,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
- 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
- a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd przez drogi wewnętrzne Jaszowiecka C15 DW i Czarnomorska C16 DW/G z ulic Jana III Sobieskiego 5DK G i Bolesława Limanowskiego 3DK L,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na usytuowanie garaży podziemnych w granicach określonych na rysunku planu, wg § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g;
- 6) Inne: ustala się obowiązek zachowania istniejącego drzewostanu;
- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.
29. Ustalenia szczegółowe dla terenu C8 MWu:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem wbudowanych usług, jako funkcji uzupełniającej, wg § 4 ust. 2 pkt 13 i § 8 ust. 4 pkt 2;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
- a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 1,8,

- b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 30%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 21 m, 6 kondygnacji,
 - d) minimalna wysokość budynków - 15 m, 4 kondygnacji,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - 40%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 2,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) warunki zagospodarowania terenów i działek sąsiadujących z ul. Jana III Sobieskiego - Traktem Królewskim, wg § 9 ust. 2,
 - i) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
- 3) Szczegółne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
- a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 2, 4, 5, ust. 5,
 - d) nakazuje się zagospodarowanie terenu w sposób ograniczający uciążliwość komunikacyjną od ulicy Jana III Sobieskiego, wg § 8 ust. 3, pkt 4-7,
 - e) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - f) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
- 5) Zasady obsługi terenu komunikacyjne:
- a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd przez drogi wewnętrzne C13 DW/G Jaszowiecka, C14 DW i Czarnomska C16 DW/G z ulic Bolesława Limanowskiego 3DK L i Jana III Sobieskiego 5DK G,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na usytuowanie garaży podziemnych w granicach określonych na rysunku planu, wg § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g;
- 6) Inne: ustala się obowiązek zachowania istniejącego drzewostanu;
- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.
30. Ustalenia szczegółowe dla terenu C9 U:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny usług oświaty, kultury, sportu i innych usług dla ludności, wg § 4, ust. 2, pkt 1, 4, 5, 6, 8 i § 8, ust. 4, pkt 2;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
- a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu – 2,3,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 60%,
 - c) maksymalna wysokość budynków – 18,5 m,
 - d) minimalna wysokość budynków - 5 m, 1 kondygnacja,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - 20%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 3,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę, modernizację lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
- 3) Szczegółne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
- a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,

- c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 2, 4, 5,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
- 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
- a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd z ulicy Bolesława Limanowskiego 3KD L,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na usytuowanie garaży podziemnych w granicach określonych na rysunku planu, wg § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g;
- 6) Inne: nie ustala się;
- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.
31. Ustalenia szczegółowe dla terenu C10 UO:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny usług oświaty/szkoły, wg § 4, ust. 2, pkt 4 lit. a i § 8, ust. 4, pkt 2;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
- a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 0,7,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 50%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 15 m, 3 kondygnacje,
 - d) minimalna wysokość budynków - 5 m, 1 kondygnacja,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - 20%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 3,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę, modernizację lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
- 3) Szczegółne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
- a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 2, 4, 5,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
- 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
- a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd z ulic Bolesława Limanowskiego 3KD L i Konstancińskiej 6KD L,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na usytuowanie garaży podziemnych w granicach określonych na rysunku planu, wg § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g;
- 6) Inne: nie ustala się;
- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.

32. Ustalenia szczegółowe dla terenu C11 UN/MW:

- 1) Przeznaczenie terenu: tereny usług nauki (instytut naukowo-badawczy) z dopuszczeniem zabudowy usługowo-mieszkaniowej wg § 4, ust. 2, pkt 3 i 10 i § 8, ust. 4, pkt 2;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 2,0,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 60%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 21 m, 6 kondygnacji,
 - d) minimalna wysokość budynków - 12 m, 3 kondygnacje,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - 20%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 1, pkt 1,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
- 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 3, pkt 1, 2, 3, ust. 4, pkt 2, 4, 5,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
- 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
 - a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd przez drogę wewnętrzną D21 DW z ul. Konstancińskiej 6KD L,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na usytuowanie garaży podziemnych w granicach określonych na rysunku planu, wg § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g;
- 6) Inne: nie ustala się;
- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.

33. Ustalenia szczegółowe dla terenu C12 ZPp:

- 1) Przeznaczenie terenu: tereny parkowej zieleni urządzonej, Park Stanisława Dygata, wg § 4, ust. 2, pkt 15;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) minimalna powierzchnia biologicznie czynna na działce - 80%,
 - b) ogrodzenia - wg § 7 ust. 1 i 5,
 - c) na terenach ZP ustala się przebieg ciągów pieszych wyznaczonych w liniach rozgraniczających terenu zgodnie z rysunkiem planu,
 - d) na terenach ZP ustala się zachowanie istniejącego układu chodników i zieleni oraz ukształtowania terenu;
- 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) ustala się zakaz umieszczania reklam,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4 pkt 1, 4, 5, ust. 5, pkt 1 lit. d,

- d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
 - 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w energię elektryczną, oświetlenia, odprowadzenie ścieków, i usuwania odpadów, wg § 16;
 - 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
 - a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd ulic Limanowskiego i przez drogę wewnętrzną Czarnomorska C16 DW/G z ul. Jana III Sobieskiego 5KD G,
 - b) zakaz lokalizowania miejsc parkingowych;
 - 6) Inne:
 - a) dopuszcza się lokalizowanie niekubaturowych urządzeń sportowych,
 - b) ustala się obowiązek zachowania istniejącego drzewostanu;
 - 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
 - 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - nie ustala się.
34. Ustalenia szczegółowe dla terenów C13 DW/G, C16 DW/G:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny dróg wewnętrznych parkingów i garaży, wg § 4, ust. 2, pkt 21, § 15, ust. 3;
 - 2) Nazwa ulicy: ul. Czarnomorska i droga bez nazwy;
 - 3) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) zakazuje się wprowadzania zabudowy,
 - b) szerokość w liniach rozgraniczających według rysunku planu,
 - c) zapewnienie dojazdów i dojść do terenów jednostki urbanistycznej C i terenów D17 DW/G i D3 UO,
 - d) dopuszcza się zagospodarowanie terenu w formie jednej przestrzeni dla ruchu pieszego, kołowego i rowerowego,
 - e) powierzchnia biologicznie czynna - nie ustala się,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 1 pkt 2 i 5, dopuszcza się zachowanie istniejących i realizację nowych wydzielonych zatok parkingowych oraz garaży podziemnych, wg § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g i § 15 ust. 3, ust. 9;
 - 4) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4 pkt 3;
 - 5) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzenie ścieków, oświetlenia i usuwania odpadów, wg § 16;
 - 6) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
 - a) wjazdu od strony ul. Jana III Sobieskiego 5KD G i Bolesława Limanowskiego 3KD L,
 - b) zezwala się na umieszczanie garaży podziemnych, wg. § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g,
 - c) dopuszcza się zachowanie istniejących i realizację nowych wydzielonych zatok parkingowych - wg § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g oraz § 15 ust. 9 pkt 7;
 - 7) Inne: nie ustala się;
 - 8) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
 - 9) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - nie ustala się.
35. Ustalenia szczegółowe dla terenów C14 DW, C15 DW:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny dróg wewnętrznych, wg § 4, ust. 2, pkt 20, § 15, ust. 3;

- 2) Nazwa ulicy: ul. Jaszowiecka;
 - 3) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) zakazuje się wprowadzania zabudowy,
 - b) szerokość w liniach rozgraniczających według rysunku planu,
 - c) zapewnienie dojazdów i dojeżdż do terenów jednostki urbanistycznej C,
 - d) dopuszcza się zagospodarowanie terenu w formie jednej przestrzeni dla ruchu pieszego, kołowego i rowerowego,
 - e) powierzchnia biologicznie czynna - nie ustala się,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 1 pkt 2 i 5,
 - g) dopuszcza się zachowanie istniejących i realizację nowych wydzielonych zatok parkingowych- wg § 15 ust. 3, ust. 9;
 - 4) Szczegółne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4 pkt 3;
 - 5) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzenie ścieków, oświetlenia i usuwania odpadów - wg § 16;
 - 6) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
 - a) wjazdy przez drogę wewnętrzną Czarnomorska C16 DW/G z ul. Jana III Sobieskiego 5KD G oraz z ul. Bolesława Limanowskiego 3KD L,
 - b) dopuszcza się zachowanie istniejących i realizację nowych wydzielonych zatok parkingowych - wg § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g oraz § 15 ust. 9 pkt 7;
 - 7) Inne: nie ustala się;
 - 8) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
 - 9) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - nie ustala się.
36. Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 MWu, D15 MW/U:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej, wg § 4, ust. 2, pkt 12, 13, § 8, ust. 4, pkt 2;
 - 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 2,5,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 30%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 37 m, 11 kondygnacji,
 - d) minimalna wysokość budynków - 18 m, 5 kondygnacje,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - 50%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 2,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) warunki zagospodarowania terenów i działek sąsiadujących z Traktem Królewskim, wg § 9 ust. 2,
 - i) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
 - 3) Szczegółne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 2, 4, 5, ust. 5,
 - d) nakazuje się zagospodarowanie terenu w sposób ograniczający uciążliwość komunikacyjną od ulicy Jana III Sobieskiego, wg § 8 ust. 3, pkt 4-7,

- e) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - f) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14, ust. 1, pkt 3;
 - 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
 - 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
 - a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd do D1 MWu przez drogi wewnętrzne Czarnomorską D16 DW/G i D18 DW/G z ulicy Jana III Sobieskiego 5DK G oraz do D15 MW/U z drogi wewnętrznej D19 DW z ulic Jana III Sobieskiego 5DK G i Św. Bonifacego 4DK Z,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na usytuowanie garaży podziemnych w granicach określonych na rysunku planu, wg § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g,
 - d) zezwala się na bilansowanie miejsc parkingowych dla zabudowy istniejącej również poza terenem;
 - 6) Inne: ustala się obowiązek zachowania istniejącego drzewostanu;
 - 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania - wg § 17, za wyjątkiem możliwości rozbudowy, w ramach modernizacji, pawilonu handlowego na terenie D1 MWu;
 - 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.
37. Ustalenia szczegółowe dla terenu D2 US:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny usług sportu i rekreacji, wg § 4, ust. 2, pkt 6 i § 8, ust. 4, pkt 2;
 - 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 0,7,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 70%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 10 m, 2 kondygnacje,
 - d) minimalna wysokość budynków - 5 m, 1 kondygnacja,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - 30%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 4,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2;
 - 3) Szczegółne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 2, 4, 5,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
 - 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
 - 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
 - a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd przez drogę wewnętrzną D21 DW i z ul. Konstancińskiej 6KD L,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na umieszczenie garażu podziemnego, wg § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g;
 - 6) Inne: nie ustala się;
 - 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;

- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.

38. Ustalenia szczegółowe dla terenu D3 UO:

- 1) Przeznaczenie terenu: tereny usług oświaty (przedszkole), wg § 4, ust. 2, pkt 4 i § 8, ust. 4, pkt 2;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 0,5,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 30%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 10 m, 2 kondygnacje,
 - d) minimalna wysokość budynków - 5 m, 1 kondygnacja,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla terenu - 50%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 3,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę, modernizację lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
- 3) Szczegółne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 2, 4, 5,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów - wg § 16;
- 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
 - a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd przez drogę wewnętrzną Czarnomorska C16 DW/G z ul. Jana III Sobieskiego 5KD G,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na bilansowanie miejsc parkingowych poza terenem,
 - d) w drodze wyjątku zezwala się na wjazd samochodów na teren 1 lpu w celu dojazdu do terenu przedszkola;
- 6) Inne: nie ustala się;
- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.

39. Ustalenia szczegółowe dla terenów D4 MWu, D8 MWu:

- 1) Przeznaczenie terenu: tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem wbudowanych usług jako funkcji uzupełniającej, wg § 4, ust. 2, pkt 13 i § 8, ust. 4, pkt 2;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 4,0,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 50%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 37 m, 11 kondygnacji,
 - d) minimalna wysokość budynków - 18 m, 5 kondygnacji,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - 40%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 2,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,

- h) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
- 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 2, 4, 5, ust. 5,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
 - 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
 - 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
 - a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd do D4 MWu przez drogę wewnętrzną D21 DW z ul. Konstancińskiej oraz do D8 MWu z ul. Konstancińskiej 6KD L,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na bilansowanie miejsc parkingowych również poza terenem;
 - 6) Inne: nie ustala się;
 - 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
 - 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.
40. Ustalenia szczegółowe dla terenów D5 MW, D6 MW:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, wg § 4, ust. 2, pkt 10 i § 8, ust. 4, pkt 2;
 - 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 2,0,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 50%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 18 m, 5 kondygnacji,
 - d) minimalna wysokość budynków - 15 m, 4 kondygnacje,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - 40%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 2,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
 - 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 2, 4, 5, ust. 5,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
 - 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
 - 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
 - a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd do D5 MW i D6 MW drogą wewnętrzną D21 DW z ul. Konstancińskiej 6KD L,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na bilansowanie miejsc parkingowych również poza terenem, zezwala się na utrzymanie garażu podziemnego na terenie D6MW, § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g;

- 6) Inne: dopuszcza się na D6 MW strome dachy;
- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.

41. Ustalenia szczegółowe dla terenu D7 UA/UH:

- 1) Przeznaczenie terenu: tereny usług administracji i pracy biurowej oraz handlu, wg § 4, ust. 2, pkt 1 i 2;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 2,4,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 90%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 21 m, 6 kondygnacji,
 - d) minimalna wysokość budynków - 8 m, 2 kondygnacje,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla terenu - 0%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 1, pkt 4,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
- 3) Szczegółne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4 pkt 4, 5,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
- 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
 - a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd z ul. Konstancińskiej 6KD L,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na usytuowanie garaży podziemnych w granicach określonych na rysunku. planu, wg § 5, ust.1, pkt 2 lit. g, wykraczającego poza granice terenu, zgodnie z rysunkiem planu;

- 6) Inne: nie ustala się;

- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.

42. Ustalenia szczegółowe dla terenu D9 MWu:

- 1) Przeznaczenie terenu: tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem wbudowanych usług jako funkcji uzupełniającej, wg § 4, ust. 2, pkt 13 i § 8, ust. 4, pkt 2;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 3,0,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 30%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 37 m, 11 kondygnacji,
 - d) minimalna wysokość budynków - 18 m, 5 kondygnacji,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - 50%,

- f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 2,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
- 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
- a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4 pkt 2, 4, 5, ust. 5,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów - wg § 16;
- 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
- a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd przez drogę wewnętrzną Klarysewska - Zdrojowa D20 KW z ul. Św. Bonifacego 4KD Z,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych - wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na bilansowanie miejsc parkingowych również poza terenem;
- 6) Inne: ustala się obowiązek zachowania istniejącego drzewostanu;
- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania - wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.
43. Ustalenia szczegółowe dla terenów D10 MWu:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem wbudowanych usług jako funkcji uzupełniającej, wg § 4, ust. 2, pkt 13 i § 8, ust. 4, pkt 2;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
- a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 4,0,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 40%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 37 m, 11 kondygnacji,
 - d) minimalna wysokość budynków - 18 m, 5 kondygnacji,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - 50%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 2,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
- 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
- a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4 pkt 2, 4, 5, ust. 5,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów - wg § 16;
- 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
- a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd przez drogę wewnętrzną Klarysewska - Zdrojowa D20 DW z ul. Św. Bonifacego 4KD Z,

- b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na bilansowanie miejsc parkingowych również poza terenem;
 - 6) Inne: ustala się obowiązek zachowania istniejącego drzewostanu;
 - 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
 - 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.
44. Ustalenia szczegółowe dla terenu D11 UO:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny usług oświaty (Pogotowie Opiekuńcze Nr 2), wg § 4, ust. 2, pkt 4 i § 8, ust. 4, pkt 2;
 - 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 0,3,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 20%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 15 m, 3 kondygnacje,
 - d) minimalna wysokość budynków - 5 m, 1 kondygnacja,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - 65%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 3,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) nakazuje się zachowanie istniejącego budynku przy ul. Św. Bonifacego 81, dopuszcza się modernizację i rozbudowę budynku pod warunkiem nienaruszenia jego formy architektonicznej i stromych dachów;
 - 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 2, 4, 5, ust. 5 pkt. 1,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
 - 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów - wg § 16;
 - 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
 - a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd przez drogę wewnętrzną Klarysewska - Zdrojowa D20 DW z ul. Św. Bonifacego 4DK Z,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych - wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na umieszczenie garażu podziemnego, wg. § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g;
 - 6) Inne: ustala się obowiązek utrzymania istniejącego drzewostanu;
 - 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
 - 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.
45. Ustalenia szczegółowe dla terenu D12 UO:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny usług oświaty / szkoły, wg § 4, ust. 2, pkt 4 i § 8, ust. 4, pkt 2;
 - 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 1,0,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 60%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 15 m, 3 kondygnacje,
 - d) minimalna wysokość budynków - 5 m, 1 kondygnacja,

- e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - 25%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 3,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) warunki zagospodarowania terenów i działek sąsiadujących z Traktem Królewskim, wg § 9 ust. 2,
 - i) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę, modernizację lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
- 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
- a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 2, 4, 5,
 - d) nakazuje się zagospodarowanie terenu w sposób ograniczający uciążliwość komunikacyjną od ulicy Jana III Sobieskiego, wg § 8 ust. 3, pkt 4,
 - e) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - f) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
- 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
- a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd przez drogi wewnętrzne Czarnomorska D16 DW/G, D18 DW/G i ciągiem „dw” wskazanym na terenie D1 MWu z ul. Jana III Sobieskiego 5KD G,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na bilansowanie miejsc parkingowych również poza terenem;
- 6) Inne: ustala się obowiązek zachowania istniejącego drzewostanu;
- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.
46. Ustalenia szczegółowe dla terenu D13 ZPo:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny zieleni urządzonej osiedlowej, wg § 4, ust. 2, pkt 16;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
- a) minimalna powierzchnia biologicznie czynna na działce - 85%,
 - b) ogrodzenia, wg § 7 ust. 1 i 4;
- 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
- a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych - zakaz umieszczania,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w energię elektryczną, oświetlenia, odprowadzenie ścieków, i usuwania odpadów, wg § 16;
- 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
- a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd przez drogę wewnętrzną D21 DW z ulicy Konstancińskiej 6KD L,
 - b) zakaz lokalizowania miejsc parkingowych;
- 6) Inne:
- a) dopuszcza się utrzymanie istniejących ogrodzeń,

- b) przy urządzaniu zieleni uwzględnić oś widokową, wg § 5, ust. 2;
- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania - wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - nie ustala się.
47. Ustalenia szczegółowe dla terenu D14 MWu:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem wbudowanych usług jako funkcji uzupełniającej, wg § 4, ust. 2, pkt 13 i § 8, ust. 4, pkt 2;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
- a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 1,8,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 30%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 21 m, 6 kondygnacji,
 - d) minimalna wysokość budynków - 15 m, 4 kondygnacje,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - 50%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 2,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) warunki zagospodarowania terenów i działek sąsiadujących z ul. Jana III Sobieskiego - Traktem Królewskim, wg § 9 ust. 2,
 - i) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
- 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
- a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4 pkt 2, 4, 5, ust. 5,
 - d) nakazuje się zagospodarowanie terenu w sposób ograniczający uciążliwość komunikacyjną od ulicy Jana III Sobieskiego, wg § 8 ust. 3, pkt 4-7,
 - e) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - f) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
- 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
- a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd przez drogi wewnętrzne D18 DW/G i D19 DW z ulic Jana III Sobieskiego 5DK G i Św. Bonifacego 4KD Z,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na umieszczenie garażu podziemnego, wg. § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g,
 - d) zezwala się na bilansowanie miejsc parkingowych również poza terenem;
- 6) Inne: ustala się obowiązek zachowania istniejącego drzewostanu;
- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.
48. Ustalenia szczegółowe dla terenu D16 IW:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny obiektów i urządzeń zbiorowego zaopatrzenia w wodę, wg § 4, ust. 2, pkt 18;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
- a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 0,2,

- b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 20%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 8 m, 2 kondygnacje,
 - d) minimalna wysokość budynków - 5 m, 1 kondygnacja,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla terenu - 55%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 1, pkt 1,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2;
- 3) Szczegółne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
- a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 3, 5,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
- 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
- a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd przez drogę wewnętrzną Zdrojowa - Klarysewska D20 DW z ul. Św. Bonifacego 4KD Z,
 - b) miejsca parkingowe w ul. Zdrojowej D20 KDD;
- 6) Inne: nie ustala się;
- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.
49. Ustalenia szczegółowe dla terenów D17 DW/G, D18 DW/G, D22 DW/G:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny dróg wewnętrznych parkingów i garaży, wg § 4, ust. 2, pkt 21, § 15, ust. 3;
- 2) Nazwa ulicy: drogi bez nazwy;
- 3) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
- a) zakazuje się wprowadzania zabudowy,
 - b) szerokość w liniach rozgraniczających - zgodnie rysunkiem planu,
 - c) zapewnienie dojazdów i dojść do terenów jednostki urbanistycznej D,
 - d) dopuszcza się zagospodarowanie terenu w formie jednej przestrzeni dla ruchu pieszego, kołowego i rowerowego,
 - e) ogrodzenia, wg § 7 ust. 1 pkt 2 i 5,
 - f) dopuszcza się zachowanie istniejących i realizację nowych wydzielonych zatok parkingowych oraz garaży podziemnych - wg § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g i § 15 ust. 3, ust. 9;
- 4) Szczegółne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
- a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 3,
 - d) dopuszcza się scalenia i podziały nieruchomości dla wydzielenia terenu ulicy - drogi wewnętrznej;
- 5) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzenie ścieków, oświetlenia i usuwania odpadów, wg § 16;
- 6) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
- a) dojazdy do D17 DW/G i D18 DW/G przez drogi wewnętrzne Czarnomska D16 DW/G i D19 DW z ulic Jana III Sobieskiego 5DK G i Św. Bonifacego 4KD Z oraz

- do D22 DW/G przez drogę wewnętrzną D21 DW z ul. Konstancińskiej 6KD L,
b) dopuszcza się zachowanie istniejących i realizację nowych wydzielonych zatok parkingowych - wg § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g oraz § 15 ust. 9 pkt 7,
c) zezwala się na umieszczanie garaży podziemnych, wg. § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g;

- 7) Inne: nie ustala się;
8) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
9) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - nie ustala się.

50. Ustalenia szczegółowe dla terenów D19 DW, D20 DW, D21 DW:

- 1) Przeznaczenie terenu: tereny dróg wewnętrznych z dopuszczeniem miejsc parkingowych, wg § 4, ust. 2, pkt 20, § 15, ust. 3;
2) Nazwa ulicy: Zdrojowa – Klarysewska i drogi bez nazwy;
3) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
a) zakazuje się wprowadzania zabudowy,
b) szerokość w liniach rozgraniczających - zgodnie rysunkiem planu,
c) zapewnienie dojazdów i dojazdów do terenów jednostki urbanistycznej D,
d) dopuszcza się zagospodarowanie terenu w formie jednej przestrzeni dla ruchu pieszego, kołowego i rowerowego,
e) ogrodzenia, wg § 7 ust. 1 pkt 2 i 5,
f) dopuszcza się zachowanie istniejących i realizację nowych wydzielonych zatok parkingowych - wg § 15 ust. 9 pkt 7;
4) Szczegółne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 3,
d) dopuszcza się scalenia i podziały nieruchomości dla wydzielania terenu ulicy - drogi wewnętrzne;
5) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzenie ścieków, oświetlenia i usuwania odpadów, wg § 16;
6) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu: wjazdy od ul. Jana III Sobieskiego 5KD G we wskazanym na rysunku planu miejscu oraz z ulic Św. Bonifacego 4KD Z i Konstancińskiej 6KD L;
7) Inne: nie ustala się;
8) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
9) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - nie ustala się.

51. Ustalenia szczegółowe dla terenu E1 UN:

- 1) Przeznaczenie terenu: tereny usług nauki (instytuty naukowo-badawcze) z dopuszczeniem budynków administracji i pracy biurowej wg § 4, ust. 2, pkt 3 i § 8, ust. 4, pkt 2;
2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 3,0,
b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 50%,
c) maksymalna wysokość budynków - 24 m, 7 kondygnacji,
d) minimalna wysokość budynków - 8 m, 2 kondygnacje,
e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla działki budowlanej - 40%,

- f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 3,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
- 3) Szczegółne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
- a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8, ust. 3, pkt 1-3, 7, ust. 4 pkt 2, 4, 5,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
- 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
- a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd z ul. Bolesława Limanowskiego 3KD L,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na usytuowanie garaży podziemnych w granicach określonych na rysunku planu, wg § 5, ust. 1, pkt 2 lit. f;
- 6) Inne: ustala się obowiązek zachowania istniejącego drzewostanu;
- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania - wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.
52. Ustalenia szczegółowe dla terenu E2 UC:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny usług centrum z dopuszczeniem obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² wg § 4, ust. 2, pkt 7;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
- a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 3,0,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 90%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 25 m,
 - d) minimalna wysokość budynków - 10 m,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla terenu - 0%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 1, pkt 3,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu,
 - i) na rysunku planu wskazano dominantę sytuacyjną dla podkreślenia lokalizacji wejścia do galerii handlowej;
- 3) Szczegółne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
- a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 3, pkt 1, 2, 3, 4, 7, 10, ust. 4, pkt 4,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
- 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
- a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd przez drogę wewnętrzną E4 DW z ulic

Konstancińska 6KD L i Powsińska 1KD GP oraz bezpośrednio z ul. Konstancińskiej,
b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
c) zezwala się na usytuowanie garaży podziemnych w granicach określonych na rysunku planu, wg § 5, ust. 1, pkt 2 lit. g;

- 6) Inne: zezwala się na utrzymanie stacji paliw z myjnią samochodów osobowych;
- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.

53. Ustalenia szczegółowe dla terenu E3 MW/U:

- 1) Przeznaczenie terenu: tereny mieszkaniowo-usługowe, wg § 4, ust. 2, pkt 12;
- 2) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) maksymalna intensywność zabudowy dla terenu - 3,0,
 - b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenu - 70%,
 - c) maksymalna wysokość budynków - 37 m, 11 kondygnacji,
 - d) minimalna wysokość budynków - 15 m, 4 kondygnacje,
 - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla terenu - 0%,
 - f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 2,
 - g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu oraz wg § 5 ust. 1 pkt 2,
 - h) dopuszcza się zachowanie, przebudowę, rozbudowę lub wymianę istniejącej zabudowy, według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu;
- 3) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8, ust. 3, pkt 4, ust. 4 pkt 2, 4, 5,
 - d) ograniczenia związane z możliwością wystąpienia powodzi, wg § 13,
 - e) zasady scalania i podziału nieruchomości, wg § 14;
- 4) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzenie ścieków, dostęp do sieci teletechnicznych oraz usuwanie odpadów, wg § 16;
- 5) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
 - a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd przez teren komunikacji pieszo-jednej (14pj) z ulicy Konstancińskiej 6KD L,
 - b) wskaźniki miejsc parkingowych, wg § 15, ust. 9 i 10,
 - c) zezwala się na usytuowanie garaży podziemnych w granicach określonych na rysunku planu, wg § 5, ust.1, pkt 2 lit. f;
- 6) Inne: na rysunku planu wskazano lokalizację dominanty wysokościowej do 40 m, 12 kondygnacji;
- 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - 30%.

54. Ustalenia szczegółowe dla terenu E4 DW:

- 1) Przeznaczenie terenu: tereny dróg wewnętrznych, wg § 4, ust. 2, pkt 20, § 15, ust. 3;
- 2) Nazwa ulicy: ulica bez nazwy;
- 3) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) zakazuje się wprowadzania zabudowy,
 - b) szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu,

- c) zapewnienie dojazdów i dojść do terenów E1 UN i E2 UC,
- d) dopuszcza się zagospodarowanie terenu w formie jednej przestrzeni dla ruchu pieszego, kołowego i rowerowego,
- e) powierzchnia biologicznie czynna - nie ustala się,
- f) ogrodzenia, wg § 7 ust. 1 pkt 2 i 5,
- g) dopuszcza się zachowanie istniejących i realizację nowych wydzielonych zatok parkingowych, wg § 15 ust. 9 , pkt 7;
- 4) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 3,
 - d) dopuszcza się scalenia i podziały nieruchomości dla wydzielenia terenu ulicy - drogi wewnętrznej;
- 5) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzenie ścieków, oświetlenia i usuwania odpadów, wg § 16;
- 6) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu: wjazd od ulic Powsińska 1KD GP i Konstancińska 6KD L;
- 7) Inne: nie ustala się;
- 8) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 9) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - nie ustala się.

§ 20. Ustalenia dla terenów ulic publicznych, terenów komunikacji pieszej, pieszo-jezdnej i terenów publicznych ruchu pieszego wydzielonych liniami rozgraniczającymi:

1. Ustalenia szczegółowe dla ulicy 1KD GP:
 - 1) Przeznaczenie terenu: teren ulicy publicznej, głównej ruchu przyspieszonego, wg § 4, ust. 2, pkt 19, § 15, ust. 2;
 - 2) Nazwa ulicy: ul. Czerniakowska - Powsińska;
 - 3) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu,
 - b) dwie jezdnie po trzy pasy ruchu,
 - c) zakaz parkowania przyulicznego,
 - d) dopuszcza się wydzielenie pasa dla środków transportu zbiorowego (autobus),
 - e) ogrodzenia, wg § 7 ust. 1 pkt 2 i 5,
 - f) szpalery drzew według rysunku planu,
 - g) zasady lokalizowania małych kiosków handlowych i kiosków, wg § 10, ust. 5,
 - h) ścieżki rowerowe, wg § 15, ust. 6,
 - i) ustala się zachowanie istniejących przejść dla pieszych i kładki naniesionej na rysunku planu,
 - j) dopuszcza się utrzymanie zjazdów na zachodnią jezdnię ulicy Powsińskiej na odcinku od ulicy Idzikowskiego do ul. Św. Bonifacego;
 - 4) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 3,
 - d) należy doprowadzić do ograniczenia liczby zjazdów na ulicę do wskazanych na rysunku planu,
 - e) dopuszcza się dla ruch transportu zbiorowego (autobus) oraz lokalizację

- przystanków i związanych z nimi zatok,
 - f) dopuszcza się wydzielenie pasa dla środków transportu zbiorowego,
 - g) w pasie ulicy, w rejonie skrzyżowania z ul. Idzikowskiego, usytuowany jest, objęty ochroną pomnik pamięci pomordowanych;
- 5) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzenie ścieków, oświetlenia i usuwania odpadów, wg § 16;
 - 6) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
 - 7) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - nie ustala się.
2. Ustalenia szczegółowe dla terenu 2KD Z:
- 1) Przeznaczenie terenu: teren ulicy publicznej zbiorczej, wg § 4, ust. 2, pkt 19, § 15, ust. 2;
 - 2) Nazwa ulicy: ul. Ludwika Idzikowskiego;
 - 3) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) szerokość w liniach rozgraniczających, co najmniej 20 m i zgodnie z rysunkiem planu,
 - b) jedna jezdnia dwa pasy ruchu,
 - c) zakaz parkowania przyulicznego,
 - d) ogrodzenia, wg § 7 ust. 1 pkt 2 i 5,
 - e) szpalery drzew według rysunku planu,
 - f) zasady lokalizowania małych kiosków handlowych i kiosków, wg § 10, ust. 5,
 - g) ścieżki rowerowe, wg § 15, ust. 6,
 - h) ustala się zachowanie istniejących przejść dla pieszych;
 - 4) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 3,
 - d) należy doprowadzić do ograniczenia liczby zjazdów na ulicę;
 - 5) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzenie ścieków, oświetlenia i usuwania odpadów, wg § 16;
 - 6) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
 - 7) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - nie ustala się.
3. Ustalenia szczegółowe dla ulicy 3KD L, 6KD L:
- 1) Przeznaczenie terenu: teren ulicy publicznej lokalnej, wg § 4, ust. 2, pkt 19, § 15, ust. 2;
 - 2) Nazwa ulicy: ul. Bolesława Limanowskiego i Konstancińska;
 - 3) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu,
 - b) jedna jezdnia dwa pasy ruchu,
 - c) zezwala się na wyznaczenie zatok do parkowania przyulicznego prostopadle do osi jezdni,
 - d) ogrodzenia, wg § 7 ust. 1 pkt 2 i 5,
 - e) szpalery drzew według rysunku planu,
 - f) zasady lokalizowania małych kiosków handlowych i kiosków, wg § 10, ust. 5,
 - g) ścieżki rowerowe, wg § 15, ust. 6;

- 4) Szczegółne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 3;
 - 5) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzenie ścieków, oświetlenia i usuwania odpadów, wg § 16;
 - 6) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
 - 7) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - nie ustala się.
4. Ustalenia szczegółowe dla ulicy 4KD Z:
- 1) Przeznaczenie terenu: teren ulicy publicznej zbiorczej, wg § 4, ust. 2, pkt 19, § 15, ust. 2;
 - 2) Nazwa ulicy: ul. Św. Bonifacego;
 - 3) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu,
 - b) jedna jezdnia dwa pasy ruchu,
 - c) zezwala się na parkowanie na jezdni wzdłuż jej osi,
 - d) ogrodzenia, wg § 7 ust. 1 pkt 2 i 5,
 - e) szpalery drzew według rysunku planu,
 - f) zasady lokalizowania małych kiosków handlowych i kiosków, wg § 10, ust. 5,
 - g) ścieżki rowerowe, wg § 15, ust. 6;
 - 4) Szczegółne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 3,
 - d) dopuszcza się dla ruchu transportu zbiorowego (autobus) oraz lokalizację przystanków i związanych z nimi zatok;
 - 5) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzenie ścieków, oświetlenia i usuwania odpadów, wg § 16;
 - 6) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
 - 7) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - nie ustala się.
5. Ustalenia szczegółowe dla ulicy 5KD G:
- 1) Przeznaczenie terenu: teren ulicy publicznej głównej, wg § 4, ust. 2, pkt 19, § 15, ust. 2;
 - 2) Nazwa ulicy: ul. Jana III Sobieskiego - Trakt Królewski;
 - 3) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu,
 - b) dwie jezdnie po trzy pasy ruchu,
 - c) zakaz parkowania przyulicznego,
 - d) ogrodzenia, wg § 7 ust. 1 pkt 2 i 5,
 - e) szpalery drzew według rysunku planu,
 - f) zasady lokalizowania małych kiosków handlowych i kiosków, wg § 10, ust. 5,
 - g) ścieżki rowerowe, wg § 15, ust. 6,
 - h) dopuszcza się zachowanie istniejących przejść dla pieszych i kładki naniesionej na rysunku planu,
 - i) warunki zagospodarowania terenu Traktu Królewskiego, wg § 9 ust. 2;

- 4) Szczegółne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 3,
 - d) należy doprowadzić do ograniczenia liczby zjazdów na ulicę do wskazanych na rysunku planu,
 - e) dopuszcza się dla ruchu transportu zbiorowego (autobus, tramwaj) oraz lokalizację przystanków i związanych z nimi zatok,
 - f) dopuszcza się wydzielenie pasa dla środków transportu zbiorowego (autobus, tramwaj);
- 5) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzenie ścieków, oświetlenia i usuwania odpadów, wg § 16;
- 6) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
- 7) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - nie ustala się.

6. Ustalenia szczegółowe dla terenu 11pu, 13pu:

- 1) Przeznaczenie terenu: tereny ruchu pieszego, wymagający ujednoliconego zagospodarowania, wg § 4, ust. 3, pkt 3, § 15, ust. 4;
 - 2) Nazwa ulicy: bez nazwy;
 - 3) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu,
 - b) powierzchnia utwardzona z możliwością wprowadzenia detalu urbanistycznego i płaszczyzn zieleni, wg § 10, ust. 6,
 - c) zakaz parkowania samochodów,
 - d) ogrodzenia, wg § 7 ust. 1 pkt 2 i 5,
 - e) szpalery drzew według rysunku planu na terenie 13pu,
 - f) zasady lokalizowania małych kiosków handlowych i kiosków, wg § 10, ust. 5,
 - g) ścieżki rowerowe, wg § 15, ust. 6;
 - 4) Szczegółne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 3;
 - 5) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzenie ścieków, oświetlenia i usuwania odpadów, wg § 16;
 - 6) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu:
 - a) warunki obsługi komunikacyjnej - dojazd do 11pu od ul. Św. Bonifacego 4DK Z oraz przez drogę wewnętrzną Czarnomorska C16 DW/G z ul. Jana III Sobieskiego 5KD G, do 13 pu z ul. Konstancińskiej 6KD L,
 - b) w drodze wyjątku zezwala się na wjazd samochodów na teren 11pu w celu dojazdu do przedszkola D3 UO;
 - 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
 - 8) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - nie ustala się.
7. Ustalenia szczegółowe dla terenów 1p, 2p, 3p, 5p, 6p, 7p, 8p, 9p, 12p:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny komunikacji pieszej, wg § 4, ust. 3, pkt 1, § 15, ust. 4;
 - 2) Nazwa ulicy: bez nazwy;
 - 3) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania

ładu przestrzennego:

- a) szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu,
 - b) powierzchnia utwardzona z możliwością wprowadzenia detalu urbanistycznego,
 - c) zakaz parkowania samochodów,
 - d) ogrodzenia, wg § 7 ust. 1 pkt 2 i 5,
 - e) zasady lokalizowania małych kiosków handlowych i kiosków, wg § 10, ust. 5,
 - f) ścieżki rowerowe, wg § 15, ust. 6;
- 4) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 3;
 - 5) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzenie ścieków, oświetlenia i usuwania odpadów, wg § 16;
 - 6) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu: 1p z dróg wewnętrznych A13 DW/G i A14 DW, 2p i 3p z dróg wewnętrznych A14 DW i A16 DW/G, 5p i 6p dróg wewnętrznych B21 DW/G i B19 DW, 7p i 9p z ul. Bolesława Limanowskiego 3KDL, B19 DW i B20 DW, 8p z drogi wewnętrznej B20 DW, 12p z ul. Konstancińskiej 6KDL i D21 DW;
 - 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
 - 8) Inne: nie ustala się;
 - 9) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - nie ustala się.
8. Ustalenia szczegółowe dla terenów 4pj, 10pj, 14pj, 15pj:
- 1) Przeznaczenie terenu: tereny komunikacji pieszej, z dopuszczeniem ruchu kołowego, wg § 4, ust. 3, pkt 2, § 15, ust. 4;
 - 2) Nazwa ulicy: bez nazwy;
 - 3) Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowaniaładu przestrzennego:
 - a) szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu,
 - b) powierzchnia utwardzona z możliwością wprowadzenia detalu urbanistycznego,
 - c) zakaz parkowania samochodów,
 - d) ogrodzenia, wg § 7 ust. 1 pkt 2 i 5,
 - e) zasady lokalizowania małych kiosków handlowych i kiosków, wg § 10, ust. 5,
 - f) ścieżki rowerowe, wg § 15, ust. 6;
 - 4) Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:
 - a) zasady rozmieszczania reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, wg § 6,
 - b) dostępność dla osób niepełnosprawnych, wg § 11,
 - c) zasady ochrony środowiska, wg § 8 ust. 4, pkt 3;
 - 5) Zasady obsługi terenu w infrastrukturę techniczną: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzenie ścieków, oświetlenia i usuwania odpadów, wg § 16;
 - 6) Zasady obsługi komunikacyjnej terenu: 4pj z dróg wewnętrznych A15 DW i A16 DW/G, 10pj z ul. Bolesława Limanowskiego 3KDL i C15 DW, 14pj z ul. Konstancińskiej 6KDL, 15pj z ul. Bolesława Limanowskiego 3KDL i B19DW;
 - 7) Warunki tymczasowego zagospodarowania: warunki tymczasowego zagospodarowania, wg § 17;
 - 8) Inne: teren 14pj stanowi dojazd do terenu zabudowy E3 MW/U wyznaczonego na rogu ulic Powsińska/Św. Bonifacego;
 - 9) Stawki procentowe: wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości - nie ustala się.

Rozdział 3

Ustalenia końcowe

§ 21. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi m.st. Warszawy.

§ 22. Uchwała wymaga ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

§ 23. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia.

Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy

Ewa Malinowska-Grupińska

Załącznik nr 2
do uchwały nr LXVIII/1817/2013
Rady Miasta Stołecznego Warszawy
z dnia 17 października 2013 r.

**ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY O SPOSOBIE
ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG ZGŁOSZONYCH DO
PROJEKTU NPZP MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SADYBY PÓŁNOCNEJ -
CZĘŚĆ PIERWSZA**

1. uwaga złożona przez: Kikosicki Jacek w dniu 03.12.2009

1.1. treść uwagi: Plan jest niedopracowany, mieszkańcom nie jest potrzebny niedorobiony plan

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; bezzasadna

2. uwaga złożona przez: Rada Domu Przy Bernardyńskiej Wodzie w dniu 04.12.2009

2.1. treść uwagi: Dokonać korekty ciągu pieszego na odcinku ul. Przy Bernardyńskiej Wodzie w celu zachowania placyku przed bud. ul. Przy Bernardyńskiej Wodzie 1A

rozstrzygnięcie: Częściowe: nie uwzględniono w zakresie utrzymania istniejącego placyku przy ulicy Bernardyńska Woda 1A,

2.2. treść uwagi: Przesunięcie mostku na wschód w kierunku ul. Powsińskiej o ok. 25 m

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona;

3. uwaga złożona przez: Bieńkowska Izabela, Grądalski Marek, Grądalska Susan, Rogatko Elżbieta, Barcicki Leszek, Radzicki Wojciech, Łoboda Iwona, Kiwan Krzysztof, Urban Zofia, Brzeziński Stanisław, Niedzielska Daniela, Krzemińska Barbara, Przybysz Bożena, Nowakowski Robert, Leśkiewicz Ryszard, Mudant Mieczysław, Umiecka Maria, Cichacka Barbara w dniu 04.12.2009, oraz Stromidło Barbara w dniu 11.12.2009

3.1. treść uwagi: Pozostawienie w dotychczasowym przeznaczeniu drogi B23 DW **ustalenie projektu planu:** B23 DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

3.2. treść uwagi: Obniżenie planowanej wysokości zabudowy na terenie B20 U/MW do trzech kondygnacji

ustalenie projektu planu: B20 U/MW **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

3.3. treść uwagi: Naniesienie istniejących wolnostojących obiektów handlowo-usługowych w strefie B i C

ustalenie projektu planu: strefa B i C

rozstrzygnięcie: Częściowe: nie uwzględniono w zakresie naniesienia wszystkich obiektów handlowo-usługowych, naniesiono tylko obiekty do zachowania

3.4. treść uwagi: Przeznaczenie terenu z C1UT na C1MW

ustalenie projektu planu: C1UT

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

4. uwaga złożona przez: Zawadzka Anna, Plaza Andrzej, Kolosiński Wiesław, Kolosińska Marzena, Soboń Wanda, Janicz-Szyszkina Krystyna, Mazgajska Ewa, Łasiewicki Sławomir, Łasiewicka Wanda, Piś Aniela w dniu 03.12.2009, oraz Pacierkowski Henryk, Pacierkowska Monika, Kikosicki Jacek w dniu 04.12.2009, oraz Kikosicka Joanna, Łosoś Helena w dniu 08.12.2009, oraz Pustelnik Maria, Gołębiowski Jerzy, Mąka Henryk, Stano Paweł, Multan Wojciech, Stanisław Konienny, Bońkowska Iwona, Trzeciński Tomasz, Trzeńska Alicja w dniu 10.12.2009, Skiba Roman, Skiba Zuzanna, Jarkiewicz Artur, Węglowska Lidia, Chutnik Agata, Jędrzejewski Dariusz, Jędrzejewska Joanna, Dąbrowska Wiesława, Prus-Strowski Dariusz, Prus-Strowska Agnieszka, Rzeźnikiewicz Barbara, Kędzierska Danuta, Natrząk Krystyna, Skłodowska Jadwiga, Zielińska Krystyna, Słuszkiewicz Piotr, Słuszkiewicz Monika, Pawłowski Robert, Pawłowska Martyna, Kamiński Władysław, Kamińska Teresa, Napiętko Andrzej, Lindner-Szyszkiewicz Maria, Wójcik Ewa, Wójcik Olga, Składanowski Jerzy, Aksam Janek, Pranskievičius Aurimas, Juda Marianna, Poniatowska Wiesława, Szyszkiewicz-Muracka Aneta, Makaruk Wacław, Morawska Napiętko Izabela, Pawkowski Robert, Grzębkowska Anna, Grzębkowska Marta w dniu 21.12.2009

4.1. treść uwagi: Pozostawienie w dotychczasowym przeznaczeniu drogi B23 DW

ustalenie projektu planu: B23 DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

4.2. treść uwagi: Obniżenie planowanej wysokości zabudowy na terenie B20 U/MW do trzech kondygnacji

ustalenie projektu planu: B20U/MW **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

4.3. treść uwagi: Naniesienie istniejących wolnostojących obiektów handlowo-usługowych w strefie B i C

ustalenie projektu planu: strefa B i C

rozstrzygnięcie: częściowe: nie uwzględniono w zakresie naniesienia wszystkich obiektów handlowo-usługowych, naniesiono tylko obiekty do zachowania

4.4. treść uwagi: Przeznaczenie terenu z C1UT na C1MW/U

ustalenie projektu planu: C1UT

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona;

4.5. treść uwagi: Zastosowanie stawki procentowej 0 dla terenów MW, MW/U i U/MW

ustalenie projektu planu: MW, MW/U i U/MW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

5. uwaga złożona przez: Lopińska Czesława w dniu 15.12.2009

5.1. treść uwagi: Wprowadzenie prawidłowej nazwy parku nadanej uchwałą Rady m.st. Warszawy

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; bezzasadna

6. uwaga złożona przez: Starkel Janina, Targaszewska Pelagia, Śmigielski Bernard, Michałak Irena, Maćkowska Hanna, Sierachan Antoni, Sierachan Stanisława, Siemińska Bożena, Cendrowska Wiesława, Rogowska Agata, Karasek Wiesław, Bośniacy Stanisław i Eugenia, Paweł Olejnik, Banaszek Helena, Bednarski Jerzy, Dulská Hanna, Chackiewicz Jerzy, Rembiewska Hanna, Chańska Aleksandra, Łagowska Marianna, Skorupski Waldemar, Majewska Bożena, Przybylak Zofia, Rybarczyk Bogdan, Kruk Lidia,

RutkowskaBarbara, Furmanik Zofia, Buszkowska Agnieszka, Urbański Henryk, Urbańska Alfreda, Żelechowska Teresa, Kincbok Henryka, Potkański Marek, Jacyk Danuta, Traczyk Sylwia, Strzelecka Barbara, Machała Wiktor, Chmielewska Krzysztofa, Sielewonez Bazyli, Czekajewska Elżbieta, Tukalska Krystyna, Kassjanowicz Urszula, Balik Bożena, Gosparksa Natalia, Krupicki Henryk, Regulska Renata, Sowiński Cezary, Dabrowalski Mariusz, Kusiak Adamina, Margis Ireneusz, Wępa Adam, Ganorowska Zofia, Wiśniewski Maciej, Jaworski Andrzej, Starosz Halina, Zawadzcy Tadeusz i Bogusława, Kochuński Zdzisław, Pająk Marzena, Lewus Agnieszka, Hereta Henryk, Jobala Piotr, Woźnica Emilia, Zasuwa Łucjan, Komar Kazimiera, Graczyk Maciej, Waloch Andrzej, Mazuś Włodzimierz, Kochanowicz Zbigniew, Kordas Robert, Bielea Jan, Boguś Joanna, Wasilka Stanisław, Wasilka Monika, Wasilka Paulina, Wasilka Urszula, Goszczycka Barbara, Burzyński Tomasz, Rajczyk Weronika, Nadalska Maria, Góral Piotr, Triszewska Maria, Kałomańscy Edward i Lucyna, Kaczyńska Hanna, Dudek Bogdan w dniu 16.12.2009

6.1. treść uwagi: Zmiana przeznaczenia terenu D13 z ZPo na ZPp

ustalenie projektu planu: D13 ZPo

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

6.2. treść uwagi: Zmiana wartości stawki procentowej na 0%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7. uwaga złożona przez: Biuro Projektowo-Konsultingowe Lewant Sp. z o. o. w dniu 21.12.2009

7.1. treść uwagi: Ad. § 2 ust. 1 pkt. 8 - zamienić słowa "osią linii oddzielającej" na "linią oddzielającą", **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

7.2. treść uwagi: Ad. § 2 ust. 1 pkt. 16 - skreślić słowa "lub wysokość podaną w liczbie kondygnacji

nadziemnych" oraz dostosować pozostałą część zdania do zgodności z definicją zawartą w przepisach odrębnych

rozstrzygnięcie: Częściowo nie uwzględniono w zakresie dokładnego użycia zaproponowanego sformułowania

7.3. treść uwagi: Ad. § 2 ust. 1 pkt. 17 - zmienić słowo "której zewnętrzna krawędź" na "która

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7.4. treść uwagi: Ad. § 2 ust. 1 pkt. 19 - zmienić słowo "podstawę" na "zasadę

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7.5. treść uwagi: Ad. § 2 ust. 1 pkt. 20 - zmienić słowo "zastrzeżenie" na "warunek

rozstrzygnięcie: Częściowo nie uwzględniono w zakresie dokładnego użycia zaproponowanego sformułowania

7.6. treść uwagi: Ad. § 2 ust. 1 pkt. 22 - skreślić słowo "wbudowanych" oraz "odpowiednio w obszarze

rozstrzygnięcie: Częściowo nie uwzględniono w zakresie dokładnego użycia zaproponowanego sformułowania

7.7. treść uwagi: Ad. § 2 ust. 1 pkt. 27 - zmienić słowo "krystalizuje" na "lokalizuje"

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7.8. treść uwagi: Ad. § 2 ust. 1 pkt. 30 - zmienić słowo „urządzeniach" na „objektach" oraz zmienić słowo "przewody" na „obiekty sieciowe" lub „obiekty"

rozstrzygnięcie: Częściowo nie uwzględniono w zakresie dokładnego użycia zaproponowanego sformułowania

7.9. treść uwagi: Ad. § 2 ust. 1 pkt. 37 - wykreślić pkt. 37, albo ustalić, że drogi te są drogami publicznymi

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7.10. treść uwagi: Ad. § 3 ust. 2 pkt. 4 - uwaga j.w. tj. KDW, KP, KPJ należy usunąć oraz cały plan skorygować w zakresie zapisów dotyczących obsługi

ustalenie projektu planu: KDW, KP, KPJ **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

7.11. treść uwagi: Ad. § 3 ust. 2 pkt. 4 - po słowie "ochrony" wstawić przecinek

rozstrzygnięcie: Częściowo nie uwzględniono w zakresie dokładnego użycia zaproponowanego sformułowania

7.12. treść uwagi: Ad. § 4 ust. 2 pkt. 1;2;3;4;5;6;7;8;9;10;11;12;13; 14;15;16;17;18;19;20 - w opisie o przeznaczeniu terenu po słowach „sieci” dopisać „i obiekty”

rozstrzygnięcie: Częściowo nie uwzględniono w zakresie dokładnego użycia zaproponowanego sformułowania

7.13. treść uwagi: Ad. § 4 ust. 2 pkt. 5 ppkt. b) - zdefiniować pojęcia:

- "domy dla ludzi starszych",

- "domy dla dzieci i innych grup społecznych" **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

7.14. treść uwagi: Ad. § 4 ust. 2 pkt. 6 ppkt. a) - zmienić słowa "takiego jak" na "w szczególności

rozstrzygnięcie: Częściowo nie uwzględniono w zakresie dokładnego użycia zaproponowanego sformułowania

7.15. treść uwagi: Ad. § 4 ust. 2 pkt. 1-19 ppkt. c) - zmienić zapisy dotyczące zakazów na logiczniejsze

rozstrzygnięcie: Częściowo nie uwzględniono w zakresie dokładnego użycia zaproponowanego sformułowania

7.16. treść uwagi: Ad. § 4 ust. 2 pkt. 1-19 - należy uzupełnić funkcje o działalności typu: usługi gastronomiczne oraz drobnego handlu (bufet, kiosk ruchu drogeria, kwiaciarnia itp.)

rozstrzygnięcie: Częściowo nie uwzględniono w zakresie dokładnego użycia zaproponowanego sformułowania

7.17. treść uwagi: Ad. § 4 ust. 2, w szczególności pkt. 7 ppkt. b) - zdefiniować czy garaże i parkingi

podziemne to powierzchnia przynależna funkcji podstawowej czy powierzchnia użytkowa i podać

czym różnią się garaże od parkingów

rozstrzygnięcie: Częściowo nie uwzględniono w zakresie dokładnego użycia zaproponowanego sformułowania

7.18. treść uwagi: Ad. § 4 ust. 2 pkt. 9 - zdefiniować pojęcie "z ograniczoną obsługą samochodów".

Dopuszczać na stacji paliw inny handel niż paliwami i gastronomię lub zdefiniować co to jest stacja benzynowa

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7.19. treść uwagi: Ad. § 4 ust. 2 pkt. 11 ppkt. a) - skreślić słowa "w połączeniu z funkcją" i zmienić dalszą

część zdania na "mieszkalnictwo wielorodzinne" oraz w zdaniu gdzie napisano "usług dla ludności" należy skreślić słowa "dla ludności" lub zmienić definicję usług

rozstrzygnięcie: Częściowo nie uwzględniono w zakresie dokładnego użycia zaproponowanego sformułowania

7.20. treść uwagi: Ad. § 4 ust. 2 pkt. 13 - uwagi jak wyżej („ludności”, „małych”). Zmienić: „gastronomię

bez zaplecza kuchennego" na „gastronomię obejmującą wydawanie posiłków bez ich przygotowania" oraz zdefiniować pojęcie "indywidualna rekreacja

rozstrzygnięcie: Częściowo nie uwzględniono w zakresie dokładnego użycia zaproponowanego sformułowania, nie zdefiniowano pojęcia „indywidualna rekreacja"

7.21. treść uwagi: Ad. § 4 ust. 2 pkt. 14 - wykreślić pkt. 14 (funkcja MNu na terenie B2 jest niezgodna ze Studium

ustalenie projektu planu: B2 MNu

rozstrzygnięcie: Częściowo nie uwzględniono w zakresie dokładnego użycia zaproponowanego sformułowania

7.22. treść uwagi: Ad. § 4 ust. 2 pkt. 15 ppkt. a) i inne tereny - określić co oznacza „zachowanie i ochrona

istniejącej zieleni" oraz na terenach zieleni dopuścić obiekty tymczasowe związane z organizacją imprez

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona

7.23. treść uwagi: Ad. § 4 ust. 2 pkt. 16 i 17 - dopuścić obiekty tymczasowe na czas imprez (sceny,

toalety itp.). Na terenach sportu dopuścić pawilon sportowo socjalny a może i gastronomiczny, by można było tam umieścić co najmniej toalety, szatnie i umywalnie stałe

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona

7.24. treść uwagi: Ad. § 4 ust. 2 pkt. 21 - wykreślić

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona;

7.25. treść uwagi: Ad. § 4 ust. 3 pkt. 4 i 5 - wykreślić

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7.26. treść uwagi: Zmienić definicję nieprzekraczalnej linii zabudowy, by zezwalała na nadwieszanie się nad linią zabudowy balkonami i daszkami

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; brak takiego zakazu w planie

7.27. treść uwagi: Ad. § 5 ust. 2 pkt. ppkt. b) - poprawić zdanie: "linie zabudowy pokrywające się z liniami

rozgraniczającymi oznaczają dopuszczenie lokalizacji zabudowy w liniach rozgraniczających"

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7.28. treść uwagi: Ad. § 5 ust. 6 - należy:

- podać które "O" poziomu morza autor ma na myśli

- zmienić rzędne na liczone w stosunku do "O" Wisły, tj. odnieść się do rzędnych określonych na mapach dyżurnych miasta (SURE).

- dopuszczalne wysokości na terenie warszawy nie wynikają z położenia względem lotniska - Okęcie (prawidłowo Lotnisko im. F. Chopina) tylko względem korytarzy ruchu lotniczego - należy zmienić treść

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7.29. treść uwagi: Ad. § 6 ust. 1 - zdefiniować pojęcie "płatnej informacji miejskiej

rozstrzygnięcie: Częściowo nie uwzględniono w zakresie dokładnego użycia zaproponowanego sformułowania, nie zdefiniowano pojęcia „płatna informacja miejska", usuwając to pojęcie z tekstu planu

7.30. treść uwagi: Ad. § 6 ust. 4 - wpisać warunki Studium w zakresie lokalizacji reklam 20 i 50 m od skrzyżowań stosowanych dróg

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7.31. treść uwagi: Ad. § 8 ust. 4 pkt. 4 ppkt. b) - po słowach "zieleni" dopisać "na powierzchnię gruntu lub"

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7.32. treść uwagi: Ad. § 8 ust. 4 pkt. 4 ppkt. c) - zaproponować działania w skali urbanizacji terenu

prowadzące do utrzymania lustra wody (np. połączenie z fosą Fortu Piłsudskiego przy Idzikowskiego)

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7.33. treść uwagi: Ad. § 9 ust. 1 - wykreślić słowa "konserwatorskiej" oraz "projekt mostka i szczegółowa

jego lokalizacja oraz ukształtowanie ciągu pieszego wymagają uzgodnienia z miejskim konserwatorem zabytków"

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7.34. treść uwagi: Ad. § 8 ust.5 pkt. 1 ppkt. a) - należy zmienić treść lub wykreślić

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona;

7.35. treść uwagi: Ad. § 8 ust. 5 pkt. 1 ppkt. b) - należy zmienić treść lub wykreślić

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7.36. treść uwagi: Ad. § 9 ust. 2 pkt. 1 ppkt. c) - należy zmienić treść na: „uporządkować zielen” poprzez:

- nowe nasadzenia krzewów w skupiskach o różnej kolorystyce, pokroju i terminach kwitnienia,

- dopuścić kompozycję drzew w szpalerze lub w skupiskach o różnym składzie gatunkowym szczególnie o zróżnicowanym pokroju i kolorystyce w uzgodnieniu z Miejskim Architektem Zieleni

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7.37. treść uwagi: Ad. § 9 ust. 2 pkt. 3 ppkt. a) - skreślić słowa „tylko w przypadkach jeśli uwzględniać będą wytyczne projektów, o którym mowa w pkt. 1"

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7.38. treść uwagi: Ad. § 10 ust. 5 pkt. 1 - skreślić słowo „małych" albo zdefiniować

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7.39. treść uwagi: Ad. § 12 ust. 1 pkt. 6 ppkt. f) - wykreślić

rozstrzygnięcie: Częściowo nie uwzględniono w zakresie dokładnego użycia zaproponowanego sformułowania, bez użycia zaproponowanego sformułowania „wymóg" zmieniając je na „zalecenie"

7.40. treść uwagi: Ad. § 12 ust. 1 pkt. 6 ppkt. i) - zmienić kolor „beżowy" na „zielony"

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7.41. treść uwagi: Ad. § 13 ust. 2 pkt. 2 - wykreślić lub dopisać słowa „szczególnie promieniotwórczych"

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7.42. treść uwagi: Ad. § 15 ust. 1 pkt. 1 ppkt. b) i c) - wykreślić

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7.43. treść uwagi: Ad. § 15 ust. 2 pkt. 2 ppkt. a) - wykreślić

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7.44. treść uwagi: Ad. § 15 ust. 3 i 4 - wykreślić

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7.45. treść uwagi: Ad. § 16 ust. 4 pkt. 3 - wykreślić słowo „powierzchniowo"

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona

7.46. treść uwagi: Ad. § 16 ust. 4 pkt. 4 - zezwolić też na odprowadzenie wody na powierzchnie gruntu

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7.47. treść uwagi: Ad. § 16 ust. 5 - należy uporządkować zapisy

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7.48. treść uwagi: Ad. § 16 ust. 7 pkt. 7 - należy zrezygnować ze wspomagania zaopatrzenia w energię

elektryczną z alternatywnych niskoemisyjnych i odnawialnych źródeł energii

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7.49. treść uwagi: Ad. § 16 ust. 9 pkt. 2 i 3 - wykreślić słowa „urządzeń do zbierania oraz

segregacji" i

wpisać „pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

7.50. treść uwagi: Zmienić funkcje terenu B2 MNu (przyjęte funkcje są niezgodne z ustaleniami Studium,

które przewiduje tam funkcje ZP1 zieleń urządzoną) **ustalenie projektu planu:** B2 MNu

rozstrzygnięcie: Częściowo; nie uwzględniono w zakresie likwidacji funkcji M na terenie B2

7.51. treść uwagi: Na terenach: D2; D3; D4; D5; D6; D7; D11; D12; D13; C2; C6 oraz wszystkie tereny A z wyjątkiem A10 należy doprowadzić do dostępności terenów do dróg publicznych. Należy pamiętać, że wydzielenie w planie terenów będzie skutkować podziałem gruntu na działki ewidencyjne zgodnie z podziałem własnościowym

ustalenie projektu planu: Jedn. urb. A

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7.52. treść uwagi: Wykreślić ustalenie w planie opisujące zasadę przebudowy budynku "Best Mall" (teren

E2UC) przewidujące nowe wejście do budynku od strony południowej i realizację pasażu handlowego w budynku w innym miejscu niż obecnie

ustalenie projektu planu: E2UC **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

7.53. treść uwagi: Należy: teren B21 ZP dołączyć do terenu MW/U, teren D13 ZPO, dołączyć do sąsiednich M, teren A11 ZPO dołączyć do terenów sąsiednich M, poprawić niezgodność wydzielenia terenu C12 ZPp w części, która obejmuje teren (w Studium ma funkcję M1)

ustalenie projektu planu: B21 ZP, D13 ZPO, A11 ZPO, C12 ZPp **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

7.54. treść uwagi: Zrezygnować z wydzielania terenu dla kiosków w drogach i na terenach zabudowy (np. teren A2 MWu)

ustalenie projektu planu: A2 MWu **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

7.55. treść uwagi: Zrezygnować z realizacji garaży podziemnych i nadziemnych przy ul. Jana III Sobieskiego

(wzdłuż ul. Jana III Sobieskiego biegnie kolektor ciepłowniczy) **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

7.56. treść uwagi: Wprowadzić oznaczenia (ustępu) dla terenu A11 ZPo w ustaleniach szczegółowych

(należy dopisać 5a) lub zmienić numerację **ustalenie projektu planu:** A11 ZPo

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7.57. treść uwagi: Zlikwidować błędne oznaczenia dla parkingów podziemnych pod kilkoma terenami funkcjonalnymi naraz (np. D7, 13 Pu i D9 MWu)

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7.58. treść uwagi: Doprecyzować zasady zawarte w stwierdzeniu planu: „istnieje obowiązek dostosowania wysokości nowej zabudowy do zabudowy istniejącej" (§ 5 ust. 1 pkt. 2 ppkt. c))

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7.59. treść uwagi: Usunąć lub ograniczyć funkcje handlu na terenie A1

ustalenie projektu planu: A1

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

7.60. treść uwagi: Dopuścić pod terenem A1 garaż pod całością terenu a nawet wielopoziomowy nadziemny 3-4 kondygnacje

ustalenie projektu planu: A1

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

8. uwaga złożona przez: Dumiszewscy Ewa i Łukasz w dniu 21.12.2009

8.1. treść uwagi: Rozważyć przeznaczenia terenu D2 na drogę wewnętrzną / parking / garaż
ustalenie projektu planu: D2

rozstrzygnięcie: Częściowe: nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia drogi wewnętrznej na terenie D2

8.2. treść uwagi: Zmienić wartość stawki procentowej z 30% na 0% dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

9. uwaga złożona przez: Urząd Miasta Stołecznego Warszawy Biuro Gospodarki Nieruchomościami w dniu 21.12.2009

9.1. treść uwagi: Wprowadzić linie zabudowy na część działki nr 3/5 zgodnie z opracowaną decyzją - od strony północnej i ulicy Powsińskiej linie zabudowy umiejscowione, od strony południowej i zachodniej linie zabudowy dopuszczalne i dostosować linię rozgraniczającą funkcje do rysunku decyzji Nr 208/2008

rozstrzygnięcie: Częściowe: nie uwzględniono w zakresie szczegółowego przebiegu linii zabudowy z decyzji Nr 208/2008

9.2. treść uwagi: Dostosować plan do decyzji z dnia 11 kwietnia 2008 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji

celu publicznego Nr 122/2008, w zakresie dopuszczalnej linii zabudowy

rozstrzygnięcie: Częściowe: nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia szczegółów z decyzji Nr 122/2008

9.3. treść uwagi: Rozważyć zmianę w § 4 ust. 2 pkt. 12 tak aby umożliwić przeniesienie istniejącego bazaru do nowopowstałego budynku

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

9.4. treść uwagi: Ustalić: ciąg komunikacyjny 14pj" jako drogę dojazdową - „KDD" ; zmienić północno-zachodnią granicę obszaru E3 MW/U, tj. dostosować granicę do północno-zachodniej granicy działek Ew. nr 4/3 i nr 4/4, które stanowią własność m.st. Warszawy

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; ciąg pj jest dojazdem

9.5. treść uwagi: Ustalić dojazd drogą wewnętrzną, której oś pokrywałaby się z granicami pomiędzy

działką ew. nr 6 a działkami ew. nr 4/3, nr 4/4, nr 9 i nr 10 z obrębu 0517 lub ustalić dojazd do planowanej inwestycji w sposób przedstawiony na Projekcie Zagospodarowania Działek opracowanym we wrześniu 2008r. - od strony ul. Bonifacego

rozstrzygnięcie: Częściowe: nie uwzględniono w zakresie szczegółowej propozycji z września 2008 r.

9.6. treść uwagi: Rozszerzyć funkcję dla obszaru A6 ZS poprzez przeznaczenia działek na cele inwestycyjne lub alternatywnie dopuszczenie funkcji zieleni z urządzeniami sportowymi, zabudową mieszkaniowo-usługową lub inną i ograniczyć maksymalnie funkcje zieleni

ustalenie projektu planu: A6 ZS

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

9.7. treść uwagi: Rozszerzyć funkcję dla obszaru D2 US na inne cele i wprowadzić możliwość zabudowy

ustalenie projektu planu: D2 US **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

9.8. treść uwagi: Zmienić przeznaczenie dla obszaru D13 ZPo przez wprowadzanie zabudowy mieszkaniowej lub usług

ustalenie projektu planu: D13 ZPo **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

10. uwaga złożona przez: Tatarkiewicz Marian w dniu 28.12.2009 oraz Paszkowska-Hoppe Krystyna, Sułkowski Piotr, Śmiderska Ewa, Urbańscy Marta, Andrzej, Mirosław i Magdalena, Hoppe Jerzy, Tomaszewska Bożena Maria, Tomaszewski Witold, Małyszek Magdalena, Lewandowska Zuzanna, Lubiński Jacek, Lubińska Violetta, Chetnik Danuta, Traczyk Iwona, Sieradzka Katarzyna, Arnold Maria, Marcinkiewicz Anna i Krzysztof, Małyszek Lucjan, Palczyński Jerzy, Rakowski Krzysztof, Elżbieta Szczawińska, Kalata Romuald, Kalata Maria, Suchenek Joanna, Suchenek Wojciech, Rumiński Paweł, Kamińska Teresa, Włodarczyk Bronisław, Multańska Anna, Włodarczyk Janina, Lubiński Zbigniew, Skorupska Elżbieta, Worach Marek, Pietrzyk Angelika, Danuta Piekarz, Wójcicka Agnieszka, Lewandowski Robert, Ziembicka Barbara, Baranowska Bogumiła, Janik Danuta, Pasternak Małgorzata, Krzyżoniak Anna i Franciszek, Nizioł Franciszek, Rumiński Marek, Możdżonek Małgorzata, Drażkiewicz Elżbieta, Suchcicka Elżbieta, Wierzbą Jerzy, Musiał Leszek, Musiał Jolanta, Wolski Przemysław, Wójcicki Damian, Kalata Krzysztof, Rymkowski Krzysztof, Giera Wiesława, Wysocka Janina, Krystyn Witek, Sotomski Stefan, Boguszewicz Zbysław, Boguszewicz Maria, Kowalczewski Henryk, Stella Rumińska Iwona, Szaniawska Kaziemira, Rumiński Rafał, Worach Karina Lewandowska-Znajdek Dorota oraz

mieszkańcy (33 osoby), Kozak Natalia i Józef, Samoraj Dorota, Kardas Bogusława, Wiesław i Dariusz, Dutkiewicz Dorota, Macioszczyk Łukasz, Nowak Hanna, Bartkiewicz Bartłomiej, Bulikowski Michał, Stasikowska Joanna, Szkuta Bożena, Bar Dan, Żmijewscy Waldemar i Teresa, Nurkiewicz Marta, Krawczyk Michał, Krawczyk Anna, Krawczyk Beata, Krawczyk Ewa, Śnieżyńska Barbara, Pastuszka Monika, Durawa Henryka Teresa, Durawa Henryk, Drabik Marek, Wojtyńska Wanda, Bar Krystyna, Stawniczcy Jacek, Elżbieta i Zbigniew, Kałużyńska Elżbieta, Wojciechowska Zofia, Ciepiel Elżbieta, Kosek Wanda, Rożnowscy Zenon, Aldona oraz Katarzyna, Konopka Andrzej, Kłos Jolanta, Wiesław i Małgorzata, Kowalak Bronisława, Majcher Krystyna i Dariusz, Siwczyk Jerzy, Paderewski Leszek, Niedziulska Teresa, Niedzielska Teresa, Nurkiewicz Mirosław, Paluszkiewicz-Nowak Hanna, Jabłońska Danuta, Rago Leszek, Szymańczuk Jan, Rago Barbara, Zyntek Tadeusz, Gołaszewski Jerzy, Raróg Stefan, Makarczyk Aleksandra, Mazurek Krzysztof, Wolny Andrzej, Klepach Czesław, Gołębiowski Sławomir, Jońca Karolina, Nurkiewicz Anna, Orman Bogumiła i Tadeusz, Bagińska Anna, Bagińska Aleksandra Maria, Żelazowski Marek, Bielecki Olgierd, Szymborska-Balaszczyk Anna, Bielecka Jadwiga, Parchimowicz Zenon, Chrost Artur, Możdżonek Małgorzata, Magoń Krzysztof, Oleśniewicz Małgorzata, Żukowska Alicja, Zowczak-

Jastrębska Krystyna, Gawryś Barbara, Dudziński Rafał, Maltański Jacek, Kubań Andrzej, Galińska Elżbieta, Polwascy Hanna, Dorota i Andrzej, Ziembicki Jerzy, Krajewska Barbara, Kubowski Jerzy, Tokarski Jakub, Sieradzki Andrzej, Goryszewscy Roman i Joanna, Mintal Marek, Jurkiewicz Weronika,, Chilnczak Lidia, Musiała Alicja, Krasoń Leszek i Ewa, Halina Gut, Pelka Zdzisław, Jaczewski , Wiesław, Jaczewska Barbara, Jaczewski Krzysztof, Łaniewicz Bogdan, Łaniewicz Elżbieta, Łaniewicz Żaneta, Nojszewska-Komar Teodozja, Komar Patrycja, Jurkiewicz Anna, Bulikowski Mirosław, Wojciechowska Elżbieta, Wojciechowski Tadeusz, Żyluk Stanisław i Barbara, Nizioł Grażyna, Szkuta Jacek, Trzcińska, Bakula Agnieszka, Boniecka Aleksandra, Przybylska Barbara, Lach Weronika, Lach Stefan, Koenig Bożenna, Debyński Ryszard, Oniszk Barbara, Trzcińska Barbara, Przybylski Krzysztof, Dandej C., Skangana Maria, Rogowski Jan, Gocał Maciej, Jurkiewicz Ryszard, Kałużyński Mirosław, Łukasiak Małgorzata, Zborowski Andrzej, Rogowska Jolanta,

Sobolewska-Gocał Katarzyna, Ginalscy Ryszard i Iwona w dniu 05.01.2010 oraz Szczepaniak Zbigniew i Ewa w dniu 06.01.2010

10.1. treść uwagi: Planowanego dojazdu do w/w dominanty poprzez osiedle drogą A13 DW/G (na zasadzie służebności)

ustalenie projektu planu: A13 DW/G **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

10.2. treść uwagi: Planowanych dodatkowych obiektów o charakterze usługowo-mieszkalnym na istniejącym parkingu (A12 U/MW) obok przychodni stomatologicznej

ustalenie projektu planu: A12 U/MW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

11. uwaga złożona przez: Skorupska Elżbieta w dniu 30.12.2009

11.1. treść uwagi: Likwidacja parkingu

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan parkingów nie likwiduje

11.2. treść uwagi: Budowa budynków usługowych **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

12. uwaga złożona przez: Zarząd i Rada Dzielnicy Mokotów w dniu 30.12.2009

12.1. treść uwagi: Nie stosować sformułowań, które nie mają odpowiedników w ogólnie obowiązujących przepisach

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

12.2. treść uwagi: w § 4 ust. 3 pkt. 1 ppkt b należy usunąć zapis dopuszczający komunikację rowerową na ciągach pieszych

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona;

12.3. treść uwagi: 5 ust. 2 pkt 6 - usunąć cały zapis dotyczących zmiennych wysokości zabudowy

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

12.4. treść uwagi: Dopuszczyć możliwość lokalizowania parkingów podziemnych pod terenami boisk szkolnych, w kwartałach przeznaczonych pod usługi oświaty oraz pod terenem A6 ZS

ustalenie projektu planu: A6 ZS

rozstrzygnięcie: Częściowe: nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia parkingu pod terenem A6 ZS

12.5. treść uwagi: Wzrost wartości nieruchomości powinien bezwzględnie wynosić 0% za wyjątkiem terenów przeznaczonych pod nową zabudowę

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

12.6. treść uwagi: Zrezygnować z zabudowy pierzejowej wzdłuż ul. Jana III Sobieskiego z wyjątkiem kwartału C1 i C2

ustalenie projektu planu: C1 i C2

rozstrzygnięcie: Częściowe: nie uwzględniono w zakresie całkowitej rezygnacji z zabudowy pierzejowej wzdłuż ul. Jana III Sobieskiego

12.7. treść uwagi: Zrezygnować z przedłużania ciągu komunikacyjnego wzdłuż budynku Korczyńska 7/9

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

12.8. treść uwagi: Dostosować przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy oraz parametrów kwartału D12 UO do wydanej dla tego terenu decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego dla Sali sportowej przy ul. Jana III Sobieskiego (należy ustalić maksymalną powierzchnię zabudowy terenu wynoszącej 75% oraz maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy wynoszącego 1,2)

ustalenie projektu planu: D12 UO

rozstrzygnięcie: Częściowe: nie uwzględniono w zakresie zwiększenia powierzchni zabudowy na terenie D12 UO do 75 %

12.9. treść uwagi: Oznaczyć granice strefy ochrony akustycznej od ulic: Jana III Sobieskiego, Witosa, Powsińskiej

oraz wprowadzić w zasadach ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego obowiązek ochrony przed hałasem zabudowy i zapewnienia właściwego standardu akustycznego oraz klasyfikację terenów w zakresie ochrony przed hałasem

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

12.10. treść uwagi: Nanieść wszystkie istniejące kioski i małe pawilony handlowe

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

12.11. treść uwagi: Objąć ochroną budynek Pogotowia Opiekuńczego Nr 2 przy ul. Św. Bonifacego 81 oraz wyznaczyć inne nieprzekraczalnej linii nowej zabudowy

rozstrzygnięcie: Częściowo uwzględniona; w zakresie: obrony budynku

12.12. treść uwagi: Stosować wskaźniki parkingowe wg „Zasad określania wskaźników parkingowych w planach miejscowych i dla inwestycji w Warszawie” opracowanych przez Biuro Drogownictwa

rozstrzygnięcie: Częściowe: nie uwzględniono w zakresie uwzględnienia wszystkich wskaźników parkingowych, podanych w „Zasadach”

12.13. treść uwagi: Zmienić przeznaczenie kwartału B10 MW/U na garaż podziemny

ustalenie projektu planu: B10 MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

12.14. treść uwagi: Nanieść linie tramwajowe w pasie zieleni rozdzielającej pasy ruchu ul. Jana III Sobieskiego

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

12.15. treść uwagi: Uwzględnić definicje istotne z punktu widzenia ochrony środowiska:

- wprowadzić, uprzednio proponowaną definicję „powierzchni biologicznie czynnej”

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

12.16. treść uwagi: Zdefiniować pojęcie „obiektów i urządzeń tymczasowych”

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

12.17. treść uwagi: Wprowadzić wydzielienia graficzne dotyczące zieleni we „wnętrzach podwórzowych”

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

12.18. treść uwagi: W odniesieniu do § 8 oraz § 16:

- nałożyć obowiązek odtworzenia połączenia umożliwiającego przepływ wody między zbiornikiem a fosą Legionów Dąbrowskiego

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; połączenie jest uzależnione od węzła trasy Siekierskiej /poza planem/

12.19. treść uwagi: Wykluczyć możliwość odprowadzania wód opadowych do kanalizacji deszczowej

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

12.20. treść uwagi: W prognozie dodać zapis uniemożliwiający realizację inwestycji, które przyczynią się

do obniżenia poziomu wód gruntowych. **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

12.21. treść uwagi: Uwzględnić wnioski z analizy porealizacyjnej dla Trasy Siekierskiej - Ad. § 4 ust. 2 pkt. 11 - kwalifikacja terenu powinna być uzależniona od zapewnienia odpowiedniego klimatu akustycznego szczególnie zabudowy mieszkaniowej

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji zabudowy mieszkaniowej wzdłuż trasy Siekierskiej

12.22. treść uwagi: Ad. § 8 ust. 3 pkt. 4 - rozwiązania poprawiające klimat akustyczny należy stosować także do obiektów budowlanych istniejących

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji zabudowy mieszkaniowej wzdłuż trasy Siekierkowskiej

13. uwaga złożona przez: Piś Aniela, Prasek Edward, Raczyńska Wiesława, Kulik Henryka, Halfar Witold, Buch Ryszard, Bonder Stanisława, Dąbrowska Eugenia, Bulicz Joanna, Strzałkowska Maria, Brzozowska-Skorupska Teresa, Jankowski Lech, Runkiewicz Janusz, Karmazyn Zdzisław, Tschirse Janina, Piekarniak Magda, Rutkowska Janina, Sowińska Danuta, Walicka Joanna, Głowacka Izabela, Haremska-Lewieka Bożena, Chrzanowska Hanna, Wilkowska Alicja, Wieczorek Maria, Furmaniak Zofia, Eugeniusz Jaczewski, Szumańska Maria, Roszkowska Kinga z dnia 30.12.2009

13.1. treść uwagi: Dopuszczyć na terenie D2 US Społeczny Integracyjny Dom Seniora, oznaczony symbolem U/MW, o wysokości budynku do 35 m i częścią usługową mieścić na 3 dolnych kondygnacjach i w suterynie

ustalenie projektu planu: D2 US

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

14. uwaga złożona przez: Zarząd Osiedla Sadyba M.st. Warszawy w dzielnicy Mokotów z dnia 30.12.2009

14.1. treść uwagi: Dopuszczyć budowę ekranów dźwiękochłonnych od strony skrzyżowania ul. Jana III Sobieskiego / ul. Witosza

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

14.2. treść uwagi: Wykreślić z projektu planu trzy dominanty wysokościowe na terenach oznaczonych A1

UA/UH, E2 UC oraz E3 MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie likwidacji dominanty na terenie E3 MW/U

ustalenie projektu planu: A1 UA/UH E2 UC, E3 MW/U

14.3. treść uwagi: Zmienić wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości z 30% a 0%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

15. uwaga złożona przez: Szurmak Bogdan oraz mieszkańcy Sadyby (53 osoby) w dniu 30.12.2009

15.1. treść uwagi: Wykreślić dopuszczenie wbudowanych usług, jako funkcji uzupełniającej, na terenie B9

MWu- usługi powinny być zlokalizowane wyłącznie w istniejących pawilonach wolnostojących i tych, które planuje się wybudować

ustalenie projektu planu: B9 MWu

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

15.2. treść uwagi: Zrezygnować z budowy parkingów podziemnych na obszarze Sadyby Północnej

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

15.3. treść uwagi: Pozwolić na wycięcie chronionych drzew uniemożliwiających dojazd straży pożarnej do budynków wysokich (szczególnie na obszarze B9)

ustalenie projektu planu: B9 MWu **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

15.4. treść uwagi: Zmienić przeznaczenie terenu oznaczonego B2 MNu na B1 Zpp

ustalenie projektu planu: B2 MNu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie likwidacji funkcji M na terenie B2

16. uwaga złożona przez: Borowiec Tomasz z dnia 30.12.2009, oraz Seremak Katarina Maria z dnia 04.01.2010, oraz Dąbrowska Barbara, Marecka Irena, Durajczyk Roman, Morawski Tomasz, Banaszek-Barszcz Olga, Rejzerowicz Z., Płodziszewski Zbigniew, Barszcz Robert, Hektus Cezary, Kuśmierkiewicz Elżbieta, Sala Jadwiga, Hajduk Sabina, Przemiosło Ewa, Wojda Krystyna i Eugeniusz, Marcinkiewicz Anna, Kurkiewicz Tadeusz, Borkowska Barbara, Radomska Marianna, Klaskowska Lidia, Bil Irena, Marcinkiewicz Marta, Ciepliński Andrzej, Cieplińska Elżbieta, Dąbrowski Marek, Stańczyk Waldemar, Dębski Stefan, Dębska Halina, Micuń Czesława, Wcisło Jadwiga, Biernacka Wanda, Paprocki Wacław, Prowińska Jadwiga, Jabłocińska Jadwiga, Plukarska Krystyna, Kalinowska Violetta, Paska Janina, Hernik Zofia, Hernik Stanisław, Stachlewski Jacek, Wiśniewska Krystyna, Sokołowska Maria, Frent Lucyna, Halfar Witold, Wiench-Cosma Jolanta, Taras Tomasz, Wiśniewski Mieczysław, Krajewscy Jan i Joanna, Tonton-Lipert Elżbieta, Stępień Henryk, Wesółowska-Nachowska Krystyna, Goliatowska Wiesława, Pawłowski Sylwester, Januszewska Małgorzata, Paduch Magdalena, Bielugin Leszek, Morawska Halina, Balcerowski Tomasz, Rechberger Małgorzata, Kłodziński Zbigniew, Cegielkowscy Waldemar Anna, Szymańscy Jerzy i Krystyna, Bonaszewska Maria, Cygańska Jadwiga, Pawelska Klementyna, Krasicka Izabella, Winnicka Ewa, Kupnewski Zygmunt, Przewłocki Kazimierz, Kozłowska Janina, Niepokojczycki Zdzisław, Hryniów Janusz, Sawczuk Halina, Łytko Michał, Ostrowska Henryka, Sekrecki Emil, Manach Krzysztof i Małgorzata, Zamborski Witold, Rohozińscy Janusz i Honorata, Oziemblewski Kazimierz, Sobczyk Krystyna, Pawoniak Tadeusz, Mrlich Jacek, Niedziółka-Jonsson, Niedziółka Maria, Krzywkowski Wojciech, Zuber Halina, Milczarek Krystyna, Krzywkowska Krystyna, Piętka Teodora, Piętka Ryszard, Jabłońska Janina, Zawiślak Rajmund, Pawoniak Alicja, Ilczuk Janina, Mróz Witold, Warulik Stanisław, Jandruczek Jadwiga, Sienicka Joanna, Jastrzębski Andrzej, Urlich Zofia, Wróbel Marcin, Turlewik Małgorzata, Adamczyk Janusz, Gałat Stanisława, Gałat Henryk, Biernacka Henryka Anna, Jonsson-Niedziółka Martin, Korecka Krystyna, Włodarczyk Katarzyna, Dryll-Glińska Elżbieta, Korecka Krystyna w dniu 05.01.2010

16.1. treść uwagi: Zrezygnować z zabudowy pierzejowej wzdłuż ul. Jana III Sobieskiego tzn. na

terenach oznaczonych B6 MW/U, C8 MW/U, D14 MW/U

ustalenie projektu planu: B6MW/U, C8 MW/U, D14 MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej rezygnacji z zabudowy pierzejowej wzdłuż ul. Jana III Sobieskiego

16.2. treść uwagi: Zrezygnować z przedłużania terenu B23 do ul. Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B20 U/MW

ustalenie projektu planu: B23, B20 U/MW **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

16.3. treść uwagi: Zmienić przeznaczenie terenów C14, C15, B23 z DW na pj

ustalenie projektu planu: C14, C15, B23

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

16.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22

ustalenie projektu planu: D22

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

16.5. treść uwagi: Dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwość budowy garażu podziemnego, co

najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu **ustalenie projektu planu:** B10MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

16.6. treść uwagi: Zmienić przeznaczenie terenu D13 ZPo na ZPp

ustalenie projektu planu: D13 ZPo

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

16.7. treść uwagi: Zmienić wysokość stawki związanej ze wzrostem wartości terenów mieszkaniowych z 30% na 0 %

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

17. uwaga złożona przez: Nurawska Teresa z dnia 30.12.2009, oraz WBBW - Kancelaria Prawna Kielbiewska Wanda i Katarzyna, Jolanta Skibińska reprezentowana przez radcę prawnego Katarzynę Wołoch z Kancelarii Prawnej „Wypychowska Belszyńska-Wysocka -Wołoch”, Krzysztof Borkowski, Franciszek Borkowski reprezentowani j.w. , z dnia 31.12.2009

17.1. treść uwagi: Ad. § 19 ust. 3 pkt. 9 (teren C12 ZPp) - z projektu planu całkowicie wyłączyć część działki ewidencyjnej nr 8/2 z obrębu 1-05-16, w granicach starych nieruchomości hipotetycznych hip. nr 12949, hip. nr 17, hip. nr 16, hip. nr 15, nieruchomości Czerniaków hip. nr 11 (dalej jako: „Część Działki 8/2”); lub zmienić przeznaczenie i zasady zagospodarowania części działki 8/2, na MW/u o parametrach identycznych do tych, które według projektu mają obowiązywać na terenach, B16, B17 MW/U o liczbę kondygnacji od IV do VIII, oraz zachowanie warunków szczegółowych (określonych w § 19 ust. 2 pkt. 10) projektu

ustalenie projektu planu: C12 ZPp

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

17.2. treść uwagi: Przeredagować § 5 ust. 1 pkt. 2 ppkt. f) w zakresie maksymalnego wyniesienia garaży/parkingów do 5 metrów ponad istniejący poziom terenu

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

17.3. treść uwagi: Ad. § 19 ust. 2 pkt. 10 - zmienić parametr maksymalnej wysokości zabudowy z VIII kondygnacji (30 m) na X kondygnacji (36 m)

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

18. uwaga złożona przez: Właściciele mieszkań przy ul. Powsińskiej 75 (6 osób) w dniu 04.01.2010, oraz Sroczyńska Agnieszka 07.01.2010

18.1. treść uwagi: Wydolności komunikacyjnej - sprzeciwiamy się agresywnej urbanizacji Sadyby

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; bezzasadna

18.2. treść uwagi: Plan zakłada przekroczenie dopuszczalnych wartości medialnych

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; bezzasadna

18.3. treść uwagi: Prognoza oddziaływania na środowisko projektu MPZP jest oparta na przestarzałej

literaturze popularno-naukowej z lat 90-tych ubiegłego wieku. **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

18.4. treść uwagi: Przejezdność ul. Limanowskiego - ulica nie jest przystosowana do zwiększonego ruchu

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; bezzasadna

18.5. treść uwagi: Nanieść na projekt planu istniejącą zielen i pomniki przyrody

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

18.6. treść uwagi: W projekcie Planu ani w Prognozie Oddziaływania na środowisko nie ma analizy gruntów - uzupełnić

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

18.7. treść uwagi: Usunąć 30% wzrost wartości istniejących nieruchomości, w razie zrealizowania tego Planu

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

18.8. treść uwagi: Realizacja Planu stworzy problem komunikacyjny, zniszczenie zieleni, zniszczenie ekologiczne oraz pogorszenie jakości życia

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; bezzasadna

19. uwaga złożona przez: Urbański Henryk, Urbańska Alfreda, Maćkowski Paweł, Maćkowska Hanna z dnia 04.01.2010

19.1. treść uwagi: Zrezygnować z podzielenia parku im. St. Dygata na tereny o różnym przeznaczeniu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia jednej funkcji dla parku im. St. Dygata

20. uwaga złożona przez: Top-bud Adrian Bieniek w dniu 04.01.2010

20.1. treść uwagi: Zmienić funkcję terenu C12 z ZPp na MW/U, dopuścić wyniesienie garaży podziemnych 5 m ponad poziom terenu

ustalenie projektu planu: C12 ZPp

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

20.2. treść uwagi: Na terenie C12 ZPp wzmocnić funkcję zieleni przyulicznej i zieleni osiedlowej

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

20.3. treść uwagi: Na terenie C12 ZPp tworzyć miejsca do zabudowy tak, aby były dostosowane do obciążenia komunikacyjnego - enklawa zabudowy wśród terenów zieleni powinna umożliwiać 70-80% powierzchni zabudowy

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

20.4. treść uwagi: Percepcja przestrzeni nie zamyka się w liniach rozgraniczających - ponownie spojrzeć na zasadę zabudowy i określić funkcje w kontekście całego obszaru, spojrzeć na teren z perspektywy człowieka i pojawiającego się tam obiektu kubaturowego, a nie wskaźnikiem

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; bezzasadna

21. uwaga złożona przez: Zarząd Międzyzakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyka” w dniu 04.01.2010

21.1. treść uwagi: Ad. § 4 ust. 2 pkt. 7 - usunąć dla terenów UC funkcje turystyki oraz hoteli, **ustalenie projektu planu:** UC

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

21.2. treść uwagi: Ad. § 6 ust. 2 - rozszerzyć zapis o „reklam na pawilonach oraz budynkach usługowych”,

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

21.3. treść uwagi: § 6 ust. 4 - wnosimy dla ppkt 1:

a) 5 m od innych reklam,

b) 5 m,

c) 5 m,

- d) 2,5 m,
- e) 5 m od granicy terenów zieleni i 2,5 m od pnia drzewa,
- f) 25 m,
- g) 25 m.

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

21.4. treść uwagi: Ad. § 6 ust. 4 ppkt. 2 - zmniejszyć odległości o połowę na sytuowanie słupów reklamowych jak i reklam ujętych w ppkt. 1

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

21.5. treść uwagi: Ad. § 6 ust.4 - wykreślić zakaz umieszczania reklam wewnątrz terenów mieszkaniowych

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

21.6. treść uwagi: Zmienić wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu z 30 % na 0 %

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

21.7. treść uwagi: sprzeciw przeciwko planowanemu dojazdowi drogą A13 DW/G (na zasadzie służebności) do terenu A1 UA/UH

ustalenie projektu planu: A13 DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

21.8. treść uwagi: Teren A12 U/MW - sprzeciw przeciwko planowanemu na istniejącym parkingu obiektów

o charakterze usługowo-mieszkalnym

ustalenie projektu planu: A12 U/MW **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

21.9. treść uwagi: C14 i C15 DW - na pj.

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

21.10. treść uwagi: teren D2 US - zrezygnować z lokalizowania usług sportu i rekreacji

ustalenie projektu planu: D2 US

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

21.11. treść uwagi: Zmienić przeznaczenie terenu z ZPo na ZPp

ustalenie projektu planu: D13 ZPo

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

21.12. treść uwagi: Zrezygnować z rozszerzania zabudowy o funkcję UC; linie zabudowy powinny pokrywać się z istniejącą zabudową Centrum Handlowego Best Mall

ustalenie projektu planu: E2 UC **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

21.13. treść uwagi: Wykreślić z projektu planu dominanty wysokościowe

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie likwidacji dominanty wysokościowej na terenie E3

21.14. treść uwagi: Teren E3 MW/U - wykreślić z projektu planu dominanty wysokościowej

ustalenie projektu planu: E3 MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

21.15. treść uwagi: Ad. §20 ust. 1 pkt. 1 - wprowadzić nakaz montażu ekranów akustycznych na całej długości Osiedla „Idzikowskiego” wzdłuż ul. Czerniakowskiej oraz Al. Witosa

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

22. uwaga złożona przez: Łukasz Bielicki w dniu 05.01.2010

22.1. treść uwagi: Linia zabudowy w ul. Jana III Sobieskiego powinna być w równej odległości od

osi jezdni

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

22.2. treść uwagi: Linia zabudowy w ul. Czarnomorskiej przy skrzyżowaniu z ul. Jana III Sobieskiego powinna zostać wycofana; należy wyrównać jednostkę D1 wzdłuż Czarnomorskiej

ustalenie projektu planu: D1

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

23. uwaga złożona przez: Płodziszewski Zbigniew, Pawłowski Sylwester, Januszewska Małgorzata, Morawska Halina, Balcerowski Tomasz, Rechberger Małgorzata, Golistowska Wiesława, Szymanscy Krystyna i Jerzy, Kozłowska Janina, Banaszewska Maria, Paduch Magdalena, Cygańska Jadwiga, Izabela Krasicka, Winnicka Ewa, Kupniewski Zygmunt, Przewłocki Kazimierz, Cegielskowsy Anna i Waldemar, Niepokojczycki Zdzisław, Hryniów Janusz, Pawelska Klementyna, Banaszek-Barszcz Olga, Barszcz Robert, Hektus Cezary, Kuśmierkiewicz Elżbieta, Durajczyk Roman, Przeniosło Ewa, Marecka Irena, Ostrowska Henryka, Kurkiewicz Tadeusz, Borkowska Barbara, Sala Jadwiga, Trautsolt Iwona, Wojciechowska Irena, Kurpiewski Łukasz, Leć Jan, Rojzbrowicz L. z dnia 05.01.2010

23.1. treść uwagi: Zrezygnować z możliwości rozbudowy na terenie oznaczonym E2 UC

ustalenie projektu planu: E2 UC

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

23.2. treść uwagi: Wykreślić z projektu planu dwie dominanty wysokościowe na terenach oznaczonych E2 UC i E3 MW/U

ustalenie projektu planu: E2 UC, E3 MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie likwidacji dominanty wysokościowej na terenie E3

24. uwaga złożona przez: Fedorowicz Piotr w dniu 05.01.2010

24.1. treść uwagi: Zrezygnować z przedłużania terenu B23 do ul. Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B20 U/MW

ustalenie projektu planu: B23, B20 U/MW **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

24.2. treść uwagi: Zmienić przeznaczenie terenów C14, C15, B23 z DW na pj

ustalenie projektu planu: C14 DW, C15 DW, B23 DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

24.3. treść uwagi: Dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwość budowy garażu podziemnego

ustalenie projektu planu: B10 MW/U **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

24.4. treść uwagi: Zrezygnować z możliwości rozbudowy na terenie oznaczonym E2 UC

ustalenie projektu planu: E2 UC

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

24.5. treść uwagi: Zmienić wysokość stawki procentowej związanej ze wzrostem wartości terenów z 30 % na 0 %

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

25. uwaga złożona przez: Korona Alain Daniel, Korona Ryszard, Korona Wanda, Korona Robert Marek, Jakubowska Agnieszka, Jakubowski Andrzej, Jakubowski Piotr w dniu 05.01.2010

25.1. treść uwagi: Zrezygnować z zabudowy pierzejowej wzdłuż ul. Sobieskiego tzn. na terenach oznaczonych B6 MW/U, C8 MW/U, D14 MW/U

ustalenie projektu planu: B6 MW/U, C8 MW/U, D14 MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji zabudowy pierzejowej wzdłuż ul. Sobieskiego

25.2. treść uwagi: Zrezygnować z przedłużania terenu B23 do ul. Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B20 U/MW

ustalenie projektu planu: B23, B20 U/MW **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

25.3. treść uwagi: Zmienić przeznaczenie terenów C14, C15, B23 z DW na pj

ustalenie projektu planu: C14 DW, C15 DW, B23 DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

25.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22

ustalenie projektu planu: D22

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

25.5. treść uwagi: Dopuszczać na terenie B10 MW/U wyłącznie garaż podziemny z zielenią na dachu

ustalenie projektu planu: B10 MW/U **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

25.6. treść uwagi: Zmienić przeznaczenie terenu D13 ZPo na ZPp

ustalenie projektu planu: D13 ZPo

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

25.7. treść uwagi: Zmienić wysokość stawki procentowej związanej ze wzrostem wartości terenów z 30 % na 0 %

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

26. uwaga złożona przez: Gurnecka Maria, Gurnecki Bronisław, Jadwiga Walicka-Glińska, Bobrowska Maria w dniu 05.01.2010

26.1. treść uwagi: Zrezygnować z zabudowy pierzejowej wzdłuż ul. Jana III Sobieskiego tzn. na

terenach oznaczonych B6 MW/U, C8 MW/U, D14 MW/U

ustalenie projektu planu: B6 MW/U, C8 MW/U, D14 MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji zabudowy pierzejowej wzdłuż ul. Jana III Sobieskiego

26.2. treść uwagi: Zrezygnować z przedłużania terenu B23 do ul. Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B20 U/MW

ustalenie projektu planu: B23

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

26.3. treść uwagi: Zmienić przeznaczenie terenów C14, C15, B23 z DW na pj

ustalenie projektu planu: C14DW, C15DW, B23DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

26.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22 DW/G

ustalenie projektu planu: D22 DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

26.5. treść uwagi: Dopuszczać na terenie B10 MW/U wyłącznie garaż podziemny z zielenią na dachu

ustalenie projektu planu: B10 MW/U **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

26.6. treść uwagi: Zmienić przeznaczenie terenu D13 z ZPo na ZPp

ustalenie projektu planu: D13 ZPo

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

26.7. treść uwagi: Zmienić wysokość stawki procentowej związanej ze wzrostem wartości terenów z 30 % na 0 %

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

26.8. treść uwagi: Przesunąć planowaną kładkę od budynku Przy Bernardyńskiej Wodzie 1A na wschód o ok. 30m

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona;

27. uwaga złożona przez: Bieńko Włodzimierz, Gryczewska Urszula, Ostrzevska Teresa, Marczak Paweł, Rogulska Elżbieta, Bejger Aniela, Jendruczek Jadwiga, Tomaszewski Krzysztof, Konarzewska Małgorzata, Kraszewska Katarzyna, Poleć Marcin, Franiewska Alicja, Gawin Elżbieta, Wiklak Zdzisław, Olszanowska Teresa, Lutyńska Anna, Kudelska Ewelina, Bugaj Anna, Lopko Wiesława, Pracz Jerzy i Barbara, Ogonowski Ryszard, Łotocka Wanda, Reczek-Janosz Uszula, Starnawska Halina, Wypych Włodzimierz, Perkowska Agnieszka, Brogowicz Wiesław, Chojnacka Alicja, Gajowiak Dorota, Ziółkowska-Rymsza Bogumiła, Milczarek Maria, Pużańska-Knap Dominika, Paryszewska Halina, Szlaga Jan i Zofia w dniu 05.01.2010

27.1. treść uwagi: Zrezygnować z zabudowy pierzejowej wzdłuż ul. Jana III Sobieskiego tzn. na

terenach oznaczonych B6 MW/U, C8 MW/U, D14 MW/U

ustalenie projektu planu: B6 MW/U, C8 MW/U, D14 MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji zabudowy pierzejowej wzdłuż ul. Jana III Sobieskiego

27.2. treść uwagi: Zrezygnować z przedłużania terenu B23 do ul. Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B20 U/MW

ustalenie projektu planu: B23 **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

27.3. treść uwagi: Dopuszczać na terenie B10 MW/U wyłącznie garaż podziemny z zielenią na dachu

ustalenie projektu planu: B10 MW/U **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

27.4. treść uwagi: Zmienić przeznaczenie terenu D13 z ZPo na ZPp

ustalenie projektu planu: D13 ZPo

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

27.5. treść uwagi: Zmienić wysokość stawki procentowej związanej ze wzrostem wartości terenów z 30 % na 0 %

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

28. uwaga złożona przez: Pęsień Wojciech w dniu 05.01.2010

28.1. treść uwagi: Zrezygnować z budowy ciągu pieszego łączącego ul. Idzikowskiego i Limanowskiego

na terenach oznaczonych, B1 ZPo, B5 MW, B10 MW/U, B21 ZPo **ustalenie projektu planu:** B1 ZPo, B5 MW, B10 MW/U, B21 ZPo

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

28.2. treść uwagi: Zrezygnować z zabudowy pierzejowej wzdłuż ul. Jana III Sobieskiego tzn. na

terenach oznaczonych B6 MW/U, C8 MW/U, D14 MW/U

ustalenie projektu planu: B6 MW/U, C8 MW/U, D14 MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji zabudowy pierzejowej wzdłuż ul. Jana III Sobieskiego

28.3. treść uwagi: Zrezygnować z przedłużania terenu B23 do ul. Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B20 U/MW

ustalenie projektu planu: B23, B20 U/MW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

28.4. treść uwagi: Dopuszczać na terenie B10 MW/U wyłącznie garaż podziemny z zielenią na dachu

ustalenie projektu planu: B10 MW/U **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

28.5. treść uwagi: Zmienić przeznaczenie terenu D13 z ZPo na ZPp

ustalenie projektu planu: D13 ZPp

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

28.6. treść uwagi: Zmienić wysokość stawki procentowej związanej ze wzrostem wartości dla terenów z 30 % na 0 %

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

29. uwaga złożona przez: Kołodziej Aleksandra, Kołodziej Mirosława, Kołodziej Janusz, Kołodziej Janina Renata, Śmigielska Krystyn w dniu 05.01.2010

29.1. treść uwagi: Zaprojektować ekrany dźwiękochłonne na całej długości ul. Witosa i ul. Czerniakowskiej

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

29.2. treść uwagi: Zmienić przeznaczenie terenów A14, A15 z DW na pj.

ustalenie projektu planu: A14DW, A15 DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

29.3. treść uwagi: Zmienić przeznaczenie terenów A13 DW/G na pj/G

ustalenie projektu planu: A13DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

29.4. treść uwagi: Dopuszczyć możliwość budowy wielopoziomowego parkingu podziemnego pod terenem A6 ZS

ustalenie projektu planu: A6 ZS **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

29.5. treść uwagi: Rozszerzyć kolorystykę elewacji (Ad. § 12 pkt. 6) o aktualnie istniejącą

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wymogu rozszerzenia kolorystyki elewacji, wymóg zastąpiono zaleceniem

29.6. treść uwagi: Zmienić dopuszczalną wysokość ogrodzenia terenu z 1,2 m do wysokości wykonanego w tym roku ogrodzenia działki Budimex-u

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

29.7. treść uwagi: Zaliczyć wszystkie wnętrza podwórek jako tereny zielone

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

29.8. treść uwagi: Zmienić wysokość stawki procentowej związanej ze wzrostem wartości terenów z 30 % na 0 %

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

29.9. treść uwagi: Utrzymać na terenie A12 U/MW wyłącznie miejsca parkingowe

ustalenie projektu planu: A12 U/MW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

29.10. treść uwagi: Na terenie 2 KDZ wzdłuż ul. Idzikowskiego zaprojektować odprowadzenia wody deszczowej

ustalenie projektu planu: 2 KDZ

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; bezzasadna

29.11. treść uwagi: Na terenie 2 KDZ wzdłuż ul. Idzikowskiego zaprojektować oświetlenie

ustalenie projektu planu: 2 KDZ

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; bezzasadna

30. uwaga złożona przez: Rybak Maria i Józef, Jastrzębski Krzysztof w dniu 05.01.2010

30.1. treść uwagi: Utrzymać dotychczasowy układ komunikacyjny w kwartale pomiędzy ulicami: Powsińską, Limanowskiego, oraz Idzikowskiego, w szczególności:

- utrzymać zjazd na ul. Powsińską od strony kanału

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie utrzymania istniejącego układu komunikacyjnego na obszarze A we wszystkich szczegółach

30.2. treść uwagi: Nie przedłużać ul. Urle do ul. Limanowskiego na wysokość terenu B20

U/MW

ustalenie projektu planu: B20U/MW **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

30.3. treść uwagi: Zaznaczyć na rysunku planu wszystkie drzewa objęte ochroną konserwatorską

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

30.4. treść uwagi: Zrezygnować z dominat wysokościowych i sytuacyjnych zlokalizowanych w projekcie planu, a także poza projektem planu

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

31. uwaga złożona przez: Janicz-Szyszkina Krystyna w dniu 05.01.2010

31.1. treść uwagi: Projekt nie rozpatruje problemu miejsc parkingowych dla istniejącej i projektowanej zabudowy

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; bezzasadna

31.2. treść uwagi: Brak wskazania miejsc parkingowych dla terenu B20 U/MW

ustalenie projektu planu: B20 U/MW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

31.3. treść uwagi: Na terenie B20 U/MW ograniczyć wysokość zabudowy do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: B20 U/MW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

31.4. treść uwagi: Dla terenu C3 UP - Centrum Dialogu - brak wskazania miejsc parkingowych

ustalenie projektu planu: C3 UP

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; bezzasadna

31.5. treść uwagi: Przez zwiększenie intensywności zabudowy zwiększy się liczba miejsc parkingowych,

obecnie niewystarczająca dla mieszkańców

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; bezzasadna

32. uwaga złożona przez: Malicka Krystyna, Starnowski Zenon, Malisiak Edward, Malisiak Eryka, Starnowska Elżbieta, Poleć Monika, Kowalski Adam, Bielak Monika, Borkowski Kazimierz, Szumans Marta, Kolanowski Stanisław, Kozak Andrzej, Gregorczyk Łukasz, Dąbrowski Robert, Kalinowska Elżbieta, Janson Joanna, Szczepaniak Tadeusz, Górski Juliusz, Górka Maria, Dąbrowska Alina, Dąbrowski Przemysław, Gajewski Tomasz, Filipczak Artur, Szydłowska Elżbieta, Szydłowski Kazimierz, Kochaniak Bogdan, Wesółowska Teresa, Mordasiewicz Szymon, Zambrowska Anna, Maniecka Marta, Pała Wanda, Sowińska Danuta, Nowak Bogdan, Lipert Mirosław, Skrzypczak Grzegorz, Skrzypczak Bartłomiej, Erigina Marcella, Tonton-Lipert Elżbieta, Wołoszczenko Iwona, Kowalczyk Alicja, Nowak Krystyna, Bieńka Władysława, Paliwoda Karolina, Paliwoda Paweł, Błażejewicz Joanna, Marianowicz Anna, Kopacz Maciej, Chmielewska Bożena, Zambrowski Witold, Karolak Tomasz, Karas Anna, Orysiak Wiesława, Bremer Hanna, Koper Jan, Wojewódzka Lidia, Borkiewicz Janusz, Zembrzuska Hanna, Zembrzuski Bogusław, Dumańska Jolanta, Borkiewicz Marianna, Ostrowska Henryka, Gierkowski Waldemar, Kurowski Wiesław, Rusin Jan, Pocipka Jerzy, Czerwińska Zofia, Borucka Jolanta, Kurowska Alina, Malarski Stanisław, Bednarczyk Izabela, Trzeciak Ewa, Kurik Anita, Duda Jolanta, Materna Hanna, Pencak Barbara, Iwańska Magdalena, Jagura Krystyna, Rostecka Małgorzata, Stępniewski Mirosław, Góral Dorota, Jarczewski Paweł, Lewandowski Henryk, Kaczmarek Marek, Borek Janina, Piasecki Marek, Wilk Jolanta, Jarosińska Ewa, Mangala Ryszard, Pasternak Jolanta, Klepka Lidia, Sadowska Izabela, Budzińska Beata, Kozłowski Andrzej, Kwiatkowski Marcin, Jarocka Cecylia,

Krupa Beata, Komorowska Katarzyna, Badowiec Tomasz, Adamczyk Elżbieta, Penconek Apoloniusz, Szymańska Maria, Penconek Janina, Paweła Dorota, Świetlik Monika, Baranowicz-Kowalska Wiesława, Kowalczyk Tomasz, Kupniewski Lech, Plich Danuta, Ziókowski Jacek, Piros Janusz, Żelichowski Zbigniew, Wieczorek Mariusz, Przyborowska-Płatkowska Elżbieta, Ciesielska Magdalena, Chrzanowska Danuta, Pocipka Irena, Dziekań Urszula, Lenord Edyta, Guzowska Jadwiga, Gawryszewska Zofia, Kolipas Anna, Zamorski Wojciech, Piaskowski Damian, Piaskowska Anna, Latuszek Tomasz, Łojek Krystyna, Zieliński Janusz, Cyl Magdalena, Florczak-Mikicińska Elżbieta, Muszyńska-Karpińska Monika, Jarosz Mirosława, Skarżyńska Kazimiera, Paliroda Krystyna, Kopańska Barbara, Celej-Markiewicz Elżbieta, Klimek-Lewandowska Marta, Jachniewicz Kazimierz, Nowacka Aleksandra, Paliwoda Jan, Kaszyńska Maria, Siennicka Elżbieta, Wojtulewicz Elżbieta, Michalska Joanna, Adamiak Rafał, Adamiak Barbara, Romanowski Leszek, Romanowska Elżbieta, Romanowska Agata, Rada Osiedla „Sadyba” M.S.M. „Energetyka”, Malik Ryszard i Halina, Rodkiewicz Ewa, Paweła Elżbieta, Paweła Bartosz, Kowalik Arkadiusz, Bereda Milena, Mróz Alicja, Kubat Jacek, Bareda Wiesława, Kasprzycka Wanda, Kasprzycki Adam, Ufnal Maria, Zawadzka Anita, Jarońska Halina, Świtka Urszula, Rogulski Mirosław, Zawadzka Grażyna, Mataczyno Zbigniew, Gregorczyk Krzysztof, Plota Anna, Plota Roman, Gregorczyk Gabriela, Cossy Bożena, Kłodziński Zbigniew, Gregorczyk Michał, Szymaniak Janina, Koper Hanna, Jankowski Lech, Załęcka Beata, Balcerzak Eugenia, Piś Aniela, Mykowska Stefania, Leć Jan, Gut Ewa, Trentowski Krystyn, Lech Teresa, Dziadoniec Krystyna, Smerd Hanna Maria, Smerd Krzysztof, Woźniak Witold, Majchrzak Piotr, Majchrzak Agnieszka, Pala Janusz, Dziugiel Anna, Liliana Kopczyńska, Jachczyk Elżbieta, Chmielecka Maria, Lech Zenon, Skrzypczak Ewa, Wilomska Jolanta, Karcz Grzegorz, Kalbarczyk Kinga, Goliatowska Wiesława, Wiśniewski Tadeusz, Piotrowski Paweł, Krawczyk Magdalena, Szczętnik Izabela, Miara Tomasz, Miara Barbara, Nowis Jerzy, Kruszyńska Wanda, Kobiałka Krzysztof, Zembroski Jacek, Trembeczowski Wojciech, Talar Piotr, Dmowska Ewa, Ziemiński Cezary, Ziemska Maria, Bielicki Jan, Urbański Jan, Policht-Jaruga Anna, Wolszczak Zygmunt, Urbańska Zofia, Machejus Edward, Piotrowicz Agnieszka, Ginal Janusz, Świtkiewicz Irena, Kowalska Milena, Szymczyk Jan, Obrębski Józef, Kaczmarscy Jan i Wanda, Rzepecka Anna, Bedyńska Helena, Bedyński Ryszard, Nowacka Jadwiga, Nowacki Andrzej, Soboń Elżbieta, Majchrzak Jan, Majchrzak Tomasz, Dziugiel Ewa, Sadowska Martyna, Pugaczewicz Aleksy, Hołdakowska Wiesława, Siemińska Magdalena, Wośkowiak Sabina, Szymanowska Irena, Starzyńska-Fabrycznoska Zofia, Pajek Urszula, Pajek Mirosław, Rosołowski Marek, Rosołowski Marcin, Rosołowska Maria, Janicka Katarzyna, Janicki Andrzej, Mroczkowska Elżbieta, Mroczkowski Grzegorz, Cichowska Krystyna, Górka Joanna, Fabryczewski Witold, Cichowska Danuta, Zdarf Tadeusz, Kucharska Agnieszka, Baumann-Bosek Marzena, Jaruga Radosław, Stachurski Bogdan, Piotrowicz Jarek, Hołdakowski Włodzimierz, Karcz Czesława, Kopczyński Witold, Pugaczewicz Alicja, Siemiański Christopher, Kowalski Zdzisław, Skrzypczak Wojciech, Dziugiel Sławomir, Szymańska Małgorzata, Radziwińska Anna, Łagowska Janina, Szeller Magdalena, Goch Zofia, Szymański Michał, Turus Marcin, Taras Agnieszka, Radziwiński Bogusław, Badowiec Małgorzata, Kurkowski Kamil, Kopeć Grzegorz, Kopeć Anna, Leszczyńska Teresa, Kurkowski Jacek, Kurkowski Daniel, Goch Andrzej, Bilon Roland, Ciemińska Joanna, Nowak Tomasz, Malecha Jolanta, Smoliński Andrzej, Dworzyński Andrzej, Gębczyk Janusz, Plich Emilian, Wojdat-Maciek Katarzyna, Witkowska Halina, Miszczuk Leszek, Staroń Barbara, Janczak Sylwester, Janczak Janina, Koziarska Gabriela, Kielczyk Janina, Bogusz Maria, Piekarniak Magdalena, Nowocka Grażyna, Naporowski Leszek,

Niemczewska Ewa, Piotrowicz Monika, Welfarm S.C. Edyta Lenard, Wojciech Lenard, Naporowska Agnieszka, Durajczyk Roman, Kowalski Stefan, Ostrzyżek Krystyna, Ręduška Wanda, Jachimiuk Justyna, Winnicka-Wolniewicz Ewa, Pluta Dariusz, Ręduška Włodzimierz, Flekiewicz Urszula, Muszyńska Anna, Sachmata Stanisław, Koziarski Leszek, Bachańska Krystyna, Skowron Joanna, Szymańska Barbara, Gajewska Krystyna, Bogusz Irena, Romanowski Waldemar, Mieliwodzka Ewelina, Mieliwodzki Łukasz, Mataczyno Martyna, Wielgat Urszula, Czapla Adrian, Skorupka Jan, Zagrajczuk Agata, Smarkusz Stanisław, Sobczak Regina, Bękała Elżbieta, Kulig Krystyna, Świnecka Beata, Luczyńska-Podoska Maria, Kasprzak Alicja, Świda Marek, Przybylski Adam, Switkiewicz Aleksandra, Naporowska Teresa, Gut Tadeusz, Turek Irena, Adamczyk Krzysztof, Rolewski Marek, Piekarnia - Edward Gotowicki, Stanisław Mazurkiewicz, Lipiec Jan, Wojcicka Wiesława, Anuszewski Wiesław, Anuszeńska Teresa, Sójka Jan, Pfeiffer Agnieszka, Soboń Waldemar, Komór Jerzy, Sęczek Urszula, Menge Martyna, Pistor Dorota, Jochym Anna, Balcerowska Anna, Jastrzębska Zofia, Szydłowski Tomasz, Jarkiewicz Barbara, Jarkiewicz-Kochan Ewa, Szymczak Antonina, Dudzińska Agnieszka, Dudziński Sebastian, Solecka Małgorzata, Wrzosek Jerzy, Mordasiewicz Ewa, Frandzejewska Maria, Perkacz Krystyna, Zauistowska Irena, Dąbrowska Aleksandra, Dąbrowska Maria, Dąbrowski Igor, Ceglowska Ewa, Ceglowski Michał, Pluta Anna, Bonicki Piotr, Telakowiec Jolanta, Telakowiec Janusz, Siedmiewicz Beata, Kłopotowska Urszula, Kozłowska Maria, Kowalik Barbara, Wojda Krystyna Halina, Wojda Eugeniusz, Skipirzewski Cezary, Skipirzewska Agnieszka, Kazanek Andrzej, Piegat Marzanna, Romanowski Sławomir, Romanowska Krystyna, Serdelek - Zielińska Hanna Jackiewicz Bożena, Dmarta Ryszard, Burawska Elżbieta, Frączak Maciej, Wojno Iwona, Piros Janina, Spójnik Magdalena, Podlaska Monika, Konderski Piotr, Orhan Katarzyna, Postanowicz Izabela, Labuń Maciej, Pietruska Lucyna, Kusik Paweł, Zawadzki Sylwester, Pelech Mieczysław, Pelech Renata, Doleżał Krystyna, Dąbrowska Danuta, Komar Hanna, Śmigowska Bogumiła, Śmigowski Piotr, Ryłska Beata, Grabowska Helena, Dobrzyńska Sylwia, Czesława Jagiełło, Warszawska Katarzyna, Zubitewicz Barbara, Wojewódzki Ryszard, Kreps Urszula, Marciniak Rafał, Marciniak Ewa, Marciniak Janusz, Delka Barbara, Hamerski Michał, Piasecka Jadwiga, Sowiński Andrzej, Knyż Ewa, Błaszczak Elżbieta, Niewczas Katarzyna, Malińska Romana i Zenon, Miernik Janina, Rutkowska Małgorzata, Caliński Marcin, Wieczorek Teresa, Bydoń Lena, Kostrzewa Bożena, Baranowski Tomasz, Solecki Sylwester, Nidzgorska Barbara, Głodek Lucyna, Morawski Marek, Rymsza Sylwester, Mossakowski Wojciech, Miros Marcin, Bogusława Żukowska, Wielguś Jan, Przeszło Kazimierz, Orłowska Barbara, Krzysztošek Andrzej, Ratajczak Katarzyna, Michajłowicz Jerzy, Stawicka Krystyna, Świdorski Eugeniusz, Wronowska Irena, Kielan Ewa, Jakubczak Marian, Drzymkowska-Krycz Alina, Celińska Grażyna, Jansar Paweł, Wierzbička Janina, Marciniak Paulina, Bartosiewicz Monika, Zbyszyńska Honorata, Witkowska Krystyna z dnia 05.01.2010

32.1. treść uwagi: Zrezygnować z zabudowy pierzejowej wzdłuż ul. Jana III Sobieskiego tzn. na

terenach oznaczonych B6 MW/U, C8 MW/U, D14 MW/U **ustalenie projektu planu:** B6 MW/U C8 MW/U D14 MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji zabudowy pierzejowej wzdłuż ul. Jana III Sobieskiego

32.2. treść uwagi: Zrezygnować z przedłużania terenu B23 do ul. Limanowskiego

ustalenie projektu planu: B23 U/MW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

32.3. treść uwagi: Zmienić przeznaczenie terenów C14, C15, B23 z DW na pj

ustalenie projektu planu: C14, C15, B23 DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

32.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22

ustalenie projektu planu: D22

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

32.5. treść uwagi: Dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie garaż podziemny z zielenią na dachu

ustalenie projektu planu: B10MW/U **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

32.6. treść uwagi: Zmienić przeznaczenie terenu D13 z ZPo na ZPp

ustalenie projektu planu: D13 ZPo

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

32.7. treść uwagi: Zrezygnować z możliwości rozbudowy na terenie oznaczonym E2 UC

ustalenie projektu planu: E2 UC

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej rezygnacji z uzupełnień zabudowy na terenie E2 UC

32.8. treść uwagi: Wykreślić z projektu planu dwóch dominat wysokościowych na terenach oznaczonych

E2 UC i E3 MW/U

ustalenie projektu planu: E2 UC, E3 MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie likwidacji dominanty na terenie E3 MW/U

32.9. treść uwagi: Zmienić wysokość stawki procentowej związanej ze wzrostem wartości dla terenów z 30 % na 0 %

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

33. uwaga złożona przez: Dzierżawski Bogdan w dniu 04.01.2010

33.1. treść uwagi: Trakt Królewski:

- opracowanie powinno prezentować cały przekrój
- dotyczy wszystkich ulic na obwodzie Projektu planu;
- stosowny charakter Traktu można uzyskać wyłącznie przy pomocy zieleni wysokiej; na zewnątrz od szpalerów można wprowadzić żywopłoty osłaniające parkingi. W Planie zaдрzewienie Traktu innych ulic nie jest czytelne, ani wyraziste;
- istniejąca zabudowa i ewentualna nowa nie może być „traktotwórcza”
- wysokość krawędzi osiedla nie powinna być wyższa niż drzewa - nie przekraczać 4-5 kondygnacji

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji, zwłaszcza w wysokościach budynków i kształtowaniu zieleni

33.2. treść uwagi: Załączyć do planu przekroje ulic z pierzejami i ich zapleczem

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

33.3. treść uwagi: Tereny zieleni publicznej:

- zielen publiczna powinna być strukturą ciągłą, na całej długości osi kompozycyjnej - od ul. Św. Bonifacego do ul. H. Kozłowskiej z poprzecznymi powiązaniem zewnętrznymi w rejonie parków im. Dygata i Fosa. W ulicach należy poszczególne elementy zieleni scalić w jeden teren. Korytarze powinny mieć co najmniej 30m. szerokości zieleni biologicznie czynnej. Wydzielone ciągi piesze, tereny sportowe i rekreacyjne powinny być integralną częścią tego terenu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie powiększenia terenów zieleni publicznej, przez zmniejszenie powierzchni terenów mieszkaniowych

a) Tereny parku Dygata C12 powinny objąć:

- tereny ciągu pieszego od przedszkola do ul. Bonifacego, z zespołem zieleni w ramach terenu D10,

- należy wyszukać możliwość powiązania przyrodniczego parku C12 z zielenią cmentarza za Powsińską

ustalenie projektu planu: C12

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie powiększenia terenów zieleni publicznej, przez zmniejszenie powierzchni terenów mieszkaniowych

b) Teren parku Fosa - powinien objąć korytarz, łączący go z parkiem Dygata, z rezygnacją zabudowy wzdłuż południowej granicy parku, tak aby szerokość traktu parkowego wraz z ciągiem wynosiła nie mniej niż 35 m

ustalenie projektu planu: C 12

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie powiększenia terenów zieleni publicznej, przez zmniejszenie powierzchni terenów mieszkaniowych

c) W jednostce A - stworzyć zespół parkowo sportowy przez scalenie terenów: A6 i A11 z dołączeniem do nich 30-to metrowy pas zieleni wzdłuż ciągów pieszych nawet z przerwaniem ciągłości ulic poprzecznych

ustalenie projektu planu: A6 i A11

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie powiększenia terenów zieleni publicznej, przez zmniejszenie powierzchni terenów mieszkaniowych

33.4. treść uwagi: Zabudowa w bezpośrednim sąsiedztwie terenów parkowych powinna być oddalona o 6 m i nie wyższa niż 4 kondygnacje. Nadmierna, ostatecznie dopuszczalna, intensywność zabudowy w jednostkach: B10, C5, C6 i D4 nie może przekraczać 2,5

ustalenie projektu planu: B10, C5, C6 i D4

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie obniżenia wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie parku

33.5. treść uwagi: Układ komunikacji wewnętrznej wymaga kompleksowej modernizacji w organizacji ruchu pieszego, pieszo-jezdnego, parkowania jak i garażowania

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

33.6. treść uwagi: Plan nie rozwiązuje problem parkowania, zawężając niektóre ciągi komunikacyjne, nie proponując w najbardziej kolizyjnych miejscach segregacji ruchu pieszego i kołowego, a przede wszystkim przyjmując nierealistyczną zasadę realizacji potrzeb parkingowych w garażach podziemnych

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

33.7. treść uwagi: Plan powinien nie definiując linii rozgraniczających dróg, zobligować odpowiednie instytucje do sporządzenia projektu modernizacji układu komunikacyjnego w osiedlu

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

33.8. treść uwagi: Niezgodność proponowanych linii rozgraniczających z liniami podziałów własnościowych i istniejącymi formami zagospodarowania terenu

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

33.9. treść uwagi: Należy wyjaśnić w planie cele i intencje przyjętych rozwiązań, ich podstawy formalne,

techniczne, bilansowe oraz ograniczenia występujące w obszarze planu

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; przedstawiono w poprzednich fazach planu

34. uwaga złożona przez: Siemierzewicz Adam, Ośko-Wrocławska Iwona w dniu 05.01.2010

34.1. treść uwagi: Uwzględnić w szerszy pas zieleni od ul. Idzikowskiego do ul. Kozłowskiej wzdłuż ul. Witosa

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

34.2. treść uwagi: Należy zrezygnować z:

- planowanego dojazdu do w/w dominanty poprzez osiedle drogą A13 DW/G (na zasadzie służebności)

ustalenie projektu planu: A13 DW/G **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

35. uwaga złożona przez: Kucharska Magdalena w dniu 05.01.2010

35.1. treść uwagi: Wykreślić z projektu połączenie ul. Urle z ul. Limanowskiego

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

35.2. treść uwagi: Zmienić B23 DW na teren komunikacji pieszej z dopuszczeniem komunikacji samochodowej

ustalenie projektu planu: B23 DW **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

35.3. treść uwagi: Zapisać w planie w części dot. obrysu B8 istniejącej drogi przeciwpożarowej, jako teren

komunikacji pieszej z dopuszczeniem ruchu samochodowego albo też opcjonalnie - jako teren komunikacji samochodowej

ustalenie projektu planu: B8

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

36. uwaga złożona przez: Bober Elżbieta, Blicharz Agnieszka w dniu 05.01.2010

36.1. treść uwagi: C12 usunąć ciąg pieszy na przedłużeniu ul. Czarnomorskiej do D23

ustalenie projektu planu: C12

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

36.2. treść uwagi: A11, C12 - w ustaleniach szczegółowych zastąpić zapisy:

a) chodniki i zieleń powinny zostać ustalone z zachowaniem min. pow. biol. czynnej obowiązującej dla danego terenu

b) dopuszcza się zmianę ukształtowania terenu, pod warunkiem zachowania wyznaczonych osi kompozycyjnych i widokowych

ustalenie projektu planu: A11, C12 **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

36.3. treść uwagi: C7 - zrezygnować z możliwości nowej zabudowy w południowo-wschodniej części obszaru

ustalenie projektu planu: C7 **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

36.4. treść uwagi: MW, U/MW - usunąć w § 7 możliwość ogrodzenia terenów zabudowy wielorodzinnej,

za wyjątkiem ogródków przydomowych, gdzie dopuszczalne by było ogrodzenie do wysokości 1.2 m od poziomu terenu

ustalenie projektu planu: MW, U/MW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

36.5. treść uwagi: D7 - poszerzyć teren możliwej zabudowy i garażu do ul. Konstancińskiej, zachowując linię zabudowy pozostałych budynków

ustalenie projektu planu: D7 **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

36.6. treść uwagi: B3, B6, C2, C8, D1, D14 - zrezygnować z możliwości nowej zabudowy

ustalenie projektu planu: B3,B6,C2, C8,D1,D14

rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona częściowo

36.7. treść uwagi: D19 - ograniczyć funkcję dojazdu do budynków i garaży w D19, bez możliwości

przejazdu od ul. Jana III Sobieskiego do ul. Bonifacego **ustalenie projektu planu:** D19

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

37. uwaga złożona przez: Sikora Anna, Adamczyk Sebastian, Polit Ewa w dniu 05.01.2010

37.1. treść uwagi: Sprzeciw wobec likwidacji wsi Czerniaków nr 6 **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

38. uwaga złożona przez: Polit Ewa w dniu 05.01.2010

38.1. treść uwagi: Sprzeciw wobec likwidacji wsi Czerniaków nr 14 **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

39. uwaga złożona przez: Tomasz Wołoniewicz w dniu 29.12.2009

39.1. treść uwagi: Zrezygnować z planowanego dojazdu do w/w dominanty poprzez osiedle drogą A13 DW/G (na zasadzie służebności)

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

39.2. treść uwagi: Zrezygnować z planowanych dodatkowych obiektów o charakterze usługowo-mieszkalnym na istniejącym parkingu (A12 U/MW) obok przychodni stomatologicznej

ustalenie projektu planu: A12 U/MW **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

**ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY O SPOSOBIE
ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG ZGŁOSZONYCH DO
POWTÓRNE WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU NPZP MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SADYBY PÓŁNOCNEJ -
CZĘŚĆ PIERWSZA**

1. uwaga złożona przez: Kasperowicz Sebastian dniu 12.01.2011r.

1.1. treść uwagi: Uwaga zacytowana w całości: „Wyrzucanie i ostrzeganie przed naśladowanie talentu oskarżanie, że jest złym człowiekiem, żywym mięsem dla szpitali psychiatrycznych”

rozstrzygnięcie: Uwaga bezprzedmiotowa

2. uwaga złożona przez: Urząd Miasta Stołecznego Warszawy Biuro Gospodarki Nieruchomościami w dniu 20.01.2011

2.1. treść uwagi: Dostosowanie projektu planu do zapisów decyzji o warunkach zabudowy Nr 208/2008 z30.05.2008 r.

ustalenie projektu planu: MW/U , MW , KDD

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; bezzasadna, dotyczy rozwiązań planu z poprzedniego wyłożenia

2.2. treść uwagi: Rozszerzenie funkcji na inne cele, które pozwolą na optymalne wykorzystanie terenu (wprowadzenie możliwości zabudowy)

ustalenie projektu planu: ZS

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; tereny zieleni o wartościach rekreacyjnych i przyrodniczych

2.3. treść uwagi: Rozszerzenie funkcji na inne cele, które pozwolą na optymalne wykorzystanie terenu (wprowadzenie możliwości zabudowy)

ustalenie projektu planu: US

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; tereny zieleni o wartościach rekreacyjnych i przyrodniczych.

2.4. treść uwagi: Zmiana przeznaczenia terenu dająca możliwość realizacji zamierzeń inwestycyjnych (tj. wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej lub usług)

ustalenie projektu planu: ZPo

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; tereny zieleni o wartościach rekreacyjnych i przyrodniczych

3. uwaga złożona przez: Kołowiecka Zuzanna, Kołowiecki Adam, Kołowiecki Wojciech, Bykowska Bożena, Jakubowska Agnieszka, Buczek Małgorzata, Tadeusz Zalewski, Krukowska Teresa, Carbol Krzysztof, Miazek Krystyna, Waszyński Tadeusz, Kołodziejczyk Joanna, Kuźnicka Hanna, Wronkowska Grażyna, Mitkowski Włodzimierz, Alina Galewska, Zańko Tomasz, Ostrowska Henryka, Hajduczek Zdzisław, Domańska Irena, Zabiegaj Bogumiła, Minko Andrzej, Dudasz Krystyna, Bojar Iwona, Kochański Marek, Raczyńska Elżbieta, Wujkowska Barbara, Olszewska Urszula, Cierak Wanda, Kaszyńska Maria, Zwolińska Alicja, Pludowska Tamara, Myszkowski Leszek, Myszkowska Joanna, Lubański Mirosław, Lubańska Małgorzata, Lubański Jan, Parjaszewska Anna, Kamińska Teresa, Chmielewski Jerzy, Gołębiowski Bartłomiej, Bahdaj Ludmiła, Kurek Przemysław, Pieńkowska Teresa Grażyna, Kapuścińska Zofia w dniu 14.02.2011

3.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

3.2. treść uwagi: Dopuszczyć na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co

najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; przedmiotowy obszar stanowi teren o wartości budowlanej

3.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

3.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby w opinii mieszkańców znaczną uciążliwość ze względu na całą odległość od budynku

Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

3.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

4. uwaga złożona przez: LEWANT Sp. Z o.o. w dniu 09.02.2011

4.1. treść uwagi: Zmienić drogi KDW na KDL lub KDD lub z nich zrezygnować

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; drogi KDW są ustaleniem przeznaczenia działek ewidencyjnych wyróżnionych na terenach osiedlowych

4.2. treść uwagi: Brak dostępu do dróg publicznych na terenach A1-A11, B2-B7, C2, C6-C8, D1-D4, D6,

D7, D12-D14, inne typu "P" lub "pu"

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; dojazdy poprzez drogi wewnętrzne

4.3. treść uwagi: Niezgodność z prawem określono wydzielone obszary funkcjonalne "P"

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wniosek bezprzedmiotowy

4.4. treść uwagi: Błędne określenie wspólnego garażu podziemnego pod dwoma sąsiednimi obszarami

funkcjonalnymi (np. pod D18 DW/G i D14 MWu lub D14 MWu i 11Pu

ustalenie projektu planu: MWu

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; na terenach D18 i D14 dopuszczono poszerzenie garażu pod ciągami ruchu pieszego

4.5. treść uwagi: Określić gabaryty budynków zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 6 oraz § 4 ust. 6 rozp. min.

infrastruktury z dnia 26.08.2003 r.

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; ustalenia dot. gabarytów zabudowy dostosowano do form zabudowy występującej na obszarze planu

4.6. treść uwagi: Określić zasady obsługi w infrastrukturę zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 oraz § 4 ust. 9 pkt

a) i c) rozp. Rady Ministrów z 26.08.2003 r

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; ustalono w § 16 planu w zakresie wystarczającym i w dostosowaniu do stanu istniejącego

4.7. treść uwagi: Dopuszczyć wydzielanie na terenach UO, US, ZP i ZS działek mniejszych niż 4 m kw.

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; uwzględnienie wniosku zezwalałoby na trwałą lokalizację kiosków

4.8. treść uwagi: Określić minimalną wielk. działek dla terenów MW, UC, MW/U, U/MWu, UP

ustalenie projektu planu: MW, UC, MW/U, U/MWu, UP

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; ustalono w § 14 planu w zakresie wystarczającym i w dostosowaniu do stanu istniejącego

4.9. treść uwagi: Zgodnie z § 4 ust 12 rozp min. infr. z 06.08.2003 r. określić zasady wyposażenia terenów wypoczynkowych w urządzenia techniczne i budowle

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; na obszarze planu nie występują tereny wypoczynkowe

4.10.treść uwagi: Określić zasady umieszczania w przestrzeni publicznej obiektów małej architektury zgodnie z § 4 ust. 5 w/w rozp.

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; ustalono w § 9 i §10 planu w zakresie wystarczającym i w dostosowaniu do stanu istniejącego

4.11.treść uwagi: W § 1 ust. 1 pkt 1 - wykreślić "zabawowy"

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; § 1 ust. 1 pkt 1 nie zawiera takiego słowa

4.12.treść uwagi: W legendzie w oznaczeniach skreślić słowa "zgodnie z ustaleniami planu"

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wniosek niezasadny, jest to informacja o budynkach istniejących zgodnych z ustaleniami planu

4.13.treść uwagi: Wykreślić słowa "i przyłącza do budynków w § 4 ust. 2 w stosownych punktach i podpunktach

4.14.treść uwagi: Usunąć słowa "uciążliwszych niż obecnie" w §4 ust. 2

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wniosek niezasadny

4.15. treść uwagi: W § 4 ust. 2 poprawić logikę zdań

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wniosek niezasadny

4.16. treść uwagi: Przy terenach ZPO dopuścić parkingi

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; zielen osiedlową chroni się przed ruchem samochodowym

4.17. treść uwagi: W § 5 ust. 6 należy podać punkt odniesienia "O" poziomu morza

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona, wniosek niezasadny, inf należy do służby geodezyjnej

4.18. treść uwagi: Wykreślić na rys. planu ograniczenie dotyczące maksymalnej wysokości zabudowy 233 do 2500 m.n.p.m.

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wniosek niezasadny, informacje należą do służby geodezyjnej

4.19. treść uwagi: W § 8 ust 3 pkt 1 skreślić słowa "przy zastosowaniu najkorzystniejszego wariantu"

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wniosek niezasadny

4.20. treść uwagi: Dopuszczyć możliwość usunięcia zieleni w przypadku kolizji z infrastrukturą

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wniosek niezasadny, w § 4 na terenach ZPp i ZPO dopuszcza się lokalizację urządzeń technicznych

4.21. treść uwagi: W § 16 ust. 4 pkt 3 wykreślić słowo "powierzchniowo"

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wniosek niezasadny, wodę deszczową należy odprowadzać powierzchniowo

4.22. treść uwagi: W § 17 ust. 1 pkt 1 skreślić od słów "z wyłączeniem ich rozbudowy

rozstrzygnięcie: uwaga uwzględniona częściowo; obiekty tymczasowe mają prawo do bieżących remontów

5. uwaga złożona przez: Mianowska Agnieszka, Przeniosło Ewa, Zwolińska Zofia, Wrzodak Alicja, Michajłowicz Ewa, Kalita-Jaworska Anna, Barszcz Robert, Wojda Krystyna, Pawłowski Sylwester, Leć Jan w dniu 16.02.2011

5.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

5.2. treść uwagi: Dopuszczyć na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co

najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; przedmiotowy obszar stanowi teren o wartości budowlanej

5.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

5.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby w opinii mieszkańców znaczną uciążliwość ze względu na całą odległość od budynku

Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

5.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

6. uwaga złożona przez: Przewodniczącą Rady Domu -Nieruchomości MSM

ENERGETYKA Zofia Zwolińska oraz podpisanych 77 mieszkańców w dniu 21.02.2011

6.1. treść uwagi: Postulat o zapisanie C11 UN/MW wyłącznie funkcji UN i niedopuszczenie do zabudowy

mieszkaniowej - wielorodzinnej **ustalenie projektu planu:** UN/MW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; uwzględnienie nie jest możliwe ze względu na rozstrzygnięcie tej uwagi przy pierwszym wyłożeniu

6.2. treść uwagi: Zrezygnować z budowy parkingu podziemnego na terenie D22

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan dopuszcza a nie nakazuje zbudowanie garażu

7. uwaga złożona przez: Borowiec Tomasz w dniu 22.02.2011 oraz przez: Hajduk

Sabina, Świdarska Weronika, Wojnicka Katarzyna, Morawska Halina, Skipirzewska Agnieszka, Bielak Monika, Okuń Krzysztof, Obluska Teresa, Litwińska Alina, Palińska Małgorzata, Werkowska Cecylia, Woźniak Romualda, Bojar Jerzy, Petryka Anna, Stal Grażyna, Anderson Elżbieta, Grochowska Bożena, Kalata Stanisława, Łaskiewicz Regina, Żukowska Bogusława, Miros Marcin, Kolasa Stanisława, Skibiński Andrzej, Mossakowski Wojciech, Kozanecka Elżbieta Andrzej, Rymsza Sylwester, Komorowski

Dariusz, Jagiello Czesława, Piegat Marianna, Giermowska Ewa, Wielgus Piotr, Gardziejew Wojciech, Komorowska Dorota i Marek, Przeszło Kazimierz, Orłowska Barbara, Plaskota Tadeusz, Morawski Marek, Wronowska Irena, Kuśmierkiewicz Elżbieta, Szymańska Elżbieta, Orzeł Ewa, Durajczyk Roman, Klonowscy -Pancer Marcin i Małgorzata, Cygański Jakub, Kłodziński Zbigniew, Fidzińska-Hektus Bronisława i Cezary, Muszyńska Anna, Perkowski Kazimierz, Gałązka Jadwiga, Warszawska Katarzyna, Stawicka Krystyna, Balcerowski Tomasz, Sachmata Stanisław, Januszewska Małgorzata, Irena Marecka, Kozłowska Janina, Niepokojczycki Zdzisław, Piotrowska Niepokojczycka Elżbieta, Płodziszewski Zbigniew, Płodziszewska Janina, Sokół Henryk, Pawelska Klementyna, Krasicka Izabela, Winnicka Ewa, Wróbel Albina, Przewłocki Kazimierz, Flakiewicz Urszula i Mieczysław, Ostrzyżek Krystyna, Borkowska Barbara, Kurkiewicz Tadeusz, Cegielkowscy Anna i Waldemar, Paduch Magdalena, Bielugi Teresa Leszek, Banaszewska Maria, Paduch Konrad w dniu

16.02.2011

7.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

7.2. treść uwagi: Dopuszczać na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co

najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; przedmiotowy obszar stanowi teren o wartości budowlanej

7.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

7.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby w opinii mieszkańców znaczną uciążliwość ze względu na całą odległość od budynku

Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

7.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

8. uwaga złożona przez: Bogdan Szurmak oraz podpisanych 64 osoby w dniu 24.02.2011

8.1. treść uwagi: Wykreślić dopuszczenia wbudowanych usług jako funkcji uzupełniającej na terenie B9 MWu

ustalenie projektu planu: MWu

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; w stanie istniejącym są usługi, nie przewiduje się ich likwidacji

9. uwaga złożona przez: CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH dyr. Mateusz Matejewski w dniu 24.02.2011

9.1. treść uwagi: Zrezygnować z ograniczenia wysokości ogrodzenia do 1,80 m

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; ograniczenie wysokości ogrodzeń dotyczy nowych ogrodzeń

10. uwaga złożona przez: URZĄD MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY Radny Rady Dzielnicy Mokotów Wasilewski Witold w dniu 03.03.2011

10.1. treść uwagi: Należy nie przedłużać terenu B19DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

10.2. treść uwagi: Należy dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; obszar stanowi teren o wartości budowlanej

10.3. treść uwagi: Należy zapisać na terenie C11 UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

10.4. treść uwagi: Należy zmniejszyć stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30 % na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

10.5. treść uwagi: Należy zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan dopuszcza a nie nakazuje zbudowanie garażu

10.6. treść uwagi: Należy zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 MWu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji

ustalenie projektu planu: MWu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

11. uwaga złożona przez: IDNA Investments Sp. Z o.o. w dniu 03.03.2011

11.1. treść uwagi: Teren C9UO należy przeznaczyć pod wielorodzinne budownictwo mieszkaniowe i/lub usługi oświaty i/lub usługi jako funkcje równorzędne (MW/UO/U) i wymienne

ustalenie projektu planu: UO

rozstrzygnięcie: częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany funkcji UO na U na terenach C10 i nie zmieniono gabarytów zabudowy i zasad dojazdu na terenie C10

11.2. treść uwagi: Należy zmienić warunki zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym: maksymalną intensywność zabud. z 0,7 na 0,3; maksymalną powierzchnię zabudowy z 50% na 60%; maksymalną wysokość zabudowy z 15 m i 3 kondygnacji na 20 m i 7 kondygnacji; nieprzekraczalną linię zabudowy zgodnie z załączonym szkicem; odstąpić od jednoznacznego wyznaczania terenu realizacji garaży podziemnych

rozstrzygnięcie: Częściowe; zmiana UO na U i zmiana warunków zabudowy

12. uwaga złożona przez: The British School Sp. Z o.o. w dniu 03.03.2011

12.1. treść uwagi: Należy zmienić warunki zabudowy i zagospodarowania terenu z UO na UO/U/MW

ustalenie projektu planu: UO

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany funkcji UO na U na terenach C10 i nie zmieniono gabarytów zabudowy i zasad dojazdu, na terenie C10

13. uwaga złożona przez: ZARZĄD OSIEDLA SADYBA M.ST. WARSZAWY w DZIELNICY MOKOTÓW w dniu 03.03.2011

13.1. treść uwagi: Wprowadzić obowiązek zainstalowania ekranów dźwiękochłonnych na całej długości od strony trasy Siekierskiej na ul. Witosa na odcinku od ul. Czerniakowskiej do ul. Idzikowskiego oraz od strony zachodniej na ul. Czerniakowskiej od ul. Witosa do ul. Idzikowskiego

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wniosek jest niezgodny z polityką przestrzenną miasta

13.2. treść uwagi: Wykreślić z projektu planu zabudowy o charakterze usługowo-mieszkalnym na terenie A12U/MW i utrzymać jego dotychczasową funkcję tzn. miejsca parkingowe

ustalenie projektu planu: U/MW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wniosek zmniejsza liczbę miejsc parkingowych

13.3. treść uwagi: Wykreślić z projektu planu zabudowy o charakterze usług administracji, pracy biurowej i handlu detalicznego na terenie A1UA/UH i utrzymanie jego dotychczasowej funkcji tzn. miejsc parkingowych

ustalenie projektu planu: UA/UH

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; obszar stanowi teren o wartości budowlanej i znajduje się w atrakcyjnej lokalizacji

13.4. treść uwagi: Dopuszczyć przekształcenie istniejących parkingów na poziomie terenu, na terenie A1 UA/UH, na parkingi wielopoziomowe, wyniesione ponad poziom terenu nie wyżej niż 5,5

ustalenie projektu planu: UA/UH

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; j.w.

13.5. treść uwagi: Zmodyfikować zabudowę na terenie oznaczonym B3MW/U. Nowy budynek powinien być krótszy od strony ul. Jana III Sobieskiego i "zaczynać się" w połowie planowanej zabudowy od ul. Jana III Sobieskiego w kierunku ul. Witosa. Budynek powinien być bliżej (o 10 m) do skrzyżowania. Kształt parkingu podziemnego pod budynkiem

powinien wykorzystywać powierzchnię pod jezdniami, także od strony ul. PBW. Należałoby przeanalizować umożliwienie zrobienia parkingu podziemnego pod środkową częścią terenu. Górną płytę mogłoby zająć np. boisko sportowe

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

13.6. treść uwagi: Nie przedłużać terenu B19DW do ul. Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16UMW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

13.7. treść uwagi: Zmienić wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0% - obowiązującą w przypadku innych terenów

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

14. uwaga złożona przez: Wojciechowska Alicja, Ślifirz Krystyna z dnia 02.03.2011

14.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

14.2. treść uwagi: Dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

14.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

14.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

14.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30 %

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

14.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 MWu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji. W tabeli:

1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 MWu, D15 MW/U wnoszę o zmianę w pkt. 4 na zapis: pkt. 4)

2) Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja **ustalenie projektu planu:** MWu **rozstrzygnięcie:** Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

15. uwaga złożona przez: Kowalczyk Czesława, Jakubowski Piotr, Jakubowski Andrzej, Radecki Ryszard, Jakubowski Artur, w dniu 01.03.2011

15.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego

B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

15.2. treść uwagi: Dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; przedmiotowy obszar stanowi teren o wartości budowlanej

15.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

15.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby w opinii mieszkańców znaczną uciążliwość ze względu na całą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

15.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

16. uwaga złożona przez: Chojnacka Małgorzata w dniu 01.03.2011 oraz przez Pietrzak Ewa, Pietrzak Leokadia, Hajdacka Grażyna, Galbarczyk Eugenia, Hajdacka Malwina, Rosołowski Marcin, Siodłowski Adam, Macianis Paulina, Markiewicz Robert w dniu 02.03.2011

16.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego

B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

16.2. treść uwagi: Dopuszczyć na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co

najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

16.3. treść uwagi: . Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

16.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

16.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

16.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 MWu z 5 kondygnacji do

1 kondygnacji. W tabeli:1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 MWu, D15 MW/U wnoszę o zmianę

w pkt. 4 na zapis: pkt. 4) Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja

ustalenie projektu planu: MWu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

17. uwaga złożona przez: Malinowska Milena, Macianis Paulina, Zwolińska Emilia, Dąbrowski Marek, Rogozińska Małgorzata B., Rogozińska Małgorzata Zofia, Dębski Roman, Mroczkowski Grzegorz, Moskal Teresa, Moskal Józef z dnia 02.03.2011

17.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego

B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

17.2. treść uwagi: Zrezygnować ze znacznego poszerzania terenu B19 DW ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; j.w.

17.3. treść uwagi: Zmodyfikować zabudowę na terenie B3MW/U. Nowy budynek powinien być krótszy od

strony ul. Jana III Sobieskiego i "zaczynać" się dopiero w miejscu gdzie kończy się zachodnia ściana Urle 13. Usytuowanie jego powinno być bliżej skrzyżowania (ok. 10 m). Kształt parkingu podziemnego pod budynkiem powinien wykorzystywać także powierzchnie pod jezdnią, również od strony ul. PBW aby chronić skupisko starych drzew gigantycznym okazem czteroramiennej topoli. Należy przeanalizować umożliwienie zrobienia parkingu podziemnego pod środkową część terenu. Górną płytę mogłoby zająć np.: boisko sportowe

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

18. uwaga złożona przez: Łotocka Wanda, Reczek-Janasz Urszula, Starnawska Halina, Kiwlewska Ewelina, Bugaj Anna, Pracz Barbara, Ostrzyniewska Teresa, Konarzewska Małgorzata, Brogowicz Wiesław, Bejger Aniela, Donica Jan, Franiewska Alicja, Chojnacka Alicja, Grunt-Mejer Elżbieta w dniu 01.03.2011

18.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

18.2. treść uwagi: Dopuszczyć na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co

najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; przedmiotowy obszar stanowi teren o wartości budowlanej

18.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

18.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby w opinii mieszkańców znaczną uciążliwość ze względu na całą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

18.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

19. uwaga złożona przez: Beck Grzegorz z dnia 02.03.2011

19.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

19.2. treść uwagi: Zrezygnować ze znacznego poszerzania terenu B19 DW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; j.w.

19.3. treść uwagi: Zmodyfikować zabudowę na terenie B3MW/U. Nowy budynek powinien być krótszy od strony ul. Jana III Sobieskiego i "zaczynać" się dopiero w miejscu gdzie kończy się zachodnia ściana Urle 13. Usytuowanie jego powinno być bliżej skrzyżowania (ok. 10m). Kształt parkingu podziemnego pod budynkiem powinien wykorzystywać także powierzchnie pod jezdnią, również od strony ul. PBW aby chronić skupisko starych drzew gigantycznym okazem czteroramiennej topoli. Należy przeanalizować umożliwienie zrobienia parkingu podziemnego pod środkową część terenu. Górną płytę mogłoby zająć np.: boisko sportowe

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

20. uwaga złożona przez: Lewandowska Krystyna w dniu 02.03.2011

20.1 treść uwagi: Nieprzedłużenie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużenie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

20.2 treść uwagi: Dopuszczać na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej.

20.3 treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

20.4 treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

20.5 treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. Stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie nie zrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

20.6 treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 MWu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji. W tabeli: 1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 MWu, D15 MW/U wnoszę o zmianę w pkt. 4 na zapis: pkt. 4) Minimalna wysokość budynków -2,50 m, 1 kondygnacja

ustalenie projektu planu: MWu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

21. uwaga złożona przez: Waloch Andrzej, Mazuś Włodzimierz Krupicki, Henryk Komar Kazimierz, Rogulska Renata, Siwińska Ewa, Nadolska Maria, Badowiec Bogna, Borowiecka Beata, Gładysz Martyna, Brzostowska Agnieszka, Sztompke Piotr, Łopacińska Patrycja Malinowska Milena dnia 02.03.2011

21.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego

B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

21.2. treść uwagi: Dopuszczać na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

21.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla

mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

21.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

21.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

21.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 MWu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji. W tabeli:

1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 MWu, D15 MW/U wnoszę o zmianę w pkt. 4 na zapis: pkt. 4)

Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja **ustalenie projektu planu:** MWu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

22. uwaga złożona przez: Fokciński Zbigniew w dniu 01.03.2011

22.1 treść uwagi: Zrezygnować z nowej zabudowy wokół terenu oznaczonego C12ZPp

ustalenie projektu planu: ZPp

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie wprowadza pojęcia nowa zabudowa

22.2 treść uwagi: Zrezygnować z budowy nowych parkingów podziemnych na terenie D22

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wniosek niezasadny, plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

22.3 treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej związanej ze wzrostem

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu

23. uwaga złożona przez: RADA DOMOW NIERUCHOMOSCI URLE 8, 11 i 13 z dnia 02.03.2011

23.1. treść uwagi: Nie przedłużać terenu B19DW do ul. Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16UMW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

23.2. treść uwagi: Zrezygnować z zaznaczonego poszerzenia terenu B19DW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wniosek niezasadny

23.3. treść uwagi: Zmodyfikować zabudowę na terenie oznaczonym B3MW/U. Nowy budynek powinien być krótszy od strony ul. Jana III Sobieskiego i "zaczynać się" w połowie planowanej zabudowy od ul. Jana III Sobieskiego w kierunku ul. Witosy. Budynek powinien być

bliżej (o 10 m) do skrzyżowania. Kształt parkingu podziemnego pod budynkiem powinien wykorzystywać powierzchnię pod jezdniami, także od strony ul. PBW. Należałoby przeanalizować umożliwienie zrobienia parkingu podziemnego pod środkową częścią terenu. Górną płytę mogłoby zająć np. boisko sportowe

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

23.4. treść uwagi: Zmienić wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty ze wzrostem wartości

dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0% - obowiązującą w przypadku innych terenów

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

24. uwaga złożona przez: RADA DOMOW NIERUCHOMOŚCI URLE 1, 3, 5, 7 i 9 z dnia 02.03.2011

24.1. treść uwagi: Nie przedłużać terenu B19DW do ul. Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16UMW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

24.2. treść uwagi: Zrezygnować z zaznaczonego poszerzenia terenu B19DW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; obszar stanowi teren o wartości budowlanej,

24.3. treść uwagi: Zmodyfikować zabudowę na terenie oznaczonym B3MW/U. Nowy budynek powinien być krótszy od strony ul. Jana III Sobieskiego i "zaczynać się" w połowie planowanej zabudowy od ul. Jana III Sobieskiego w kierunku ul. Witosy. Budynek powinien być

bliżej (o 10 m) do skrzyżowania. Kształt parkingu podziemnego pod budynkiem powinien wykorzystywać powierzchnię pod jezdniami, także od strony ul. PBW. Należałoby przeanalizować umożliwienie zrobienia parkingu podziemnego pod środkową częścią terenu. Górną płytę mogłoby zająć np. boisko sportowe

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

24.4. treść uwagi: Zmienić wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0% - obowiązującą w przypadku innych terenów

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

25. uwaga złożona przez: Rada Osiedla „Sadyba” MSM „Energetyka” w dniu 01.03.2011 oraz przez: Koziol Włodzimierz, Guzowska Jadwiga, Dębska Halina, Dębski Roman Mroczkowska Elżbieta, Mroczkowski Grzegorz w dniu 02.03.2011

25.1. treść uwagi: Należy nie przedłużać terenu B19DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

25.2. treść uwagi: Należy dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; obszar stanowi teren o wartości budowlanej

25.3. treść uwagi: Należy zapisać na terenie C11 UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

25.4. treść uwagi: Należy zmniejszyć stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

25.5. treść uwagi: Należy zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan dopuszcza a nie nakazuje zbudowanie garażu

25.6. treść uwagi: Należy zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 MWu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji

ustalenie projektu planu: MWu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

26. uwaga złożona przez: Goliatowska Wiesława, Kołakowski Janusz, Biernacka Wanda z dnia 02.03.2011

26.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

26.2. treść uwagi: Dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; przedmiotowy obszar stanowi teren o wartości budowlanej

26.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

26.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby w opinii mieszkańców znaczną uciążliwość ze względu na całą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

26.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

27. uwaga złożona przez: Ziółkowska Iwona, Olifiro Anna, Salańska Mirosława, Łochowska Daria, Kolasa Justyna, Korczyk Elzbieta., Michalowska Anna, Szymaniak Józef, Guzowski Jan, Guzowski Ryszard, Kuzia Krystyna, Cendrowska Dagmara, Stachura Jolanta, Seroka-Lasek Magdalena, Kułakowski Sławomir, Wesółowski Adam, Szymczak Ryszard, Szymczak-Nowicka Grażyna, Szymczak Joanna, Potocka Monika, Łapczyńska Maria, Giżewski Kazimierz, Gąsiorowski Wojciech, Gąsiorowska Natalia z dnia 02.03.2011

27.1. treść uwagi: Należy nie przedłużać terenu B19DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

27.2. treść uwagi: Należy dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; obszar stanowi teren o wartości budowlanej

27.3. treść uwagi: Należy zapisać na terenie C11 UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji

27.4. treść uwagi: Należy zmniejszyć stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30 % na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

27.5. treść uwagi: Należy zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22.

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan dopuszcza a nie nakazuje zbudowanie garażu

27.6. treść uwagi: Należy zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 MWu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji

ustalenie projektu planu: MWu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

28. uwaga złożona przez: Działńska Dorota z dnia 02.03.2011

28.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

28.2. treść uwagi: Zrezygnować ze znacznego poszerzania terenu B19 DW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; j.w.

28.3. treść uwagi: Zmodyfikować zabudowę na terenie B3MW/U. Nowy budynek powinien być krótszy od strony ul. Jana III Sobieskiego i "zaczynać" się dopiero w miejscu gdzie kończy się zachodnia ściana Urle 13. Usytuowanie jego powinno być bliżej skrzyżowania (ok. 10 m). Kształt parkingu podziemnego pod budynkiem powinien wykorzystywać także powierzchnie pod jezdnią, również od strony ul. PBW aby chronić skupisko starych drzew gigantycznym okazem czteroramiennej topoli. Należy przeanalizować umożliwienie zrobienia parkingu podziemnego pod środkową część terenu. Górną płytę mogłoby zająć np.: boisko sportowe

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

29. uwaga złożona przez: Tauer Mateusz, Radzikowska Maria, Janicki Adrian, Szymczak Ryszard, Markiewicz Teresa, Leszczyńska Teresa, Ćwiek Janina, Ćwiek Mieczysław, Cichocki Mieczysław, Fedorowicz Katarzyna, Fedorowicz Piotr, Górzyńska-Fedorowicz Barbara, Dąbrowska Barbara, Stańczyk Waldemar, Socha Edyta, Biedrzycka Maria, Chojnowska Krystyna, Trębowicz Teresa, Itner Kaja, Lojak Józef, Jabłoński Artur, Grudziński Robert, Szmit Elżbieta, Królak Maria, Hoduj Grazyna, Murawska Alicja, JastrunEwa, Pruszyńska Krystyna, Włodarczyk Adrian, Zaleski Tadeusz, Giżewski Adam, Ochoj-Szymczak Hanna, Lewandowska Hanna, Kulakowska Anna, Wilkiewicz Eryka i Piotr, Gruszevska Świdarska Małgorzata, Niewiadomy Mateusz z dnia 02.03.2011

29.1. treść uwagi: Należy nie przedłużać terenu B19DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

29.2. treść uwagi: Należy dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; obszar stanowi teren o wartości budowlanej

29.3. treść uwagi: Należy zapisać na terenie C11 UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji

29.4. treść uwagi: Należy zmniejszyć stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

29.5. treść uwagi: Należy zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan dopuszcza a nie nakazuje zbudowanie garażu

29.6. treść uwagi: Należy zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 MWu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji

ustalenie projektu planu: MWu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

30. uwaga złożona przez: Ludwiniak Danuta, Lubańska Ewa, Wasowska-Rokita Małgorzata, Rokita Zdzisław, Kwiatkowska Izabela z dnia 02.03.2011

30.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

30.2. treść uwagi: Dopuszczyć na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; przedmiotowy obszar stanowi teren o wartości budowlanej

30.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

30.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby w opinii mieszkańców znaczną uciążliwość ze względu na całą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

30.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

31. uwaga złożona przez: Szczepaniak Sławomir z dnia 02.03.2011

31.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

31.2. treść uwagi: Zrezygnować ze znacznego poszerzania terenu B19 DW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; j.w.

31.3. treść uwagi: Zmodyfikować zabudowę na terenie B3MW/U. Nowy budynek powinien być krótszy od strony ul. Jana III Sobieskiego i "zaczynać" się dopiero w miejscu gdzie kończy się zachodnia ściana Urle 13. Usytuowanie jego powinno być bliżej skrzyżowania (ok. 10m). Kształt parkingu podziemnego pod budynkiem powinien wykorzystywać także powierzchnie pod jezdnią, również od strony ul. PBW aby chronić skupisko starych drzew gigantycznym okazem czteroramiennej topoli. Należy przeanalizować umożliwienie zrobienia parkingu podziemnego pod środkową część terenu. Górną płytę mogłoby zająć np.: boisko sportowe

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

32. uwaga złożona przez: Nowicki Ryszard, Sulkowska-Nowicka Anna, Katarzyna Lech, Wiśniewska Krystyna, Wiśniewska Joanna w dniu 04.03.2011

32.1. treść uwagi: Należy zmniejszyć pow. zabudowy pierzejowej na terenie B3MW/U. Ewentualna zabudowa powinna rozpoczynać się w połowie planowanej zabudowy. Od ul. Jana III Sobieskiego w kierunku ul. Witosa

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

32.2. treść uwagi: Należy zachować dotychczasowe przejście-drogi z ul. Jana III Sobieskiego do budynków Urle 13, 11, 8 oraz Korczyńska 15

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie: zmieniono lokalizację połączenia ul. Jana III Sobieskiego z ul. Korczyńską

33. uwaga złożona przez: Henryk Mąka, Danuta Mąka, Dariusz Mąka, Wojciech Multan w dniu 04.03.2011

33.1. treść uwagi: Likwidacja zaplanowanego wjazdu od ul. Limanowskiego i połączenia go z ciągiem pieszo-jezdnym (ul. Urle) oznaczonego symbolem B19DW, położonym między terenami oznaczonymi symbolami B16U/MW i B8MW

33.2.

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

33.3. treść uwagi: Zmienić maksymalną wysokość budynku B16MW/U do 15 m, nawiązując do otaczającej zabudowy, oraz ograniczenie maksymalnej powierzchni zabudowy do 60% powierzchni działki **ustalenie projektu planu:** MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; obszar stanowi teren o wartości budowlanej i atrakcyjnej lokalizacji

33.4. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesom mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

34. uwaga złożona przez: Mroczkowska Joanna, Mroczkowska Elżbieta, Rogoziński Andrzej, Sasal Petyana, Emilia Tłaga, Mariola Tłaga, Zielińska Ewa, Krukowska Jadwiga, Czyżewski Paweł, Cichowska Danuta Izabella, Winiarczyk Marzena, Cichowska krystyna, Taras Agnieszka, Galecka Jolanta, Aleksandra Morawska, Maciej Karczewski, Paweł Szymczuk, Anna Janowska, Tomasz Morawski, Zwierzyńska Aleksandra, Zwierzyńska Ewa, Zwierzyński Adam, Zwierzyński Mateusz, Jaworski Michał, Katarzyna Człowińska, Toogood Małgorzata, Solińska Edyta, Wall Grzegorz, Wall Agnieszka, Radziwińska Beata, Radziwiński Artur z dnia 02.03.2011

34.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

34.2. treść uwagi: Zrezygnować ze znacznego poszerzania terenu B19 DW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; j.w.

34.3. treść uwagi: Zmodyfikować zabudowę na terenie B3MW/U. Nowy budynek powinien być krótszy od

strony ul. Jana III Sobieskiego i "zaczynać" się dopiero w miejscu gdzie kończy się zachodnia ściana Urle 13. Usytuowanie jego powinno być bliżej skrzyżowania (ok. 10m). Kształt parkingu podziemnego pod budynkiem powinien wykorzystywać także powierzchnie pod jezdnią, również od strony ul. PBW aby chronić skupisko starych drzew gigantycznym

okazem czteroramiennej topoli. Należy przeanalizować umożliwienie zrobienia parkingu podziemnego pod środkową część terenu. Górną płytę mogłoby zająć np.: boisko sportowe

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

35. uwaga złożona przez: Kłoskowska Lidia, Oldak Małgorzata, Radomska Marianna, Kwiatkowska Grażyna, Kwiatkowski Marcin, Majchrzak Agnieszka, Majchrzak Piotr, Majchrzak Tomasz, Irena Szymanowska z dnia 02.03.2011

35.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

35.2. treść uwagi: Dopuszczać na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

35.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

35.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby w opinii mieszkańców znaczną uciążliwość ze względu na całą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

35.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

36. uwaga złożona przez: Wieprzycka Marianna, Bajdowska Renata z dnia 02.03.2011

36.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

36.2. treść uwagi: Zrezygnować ze znacznego poszerzania terenu B19 DW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; j.w.

36.3. treść uwagi: Zmodyfikować zabudowę na terenie B3MW/U. Nowy budynek powinien być krótszy od strony ul. Jana III Sobieskiego i "zaczynać" się dopiero w miejscu gdzie kończy się zachodnia ściana Urle 13. Usytuowanie jego powinno być bliżej skrzyżowania (ok. 10m). Kształt parkingu podziemnego pod budynkiem powinien wykorzystywać także powierzchnie pod jezdnią, również od strony ul. PBW aby chronić skupisko starych drzew gigantycznym okazem czteroramiennej topoli. Należy przeanalizować umożliwienie zrobienia parkingu podziemnego pod środkową część terenu. Górną płytę mogłoby zająć np.: boisko sportowe

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie: nie wprowadzono wszystkich szczegółowych propozycji zmian (parking podziemny, obrysy budynków)

37. uwaga złożona przez: Majewska Anna, Litoński Jacek z dnia 02.03.2011

37.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

37.2. treść uwagi: Dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

37.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

37.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby w opinii mieszkańców znaczną uciążliwość ze względu na całą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

37.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

38. uwaga złożona przez: Zając Katarzyna, Kopec Anna, Tower Krzysztof, Janicka Katarzyna, Janicka Ewa, Janicki Arkadiusz, Domański Bartosz, Maciej Szustak, Martin Tadeusz, Szymaniak Elżbieta, Szymaniak Robert, Ziolkowska Katarzyna z dnia 02.03.2011

38.1. treść uwagi: Należy nie przedłużać terenu B19DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj

38.2. treść uwagi: Należy dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; obszar stanowi teren o wartości budowlanej

38.3. treść uwagi: Należy zapisać na terenie C11 UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

38.4. treść uwagi: Należy zmniejszyć stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30 % na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

38.5. treść uwagi: Należy zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22.

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan dopuszcza a nie nakazuje zbudowanie garażu

38.6. treść uwagi: Należy zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 MWu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji

ustalenie projektu planu: MWu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

39. uwaga złożona przez: Gawryjolek Mieczysław z dnia 02.03.2011

39.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

39.2. treść uwagi: Dopuszczać na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

39.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

39.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby w opinii mieszkańców znaczną uciążliwość ze względu na całą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

39.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

40. uwaga złożona przez: Korda Agnieszka, Garstka Barbara, Marcinkiewicz Marta, Galecka Katarzyna, Łukaszewicz Jadwiga z dnia 02.03.2011

40.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

40.2. treść uwagi: Zrezygnować ze znacznego poszerzania terenu B19 DW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; j.w.

40.3. treść uwagi: Zmodyfikować zabudowę na terenie B3MW/U. Nowy budynek powinien być krótszy od strony ul. Jana III Sobieskiego i "zaczynać" się dopiero w miejscu gdzie kończy się zachodnia ściana Urle 13. Usytuowanie jego powinno być bliżej skrzyżowania (ok. 10 m). Kształt parkingu podziemnego pod budynkiem powinien wykorzystywać także powierzchnie pod jezdnią, również od strony ul. PBW aby chronić skupisko starych drzew gigantycznym okazem czteroramiennej topoli. Należy przeanalizować umożliwienie zrobienia parkingu podziemnego pod środkową część terenu. Górną płytę mogłoby zająć np.: boisko sportowe

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

41. uwaga złożona przez: Gołębiowski Zbigniew, Gołębiowska Maria, Multan Maria, Kucharska Magdalena, Kucharski Zbigniew, Bońkowski Tomasz, Bońkowska Iwona w

dnia 04.03.2011

41.1. treść uwagi: Likwidacja zaplanowanego wjazdu od ul. Limanowskiego i połączenia go z ciągiem pieszo-jezdny (ul. Urle) oznaczonego symbolem B19DW, położonym między terenami oznaczonymi symbolami B16U/MW i B8MW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

41.2. treść uwagi: Zmienić maksymalną wysokość budynku B16MW/U do 15 m, nawiązując do otaczającej zabudowy, oraz ograniczenie maksymalnej powierzchni zabudowy do 60% powierzchni działki **ustalenie projektu planu:** MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; obszar stanowi teren o wartości budowlanej i atrakcyjnej lokalizacji

41.3. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może wprzyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie nie zrozumiałe wbrew interesom mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

42. uwaga złożona przez: Borowiec Tomasz, Świetlik Jan, Świetlik Elżbieta, Oldak Małgorzata, Oldak Daria, Kłosowska Lidia w dniu 04.03.2011

42.1. treść uwagi: Należy zmniejszyć pow. zabudowy pierzejowej na terenie B3MW/U. Ewentualna zabudowa powinna rozpoczynać się w połowie planowanej zabudowy. Od ul. Jana III Sobieskiego w kierunku ul. Witosa

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

42.2. treść uwagi: Należy zachować dotychczasowe przejście-drogi z ul. Jana III Sobieskiego do budynków Urle 13, 11, 8 oraz Korczyńska 15

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie: zmieniono lokalizację połączenia ul. Jana III Sobieskiego z ul. Korczyńską

43. uwaga złożona przez: RADA OSIEDLA IDZIKOWSKIEGO PRZY MSM ENERGETYKA w dniu 04.03.2011

43.1. treść uwagi: Wprowadzić obowiązek zainstalowania ekranów dźwiękochłonnych na całej długości od strony trasy Siekierkowskiej na ul. Witosa na odcinku od ul. Czerniakowskiej do ul. Idzikowskiego oraz od strony zachodniej na ul. Czerniakowskiej od ul. Witosa do ul. Idzikowskiego

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wniosek sprzeczny z polityką przestrzenną miasta

43.2. treść uwagi: Wykreślić z projektu planu zabudowy o charakterze usług administracji, pracy biurowej i handlu detalicznego na terenie A1UA/UH i utrzymanie dotychczasowej jego funkcji tzn. miejsc parkingowych dla mieszkańców

ustalenie projektu planu: UA/UH

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; przedmiotowy obszar stanowi teren o wartości budowlanej

43.3. treść uwagi: Dopuścić przekształcenie istniejących parkingów na poziomie terenu, na terenie A1UA/UH, na parkingi wielopoziomowe, wyniesione ponad poziom terenu nie wyżej niż 5,5 m

ustalenie projektu planu: UA/UH

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wysokość parkingu burzyłaby ład przestrzenny

43.4. treść uwagi: Wykreślić z projektu planu zabudowy o charakterze usługowo-mieszkalnym na terenie A12 U/MW i utrzymać jego dotychczasową funkcję tzn. miejsca parkingowe

ustalenie projektu planu: U/MW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; przedmiotowy obszar stanowi teren o wartości budowlanej i znajduje się w atrakcyjnej lokalizacji

43.5. treść uwagi: Wykreślić z projektu planu przeznaczenia terenów A15, A14 jako DW drogi wewnętrzne

i utrzymanie ich dotychczasowej funkcji tzn. ciągów jezdno-piesznych

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; uwzględnienie wniosku zmniejszyłoby liczbę miejsc parkingowych

43.6. treść uwagi: Zmienić przeznaczenie terenów A13DW/G jako drogi wewnętrznej/garażowej i utrzymanie dotychczasowej ich funkcji tzn. miejsc parkingowych dla mieszkańców i ciągów jezdno-piesznych pj/G

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; j.w.

43.7. treść uwagi: Zaliczyć wszystkie wnętrza podwórek jako tereny zielone

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wniosek bezpodstawny

43.8. treść uwagi: Zmienić wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0% - obowiązującą w przypadku innych terenów

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 na podstawie prognoz

44. uwaga złożona przez: Wanda Kielbiewska, Katarzyna Kielbiewska, Krzysztof Borkowski i Franciszek Borkowski, Jolanta Skibińska w dniu 03.03.2011

44.1. treść uwagi: Przeredagować postanowienia § 5 ust. 1 pkt 2 podpunkt g Projektu Planu w zakresie maksymalnego wyniesienia garaży/parkingów podziemnych ponad poziom terenu brzmienia "...do 5 metrów ponad istniejący poziom terenu."

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wniosek niezasadny, burzy ład przestrzenny

44.2. treść uwagi: Całkowicie wyłączyć z Projektu Planu (z obszaru C12) północną część działki ew. nr 8/2 z obrębu 1 -05-16 w granicach starych nieruchomości hipotecznych hip Nr 12949, nr 17, nr 16, nr 15, nieruchomości Czerniaków hip. Nr 11, położonej pomiędzy działkami o numerach 7 i 6/4 przy ul. Limanowskiego (dalej jako: Część Działki 8/2)

ustalenie projektu planu: ZPp

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wniosek niezasadny, brak przesłanek do wyłączeń z planu, przedmiotowy teren jest częścią parku

45. uwaga złożona przez: KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW Rafał Hykawy wz. Dyrektora generalnego w dniu 04.03.2011

45.1. treść uwagi: Zrezygnować z ograniczenia wysokości ogrodzenia do 1,80 m

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; ograniczenie wysokości ogrodzeń dotyczy nowych ogrodzeń

46. uwaga złożona przez: Szwykowska Anna w dniu 04.03.2011

46.1. treść uwagi: Odsunąć linię zabudowy w terenie B10 MW/U od granicy planu

ustalenie projektu planu: Mwu

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; obszar stanowi teren o wartości budowlanej

46.2. treść uwagi: Doprecyzować dopuszczone wysokości nowej zabudowy na terenie B10 MW/U (propozycja: "w bezpośrednim sąsiedztwie z terenami B5 MW ustala się wysokość 15 m z opuszczeniem budynków wyższych wzdłuż ulicy Korczyńskiej i Limanowskiego.")

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; obszar stanowi teren o wartości budowlanej

47. uwaga złożona przez: Szczęśny Ryszard z dnia 02.03.2011

47.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

47.2. treść uwagi: Dopuszczyć na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

47.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

47.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

47.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

47.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 MWu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji. W tabeli:

1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 MWu, D15 MW/U wnoszą o zmianę w pkt. 4 na zapis: pkt. 4) Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja

ustalenie projektu planu: MWu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

**48. uwaga złożona przez: PRZEWODNICZĄCY KOMISJI ŁADU
PRZESTRZENNEGO I OCHRONY ŚRODOWISKA RADY DZIELNICY
MOKOTÓW Sosnowski Krzysztof w dniu 03.03.2011**

48.1. treść uwagi: Zmienić przeznaczenia terenu C11 UNMW na UN z wyłączeniem dopuszczenia możliwości realizacji zabudowy usługowo-mieszkaniowej

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

48.2. treść uwagi: Zrezygnować z przedłużania ciągu komunikacyjnego wzdłuż bud. Korczyńska 7/9

(teren B19 DW od ulicy Limanowskiego) **ustalenie projektu planu:** DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

48.3. treść uwagi: W § 5 pkt. 2 g) usunąć zapis umożliwiający wznoszenie parkingów podziemnych do 1,5 m ponad istniejący poziom terenu

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wniosek podniósłby koszty budowy parkingów

48.4. treść uwagi: Zmniejszyć minimalną wys. zabudowy dla terenu D1Mwu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji

ustalenie projektu planu: MWu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

48.5. treść uwagi: Dostosować zapisy szczegółowe dla terenu D 12 UO do wydanej dla tego terenu decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego w zakresie wskaźnika intensywności zabudowy (zwiększyć z 0,9 do 1,2) **ustalenie projektu planu:** UO

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie: nie zwiększono wskaźnika intensywności zabudowy do 1,2, tylko do 1,0

48.6. treść uwagi: Wprowadzić definicję pow. biologicznie czynnej proponowaną w stanowisku z listopada 2008 r

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; definicja powierzchni biologicznie czynnej przyjęta w projekcie planu pozwala na ustalenia zgodne z polityką przestrzenną miasta

48.7. treść uwagi: Na rys. planu zaznaczyć strefy zieleni osiedlowej do zachowania w tzw. „wnętrzach osiedlowych/ podwórzowych"

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wniosek bezzasadny, zieleń na terenach mieszkaniowych jest chroniona § 8 ust. 4 pkt 2

48.8. treść uwagi: Wykreślić na rys. planu granice Parku Stanisława Dygata

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie: utrzymano funkcję ZPp na części parku Dygata

48.9. treść uwagi: W § 4 ust. 2 pkt 22 i 23 uzasadnić rozdzielania dróg wewnętrznych na dwie kategorie

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; przyjęte rozwiązanie powoduje bardziej czytelne zasady w planie

48.10. treść uwagi: W § 11 ust. 2 pkt 2: zdefiniować pojęcie „jezdni antypoślizgowej” oraz „w rejonie przejść dla pieszych”

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wniosek bezzasadny, definicja zbyt precyzyjna

48.11. treść uwagi: W § 15 ust. 1 pkt 1 ppkt d: usunąć zapis

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie: nie usunięto zapisu w § 15 ust. 1 ppkt 1, wprowadzono go jako informację

48.12. treść uwagi: W § 15 ust. 1 pkt 3 ppkt 5: zrezygnować z projektowanego szpaleru drzew po południowej str. ul. Limanowskiego

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wzdłuż jezdni w liniach rozgraniczających ulicy jest miejsce na chodnik pas zieleni z drzewami oraz parking wyznaczony pas szerokości 10 m jest wystarczający

48.13. treść uwagi: W § 19 ust. 3 ppkt 4 „ustalenia szczegółowe dla terenów C4 MW”, ulicę Korczyńską należy dodać do rysunku planu

ustalenie projektu planu: MW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wniosek bezzasadny, nazwy ulic nie są ustaleniem planu

48.14. treść uwagi: Na terenie B10 MW/U dopuścić wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu

ustalenie projektu planu: MWu

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; obszar stanowi teren o wartości budowlanej

48.15. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 na podstawie prognozy finansowej

49. uwaga złożona przez: Kaczmarczyk Agnieszka, Trzaska Krzysztof, Ninewski Ryszard, Paliwoda Jan, Paliwoda Krystyna, Joanna Komańska, Maria Trejgell-Gorzecka, Litewska Izabela, Jackowski Zbigniew, Dziemblewski Kazimierz, Rohozinska Honorata, Paska Janina, Kalinowska Violetta, Wcisło Jadwiga, Wcisło Ryszard, Plukowska Krystyna, Hernik Stanisław, Wesołowska - Wackowska Krystyna w dniu 01.03.2011

49.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego

B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

49.2. treść uwagi: Dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co

najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

49.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla

mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

49.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

49.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

50. uwaga złożona przez: Kowalska Marta, Kulma Agnieszka, Koperwas Anna, Szymański Michał, Grabowska Anna, Rogucka Edyta, Markiewicz Robert, Badowiec Małgorzata, Guzowska Jadwiga, Guzowski Jan, Tulibacka Agnieszka, Maciejewska Angelina, Wojciechowska Danuta, Wrzecion Krzysztof, Maciejewski Mariusz, Polkowska Urszula, Rońnaska Katarzyna, Alisa Smerd, Kietla Palas Agata, Bartoszewski Michał, Moszkowska Martyna, Gajewski Marcin, Taras Marcin, Taras Agnieszka, Taras Maria, Taras Mirosław z dnia 02.03.2011

50.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

50.2. treść uwagi: Zrezygnować ze znacznego poszerzania terenu B19 DW **ustalenie projektu planu:** DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; j.w.

50.3. treść uwagi: Zmodyfikować zabudowę na terenie B3MW/U. Nowy budynek powinien być krótszy od strony ul. Jana III Sobieskiego i „zaczynać” się dopiero w miejscu gdzie kończy się zachodnia ściana Urle 13. Usytuowanie jego powinno być bliżej skrzyżowania (np. 10 m). Kształt parkingu podziemnego pod budynkiem powinien wykorzystywać także powierzchnie pod jezdnią, również od strony ul. PBW aby chronić skupisko starych drzew gigantycznym okazem czteroramiennej topoli. Należy przeanalizować umożliwienie zrobienia parkingu podziemnego pod środkową część terenu. Górną płytę mogłoby zająć np.: boisko sportowe

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

51. uwaga złożona przez: Strzelecka Barbara z dnia 02.03.2011

51.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

51.2. treść uwagi: Dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

51.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

51.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

51.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

51.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 Mwu z 5 kondygnacji do

1 kondygnacji. W tabeli:

1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 Mwu, D15 MW/U wnoszę o zmianę w pkt. 4 na zapis: pkt. 4) Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja

ustalenie projektu planu: Mwu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

52. uwaga złożona przez: Krajewski Robert, Krajewski Rafał, Szustak Anna, Szustak Rafał, Szustak Jacek, Szustak Patryk, Rapp Bogusław, Cyranek Agnieszka, Szwaranowicz Maria, Szwaranowicz Andrzej, Szwaranowicz Magdalena, Jolanta Wiench-Cosma, Sobczyk Andrzej, Henryk Stępień, Wiśniewska Joanna, Paprocki Wacław, Sokołowska Maria, Wiśniewska Krystyna, Joanna i Jan Krajewscy, Rembelski Jerzy, Jabłońska Regina, Stachlewska Aldona, Doniec Paulina, Lopko Wiesława,

Tomaszewski Krzysztof, Gawin Teresa, P.Zdzisław (nazwisko nieczytelne), Gryczewska Urszula w dniu 01.03.2011

52.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego

B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

52.2. treść uwagi: Dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

52.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie

zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

52.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

52.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

53. uwaga złożona przez: P. Jerzy (nazwisko nieczytelne), Bok-Kujar Jolanta, Skwarek Nina, Sułkowska-Nowicka Anna, Klepacz Teresa, Sulgostowska Małgorzata, Nowicki Ryszard, Kujar Aneta w dniu 01.03.2011

53.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego

B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów.

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

53.2. treść uwagi: Dopuszczyć na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co

najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

53.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji.

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

53.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

53.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

53.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 Mwu z 5 kondygnacji do

1 kondygnacji. W tabeli:

1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 Mwu, D15 MW/U wnoszę o zmianę w pkt. 4 na zapis: pkt.

4) Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja **ustalenie projektu planu:** Mwu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

54. uwaga złożona przez: Ogonowska Elżbieta, Ogonowski Ryszard, Olszanowski Janusz, Lutyńska Anna, Żukowska Jadwiga, Wołoszczenka Władysław, Lech Jarosław, Stawicki Sergiusz, Chmielewska Bożena, Stefański Zbigniew, Lipska-Zaborowska Maria, Zaborowski Piotr, Kopański Jerzy, Kopańska Barbara, Romanowska Elżbieta, Romanowski Leszek, Malik Ryszard, Malik Halina, Budziak Agnieszka, Opalski Aleksander, Opalska Anna, Liwcz Iwona, Kaczmarczyk Kamila, Kaczmarczyk Robert, Kucińska Halina, Kuciński Kazimierz w dniu 01.03.2011

54.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów.

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj

54.2. treść uwagi: Dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co

najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

54.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

54.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

54.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

55. uwaga złożona przez: Fokcińska Maria w dniu 01.03.2011

55.1. treść uwagi: Zrezygnować z nowej zabudowy wokół terenu oznaczonego C12ZPp

ustalenie projektu planu: ZPp

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie wprowadza pojęcia nowa zabudowa

55.2. treść uwagi: Zrezygnować z budowy nowych parkingów podziemnych na terenie D22

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wniosek niezasadny, plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

55.3. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej związanej ze wzrostem wartości dla terenów

zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną i przejęcie wartości 0%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

56. uwaga złożona przez: Krukowski Mariusz, P. Katarzyna (nazwisko nieczytelne), Kurkowski Kamil,

Sasal Mariusz, Pelc Filip, Pelc Tomasz, P. Magdalena (nazwisko nieczytelne), Pelc Kazimierz, Pelc Katarzyna, Kurzewski Daniel, Glesman Katarzyna, Glesman Anna, Glesman

Małgorzata, Glesman Wiesław, Wiśniewski Mirosław, Wiśniewska Agnieszka, Zieliński Tadeusz, Zielińska Kazimiera, Jacek Tłaga, Zielińska Agnieszka

56.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

56.2. treść uwagi: Zrezygnować ze znacznego poszerzania terenu B19 DW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; j.w.

56.3. treść uwagi: Zmodyfikować zabudowę na terenie B3MW/U. Nowy budynek powinien być krótszy od strony ul. Jana III Sobieskiego i „zaczynać” się dopiero w miejscu gdzie kończy się zachodnia ściana Urle 13. Usytuowanie jego powinno być bliżej skrzyżowania (np. 10 m). Kształt parkingu podziemnego pod budynkiem powinien wykorzystywać także powierzchnie pod jezdnią, również od strony ul. PBW aby chronić skupisko starych drzew gigantycznym okazem czteroramiennej topoli. Należy przeanalizować umożliwienie zrobienia parkingu podziemnego pod środkową część terenu. Górną płytę mogłoby zająć np.: boisko sportowe

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

57. uwaga złożona przez: Zakrzewski Michał, Zakrzewska Agata, Kirschnec Henryk, Palonka Krystyna, Celej-Markiewicz Halina w dniu 01.03.2011

57.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego

B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów.

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

57.2. treść uwagi: Dopuszczać na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co

najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

57.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

57.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

57.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

58. uwaga złożona przez: MSM Energetyka w dniu 01.03.2011

58.1. treść uwagi: Postulat dotyczy tego by być stroną w postępowaniach administracyjnych

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; uwaga bezprzedmiotowa

59. uwaga złożona przez: STOWARZYSZENIE INTEGRACJI STOŁECZNEJ KOMUNIKACJI w dniu 01.03.2011

59.1. treść uwagi: Usunąć w § 15 ust 2 zapisy dotyczące liczby pasów ruchu

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; liczba pasów ruchu jest informacją uzasadniającą przyjętą szerokość ulicy

59.2. treść uwagi: Dodać w § 15 ust. 2 pkt 2): lub torowiska tramwajowo-autobusowego

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wniosek wykracza poza problematykę planu

59.3. treść uwagi: Usunąć w § 20 ust 1 pkt 1) w zapisach dotyczących warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego pkt 3): Dwie jezdnie po trzy pasy ruchu

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; liczba jezdni i pasów ruchu jest informacją uzasadniającą przyjętą szerokość ulicy

59.4. treść uwagi: Usunąć w § 20 ust 1 pkt 5) w zapisach dotyczących warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego pkt 3): Dwie jezdnie po trzy pasy ruchu

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

59.5. treść uwagi: Dokonać w § 20 ust 1 pkt 5 w zapisach dotyczących warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony kształtowania ładu przestrzennego następujących zmian:

a) w pkt 9) usunąć: "i kładki naniesionej na rysunku planu"

b) dodać pkt 9a) w brzmieniu „dopuszcza się likwidację kładki naniesionej na rysunku planu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie: dopuszczono lokalizację kładki

60. uwaga złożona przez: Żelechowska Teresa z dnia 02.03.2011

60.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

60.2. treść uwagi: Dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie

zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

60.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

60.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

60.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

60.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 Mwu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji. W tabeli:

1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 Mwu, D15 MW/U wnoszę o zmianę w pkt. 4 na zapis: pkt. 4) Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja

ustalenie projektu planu: Mwu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

61. uwaga złożona przez: Dzyk Alicja, Bogdanowicz Lucyna z dnia 01.03.2011

61.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

61.2. treść uwagi: Dopuszczyć na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co

najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

61.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla

mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

61.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

61.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

62. uwaga złożona przez: Szymańska Małgorzata, Szymański Rafał, Pakos Paweł, Sadkowska Ewa z dnia 02.03.2011

62.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

62.2. treść uwagi: Zrezygnować ze znacznego poszerzania terenu B19 DW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; j.w.

62.3. treść uwagi: Zmodyfikować zabudowę na terenie B3MW/U. Nowy budynek powinien być krótszy od strony ul. Jana III Sobieskiego i „zaczynać” się dopiero w miejscu gdzie kończy się zachodnia ściana Urle 13. Usytuowanie jego powinno być bliżej skrzyżowania (np. 10 m). Kształt parkingu podziemnego pod budynkiem powinien wykorzystywać także powierzchnie pod jezdnią, również od strony ul. PBW aby chronić skupisko starych drzew gigantycznym okazem czteroramiennej topoli. Należy przeanalizować umożliwienie zrobienia parkingu podziemnego pod środkową część terenu. Górną płytę mogłoby zająć np.: boisko sportowe

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

63. uwaga złożona przez: Buryński Tomasz, Dobrowolska Barbara, Budniak Jarosław, Banaszak Aneta, Kochanowicz Jolanta, Tryniszewska Maria, Kołomańska Lucyna, Kaczyńska Hanna, Dudek Bogdan, Starosz Halina, Kruk Lidia, Kucharska Elżbieta, Pająk Marzena, Bleda Jan, Pytkowska Ewa, Utracka Teresa, Boguś Joanna, Wasilka Stanisław, Machała Barbara, Lewusz Agnieszka, Śmigielski Bernard, Rypiak Irena w dniu 02.03.2011

63.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

63.2. treść uwagi: Dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

63.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

63.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

63.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

63.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 Mwu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji. W tabeli:

1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 Mwu, D15 MW/U wnoszę o zmianę w pkt. 4 na zapis: pkt. 4) Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja

ustalenie projektu planu: Mwu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

64. uwaga złożona przez: Zająca Barbara z dnia 02.03.2011

64.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

64.2. treść uwagi: Dopuszczyć na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

64.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

64.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

64.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie nie zrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

65. uwaga złożona przez: Giżewski Kazimierz i Maria, Lalek Józef, Jastrun Ewa, Hodun Grażyna, Królak Maria, Murawski Florian Alicja, Pruszyńscy Krystyna i Jerzy, Grudziński Robert, Jabłoński Artur, Szmit Elżbieta i Sebastian, Lewandowski Hanna i Marek, Zając Krystyna, Wojciechowski Leszek z dnia 02.03.2011

65.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

65.2. treść uwagi: Zrezygnować ze znacznego poszerzania terenu B19 DW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; j.w.

65.3. treść uwagi: Zmodyfikować zabudowę na terenie B3MW/U. Nowy budynek powinien być krótszy od strony ul. Jana III Sobieskiego i „zaczynać” się dopiero w miejscu gdzie kończy się zachodnia ściana Urle 13. Usytuowanie jego powinno być bliżej skrzyżowania (np. 10 m). Kształt parkingu podziemnego pod budynkiem powinien wykorzystywać także powierzchnie pod jezdnią, również od strony ul. PBW aby chronić skupisko starych drzew gigantycznym okazem czteroramiennej topoli. Należy przeanalizować umożliwienie zrobienia parkingu podziemnego pod środkową część terenu. Górną płytę mogłoby zająć np.: boisko sportowe

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

66. uwaga złożona przez: Kowalska Marta, Bartoszewski Michał w dniu 02.03.2011

66.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

66.2. treść uwagi: Dopuszczać na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

66.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

66.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

66.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie nie zrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

66.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 Mwu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji. W tabeli:

1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 Mwu, D15 MW/U wnoszę o zmianę w pkt. 4 na zapis: pkt. 4) Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja

ustalenie projektu planu: Mwu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

67. uwaga złożona przez: Gruszewska Świdarska Małgorzata z dnia 02.03.2011

67.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

67.2. treść uwagi: Zrezygnować ze znacznego poszerzania terenu B19 DW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; j.w.

67.3. treść uwagi: Zmodyfikować zabudowę na terenie B3MW/U. Nowy budynek powinien być krótszy od strony ul. Jana III Sobieskiego i „zaczynać” się dopiero w miejscu gdzie kończy się zachodnia ściana Urle 13. Usytuowanie jego powinno być bliżej skrzyżowania (np. 10 m). Kształt parkingu podziemnego pod budynkiem powinien wykorzystywać także powierzchnie pod jezdnią, również od strony ul. PBW aby chronić skupisko starych drzew gigantycznym okazem czteroramiennej topoli. Należy przeanalizować umożliwienie zrobienia parkingu podziemnego pod środkową część terenu. Górną płytę mogłoby zająć np.: boisko sportowe

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie: nie wprowadzono wszystkich szczegółowych propozycji zmian (parking podziemny, obrysy budynków)

68. uwaga złożona przez: Pakos Paweł, Maciejewski Mariusz, Kietla-Pakos Agata, Radziwiński Artur, Urbański Henryk, Sieradzan Antoni, Siemińska Bożena, Sieradzan Stanisława, Maćkowska Hanna, Rybarczyk Bogdan, Przybylak Zofia, Majewska Katarzyna, Skorupska Bożena, Łagowska Marianna, Kowalczyk Tomasz, Chańska Aleksandra, Hereta Henryk z dnia 02.03.2011

68.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

68.2. treść uwagi: Dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

68.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

68.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

68.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

68.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 Mwu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji. W tabeli:

1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 Mwu, D15 MW/U wnoszę o zmianę w pkt. 4 na zapis: pkt. 4) Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja

ustalenie projektu planu: Mwu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

69. uwaga złożona przez: Firek Teresa z dnia 02.03.2011

69.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

69.2. treść uwagi: Dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

69.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

69.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

69.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie nie zrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców.

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

70. uwaga złożona przez: Troszyk Zofia, Gąsiorowska Zofia, Kępa Adam, Margis Ireneusz, Adamina Kusiak, Nazaruk Bogdan, Rutkowska Barbara, Rybicki Paweł, Gasparska Natalia, Cieślak Katarzyna, Kazimierz Iwanek, Korda Małgorzata, Kassjanowicz Urszula, Pukalski Zbigniew, Boniecka Eugenia, Baldowska-Sieleczenie Lucyna, Jaranowska Leokadia, Rembiewski Piotr, Izabela Stachurska, Jerzy Chackiewicz, Piotrowski W., Cendrowski B., Sokolowska Małgorzata, Szymon Wocial, Karasek N., Klimek Władysława, Kłoda Tomasz, Lenart Nikodem, Ciećko Sabina, Radna Barbara, Szalarska Halina, Zalewska Halina, Zasuwa Lucjan, Pilat Tomek, Woźnica Emilia, Polkowska Urszula, Radziwińska Beata, Wall Agnieszka, Wall Grzegorz, Marcinkowski Marcin, Targaszewska Pelagia, Chmielewska Krzysztofa, Balicki Łukasz, Konko Anna, Bednarska Teresa, Jacyk Danuta, Potkański Marek, Kinobok Henryka z dnia 02.03.2011

70.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj

70.2. treść uwagi: Dopuszczać na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

70.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

70.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

70.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie nie zrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

70.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 Mwu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji. W tabeli:

1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 Mwu, D15 MW/U wnoszę o zmianę w pkt. 4 na zapis: pkt. 4) Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja

ustalenie projektu planu: Mwu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

71. uwaga złożona przez: Trentowska Małgorzata, Sobczak Maria, Sobczak Krzysztof, Świetlik Elżbieta, Świetlik Jan, Cioroch Tomasz, Dragon Katarzyna, Gołąb Mateusz, Łoblo Robert, Raczynska -Weinsberg Małgorzata, Weinsberg Jan, Kawalerowicz Sylwia, Bajerski Bartosz, Dziduch Ewa, Raszka Joanna, Wilińska Barbara, Sidelmik Anna, Możdzeń Martyna, Wurst Magdalena, Gidel Weronika, Wiliński Krzysztof, Oldak Daria, Nowak Anna, Kłoskowski Kazimierz, Adamczyk Arkadiusz, Marcinkiewicz Anna, Adamczyk Tomasz, Gmurczyk Barbara, Gawroński Marek, Chabowska -Wybieralska Monika, Czelej-Szonert Anna, Sekultz Wanda, Woźniak Witold, Chmielewski Jan, Aleksandrowicz Martyna, Mianowska Agata, Jarosławska Joanna, Urbańska-Żebrowska Bożena z dnia 02.03.2011

71.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

71.2. treść uwagi: Dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

71.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

71.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

71.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

72. uwaga złożona przez: Jaworski Michał, Włostowska Barbara, Kopać Grzegorz, Dąbrowski Marek z dnia 02.03.2011

72.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

72.2. treść uwagi: Dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

72.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

72.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

72.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

72.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 Mwu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji. W tabeli:

1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 Mwu, D15 MW/U wnoszę o zmianę w pkt. 4 na zapis: pkt. 4) Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja

ustalenie projektu planu: Mwu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

73. uwaga złożona przez: Obryta Mirosława, Kierlonczyk Krystyna z dnia 02.03.2011

73.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

73.2. treść uwagi: Zrezygnować ze znacznego poszerzania terenu B19 DW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; j.w.

73.3. . treść uwagi: Zmodyfikować zabudowę na terenie B3MW/U. Nowy budynek powinien być krótszy od strony ul. Jana III Sobieskiego i „zaczynać” się dopiero w miejscu gdzie kończy się zachodnia ściana Urle 13. Usytuowanie jego powinno być bliżej skrzyżowania (np. 10 m). Kształt parkingu podziemnego pod budynkiem powinien wykorzystywać także powierzchnie pod jezdnią, również od strony ul. PBW aby chronić skupisko starych drzew gigantycznym okazem czteroramiennej topoli. Należy przeanalizować umożliwienie zrobienia parkingu podziemnego pod środkową część terenu. Górną płytę mogłoby zająć np.: boisko sportowe

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

74. uwaga złożona przez: Rumniak Jacek z dnia 02.03.2011

74.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

74.2. treść uwagi: Dopuszczać na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

74.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

74.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

74.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla

podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

75. uwaga złożona przez: Parol-Szymczak Justyna, Dąbrowska Joanna z dnia 02.03.2011

75.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

75.2. treść uwagi: Zrezygnować ze znacznego poszerzania terenu B19 DW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; j.w.

75.3. treść uwagi: Zmodyfikować zabudowę na terenie B3MW/U. Nowy budynek powinien być krótszy od strony ul. Jana III Sobieskiego i „zaczynać” się dopiero w miejscu gdzie kończy się

zachodnia ściana Urle 13. Usytuowanie jego powinno być bliżej skrzyżowania (np. 10 m). Kształt parkingu podziemnego pod budynkiem powinien wykorzystywać także powierzchnie pod jezdnią, również od strony ul. PBW aby chronić skupisko starych drzew gigantycznym okazem czteroramiennej topoli. Należy przeanalizować umożliwienie zrobienia parkingu podziemnego pod środkową część terenu. Górną płytę mogłoby zająć np.: boisko sportowe

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

76. uwaga złożona przez: Dąbrowska Bożena, Wiszniewski Sławomir, Mazurkiewicz Danuta, Adamiec Rafał z dnia 02.03.2011

76.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

76.2. treść uwagi: Dopuszczać na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

76.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

76.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

76.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie nie zrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

77. uwaga złożona przez: Majewski Tomasz, Rogozińska Małgorzata B, Rogoziński Andrzej, Rogozinska Małgorzata Zofia z dnia 02.03.2011

77.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

77.2. treść uwagi: Dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

77.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

77.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

77.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

77.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 Mwu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji. W tabeli:

1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 Mwu, D15 MW/U wnoszę o zmianę w pkt. 4 na zapis: pkt. 4) Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja

ustalenie projektu planu: Mwu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

78. uwaga złożona przez: Galecka Katarzyna, Łukaszewicz Jadwiga, Galecka Jolanta z dnia 02.03.2011

78.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

78.2. treść uwagi: Dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

78.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

78.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

78.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

79. uwaga złożona przez: Zwierzyński Mateusz, Zwierzyński Adam, Zwierzyńska Ewa, Zwierzyńska Aleksandra, Zwolińska Emilia z dnia 02.03.2011

79.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

79.2. treść uwagi: Dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

79.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

79.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

79.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

79.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 Mwu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji. W tabeli:

1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 Mwu, D15 MW/U wnoszę o zmianę w pkt. 4 na zapis: pkt. 4) Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja

ustalenie projektu planu: Mwu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

80. uwaga złożona przez: Garstka Barbara, Marcinkiewicz Anna, Marcinkiewicz Marta, Moskal Józef, Moskal Teresa, Morawski Tomasz, Morawska Aleksandra z dnia 02.03.2011

80.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

80.2. treść uwagi: Dopuszczać na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

80.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

80.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

80.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

81. uwaga złożona przez: Marcinkowska Eliza z dnia 04.03.2011

81.1. treść uwagi: Na terenie D1MWu projekt planu określa:

a) za duży wskaźnik pow. biol. czynnej (50%)

b) zbyt małą dopuszczalną pow. Zabud. (30%)

c) za wysoką minimalną wysokość zabudowy (5 kondygnacji) **ustalenie projektu planu:** MWu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

82. uwaga złożona przez: MSM Energetyka w imieniu Rady Osiedla Sadyba w dniu 28.02.2011

82.1. treść uwagi: Należy nie przedłużać terenu B19DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

82.2. treść uwagi: Należy dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

82.3. treść uwagi: Należy zapisać na terenie C11 UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

82.4. treść uwagi: Należy zmniejszyć stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30 % na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

82.5. treść uwagi: Należy zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan dopuszcza a nie nakazuje zbudowanie garażu

83. uwaga złożona przez: Pelc Tomasz, Skarżyska Magdalena, Pelc Kazimierz, Pelc Katarzyna, Glesman Katarzyna, Glesman Anna, Sasal Petyana, Glesman Wiesław, Wiśniewski Mirosław, Wiśniewska Agnieszka, Zieliński Tadeusz, Zielińska Kazimiera, Tłaga Jacek, Zielińska Agnieszka, Zielińska Ewa, Tłaga Mariola, Tłaga Emilia z dnia 02.03.2011

83.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

83.2. treść uwagi: Dopuszczyć na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

83.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

83.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

83.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla

podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie nie zrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

83.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 Mwu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji. W tabeli:

1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 Mwu, D15 MW/U wnoszę o zmianę w pkt. 4 na zapis: pkt. 4) Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja

ustalenie projektu planu: Mwu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

84. uwaga złożona przez: WŁAŚCICIELE MIESZKAŃ WSPÓLNOTY przy ul. Powsińskiej 75 w dniu 02.03.2011

84.1. treść uwagi: Zmienić obszar planu jako strefę zagrażającego powodziowego, zwiększyć powierzchnie zieleni, wprowadzić zakaz podziemnych parkingów oraz zrezygnować z ustaleń odnośnie zabudowy, ogrodzeń, dróg i przejść

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; ustalono w § 13 planu w zakresie wystarczającym i w dostosowaniu do stanu istniejącego, obszar nie leży w strefie bezpośredniego zagrożenia powodziowego

85. uwaga złożona przez: BURMISTRZ DZIELNICY MOKOTÓW MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY Bogdan Olesiński z dnia 03.03.2011

85.1. treść uwagi: Zmienić przeznaczenia terenu C11 UN/MW na UN z wyłączeniem dopuszczenia możliwości realizacji zabudowy usługowo-mieszkaniowej

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

85.2. treść uwagi: Zrezygnować z przedłużania ciągu komunikacyjnego wzdłuż bud. Korczyńska 7/9

(teren B19 DW od ulicy Limanowskiego) **ustalenie projektu planu:** DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

85.3. treść uwagi: W § 5 pkt. 2 g) usunąć zapis umożliwiający wznoszenie parkingów podziemnych do 1,5 m ponad istniejący poziom terenu

rozstrzygnięcie: Nieuwzględniona; uwzględnienie wniosku podniosłoby koszty budowy parkingów

85.4. treść uwagi: Zmniejszyć minimalną wys. zabudowy dla terenu D1MWu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji

ustalenie projektu planu: MWu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

85.5. treść uwagi: Dostosować zapisy szczegółowe dla terenu D 12 UO do wydanej dla tego terenu decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego w zakresie wskaźnika intensywności zabudowy (zwiększyć z 0,9 do 1,2)

ustalenie projektu planu: UO

rozstrzygnięcie: Częściowe; zwiększono intensywność do 1,0

85.6. treść uwagi: Wprowadzić definicję pow. biologicznie czynnej proponowaną w stanowisku z listopada 2008 r

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; definicja powierzchni biologicznie czynnej przyjęta w projekcie planu pozwala na ustalenia zgodne z polityką przestrzenną miasta

85.7. treść uwagi: Na rys. planu zaznaczyć strefy zieleni osiedlowej do zachowania w tzw. "wnętrzach osiedlowych/ podwórzowych"

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wniosek niezasadny

85.8. treść uwagi: Wykreślić na rys. planu granice Parku Stanisława Dygata

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie likwidacji w granicach parku teren ZPp

85.9. treść uwagi: W § 4 ust. 2 pkt 22 i 23 uzasadnić rozdzielania dróg wewnętrznych na dwie kategorie

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; przyjęte rozwiązanie powoduje bardziej czytelne zasady w planie

85.10. treść uwagi: W § 11 ust. 2 pkt 2: zdefiniować pojęcie "jezdni antypoślizgowej" oraz "w rejonie przejść dla pieszych"

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wniosek niezasadny

85.11. treść uwagi: W § 15 ust. 1 pkt 1 ppkt d: usunąć zapis

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie usunięcia zapisu paragrafu 15 ust. 1 pkt 1 ppkt d, wprowadzając go w formie informacji

85.12. treść uwagi: W § 15 ust. 1 pkt 3 ppkt 5: zrezygnować z projektowanego szpaleru drzew po południowej str. ul. Limanowskiego

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wzdłuż jezdni w liniach rozgraniczających ulicy jest miejsce na chodnik pas zieleni z drzewami oraz parking, wyznaczony pas szerokości 10 m jest wystarczający.

85.13. treść uwagi: W § 19 ust. 3 ppkt 4 "ustalenia szczegółowe dla terenów C4 MW", ulicę Korczyńską należy dodać do rysunku planu

ustalenie projektu planu: MW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

86. uwaga złożona przez: Glesman Małgorzata z dnia 02.03.2011

86.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

86.2. treść uwagi: Dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

86.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji

86.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

86.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

86.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 Mwu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji. W tabeli:

1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 Mwu, D15 MW/U wnoszę o zmianę w pkt. 4 na zapis: pkt. 4) Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja

ustalenie projektu planu: Mwu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

87. uwaga złożona przez: Maciejewska Angelina, Tulibucka Agnieszka w dniu 02.03.2011

87.1. treść uwagi: Należy nie przedłużać terenu B19DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

87.2. treść uwagi: Należy dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; obszar stanowi teren o wartości budowlanej

87.3. treść uwagi: Należy zapisać na terenie C11 UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

87.4. treść uwagi: Należy zmniejszyć stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30 % na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

87.5. treść uwagi: Należy zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan dopuszcza a nie nakazuje zbudowanie garażu

88. uwaga złożona przez: Goch Andrzej, Leonowicz Ewa, Leonowicz Zdzisław, Leonowicz Anna, Szymańska Małgorzata, Szymański Rafał, Sadkowska Ewa, Kulma Agnieszka, Koperwas Anna, Szymański Michał, Grabowska Magdalena, Badowiec Małgorzata, Rogucka Edyta z dnia 02.03.2011

88.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

88.2. treść uwagi: Dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

88.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

88.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

88.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie nie zrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

88.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 Mwu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji. W tabeli:

1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 Mwu, D15 MW/U wnoszę o zmianę w pkt. 4 na zapis: pkt. 4) Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja

ustalenie projektu planu: Mwu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

89. uwaga złożona przez: Ryłska Anna, Blutchard Krystyna w dniu 02.03.2011

89.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów.

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

89.2. treść uwagi: Zrezygnować ze znacznego poszerzania terenu B19 DW **ustalenie projektu planu:** DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; j.w.

89.3. treść uwagi: Zmodyfikować zabudowę na terenie B3MW/U. Nowy budynek powinien być krótszy od strony ul. Jana III Sobieskiego i „zaczynać” się dopiero w miejscu gdzie kończy się zachodnia ściana Urle 13. Usytuowanie jego powinno być bliżej skrzyżowania (np. 10m). Kształt parkingu podziemnego pod budynkiem powinien wykorzystywać także powierzchnie pod jezdnią, również od strony ul. PBW aby chronić skupisko starych drzew gigantycznym okazem czteroramiennej topoli. Należy przeanalizować umożliwienie zrobienia parkingu podziemnego pod środkową część terenu. Górną płytę mogłoby zająć np.: boisko sportowe

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

90. uwaga złożona przez: Nowisz Maria z dnia 04.03.2011

90.2. treść uwagi: Przeredagować postanowienia § 5 ust. 1 pkt 2 podpunkt g Projektu Planu w zakresie maksymalnego wyniesienia garaży/parkingów podziemnych ponad poziom terenu brzmienia "...do 5 metrów ponad istniejący poziom terenu."

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wniosek niezasadny, burzy ład przestrzenny

90.3. treść uwagi: Całkowicie wyłączyć z Projektu Planu (z obszaru C12) północną część działki ew. nr 8/2 z obrębu 1 -05-16 w granicach starych nieruchomości hipotecznych hip Nr 12949, nr 17, nr 16, nr 15, nieruchomości Czerniaków hip. Nr 11, położonej pomiędzy działkami o numerach 7 i 6/4 przy ul. Limanowskiego (dalej jako: Część Działki 8/2).

ustalenie projektu planu: ZPp

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wniosek niezasadny, brak przesłanek do wyłączeń z planu, przedmiotowy teren stanowi część parku

91. uwaga złożona przez: Towarzystwo Społeczno-Kulturalne „Miasto-Ogród Sadyba” w dniu 04.03.2011

91.1. treść uwagi: Dla terenu oznaczonego E3MW/U w części niezabudowanej zmienić zapis w projekcie planu dot. Maksymalnej wys. Zabudowy z 11 kondygnacji na 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; obszar stanowi teren o wartości budowlanej i znajduje się w atrakcyjnej lokalizacji

91.2. treść uwagi: Zrezygnować z lokalizacji dominanty wysokościowej dla terenu E3 MW/U

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; obszar stanowi teren o wartości budowlanej i znajduje się w atrakcyjnej lokalizacji

92. uwaga złożona przez: RADA NIERUCHOMOŚCI URLE 8, 11, 13: Białous Wiesław, Derdej Tomasz, Chędzińska Małgorzata, Michalak Monika, Kolińska Danuta, Zawistowska Elżbieta, Nachyla Agnieszka, Jaroszewicz Elżbieta i Janusz, Podgórcy Wanda, Ireneusz, Piotr Giellard, Sobolewski Tadeusz Wojnicki Waldemar, Dzikowski Bartłomiej, Mikołajczuk Monika, Michałowska Elżbieta, Zakrzewski Stanisław z dnia 04.03.2011

92.1. treść uwagi: Należy zmniejszyć pow. zabudowy pierzejowej na terenie B3MW/U. Ewentualna zabudowa powinna rozpoczynać się w połowie planowanej zabudowy. Od ul. Jana III Sobieskiego w kierunku ul. Witosa

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

92.2. treść uwagi: Należy zachować dotychczasowe przejście-drogi z ul. Jana III Sobieskiego do budynków Urle 13, 11, 8 oraz Korczyńska 15

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie: Utworzono nowe połączenie przez teren B18 DW/G

93. uwaga złożona przez: RADA NIERUCHOMOŚCI URLE 8, 11, 13: Białous Wiesław, Wojnicki Waldemar, Jaroszewicz Janusz, Dzikowski Bartłomiej, Mikołajczuk Monika, Michałowska Elżbieta, Sobolewski Tadeusz, Michalak Monika, Piotr Giellard, Zakrzewski Stanisław z dnia 04.03.2011

93.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

93.2. treść uwagi: Dopuszczać na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

93.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

93.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

93.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie nie zrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

93.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 Mwu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji. W tabeli:

1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 Mwu, D15 MW/U wnoszę o zmianę w pkt. 4 na zapis: pkt. 4) Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja

ustalenie projektu planu: Mwu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

94. uwaga złożona przez: Rady Domu Konstancińska 9 MSM ENERGETYKA w dniu 02.03.2011

94.1. treść uwagi: Zrezygnować z budowy parkingu podziemnego na terenie D22

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan dopuszcza a nie nakazuje zbudowanie garażu

95. uwaga złożona przez: Alicja Trzecińska, Tomasz Trzeciński, Krystyna Janicz-Szyszkina, Plaza Andrzej, Wilanowicz Anna, Kolesińscy Marzena i Wiesław, Mazgojska Ewa, Golebiowska Sandra, Pustelnik Maria, Pustelnik Barbara, Brzeziński Stanisław, Niedzielska Daniela, Niedzielski Kazimierz, Jankowska Monika, Krzemińska Barbara, Krzemińska Maria, Krzemiński Krzysztof, Chałubinska Karolina, Konieczny Stanisław, Konieczna Irena z dnia 04.03.2011

95.1. treść uwagi: Likwidacja zaplanowanego wjazdu od ul. Limanowskiego i połączenia go z ciągiem pieszo-jezdny (ul.Urle) oznaczonego symbolem B19DW, położonym między terenami oznaczonymi symbolami B16U/MW i B8MW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

95.2. treść uwagi: Zmienić maksymalną wysokość budynku B16MW/U do 15 m, nawiązując do otaczającej zabudowy, oraz ograniczenie maksymalnej powierzchni zabudowy do 60% powierzchni działki **ustalenie projektu planu:** MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; obszar stanowi teren o wartości budowlanej i atrakcyjnej lokalizacji

95.3. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie niezrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

96. uwaga złożona przez: Gamdzyk Agnieszka z dnia 04.03.2011

96.1. treść uwagi: Należy nie przedłużać terenu B19DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

96.2. treść uwagi: Należy dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; obszar stanowi teren o wartości budowlanej

96.3. treść uwagi: Należy zapisać na terenie C11 UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

96.4. treść uwagi: Należy zmniejszyć stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30 % na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

96.5. treść uwagi: Należy zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan dopuszcza a nie nakazuje zbudowanie garażu

97. uwaga złożona przez: Cichocka Kazimiera, Kreczunowicz Jerzy z dnia 04.03.2011

97.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

97.2. treść uwagi: Dopuszczyć na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

97.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji

97.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

97.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%. Wyznaczenie tak wysokiej stawki jest całkowicie nie zrozumiałe wbrew interesowi mieszkańców

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

97.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 Mwu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji. W tabeli:

1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 Mwu, D15 MW/U wnoszę o zmianę w pkt. 4 na zapis: pkt. 4) Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja

ustalenie projektu planu: Mwu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

98. uwaga złożona przez: Bil Tomasz, Pszoniak Antoni, Brzozowski Piotr, Krzysztozek Wanda, Lipiec Jan, Hryniów Jan, Rejzerowicz Lech, Włodzimierz Bieńko, Taras Tomasz, Szymańska Jadwiga z dnia 04.03.2011

98.1. treść uwagi: Należy nie przedłużać terenu B19DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

98.2. treść uwagi: Należy dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; obszar stanowi teren o wartości budowlanej

98.3. treść uwagi: Należy zapisać na terenie C11 UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji

98.4. treść uwagi: Należy zmniejszyć stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

98.5. treść uwagi: Należy zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan dopuszcza a nie nakazuje zbudowanie garażu

99. uwaga złożona przez: Halfar Witold, Tonton Lipert Mirosław i Elżbieta, Kosma Tadeusz i Jolanta, Taras Tomasz, Paprocki Wacław, Stachlewska Aldona, Sokołowska Maria, Dziemblewski Kazimierz, Rohozińska Honorata, Jabłoński Woloniusz z dnia 04.03.2011

99.1. treść uwagi: Należy zmniejszyć pow. zabudowy pierzejowej na terenie B3MW/U. Ewentualna zabudowa powinna rozpoczynać się w połowie planowanej zabudowy. Od ul. Jana III Sobieskiego w kierunku ul. Witosza

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

99.2. treść uwagi: Należy zachować dotychczasowe przejście-drogi z ul. Jana III Sobieskiego do budynków Urle 13, 11, 8 oraz Korczyńska 15

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zachowania istniejącego połączenia, ale utworzono nowe, zamienne połączenie przez teren B18 DW/G

100. uwaga złożona przez: Paciorkowski Henryk z dnia 04.03.2011

100.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; zmiana połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle z DW na ciąg pieszo-jezdny

100.2. treść uwagi: Dopuszczać na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

100.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

100.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

100.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w

przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

100.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 Mwu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji. W tabeli:

1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 Mwu, D15 MW/U wnoszę o zmianę w pkt. 4 na zapis: pkt. 4) Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja

ustalenie projektu planu: Mwu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

101. uwaga złożona przez: Hołdakowska Wiesława, Hołdakowski Włodzimierz z dnia 04.03.2011

101.1. treść uwagi: Należy nie przedłużać terenu B19DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

101.2. treść uwagi: Należy dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; obszar stanowi teren o wartości budowlanej

101.3. treść uwagi: Należy zapisać na terenie C11 UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

101.4. treść uwagi: Należy zmniejszyć stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30 % na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

101.5. treść uwagi: Należy zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan dopuszcza a nie nakazuje zbudowanie garażu

102. uwaga złożona przez: Biernacka Wanda, Płucka Kamila, Płucka Krystyna, Kalinowska Wioletta, Wcisło Ryszard, Wcisło Jadwiga, Paska Janina, Hernik Zofia, Hernik Stanisław, Wesółowska- Maćkowska Krystyna, Boznikov Nikolay, Rembelska Stefania, Potrzebnicka-Romanowicz Agnieszka, Zambrowska Anna, Stepień Henryk, Sobczyk Andrzej, Frent Lucyna, Zambrowski Witold z dnia 04.03.2011

102.1. treść uwagi: Należy zmniejszyć pow. zabudowy przejezdnej na terenie B3MW/U. Ewentualna zabudowa powinna rozpoczynać się w połowie planowanej zabudowy. Od ul. Jana III Sobieskiego w kierunku ul. Witosa

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

102.2. treść uwagi: Należy zachować dotychczasowe przejście-drogi z ul. Jana III Sobieskiego do budynków Urle 13, 11, 8 oraz Korczyńska 15

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zachowania istniejącego połączenia, ale utworzono nowe, zamienne połączenie przez teren B18 DW/G

103. uwaga złożona przez: Sypiański Ryszard, Sypiańska Krystyna, Kutermankiewicz Grzegorz, Kutermankiewicz Eliza, Regulska Danuta z dnia 04.03.2011

103.1. treść uwagi: Należy nie przedłużać terenu B19DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

103.2. treść uwagi: Należy dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; obszar stanowi teren o wartości budowlanej

103.3. treść uwagi: Należy zapisać na terenie C11 UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

103.4. treść uwagi: Należy zmniejszyć stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

103.5. treść uwagi: Należy zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan dopuszcza a nie nakazuje zbudowanie garażu

104. uwaga złożona przez: Trentowska Anna, Banach Krzysztof, Żukowska Jadwiga, Taborowicz Jerzy, Stawicki Sergiusz, Boniec Paulina, Wołoszczenko Włodzimierz, Szymański Adam, Prowińska Jadwiga, Krajewska Joanna, Rohoziński Janusz, Krajewski Jan, Trentowski Krystyn, Lipska Gertruda, Sokołowska Wiesława, Pacholak Monika, Skwarek Nina, Tudruj Aneta, Uchymiak Danuta, Klepacz Teresa, Bok-Kujar Jolanta, Sulgostowska Małgorzata, Sulgostowski Jakub, Tudruj Tomasz, Komisarczyk Wojciech, Komisarczyk Danuta z dnia 04.03.2011

104.1. treść uwagi: Należy zmniejszyć pow. zabudowy pierzejowej na terenie B3MW/U. Ewentualna zabudowa powinna rozpoczynać się w połowie planowanej zabudowy. Od ul. Jana III Sobieskiego w kierunku ul. Witosa

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

104.2. treść uwagi: Należy zachować dotychczasowe przejście-drogi z ul. Jana III Sobieskiego do budynków Urle

13, 11, 8 oraz Korczyńska 15

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zachowania istniejącego połączenia, ale utworzono nowe, zamienne połączenie przez teren B18 DW/G

105. uwaga złożona przez: SALON HANDLOWY s.c. Danuta Hoppe-Furmańska, Furmański Włodzimierz, Baciński Arkadiusz z dnia 04.03.2011

105.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

105.2. treść uwagi: Dopuszczyć na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

105.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji

105.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

105.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

105.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 Mwu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji. W tabeli:

1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 Mwu, D15 MW/U wnoszę o zmianę w pkt. 4 na zapis: pkt. 4) Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja

ustalenie projektu planu: Mwu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

106. uwaga złożona przez: Korona Ryszard, Korona Wanda, Korona Robert Marek, Korona Daniel-Alain z dnia 04.03.2011

106.1. treść uwagi: Należy nie przedłużać terenu B19DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

106.2. treść uwagi: Należy dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu

ustalenie projektu planu: MW/U **rozstrzygnięcie:** Uwaga nieuwzględniona

106.3. treść uwagi: Należy zapisać na terenie C11 UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

106.4. treść uwagi: Należy zmniejszyć stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30 % na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

106.5. treść uwagi: Należy zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan dopuszcza a nie nakazuje zbudowanie garażu

107. uwaga złożona przez: Zastawka Dorota z dnia 04.03.2011

107.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

107.2. treść uwagi: Dopuszczać na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

107.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

107.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

107.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

107.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 Mwu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji. W tabeli:

1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 Mwu, D15 MW/U wnoszą o zmianę w pkt. 4 na zapis: pkt. 4) Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja

ustalenie projektu planu: Mwu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

108. uwaga złożona przez: Marszang Barbara, Łukasik Jan, Karyś Agnieszka, Markowska Hanna, Napiórkowska Krystyna, Giwojno Albert, Waniek-Butkiewicz Danuta, z dnia 04.03.2011

108.1. treść uwagi: Należy nie przedłużać terenu B19DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

108.2. treść uwagi: Należy dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; obszar stanowi teren o wartości budowlanej

108.3. treść uwagi: Należy zapisać na terenie C11 UN/MW wyłącznie funkcji UN i niedopuszczyć na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

108.4. treść uwagi: Należy zmniejszyć stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30 % na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

108.5. treść uwagi: Należy zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan dopuszcza a nie nakazuje zbudowanie garażu

109. uwaga złożona przez: Sypiańska Ewa, Sypiański Stanisław, z dnia 04.03.2011

109.1. treść uwagi: Należy nie przedłużać terenu B19DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

109.2. treść uwagi: Należy dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; obszar stanowi teren o wartości budowlanej

109.3. treść uwagi: Należy zapisać na terenie C11 UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

109.4. treść uwagi: Należy zmniejszyć stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30 % na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

109.5. treść uwagi: Należy zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan dopuszcza a nie nakazuje zbudowanie garażu

110. uwaga złożona przez: Czyżewski Paweł, Rainowska Katarzyna, Urbaniak Anna z dnia 04.03.2011

110.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

110.2. treść uwagi: Dopuszczyć na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

110.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

110.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

110.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

110.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 Mwu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji. W tabeli:

1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 Mwu, D15 MW/U wnoszę o zmianę w pkt. 4 na zapis: pkt. 4) Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja **ustalenie projektu planu:** Mwu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

111. uwaga złożona przez: Ziorecka Zuzanna, Duczyńska Maria, Mikliński Mariusz, Hernik Katarzyna, Górka Wiesława z dnia 04.03.2011

111.1. treść uwagi: Należy nie przedłużać terenu B19DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

111.2. treść uwagi: Należy dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; obszar stanowi teren o wartości budowlanej

111.3. treść uwagi: Należy zapisać na terenie C11 UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

111.4. treść uwagi: Należy zmniejszyć stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30 % na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

111.5. treść uwagi: Należy zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan dopuszcza a nie nakazuje zbudowanie garażu

112. uwaga złożona przez: Wilkiewicz Eryka, Piotr, Natalia, Michał, Gąsiorowski Wojciech, Kopeć Grzegorz, Gąsiorowska Natalia, Leszczyńska Teresa, Gorka Joanna, Ćwiek Janina, Ćwiek Mieczysław, Radziński Bogusław, Radoski Marcin, Radoska Ewa, Radzińska Anna, Łagowska Janina, Kurkowski Jacek, Szczęsna Stanisława, Szczęsny Ryszard, Łąca Longina, Racka Dorota, Giżewski Adam, Slifirz Krystyna, Zaleski Tadeusz, Kreczunowicz Jerzy, Włodarczyk Adrian, Markiewicz Teresa, Guzowska Ewa, Wojciechowska Alicja, Guzowski Ryszard z dnia 02.03.2011

112.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

112.2. treść uwagi: Zrezygnować ze znacznego poszerzania terenu B19 DW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; j.w.

112.3. treść uwagi: Zmodyfikować zabudowę na terenie B3MW/U. Nowy budynek powinien być krótszy

od strony ul. Jana III Sobieskiego i "zaczynać" się dopiero w miejscu gdzie kończy się zachodnia ściana Urle 13. Usytuowanie jego powinno być bliżej skrzyżowania (ok. 10 m). Kształt parkingu podziemnego pod budynkiem powinien wykorzystywać także powierzchnie pod jezdnią, również od strony ul. PBW aby chronić skupisko starych drzew gigantycznym okazem czteroramiennej topoli. Należy przeanalizować umożliwienie zrobienia parkingu podziemnego pod środkową część terenu. Górną płytę mogłoby zająć np.: boisko sportowe

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj

113. uwaga złożona przez: Trentowska Anna, Kobryń Bernardyna w dniu 02.03.2011

113.1. treść uwagi: Należy nie przedłużać terenu B19DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

113.2. treść uwagi: Należy dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; obszar stanowi teren o wartości budowlanej

113.3. treść uwagi: Należy zapisać na terenie C11 UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

113.4. treść uwagi: Należy zmniejszyć stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30 % na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

113.5. treść uwagi: Należy zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan dopuszcza a nie nakazuje zbudowanie garażu

114. uwaga złożona przez: Fedorowicz Katarzyna, Żórawińska Anna, Trębowicz Teresa, Itner Kaja, Popławski Wiesław, Popławski Wojciech, Popławska Ewa, Marek Włodkowski, Nowa Cecylia, Bogna Badowiec, Borowiecka Beata, Gładysz Martyna, Brzostowska Agnieszka, Sztompke Piotr, Łopacińska Patrycja, Stańczyk Waldemar, Dąbrowska Barbara, Cichocki Mieczysław, Ludwiniak Danuta w dniu 02.03.2011

114.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

114.2. treść uwagi: Zrezygnować ze znacznego poszerzania terenu B19 DW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; j.w.

114.3. treść uwagi: Zmodyfikować zabudowę na terenie B3MW/U. Nowy budynek powinien być krótszy od strony ul. Jana III Sobieskiego i "zaczynać" się dopiero w miejscu gdzie kończy się zachodnia ściana Urle 13. Usytuowanie jego powinno być bliżej skrzyżowania (ok. 10 m). Kształt parkingu podziemnego pod budynkiem powinien wykorzystywać także powierzchnie pod jezdnią, również od strony ul. PBW aby chronić skupisko starych drzew gigantycznym okazem czteroramiennej topoli. Należy przeanalizować umożliwienie zrobienia parkingu podziemnego pod środkową część terenu. Górną płytę mogłoby zająć np.: boisko sportowe

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

115. uwaga złożona przez: Taras Maria, Taras Agnieszka, Taras Marcin, Gajewski Marcin, Miskowska Martyna w dniu 02.03.2011

115.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

115.2. treść uwagi: Dopuszczać na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

115.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

115.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

115.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

115.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 Mwu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji. W tabeli:

1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 Mwu, D15 MW/U wnoszą o zmianę w pkt. 4 na zapis: pkt. 4) Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja

ustalenie projektu planu: Mwu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

116. uwaga złożona przez: Ziemiańska Katarzyna, Bujakiewicz Adam, Hawrylak Bożena, Włodkowska Lidia, Kania Rafał w dniu 02.03.2011

116.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

116.2. treść uwagi: Zrezygnować ze znacznego poszerzania terenu B19 DW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; j.w.

116.3. treść uwagi: Zmodyfikować zabudowę na terenie B3MW/U. Nowy budynek powinien być krótszy od strony ul. Jana III Sobieskiego i "zaczynać" się dopiero w miejscu gdzie kończy się zachodnia ściana Urle 13. Usytuowanie jego powinno być bliżej skrzyżowania (ok. 10m). Kształt parkingu podziemnego pod budynkiem powinien wykorzystywać także powierzchnie pod jezdnią, również od strony ul. PBW aby chronić skupisko starych drzew gigantycznym okazem czteroramiennej topoli. Należy przeanalizować umożliwienie zrobienia parkingu podziemnego pod środkową część terenu. Górną płytę mogłoby zająć np.: boisko sportowe

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

117. uwaga złożona przez: Pacholak Leszek w dniu 02.03.2011

117.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

117.2. treść uwagi: Zrezygnować ze znacznego poszerzania terenu B19 DW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; j.w.

117.3. treść uwagi: Zmodyfikować zabudowę na terenie B3MW/U. Nowy budynek powinien być krótszy od strony ul. Jana III Sobieskiego i "zaczynać" się dopiero w miejscu gdzie kończy się zachodnia ściana Urle 13. Usytuowanie jego powinno być bliżej skrzyżowania (ok. 10 m). Kształt parkingu podziemnego pod budynkiem powinien wykorzystywać także powierzchnie

pod jezdnią, również od strony ul. PBW aby chronić skupisko starych drzew gigantycznym okazem czteroramiennej topoli. Należy przeanalizować umożliwienie zrobienia parkingu podziemnego pod środkową część terenu. Górną płytę mogłoby zająć np.: boisko sportowe

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

117.4. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

118. uwaga złożona przez: Kowalczyk Marcin, Gajzler Jolanta, Kowalczyk Jerzy, Niewiadomy Anna i Mateusz, Koziol Włodzimierz, Kulakowscy Tomasz, Agnieszka, Paweł, Katarzyna, Kopec Anna, Szymczak Ryszard, Ochoj-Szymczak Hanna w dniu 02.03.2011

118.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

118.2. treść uwagi: Zrezygnować ze znacznego poszerzania terenu B19 DW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; j.w.

118.3. treść uwagi: Zmodyfikować zabudowę na terenie B3MW/U. Nowy budynek powinien być krótszy od strony ul. Jana III Sobieskiego i "zaczynać" się dopiero w miejscu gdzie kończy się zachodnia ściana Urle 13. Usytuowanie jego powinno być bliżej skrzyżowania (ok. 10 m). Kształt parkingu podziemnego pod budynkiem powinien wykorzystywać także powierzchnie pod jezdnią, również od strony ul. PBW aby chronić skupisko starych drzew gigantycznym okazem czteroramiennej topoli. Należy przeanalizować umożliwienie zrobienia parkingu podziemnego pod środkową część terenu. Górną płytę mogłoby zająć np.: boisko sportowe

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

119. uwaga złożona przez: Szczesna Stanisława, Kurkowski Daniel, Kurkowski Jacek, Łagowska Janina, Radziwińska Anna, Taras Mirosław, Taras Agnieszka, Cichowska Krystyna, Cichowska Danuta Izabella, Krukowska Jadwiga, Krukowski Mariusz, Wysoczońska Katarzyna, Kurkowski Kamil, Pelc Filip w dniu 02.03.2011

119.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: B19

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

119.2. treść uwagi: Dopuszczać na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: B10

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

119.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: C11

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

119.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: D22

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

119.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

119.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 Mwu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji. W tabeli:

1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 Mwu, D15 MW/U wnoszę o zmianę w pkt. 4 na zapis: pkt. 4) Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja

ustalenie projektu planu: D1, D15

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

120. uwaga złożona przez: Ziemiański Jacek, Ziemiańska Teresa, Błoński Borys, Hansen Krystyna, Hansen Ingrid, Kózka Henryk, Kózka Anna, Ładosz Wincentyna, Wasiak Zbigniew w dniu 02.03.2011

120.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

120.2. treść uwagi: Zrezygnować ze znacznego poszerzania terenu B19 DW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; j.w.

120.3. treść uwagi: Zmodyfikować zabudowę na terenie B3MW/U. Nowy budynek powinien być krótszy od strony ul. Jana III Sobieskiego i "zaczynać" się dopiero w miejscu gdzie kończy się zachodnia ściana Urle 13. Usytuowanie jego powinno być bliżej skrzyżowania (ok. 10 m). Kształt parkingu podziemnego pod budynkiem powinien wykorzystywać także powierzchnie pod jezdnią, również od strony ul. PBW aby chronić skupisko starych drzew gigantycznym okazem czteroramiennej topoli. Należy przeanalizować umożliwienie zrobienia parkingu podziemnego pod środkową część terenu. Górną płytę mogłoby zająć np.: boisko sportowe

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

121. uwaga złożona przez : Wasiak Renata w dniu 02.03.2011

121.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

121.2. treść uwagi: Dopuszczać na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

121.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

121.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby

uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

121.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

121.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 Mwu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji. W tabeli:

1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 Mwu, D15 MW/U wnoszę o zmianę w pkt. 4 na zapis: pkt. 4) Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja

ustalenie projektu planu: Mwu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

122. uwaga złożona przez: Kamiński Zygmunt, Kamińska Zofia, Mirosław Major-Wocial, Rudecki Konrad, Sobisiak Anna, Sobisiak Marek, Kiwatyniec Anna, Jaworska Danuta, Toporka Anna, Kruk Barbara, Straszak Hanna, Wolska Barbara, Ziemiańska Joanna, Stefańska Barbara, Stefański Aleksander, Cichocka Kazimiera, Szymasiuk Agnieszka w dniu 02.03.2011

122.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

122.2. treść uwagi: Zrezygnować ze znacznego poszerzania terenu B19 DW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; j.w.

122.3. treść uwagi: Zmodyfikować zabudowę na terenie B3MW/U. Nowy budynek powinien być krótszy od strony ul. Jana III Sobieskiego i "zaczynać" się dopiero w miejscu gdzie kończy się zachodnia ściana Urle 13. Usytuowanie jego powinno być bliżej skrzyżowania (ok. 10 m). Kształt parkingu podziemnego pod budynkiem powinien wykorzystywać także powierzchnie pod jezdnią, również od strony ul. PBW aby chronić skupisko starych drzew gigantycznym okazem czteroramiennej topoli. Należy przeanalizować umożliwienie zrobienia parkingu podziemnego pod środkową część terenu. Górną płytę mogłoby zająć np.: boisko sportowe

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

123. uwaga złożona przez: Radoska Ewa, Radoski Marcin, Radziński Bogusław, Rypiak Janusz, Łąca Lorgina w dniu 02.03.2011

123.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

123.2. treść uwagi: Dopuszczać na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

123.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

123.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby

uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9 **ustalenie projektu planu:** DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

123.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

123.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 Mwu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji. W tabeli:

1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 Mwu, D15 MW/U wnoszę o zmianę w pkt. 4 na zapis: pkt. 4) Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja

ustalenie projektu planu: Mwu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

124. uwaga złożona przez: Prowińska Jadwiga, Halfar Witold, Frent Lucyna, Tonton-Lipert Elżbieta w dniu 01.03.2011

124.1. treść uwagi: Należy nie przedłużać terenu B19DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

124.2. treść uwagi: Należy dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; obszar stanowi teren o wartości budowlanej

124.3. treść uwagi: Należy zapisać na terenie C11 UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej generującej znaczną

uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

124.4. treść uwagi: Należy zmniejszyć stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

124.5. treść uwagi: Należy zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan dopuszcza a nie nakazuje zbudowanie garażu

125. uwaga złożona przez: Walas Daniel, Zbrzeźniak Leszek, Płochocki Piotr, Sągala Filip, Raciborska Marta, Mieszkowska Wanda, Malkiewicz Anna, Raciborski Sławomir, Raciborski Sławomir, Raciborska Hanna, Paciorkowski Henryk, Orzół Bogusława, Zbrzeźniak Marianna, Seliga Krzysztof, Domańska Emilia, Gałązka-Seliga Patrycja, Łosoś Helena, Grzegorzewski Piotr w dniu 01.03.2011

125.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu Oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

125.2. treść uwagi: Dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co

najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

125.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

125.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

125.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

125.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 Mwu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji. W tabeli: 1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 Mwu, D15 MW/U wnosząc o zmianę

w pkt. 4 na zapis: pkt. 4) Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja

ustalenie projektu planu: Mwu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

126. uwaga złożona przez: Szkoda Łucja i Krzysztof, Skrzypczak Ewa, Jachczyk Elżbieta, Stanlik Małgorzata, Martyna Pustoszkina, Skrzypczak Wojciech, Skrzypczak Bartłomiej, Wilomska Jolanta, Woskowiak Sabina, Kowalski Zdzisław, Kopczyńska Liliana, Kopczyński Witold, Smerd Krzysztof, Marczello Arigina, Lech Teresa, Lech Zenon, Siemieńska Magdalena, Siemieński Christopher z dnia 01.03.2011

126.1. treść uwagi: Należy nie przedłużać terenu B19DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

126.2. treść uwagi: Należy dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; obszar stanowi teren o wartości budowlanej

126.3. treść uwagi: Należy zapisać na terenie C11 UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji

126.4. treść uwagi: Należy zmniejszyć stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

126.5. treść uwagi: Należy zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan dopuszcza a nie nakazuje zbudowanie garażu

127. uwaga złożona przez: Pedzisz Renata, Pędzisz Bożena, Bargiel Piotr, Staszewska Sylwia, Staszewski Piotr, Bargiel Zofia, Kalinowski Tomasz, Galbarczyk Leszek, Racka Dorota, Wojciechowska Danuta, Wojciechowski Leszek z dnia 01.03.2011

127.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego

B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

127.2. treść uwagi: Dopuszczyć na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co

najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

127.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

127.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

127.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%

ustalenie projektu planu: stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

127.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 Mwu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji. W tabeli:

1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 Mwu, D15 MW/U wnoszę o zmianę w pkt. 4 na zapis: pkt.

4) Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja **ustalenie projektu planu:** Mwu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

128. uwaga złożona przez: Wiśniewska Małgorzata, Waławska Irena, Wojciechowska Małgorzata, Krzywicki Jacek, Barczak Grażyna w dniu 02.03.2011

128.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

128.2. treść uwagi: Zrezygnować ze znacznego poszerzania terenu B19 DW **ustalenie projektu planu:** DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; j.w.

128.3. treść uwagi: Zmodyfikować zabudowę na terenie B3MW/U. Nowy budynek powinien być krótszy od strony ul. Jana III Sobieskiego i "zaczynać" się dopiero w miejscu gdzie kończy się zachodnia ściana Urle 13. Usytuowanie jego powinno być bliżej skrzyżowania

(ok. 10m). Kształt parkingu podziemnego pod budynkiem powinien wykorzystywać także powierzchnie pod jezdnią, również od strony ul. PBW aby chronić skupisko starych drzew gigantycznym okazem czteroramiennej topoli. Należy przeanalizować umożliwienie zrobienia parkingu podziemnego pod środkową część terenu. Górną płytę mogłoby zająć np.: boisko sportowe

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

129. uwaga złożona przez: Rogulska Grażyna B, Chojnacka Wanda, Kościuszka Małgorzata, Warecka Anna, Jaczeńska Renata, Dąbkowska Marianna w dniu 02.03.2011

129.1. treść uwagi: Należy nie przedłużać terenu B19DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW.

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

129.2. treść uwagi: Należy dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; obszar stanowi teren o wartości budowlanej

129.3. treść uwagi: Należy zapisać na terenie C11 UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

129.4. treść uwagi: Należy zmniejszyć stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30 % na 0%.

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

129.5. treść uwagi: Należy zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan dopuszcza a nie nakazuje zbudowanie garażu

130. uwaga złożona przez: Bialecka Barbara, Kosk Hieronima, Chojnacka Krystyna, Biedrzycka Maria, Socha Edyta, Górzyńska-Fedorowicz Barbara, Fedorowicz Piotr, Radzik-Kożenas Barbara, Stanclik Małgorzata, Jachczyk Elżbieta, Korcz Grzegorz, Ciemińska Joanna, Pustoszkina Martyna, Marcella Erigina, Smerd Krzysztof, Kopczyńska Liliana, Kopczyński Witold, Kazenas Jarosław, Oldak Daria, Świetlik Jan, Borowiec Tomasz, Świetlik Elżbieta, Lech Teresa, Lech Zenon, Chalecka Maria w dniu 02.03.2011

130.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

130.2. treść uwagi: Zrezygnować ze znacznego poszerzania terenu B19 DW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; j.w.

130.3. treść uwagi: Zmodyfikować zabudowę na terenie B3MW/U. Nowy budynek powinien być krótszy od strony ul. Jana III Sobieskiego i "zaczynać" się dopiero w miejscu gdzie kończy się zachodnia ściana Urle 13. Usytuowanie jego powinno być bliżej skrzyżowania (ok. 10 m). Kształt parkingu podziemnego pod budynkiem powinien wykorzystywać także powierzchnie pod jezdnią, również od strony ul. PBW aby chronić skupisko starych drzew gigantycznym okazem czteroramiennej topoli. Należy przeanalizować umożliwienie zrobienia parkingu podziemnego pod środkową część terenu. Górną płytę mogłoby zająć np.: boisko sportowe

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

131. uwaga złożona przez: Trentowski Krystyn, Pacholak Aleksandra, Pacholak Tomasz, Pacholak Monika, Pacholak Irena, Oldak Małgorzata, Kłoskowska Lidia, Komisarczyk Danuta, Komisarczyk Wojciech, Trentowska Anna w dniu 02.03.2011

131.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

131.2. treść uwagi: Zrezygnować ze znacznego poszerzania terenu B19 DW

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; j.w.

131.3. treść uwagi: Zmodyfikować zabudowę na terenie B3MW/U. Nowy budynek powinien być krótszy od strony ul. Jana III Sobieskiego i "zaczynać" się dopiero w miejscu gdzie kończy się zachodnia ściana Urle 13. Usytuowanie jego powinno być bliżej skrzyżowania (ok. 10 m). Kształt parkingu podziemnego pod budynkiem powinien wykorzystywać także powierzchnie pod jezdnią, również od strony ul. PBW aby chronić skupisko starych drzew gigantycznym okazem czteroramiennej topoli. Należy przeanalizować umożliwienie zrobienia parkingu podziemnego pod środkową część terenu. Górną płytę mogłoby zająć np.: boisko sportowe

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie wprowadzenia wszystkich szczegółowych propozycji zmian w zakresie parkingu podziemnego i obrysów budynków

131.4. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%

ustalenie projektu planu: stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

132. uwaga złożona przez: Zubelewicz Barbara z dnia 01.03.2011

132.1. treść uwagi: Należy nie przedłużać terenu B19DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego B16U/MW

ustalenie projektu planu DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

132.2. treść uwagi: Należy dopuścić na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu

ustalenie projektu planu MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; obszar stanowi teren o wartości budowlanej

132.3. treść uwagi: Należy zapisać na terenie C11 UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

132.4. treść uwagi: Należy zmniejszyć stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%

ustalenie projektu planu: stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

132.5. treść uwagi: Należy zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22

ustalenie projektu planu DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan dopuszcza a nie nakazuje zbudowanie garażu

133. uwaga złożona przez: Miśniak Adam, Chwastowski Ryszard, Chwastowska Teresa, Wandali Zdzisława, Boral Maciej, Boral Maria-Krystyna, Grzegorzewska Krystyna, Chajęcka Elżbieta, Chajęcki Andrzej, Kucharski Jacek, Kucharski Mariusz, Kucharska Danuta z dnia 01.03.2011

133.1. treść uwagi: Nieprzedłużanie terenu B19 DW do ulicy Limanowskiego wzdłuż terenu oznaczonego

B16U/MW. Przedłużanie to jest wbrew wielokrotnie wyrażanemu stanowisku mieszkańców okolicznych domów

ustalenie projektu planu: DW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji połączenia ul. Limanowskiego z ul. Urle, zmieniono rodzaj połączenia z KW na pj.

133.2. treść uwagi: Dopuszczać na terenie B10 MW/U wyłącznie możliwości budowy garażu podziemnego co

najwyżej dwukondygnacyjnego z zielenią na dachu. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spowoduje dalsze zwiększenie deficytu miejsc parkingowych w tym rejonie

ustalenie projektu planu: MW/U

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; teren o wartości budowlanej

133.3. treść uwagi: Zapisać na terenie C11UN/MW wyłącznie funkcji UN i nie dopuścić na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, generującej znaczną uciążliwość dla mieszkańców tego rejonu. Dla tego terenu maksymalną wysokość zabudowy należy ograniczyć do 5 kondygnacji

ustalenie projektu planu: UN/MW

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany na terenie C11 funkcji UN/MW na UN, nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy do 5 kondygnacji.

133.4. treść uwagi: Zrezygnować z parkingu podziemnego na terenie D22. Lokalizacja powodowałaby uciążliwość ze względu na małą odległość od budynku Konstancińska 9

ustalenie projektu planu: DW/G

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; plan nie nakazuje budowy parkingu podziemnego

133.5. treść uwagi: Zmniejszyć wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze

wzrostem wartości dla terenów zabudowanych istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną z 30% na 0%. Maksymalna wys. stawki procentowej może w przyszłości spowodować wzrost wartości terenu i związanych z tym opłat należnych. Dla podobnych terenów na terenach objętych innymi planami stawka ta jest określona na 0%

ustalenie projektu planu: Stawka wynosi 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; stawki ustalono w § 18 planu na podstawie prognozy skutków finansowych

133.6. treść uwagi: Zmienić minimalną wysokość budynków na terenie działki D1 Mwu z 5 kondygnacji do 1 kondygnacji. W tabeli:

1) Ustalenia szczegółowe dla terenów D1 Mwu, D15 MW/U wnoszę o zmianę w pkt. 4 na zapis: pkt.

4) Minimalna wysokość budynków - 2,50 m, 1 kondygnacja **ustalenie projektu planu:** Mwu

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie D1, dopuszczając tylko rozbudowę pawilonu

134. waga złożona przez: DIPSERVICE z dnia 01.03.2011

134.1. treść uwagi: Należy rozdzielić w tekście projektu planu ustaleń szczegółowych dla terenów C9 UO oraz C10 UO

a) w pozycji tabeli "przeznaczenie terenu" należy uzupełnić - obok istniejącego w projekcie "przeznaczenia", - o zapis dotyczący "przeznaczenia dopuszczalnego "

b) w pozycji tabeli "Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego" wnoszę o zastosowanie zapisów takich jak zastosowano dla bezpośrednio sąsiadującego terenu C11 UN/MW

c) należy zmienić treść punktu 8 poprzez nadanie mu nowej, następującej treści: "8) Dopuszcza się zachowanie, przebudowę i remont istniejącej zabudowy oraz budowę i realizację robót budowlanych - według gabarytów i wskaźników ustalonych dla terenu."

d) z pozycji tabeli "Zasady obsługi terenu komunikacyjnego" - należy wykreślić zapis ustalający możliwość dojazdu z ul. Limanowskiego

ustalenie projektu planu: UO

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie zmiany funkcji UO na U na terenach C10 i nie zmieniono gabarytów zabudowy i zasad dojazdu, na terenie C10

134.2. treść uwagi: do rysunku projektu planu w odniesieniu do rozgraniczonego na nim terenu C10 UO:

a) należy zmienić przebieg załamanej i wycofanej nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony południowo-zachodniej (należy ją kontynuować, jaką linię ciągłą, równoległą do zachodniej linii rozgraniczającej, w odległości podobnej jak na terenie sąsiadującym bezpośrednio od południa)

b) należy powiększyć możliwą lokalizację dopuszczalnych granic garaży/parkingów podziemnych w kierunku wschodnim terenu oraz należy ją jednoznacznie określić obrysem

ustalenie projektu planu: UO

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona

135. uwaga złożona przez: MSM ENERGETYKA z dnia 03.03.2011.

135.1. treść uwagi: Rezygnacja z planowanej dominanty na terenie A1 UA/UH oraz dojazdu na zasadzie służebności drogą wewnętrzną A13DW/C

ustalenie projektu planu: UA/UH

rozstrzygnięcie: Częściowe; nie uwzględniono w zakresie likwidacji dojazdu

135.2. treść uwagi: Sprzeciw wobec planowanej lokalizacji powierzchni usługowo-mieszkaniowej na terenie A12U/MW oraz dojazdu do niej drogami wewnętrznymi A16DW/G
ustalenie projektu planu: U/MW

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; obszar stanowi teren o wartości budowlanej

135.3. treść uwagi: Wydłużyć zasięg ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ulic Witosza i Czerniakowskiej na długości całego osiedla

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; wniosek sprzeczny z polityką przestrzenną miasta

135.4. treść uwagi: Podnieść wartość nieruchomości o 30%

rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona; nie dotyczy ustaleń planu

**Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy**

Ewa Malinowska-Grupińska

Załącznik nr 3
do uchwały nr LXVIII/1817/2013
Rady Miasta Stołecznego Warszawy
z dnia 17 października 2013 r.

Sposób realizacji zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Sadyby Północnej inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych m. st. Warszawy oraz zasady ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych

I. Sposób realizacji zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Sadyby Północnej inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych m.st. Warszawy:

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Sadyby Północnej obejmuje tereny istniejącego wielorodzinnego osiedla mieszkaniowego. Obszar objęty planem ma ukształtowaną sieć uliczną, tereny uzbrojone, a na terenie osiedla znajdują się usługi służące obsłudze mieszkańców, tj. szkoły i przedszkola. W związku z powyższym, uchwalany plan ma charakter porządkujący i ochronny w stosunku do istniejącego porządku przestrzennego, co osiągnięto poprzez wyznaczenie podziału obszaru planu na: tereny zabudowane lub możliwe do zabudowy, w szczególności o budynki zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz tereny zieleni wpisujące się w system terenów otwartych nie podlegających zabudowie. Przewidywane w planie uzupełnienia dróg i przestrzeni publicznych są niewielkie w stosunku do stanu istniejącego. Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej będą polegały na: - realizacji wyznaczonych w planie nowych ogólnodostępnych ciągów pieszych i pieszo-jezdných;

- przebudowie lub remoncie istniejących dróg publicznych: ulic, ciągów pieszych i pieszo-jezdných (drogi publiczne na terenie planu mają kategorie powiatowe lub gminne i pozostają w zarządzie Zarządu Dróg Miejskich lub Urzędu Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy); - realizacji linii tramwajowej w liniach rozgraniczających ul. Jana III Sobieskiego; - przebudowie lub remoncie istniejących sieci wodociągowych i kanalizacyjnych będących w zarządzie MPWiK.

Podstawą prawną realizacji zadań własnych Miasta, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego są zapisy:

a) Strategii Rozwoju Miasta Stołecznego Warszawy do 2020 roku. (Uchwała Nr LXII/1789/2005 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 24 listopada 2005 roku):

- cel operacyjny 1.5. - dotyczy zapewnienia wysokiej jakości usług infrastrukturalnych; program 1.5.1 dotyczy usprawnienia systemu wodociągowo-kanalizacyjnego.

- cel operacyjny 1.6 - dotyczy zapewnienia sprawnego i bezpiecznego przemieszczania się w mieście osób i towarów; program 1.6.1 dotyczy rozwoju systemu drogowego m.st. Warszawy, a program 1.6.2 rozwoju systemu transportu publicznego.

b) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, uchwalone uchwałą nr LXXXII/2746/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 10 października 2006r. (z późn. zmianami), które dla terenów objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego ustala funkcje: mieszkaniową o przewadze zabudowy wielorodzinnej, funkcję zieleni urządzonej oraz funkcję dróg i ulic publicznych klasy głównej i zbiorczej.

Przewidziane w planie inwestycje mogą być realizowane w różnych formach organizacyjno-prawnych np. poprzez powołanie jednostek organizacyjnych, działających na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego, zgodnie z Ustawą z dnia 28 lipca 2005 roku o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. z dnia 6 września 2005r. Nr 169, poz.1420). Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej mogą być realizowane przez miejskie jednostki organizacyjne, takie jak Zarząd Dróg Miejskich, Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji oraz inne przedsiębiorstwa (spółki) realizujące ww. zadania. II. Zasady finansowania zadań należących do zadań własnych m.st. Warszawy Z opracowanej do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Sadyby Północnej wynika, że suma prognozowanych wpływów dla przyjętego okresu prognozy 10 lat wyniesie 25650 tys. złotych, natomiast skumulowany bilans skutków finansowych planu jest dodatni i wynosi 13250 tys. zł.

Projektowane w planie inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej oszacowano w prognozie skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego na kwotę rzędu 12400 tys. złotych, w tym orientacyjnie:

- kanalizacja deszczowa 5000 tys. zł,
- rekultywacja fosy 1100 tys. zł,
- zieleń przyuliczna 100 tys. zł,
- ekrany akustyczne 5000 tys. zł,
- koszt budowy ścieżki rowerowej 1200 tys. zł.

**Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy**

Ewa Malinowska-Grupińska