



Olsztyn 14.07.2020 r.

L. dz. 1153/2020/DZP

**Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania nr 202/2020/PN/DZP prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na sprzedaż wraz z dostawą i instalacją nowego sprzętu multimedialnego do jednostek organizacyjnych UW-M w Olsztynie

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **sprzedaż wraz z dostawą i instalacją nowego sprzętu multimedialnego do jednostek organizacyjnych UW-M w Olsztynie** wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną:

w części II

MULTICOM Mateusz Botkiewicz ul. Mszczonowska 14, 05-830 Nadarzyn – cena oferty brutto 3 490,00 zł; termin dostawy 9 dni; okres gwarancji 3 lata.

w części III

MULTICOM Mateusz Botkiewicz ul. Mszczonowska 14, 05-830 Nadarzyn – cena oferty brutto 3 100,00 zł; termin dostawy 9 dni; okres gwarancji 3 lata.

w części IV

MULTICOM Mateusz Botkiewicz ul. Mszczonowska 14, 05-830 Nadarzyn – cena oferty brutto 850,00 zł; termin dostawy 9 dni; okres gwarancji 3 lata.

w części VI

MULTICOM Mateusz Botkiewicz ul. Mszczonowska 14, 05-830 Nadarzyn – cena oferty brutto 13 500,00 zł; termin dostawy 9 dni; okres gwarancji 3 lata.

Uzasadnienie wyboru: oferty najkorzystniejsze na podstawie kryteriów przyjętych w SIWZ.

Zbiorcze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert

Część II

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium:			Łączna punktacja
		Cena 60%	Termin dostawy 35%	Okres gwarancji 5%	
1	Visunext Poland Sp. z o.o. Sp. K. ul. Plac Matejki 19/15, 65-056 Zielona Góra	Oferta odrzucona			
2	Firma Handlowo-Uslugowa „REPLAY” Grzegorz Żebrowski ul. Dąbrowszczaków 39/413, 10-542 Olsztyn	56,26	35,00	5,00	96,26
3	MULTICOM Mateusz Botkiewicz ul. Mszczonowska 14, 05-830 Nadarzyn	60,00	35,00	5,00	100,00
4	AV Concept Łukasz Zyśk Kańkowo 113b, 07-320 Małkinia Górna	59,83	35,00	0,00	94,83

Część III

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium:			Łączna punktacja
		Cena 60%	Termin dostawy 35%	Okres gwarancji 5%	
1	Visunext Poland Sp. z o.o. Sp. K. ul. Plac Matejki 19/15, 65-056 Zielona Góra	Oferta odrzucona			
3	MULTICOM Mateusz Botkiewicz ul. Mszczonowska 14, 05-830 Nadarzyn	60,00	35,00	5,00	100,00
4	AV Concept Łukasz Zyśk Kańkowo 113b, 07-320 Małkinia Górna	46,73	35,00	0,00	81,73

Część IV

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium:			Łączna punktacja
		Cena 60%	Termin dostawy 35%	Okres gwarancji 5%	
2	Firma Handlowo-Uslugowa „REPLAY” Grzegorz Żebrowski ul. Dąbrowszczaków 39/413, 10-542 Olsztyn	54,06	35,00	5,00	94,06
3	MULTICOM Mateusz Botkiewicz ul. Mszczonowska 14, 05-830 Nadarzyn	60,00	35,00	5,00	100,00
4	AV Concept Łukasz Zyśk Kańkowo 113b, 07-320 Małkinia Górna	55,44	35,00	0,00	90,44

Część VI

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium:			Łączna punktacja
		Cena 60%	Termin dostawy 35%	Okres gwarancji 5%	
2	Firma Handlowo-Uslugowa „REPLAY” Grzegorz Żebrowski ul. Dąbrowszczaków 39/413, 10-542 Olsztyn	54,12	35,00	5,00	94,12
3	MULTICOM Mateusz Botkiewicz ul. Mszczonowska 14, 05-830 Nadarzyn	60,00	35,00	5,00	100,00
4	AV Concept Łukasz Zyśk Kańkowo 113b, 07-320 Małkinia Górna	49,45	35,00	0,00	84,45

Oferty odrzucone:

Zamawiający w postępowaniu w części II i III odrzucił ofertę Wykonawcy: **Visunext Poland Sp. z o.o. Sp. K. ul. Plac Matejki 19/15, 65-056 Zielona Góra**

Uzasadnienie prawne

Art. 89 ust. 1 pkt. 2 – treść oferty niezgodna z treścią SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne

1. Zgodnie z wymaganiami SIWZ obowiązkiem Wykonawcy składającego ofertę w przedmiotowym postępowaniu było jej złożenie, zgodnie z konkretnymi i jednoznacznymi instrukcjami Zamawiającego wynikającymi z Rozdziału X pkt. 1 SIWZ, tj. Zamawiający dopuszczał sporządzenie oferty w jeden, wybrany przez Wykonawcę, sposób:
 1. wersja elektroniczna – oferta winna być sporządzona z zachowaniem postaci elektronicznej i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym pod rygorem nieważności, złożona przez platformę: <https://platformazakupowa.pl/pn/umw.edu>, albo
 2. wersja papierowa – oferta winna być sporządzona w formie papierowej, napisana na komputerze lub inną trwałą, czytelną techniką, złożona w siedzibie Zamawiającego.
Ewentualne poprawki w tekście oferty muszą być naniesione w czytelny sposób i parafowane przez osobę uprawnioną.

Wykonawca **Visunext Poland Sp. z o.o. Sp. K. ul. Plac Matejki 19/15, 65-056 Zielona Góra** złożył ofertę w formie elektronicznej poprzez <https://platformazakupowa.pl/pn/umw.edu> w formie skanu dokumentów, nie podpisanych kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Brak podpisu elektronicznego potwierdziły 2 systemy: system Szafir 2.0 oraz System Automatycznej Weryfikacji Podpisu Elektronicznego (SAWPE).

W konsekwencji Zamawiający uznał, że treść oferty Wykonawcy **Visunext Poland Sp. z o.o. Sp. K. ul. Plac Matejki 19/15, 65-056 Zielona Góra** jest niezgodna z treścią SIWZ, gdyż nie spełnia wymogów ani wersji elektronicznej, ani wersji papierowej i podjął decyzję jak na wstępie.

Wykonawcy wykluczeni:

Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy biorącego udział w niniejszym postępowaniu.

Z wybranym Wykonawcą zostaną zawarte umowy w terminie określonym w art. 94 Ustawy Pzp, nie później jednak niż przed upływem terminu związania ofertą.

O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawca zostanie poinformowany.

p.o. KANCLERZA

mgr Andrzej *Swidz*

(podpis osoby upoważnionej)

Sporządził: mgr Zygmun *Bartnikowski*

GŁÓWNY SPECJALISTA

