

**Wykonawcy  
uczestniczący w postępowaniu  
nr OPS.1.271.3.2023**

**INFORMACJE  
zgodne z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku  
Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605)**

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) na usługi pn.: ***„Realizacja usług opiekuńczych dla osób starszych i niepełnosprawnych w miejscu zamieszkania na terenie miasta i gminy Myślibórz od 01.01.2024 r. do 31.12.2024 r.”***

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

**WYBÓR WYKONAWCY:**

Zamawiający Gmina Myślibórz - Ośrodek Pomocy Społecznej w Myśliborzu na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej na podstawie art. 239 ust. 1 w przedmiotowym postępowaniu pn.: ***„Realizacja usług opiekuńczych dla osób starszych i niepełnosprawnych w miejscu zamieszkania na terenie miasta i gminy Myślibórz od 01.01.2024 r. do 31.12.2024 r.”***. Zamawiający za najkorzystniejszą ofertę uznał:

**Ofertę nr 4, złożoną przez Wykonawcę:**

**Medis24 Sp. z o.o.,  
ul. Wronia 45/U2,  
00-870 Warszawa**

**UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:**

Oferta nr 4 uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert (tj. 60,00% cena oraz 40,00% doświadczenie koordynatora), określonym w SWZ. Cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę nr 4 nie mieści się w kwocie jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, ale Zamawiający ma możliwość zwiększenia tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej. Wykonawca złożył w wyznaczonym terminie wymagane w SWZ oświadczenia i dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, do których Zamawiający nie wniósł żadnych zastrzeżeń.

**ODRZUCENIE OFERT**

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone oraz powody odrzucenia ofert

## ODRZUCENIE OFERTY NR 3

Oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę:

**HOME-EXPRESS SP. Z O.O.**

**ul. Wiertnicza 104/1**

**02-952 Warszawa**

## POWODY ODRZUCENIA

### ***Podstawa faktyczna odrzucenia:***

Oferta złożona przez Wykonawcę HOME-EXPRESS SP. Z O.O., ul. Wiertnicza 104/1, 02-952 Warszawa podlega odrzuceniu, ponieważ Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia, tj. nie wykazał że w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, wykonał (zakończył realizację) z należytą starannością usługi odpowiadające swoim rodzajem i zakresem zadaniom stanowiącym przedmiot zamówienia z podaniem ich dat i miejsca wykonania. Za usługi odpowiadające swoim rodzajem i wartością przedmiotowi zamówienia Zamawiający uznałby wykonanie co najmniej jednej usługi w zakresie opieki nad osobami starszymi i/lub niepełnosprawnymi trwającej minimum 12 miesięcy dla nie mniej niż 30 osób.

Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych do złożenia podmiotowych środków dowodowych aktualnych na dzień złożenia. Wykonawca odpowiedział na wezwanie, złożył wykaz wykonanych usług zgodnie z załącznikiem nr 7 do SWZ, w którym zapisał, że zrealizował 3 usługi. W przedstawionym wykazie usług nie wskazano podstawy dysponowania (własne/innego podmiotu). Referencje, które przedstawił Wykonawca są wystawione przez Gminy, natomiast z referencji wynika, że usługi były realizowane na rzecz Ośrodków Pomocy Społecznej. Z referencji nie wynika również, że Wykonawca spełnia warunek w zakresie doświadczenia, tj. opieki nad osobami starszymi i niepełnosprawnymi trwającej minimum 12 miesięcy dla nie mniej niż 30 osób.

Zgodnie z rozdziałem XVII ust. 2 pkt 4 lit. a) SWZ Zamawiający zapisał, że:

a) Warunek w zakresie doświadczenia, zostanie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, wykonał (zakończył realizację) z należytą starannością usługi odpowiadające swoim rodzajem i zakresem zadaniom stanowiącym przedmiot zamówienia z podaniem ich dat i miejsca wykonania. Za usługi odpowiadające swoim rodzajem i wartością przedmiotowi zamówienia Zamawiający uzna wykonanie co najmniej jednej usługi w zakresie opieki nad osobami starszymi i niepełnosprawnymi trwającej minimum 12 miesięcy dla nie mniej niż 30 osób.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał ponownie Wykonawcę na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia poprawionych podmiotowych środków dowodowych, zgodnie z rozdziałem XVIII pkt 4 SWZ, tj. a) wykaz usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane lub są wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są

wykonywane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy - zgodnie z załącznikiem Nr 7 do SWZ. Zamawiający wezwał Wykonawcę do przesłania poprawionego wykazu usług, wskazanie podstawy dysponowania oraz przesłanie dokumentów, z których jasno wynika, że spełnia warunki w zakresie doświadczenia stawiane przez Zamawiającego. Poprosił również o załączenie dowodów określających, czy usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca złożył oświadczenie dotyczące wykonywanych w 2023 roku usług, w którym zapisał, że obecnie realizuje 3 usługi.

W związku z powyższym Zamawiający ponownie wezwał Wykonawcę na podstawie art. 128 ust. 4 ustawy Pzp do przesłania poprawionego wykazu usług, wskazania podstawy dysponowania oraz przesłania dokumentów, z których jasno wynika, że spełnia warunki w zakresie doświadczenia stawiane przez Zamawiającego oraz o załączenie dowodów określających, że usługi zostały wykonane należycie.

Wykonawca odpowiedział na wezwanie Zamawiającego, ale nie potwierdził spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia, tj. nie wykazał że w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, wykonał (zakończył realizację) z należytą starannością usługi odpowiadające swoim rodzajem i zakresem zadaniom stanowiącym przedmiot zamówienia, tj. co najmniej jednej usługi w zakresie opieki nad osobami starszymi i/lub niepełnosprawnymi trwającej minimum 12 miesięcy dla nie mniej niż 30 osób.

#### ***Podstawa prawna odrzucenia:***

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605).

#### **Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa wykonawcy</b>	<b>Cena 60%</b>	<b>Doświadczenie koordynatora 40%</b>	<b>Razem</b>
1	Serwis TEMP Sp. z o.o. ul. Iłżecka 20 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	58,96 pkt	40,00 pkt	98,96 pkt
2	CE LINGUA SP. Z O.O. ul. Młyńska 9/1 31-469 Kraków	58,80 pkt	40,00 pkt	98,80 pkt
3	HOME-EXPRESS SP. Z O.O. ul. Wiertnicza 104/1 02-952 Warszawa	<b>Oferta odrzucona</b>		
<b>4</b>	<b>Medis24 Sp. z o.o.</b> <b>ul. Wronia 45/U2,</b> <b>00-870 Warszawa</b>	<b>60,00 pkt</b>	<b>40,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
5	Optima Care Sp. z o.o. ul. Towarowa 36 85-746 Bydgoszcz	52,49 pkt	20,00 pkt	72,49 pkt