



Poznań, 25.08.2023 r.

nr sprawy: 1780/AZ/262/2023

do wszystkich zainteresowanych Wykonawców

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych pn.: **Wykonywanie usługi sprzątania obiektów Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu – liczba części 8**

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) w związku z pytaniami złożonymi na piśmie przez Wykonawców do Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający poniżej udziela wyjaśnień.

Pytanie 1:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy pod kątem minimalnego wynagrodzenia pracowniczego (waloryzacja wynagrodzeń) już od stycznia 2024 roku?

Lub

Czy tak jak mówią zapisy projektu umowy dopiero po upływie 6 miesięcy od daty zawarcia umowy?

Jest to o tyle istotna informacja, gdyż od stycznia 2024 roku przewidziany jest kolejny duży wzrost wynagrodzenia minimalnego, a w lipcu 2024 roku następny?

Odpowiedź:

Z uwagi na fakt, iż umowa będzie zawarta na okres do 12 miesięcy, Zamawiający nie przewiduje waloryzacji wynagrodzenia w związku ze zmianą minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Pytanie 2:

Zamawiający w SIWZ dopuszcza możliwość udziału w postępowaniu podmiotów działających w ramach konsorcjum. Zważywszy na fakt, iż:

a) obserwowaną na rynku praktyką jest sytuacja, w której o udzielenie zamówienia ubiegają się podmioty będące spółkami kapitałowymi, działające w ramach konsorcjum, a następnie – już na etapie świadczenia usługi - faktury wystawiane są przez kilkanaście spółek cywilnych założonych przez konsorcjantów,

b) powyższe może budzić wątpliwości co do zgodności takiej praktyki z przepisami ustawy z dnia 11.09.2019 r.. – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (a zwłaszcza z art. 113 ust. 1 i 9 dotyczącym zwolnień podmiotowych, art. 106a – 106q dotyczącym zasad wystawiania faktur oraz art. 88 dotyczącym braku prawa do odliczenia VAT) co potwierdzają kontrole podatkowe prowadzone w firmach świadczących usługi outsourcingowe,

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający po udzieleniu zamówienia dopuszcza możliwość wystawiania faktur przez inny podmiot (de facto: przez innego podatnika VAT), niż ubiegający się o udzielenie zamówienia członkowie konsorcjum.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wystawiania faktur za zrealizowaną usługę przez inny podmiot.

Pytanie 3:

Zwracamy się z prośbą o modyfikację wzoru umowy, poprzez zmniejszenie wygórowanych kar umownych o 50%.

W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiającą mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę. Wielokrotnie wskazywała na to Krajowa Izba Odwoławcza, m.in. w wyroku z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt KIO 283/14. Zamawiający próbuje wykorzystać swoją pozycję dominującą w przetargu i wbrew zasadom współżycia społecznego, wprowadzić do umowy rażąco wygórowaną karę umowną, która z uwagi na swą konstrukcję, może mieć zastosowanie zarówno w przypadku drobnego uchybienia, nieskutkującego powstaniem jakiegokolwiek szkody po stronie Zamawiającego, jak i w przypadku niewykonania zobowiązania w znacznej części. Kara umowna winna zostać opisana w sposób zróżnicowany, w zależności od rangi, skutków i okresu trwania uchybienia, jak i wpływu uchybień na funkcjonowanie Zamawiającego. Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę.

Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, zróżnicowanie ich wysokości w stosunku do rangi, skutku i okresu trwania uchybienia i jego wpływu na funkcjonowanie zamawiającego ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w zakresie kar umownych.

Zamawiający nie jest skory do wystawiania kar i bardzo rzadko się do nich odnosi, dlatego też nie dokonuje zmian w tym zakresie. Zamawiający nie ma na celu wzbogacania się po przez nadmierne i nieuzasadnione wystawianie kar umownych. W interesie Zamawiającego przede wszystkim jest należyte wykonanie usługi sprzątnia. Dotychczas wystawiane kary stosowane były w przypadku ewidentnych zaniedbań realizacji usługi pojawiających się cyklicznie po stronie Wykonawcy nawet po kilkukrotnych interwencjach ze strony Zamawiającego. Chęć zmian dotyczących wysokości kar nasuwa stwierdzenie, iż Wykonawca z góry zakłada, że realizowana usługa nie będzie należycie wykonywana i po przez ich zmniejszenie pragnie zabezpieczyć się w razie możliwości zaistnienia takiej właśnie sytuacji.

Pytanie 4:

Zamawiający określił w SIWZ wymóg zatrudnienia pracowników wykonujących czynności porządkowe lub czynności sprzątnia na umowę o pracę. Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie **na zastępstwa urlopowo-chorobowe**. Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę wymaga chociażby dostarczenia badań lekarskich, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź:

Jeżeli wykonanie czynności sprzątnia polega na wykonaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2022r. poz., 1510 ze zm.) to na podstawie art. 95 ust 1 ustawy Pzp Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę/ Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę wszystkich osób wykonujących te czynności. Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z art. 95 ustawy Pzp, wymóg zatrudnienia dotyczy wyłącznie zatrudnienia na umowę o pracę, w związku z tym Wykonawca zobowiązany jest spełnić ten wymóg. Kwestia zastępstwa

pracownika z uwagi na sytuacje losowe nie została uregulowana w przepisie. W związku z powyższym Zamawiający będzie kontrolował spełnienie podstawowego obowiązku z art. 95 ustawy Pzp, tj. obowiązek zatrudnienia na umowę o pracę.

Pytanie 5:

W związku z brakiem w treści SIWZ postanowień odpowiadających treści art. 436 pkt. 4, wnioskujemy o wprowadzenie do treści SIWZ postanowień odpowiadających treści art. 436 pkt. 4, Pzp oraz zgodnie z brzmieniem art. 135 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 2215) postanowień odnoszących się do procedury wprowadzania przedmiotowych zmian w łączącej strony umowie tj. postanowień w brzmieniu:

Niniejsza umowa ulegnie zmianie w zakresie należnego wykonawcy wynagrodzenia, w przypadku zmiany:

- a. stawki podatku od towarów i usług,
- b. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,.
- c. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
- d. zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych,

- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.

Każda ze stron umowy, w przypadku zaistnienia zdarzeń o jakich mowa w art. 436 pkt. 4, ustawy Pzp w terminie 3 miesięcy od dnia opublikowania przepisów będących podstawą zmiany, może zwrócić się do drugiej strony z pisemnym wnioskiem o przeprowadzenie negocjacji dotyczących zawarcia porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia. W przypadku zaistnienia zdarzeń o jakich mowa w art. 436 pkt. 4, ustawy Pzp każda ze stron może, po dokonaniu wpłat do pracowniczych planów kapitałowych za pierwszy miesiąc rozliczeniowy, zwrócić się do drugiej strony z pisemnym wnioskiem o przeprowadzenie negocjacji dotyczących zawarcia porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia.

Przez odpowiednią zmianę wynagrodzenia, o której mowa w ust. 2, należy rozumieć:

- a) zmianę stawki podatku od towarów i usług,
- b) sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia dotychczasowej kwoty minimalnego wynagrodzenia, przysługującego odpowiednio osobom biorącym udział w realizacji części pozostałej do wykonania umowy w sprawie zamówienia,
- c) sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia dotychczasowej kwoty minimalnej stawki godzinowej wynagrodzenia, przysługującego odpowiednio osobom biorącym udział w realizacji części pozostałej do wykonania umowy w sprawie zamówienia,
- d) sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej zawartej przez Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniom zdrowotnym lub wysokości stawki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne przysługującego odpowiednio biorącym udział w realizacji części zamówienia pozostałej do wykonania, przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób,
- e) sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego z tytułu zatrudnienia osób na podstawie umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej, zwartej przez Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z

dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych, przysługującego odpowiednio biorącym udział w realizacji części zamówienia pozostałej do wykonania, przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób.

Zmiana wynagrodzenia wykonawcy o jakiej mowa w ustępie 1-3 niniejszego paragrafu dokonuje się w zakresie wynagrodzenia należnego wykonawcy, poczynając od dnia wejścia w życie przepisów prawa będących podstawą zmiany:

- a) wysokości podatku od towarów i usług,
- b) wysokości kwoty minimalnego wynagrodzenia,
- c) wysokości kwoty minimalnej stawki godzinowej wynagrodzenia,
- d) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniom zdrowotnym,
- e) wysokości stawki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
- f) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych.

W przypadku zmiany, o której mowa w ustępie 4 lit „a” niniejszego paragrafu, wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w umowie (aneksie) wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.

W przypadku zmiany, o której mowa w ustępie 4 lit „b-f” niniejszego paragrafu Wykonawca przedstawia:

- a) zamawiającemu kalkulację wzrostu kosztów wyliczenia odpowiedniej zmiany wynagrodzenia,
- b) na wniosek zamawiającego, na potwierdzenie kalkulacji o której mowa w niniejszym punkcie lit. „a”, aktualne umowy o pracę lub umowy cywilnoprawne zawarte z osobami biorącymi udział w realizacji zamówienia,
- c) na wniosek zamawiającego skierowany nie wcześniej niż w terminie 30 dni od daty wejścia w życie przepisów będących podstawą wprowadzenia zmiany o jakiej mowa w niniejszym punkcie lit. „a”, odpowiednio umowy o pracę/ aneksy do umowy o pracę bądź umowy cywilnoprawne/ aneksy do umów cywilnoprawnych - potwierdzające odpowiednią zmianę wynagrodzenia.

Niezawarcie w terminie nie dłuższym niż miesiąc od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 2, porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia, uprawnia każdą ze stron do rozwiązania umowy z zachowaniem dwumiesięcznego okresu wypowiedzenia. Rozwiązanie umowy nie stanowi nienależytego wykonania lub niewykonania umowy.

Oświadczenie o rozwiązaniu umowy z zachowaniem dwumiesięcznego okresu wypowiedzenia należy złożyć w terminie nie później niż w ciągu 30 dni od dnia zakończenia negocjacji. Przez zakończenie negocjacji strony rozumieją nie osiągnięcie przez strony porozumienia w zakresie przedmiotu negocjacji w maksymalnym terminie 30 dni od daty wpłynięcia wniosku, o którym mowa w ustępie 2, do drugiej strony.

Zmiany o których mowa wymagają zawarcia aneksu/ porozumienia do umowy o zamówienie publiczne.”

Uzasadnienie

W dniu 28 listopada 2018 r. w Dzienniku Ustaw została opublikowana ustawa z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2018 poz. 2215, dalej ustawa o PPK). Zgodnie z treścią art. 120 przywołanej powyżej ustawy, na jej mocy ulega zmianie treść ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 poz. 1986 z późn.zm.) poprzez wprowadzenie następujących zmian „w art. 142 w ust. 5 po pkt 3 dodaje się przecinek oraz pkt 4 w brzmieniu:

„4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych”.

Przeniesienie do treści wzoru umowy treści art. 436 pkt. 4, Pzp nie można uznać za wystarczające. Zgodnie z brzmieniem art. 135 ustawy o PPK uregulowane zostały również aspekt procedury występowania o zamianę wysokości wynagrodzenia wykonawcy. Pozostawia bowiem szereg

problemów praktycznych odnoszących się do rzeczywistej możliwości skorzystania przez Wykonawcę z przywołanego powyżej uregulowania. Na Zamawiającym

cięży obowiązek jasnego, precyzyjnego wyczerpującego określenia SIWZ, którego jednym z elementów jest wzór umowy. Mając powyższe na uwadze zasadnym jest uzupełnienie postanowień wzoru umowy o propozycje zgłoszone przez Wykonawcę a odnoszące się do trybu wprowadzenia zmiany wynagrodzenia w momencie jej zaistnienia.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami w §3 ust. 3 Projektowanych postanowień umowy - Załącznik nr 1 do SWZ oraz §3 ust. 7 Projektowanych postanowień umowy - Załącznik nr 1a do SWZ, Zamawiający dopuszcza zmianę wynagrodzenia Wykonawcy o kwotę wynikającą ze zmienionych stawek podatku od towarów i usług (VAT), obowiązujących w dacie powstania obowiązku podatkowego w trakcie trwania umowy.

W pozostałych przypadkach wymienionych w pytaniu powyżej, z uwagi na fakt, iż umowa będzie zawarta na okres do 12 miesięcy, Zamawiający nie przewiduje waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy, poza przypadkami określonymi w §15 Projektowanych postanowień umowy - Załącznik nr 1 do SWZ oraz w §18 Projektowanych postanowień umowy - Załącznik nr 1a do SWZ.

Pytanie 6:

W związku z brakiem w treści ogłoszenia o zamówieniu/SIWZ postanowień odnoszących się do sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia publicznego, wnioskujemy o potwierdzenie, iż w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej może być spełniony łącznie przez Wykonawców występujących wspólnie”.

Uzasadnienie:

Na Zamawiającym ciąży obowiązek jasnego, precyzyjnego, wyczerpującego określenia SIWZ, którego jednym z elementów stanowi określenie warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu spełniania tych warunków przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. Mając powyższe na uwadze zasadnym jest uzupełnienie postanowień SIWZ umowy o propozycje zgłoszone przez Wykonawcę a odnoszące się do precyzyjnego określenia jak określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu mają spełniać wykonawcy o których mowa w art. 117 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

W odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności zawodowej tj. posiadania doświadczenia w realizacji usług polegających na sprzątaniu obiektów oraz dysponowania odpowiednim zespołem osób skierowanych do wykonywania czynności sprzątania w zakresie realizacji zamówienia - wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mogą polegać na zdolnościach tych z wykonawców, którzy wykonają usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane (zgodnie z art. 117 ust. 3 ustawy Pzp). Zatem do realizacji zamówienia w zakresie czynności sprzątania może być skierowany tylko ten Wykonawca, do którego należało wykazane doświadczenie na spełnienie warunku opisanego w Rozdziale 9 ust. 1 pkt 3 lit. „a” SWZ.

W przypadku, gdy kilku lub wszyscy wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mieliby uczestniczyć w realizacji zamówienia w zakresie czynności sprzątania to Wykonawcy Ci w Wykazie wykonanych usług powinni wykazać się doświadczeniem w realizacji co najmniej jednej usługi o wymaganej minimalnej wartości dla każdego z tych Wykonawców osobno.

Wykonawca, który wykaże posiadanie doświadczenia w realizacji usługi sprzątania obiektów musi jednocześnie dysponować zespołem osób, które skieruje do realizacji zamówienia.

W przypadku, kiedy poszczególni Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, skierowani do realizacji przedmiotu zamówienia, posiadają wymagane doświadczenie w realizacji co najmniej jednej usługi, wtedy warunek dotyczący dysponowanie odpowiednim zespołem osób skierowanych do wykonywania czynności sprzątania w zakresie realizacji zamówienia, mogą spełniać łącznie.

Pytanie 7:

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający zwaloryzuje Wykonawcy wyłonionemu w toku postępowania minimalne wynagrodzenie w związku z zmianą minimalnego wynagrodzenia za pracę

obowiązującą od 01.01.2024. W przypadku pozytywnej oceny prosimy o dodanie stosownych zapisów do umowy.

Odpowiedź:

Z uwagi na fakt, iż umowa będzie zawarta na okres do 12 miesięcy, Zamawiający nie przewiduje waloryzacji wynagrodzenia w związku ze zmianą minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Pytanie 8:

Poproszę o podanie ilości pracowników Uczelni oraz studentów dla zadania 1, 2, 3

Odpowiedź:

Z uwagi na ciągłą rotację i fakt, iż zajęcia dydaktyczne odbywają się we wszystkich budynkach, Zamawiający nie jest w stanie określić nawet przybliżonej liczby studentów na danej części. To samo dotyczy pracowników Uniwersytetu.

Pytanie 9:

Czy Wykonawca zapewnia środki do dezynfekcji rąk, jeśli tak, proszę o podanie szacunkowej miesięcznej ilości?

Odpowiedź:

Płyn do dezynfekcji rąk stosowany w pomieszczeniach ogólnodostępnych w zakresie części 1-7 zapewnia Zamawiający, w zakresie części 8 zapewnia Wykonawca. Środki do dezynfekcji rąk, takie jak mydło, zapewnia Wykonawca na własny koszt w zakresie części 1-8.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust.1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami w §3 ust. 3 Projektowanych postanowień umowy - Załącznik nr 1 do SWZ oraz §3 ust. 7 Projektowanych postanowień umowy - Załącznik nr 1a do SWZ, Zamawiający dopuszcza zmianę wynagrodzenia Wykonawcy o kwotę wynikającą ze zmienionych stawek podatku od towarów i usług (VAT), obowiązujących w dacie powstania obowiązku podatkowego w trakcie trwania umowy.

W pozostałych przypadkach wymienionych w pytaniu powyżej, z uwagi na fakt, iż umowa będzie zawarta na okres do 12 miesięcy, Zamawiający nie przewiduje waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy, poza przypadkami określonymi w §15 Projektowanych postanowień umowy - Załącznik nr 1 do SWZ oraz w §18 Projektowanych postanowień umowy - Załącznik nr 1a do SWZ.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy zgodnie z art. 462 ust. 1 ustawy Pzp: „Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy.”

Pytanie 12:

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź:

Szacowanie powierzchni zostało przeprowadzone na podstawie pomiarów przeprowadzonych przez pracowników Działu Technicznego i Administracji Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu. Harmonogram sprzątnia został sporządzony na podstawie potrzeb wyrażonych przez pracowników dydaktycznych i administracyjnych UPP oraz na podstawie analizy jakości usług sprzątnia wykonywanych w poprzednich latach.

Każde postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest odrębnym postępowaniem. Wykonawcy powinni zapoznać się z opisem przedmiotu zamówienia, wymaganiami i warunkami Zamawiającego określonymi w dokumentacji aktualnie prowadzonego postępowania.

Pytanie 13:

W SWZ pkt 14 str. 5 Zamawiający podaje, iż minimalne ilości środków wymagane do realizacji zostały określone w załącznikach lit. A-H do SWZ odpowiednio dla każdej części. Pragniemy zauważyć, iż w ww. załącznikach nie ma podanej minimalnej ilości środków a jedynie ilość posiadanych podajników na obiektach Zamawiającego, co jest niewystarczające do prawidłowego wyliczenia ceny usługi. W związku z powyższym prosimy o korektę powyższego poprzez podanie brakującej minimalnej wymaganej ilości środków higienicznych lub podanie średniomiesięcznej ilości osób przebywających u Zamawiającego (pracowników + studentów). Wymagane informacje proszę podać w rozbiu na obiekty objęte zadaniami nr 1-3.

Odpowiedź:

Liczba studentów studiujących na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu to około 7 300 osób. Zajęcia dydaktyczne ze studentami odbywają się w większości budynków, na wszystkich Wydziałach. Ponadto odbywają się także różnego typu wykłady, imprezy towarzyszące związane z działalnością Uczelni. Podawanie szczegółowych danych, o które Państwo pytają w tym przypadku obarczone byłoby dużym marginesem błędu. Stałych pracowników zatrudnionych na etatach UPP, wykonujących pracę na terenie wszystkich obiektów jest około 1 300 osób. Podanie liczby osób przebywających, w kontekście postawionego pytania z uwagi na dynamiczny charakter pracy oraz fakt przebywania osób postronnych jest trudne do określenia.

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania <https://up-poznan.logintrade.net/>.

Sekretarz Komisji Przetargowej

/-/

Magdalena Węgrzynowicz