

ZP.271.17.7.2024

Elbląg, dnia 22 11.2024r.

INFORMACJA o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie Gminy Elbląg w sezonie 2024/2025”

Numer ogłoszenia o zamówieniu: 2024/BZP 00581036/01 z dnia 06.11.2024
Numer postępowania: ZP.271.17.2024

Działając na podstawie art. 253 ust. 1^{*} /art. 253 ust. 2^{*} Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r. poz. 1320) zwanej dalej ustawą Pzp, uprzejmie informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na „Zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie Gminy Elbląg w sezonie 2024/2025” wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Firmę „TUR-POL” Usługi Rolnicze z siedzibą Nowe Batorowo 14, 82-300 Elbląg.

UZASADNIENIE

Zamawiający dnia 06.11.2024 r. wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie Gminy Elbląg w sezonie 2024/2025” w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp.

Zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu i zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- 1) cena (C) – 80% max 80 pkt, w tym:
 - a) cena usługi (waga kryterium 60%)
 - b) cena za stan gotowości (waga kryterium 20%)
- 2) czas reakcji (waga kryterium - 10%)
- 3) jakość wykonywania usługi (wyposażenie pojazdów w GPS) (waga kryterium – 10%)

Zamawiający zgodnie z art. 246 ust. 2 ustawy Pzp. zastosował kryterium ceny o wadze przekraczającej 60%, ponieważ w opisie przedmiotu zamówienia określone zostały wymagania jakościowe odnoszące się do głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia, to znaczący przedmiot zamówienia został opisany za pomocą Szczegółowej Specyfikacji Technicznej oraz Standardów Odsnieżania, które stanowi opracowania zawierające w szczególności zbiory wymagań, które są niezbędne do określenia standardu i jakości wykonania usług, w zakresie sposobu wykonywania usług oraz oceny prawidłowości ich wykonania.

Ponieważ przepis art. 246 ust. 2 Pzp. odnosi się do opisu wymagań jakościowych odnoszących się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia, przyjmuje się, że prawidłowo sporządzony opis przedmiotu zamówienia na usługi odsnieżania spełnia ten wymóg i możliwe jest zastosowanie kryterium ceny o wadze 80%.

Zgodnie z art. 222 ust. 4 Pzp. przed otwarciem ofert Zamawiający poinformował, że na przedmiotowe zadanie zamierza przeznaczyć kwotę brutto: 580 000 zł.

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 14.11.2024r. do godz. 9:00 wpłynęły trzy oferty.

Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty oraz nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

W tabeli Zamawiający wskazuje Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną ich ofertom punktacją w każdym kryterium oceny ofert.

Nr oferty	Wykonawca	Usługa (za 720 godzin odśnieżania) Cena brutto	Gotowość (za 100 dni stanu gotowości) Cena brutto	GPS	Czas reakcji	Punkty w kryteriach oceny			Suma punktów	Miejsce w rankingu ofert	
						Usługa	Gotowość	GPS			Czas reakcji
1	Zbigniew Janeczek „Usługi Transportowe” ul. Eiblańska 75, 82-316 Milejewo	435 456,00	96 120,00	NIE	do 60 minut	55,18	20,00	0	10	85,18	2
2	JR Energy s.c. Roman Biłas, Jarosław Biłas ul. Próchnika 8 B/1, 75-950 Koszalin	443 232,00	133 920,00	NIE	do 60 minut	54,21	14,35	0	10	78,56	3
3	„TUR-POL” Usługi Rolnicze Łukasz Turoń Nowe Batorowo 14, 82-300 Eiblag	400 464,00	125 280,00	NIE	do 60 minut	60,00	15,34	0	10	85,34	1

Uzasadnienie oceny ofert:

- 1) oferta nr 1 Wykonawcy: Zbigniew Janeczek „Usługi Transportowe” wskazanego w tabeli w wierszu 1 w kryterium cena za usługę otrzymała 55,18 pkt., w kryterium za pozostawanie w stanie gotowości otrzymała 20 pkt., w kryterium wyposażenie pojazdów w GPS otrzymała 0 pkt., a w kryterium czas reakcji otrzymała 10 pkt., co w sumie dało tej ofercie 85,18 pkt. i drugie miejsce w rankingu ofert;
- 2) oferta nr 2 Wykonawcy: JR Energy s.c. Roman Biłas, Jarosław Biłas wskazanego w tabeli w wierszu 2 w kryterium cena za usługę otrzymała 54,21 pkt., w kryterium za pozostawanie w stanie gotowości otrzymała 14,35 pkt., w kryterium wyposażenie pojazdów w GPS otrzymała 0 pkt., a w kryterium czas reakcji otrzymała 10 pkt., co w sumie dało tej ofercie 78,56 pkt. i trzecie miejsce w rankingu ofert;
- 3) oferta nr 3 Wykonawcy: „TUR-POL” Usługi Rolnicze Łukasz Turoń wskazanego w tabeli w wierszu 3 w kryterium cena za usługę otrzymała 60 pkt., w kryterium za pozostawanie w stanie gotowości otrzymała 15,34 pkt., w kryterium wyposażenie pojazdów w GPS otrzymała 0 pkt., a w kryterium czas reakcji otrzymała 10 pkt., co w sumie dało tej ofercie 85,34 pkt. i pierwsze miejsce w rankingu ofert.

Wykonawca: „TUR-POL” Usługi Rolnicze, który złożył najkorzystniejszą ofertę, spełnił warunki udziału w postępowaniu, a Jego oferta była zgodna z przepisami ustawy Pzp oraz odpowiadała treści SWZ.

Wobec powyższego dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Działając na podstawie art. 308 ust. 2 Ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że zawarcie umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może nastąpić w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 513 pkt. 1 Pzp. Wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 Pzp. Odwołujący jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej

albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 Pzp. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do zamawiającego upływa po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt. 2 lit. a) Pzp.

* wybrać właściwie

Z up. WÓJTA
Roman Pawłowski
ZASTĘPCA WÓJTY