

Do: **Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej**  
**Krajowa Izba Odwoławcza**  
**ul. Postępu 17A**  
**02-676 Warszawa**

**Zgłaszający przystąpienie:**

Zakład Usług Cateringowych „RODZINNY” Krystian Topór  
ul. Rycerska 2 15-157 Białystok  
NIP:542-277-65-11  
kom 509806605  
e-mail: catering@onet.eu  
reprezentowany przez: właściciela Krystiana Topór

**Zamawiający:**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Białymstoku  
im. Mariana Zyndrama -Kościałkowskiego  
ul. Fabryczna 27,15 -471 Białystok  
NIP:542-25-13-061,KRS:0000002250  
Nr [tel:\(47\)7104100](tel:(47)7104100), fax:(47)7104101  
e-mail:sekretariat@zozmswia.bialystok.pl

**Odwołujący:**

CATERMED spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
z siedzibą w Łodzi  
ul. Traktorowa 126 lok.201,91-204 Łódź  
KRS:0000914273,NIP:6772164383  
Tel.+48426405777  
Fax: +48422572816  
e-mail:przetargi@rekeep.pl  
reprezentowany przez pełnomocnika -Magdalenę Kolińską  
adres do doręczeń taki jak Odwołującego

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego tj. „Przetarg nieograniczony na wykonanie usługi sporządzenia posiłków poza siedzibą oraz dostarczenie do oddziałów szpitalnych posiłków dla pacjentów Zamawiającego” ogłoszonego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 8 lutego 2024 roku pod numerem publikacji ogłoszenia:83689-2024, numer wydania:DZ.U.S:28/2024, numer referencyjny DZP.2344.6.2024 – dalej jako „postępowanie”

**ZGŁOSZENIE PRZYSTĄPIENIA DO POSTĘPOWANIA ODWOŁAWCZEGO**

**PO STRONIE ZAMAWIAJĄCEGO**

Na podstawie art. 185 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej jako „ustawa Pzp”) zgłaszam przystąpienie po stronie Zamawiającego do postępowania odwoławczego wywołanego wskutek wniesienia przez Odwołującego -CATERMED Sp.zo.o.

odwołania w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Zamawiającego- Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Białymstoku im. Mariana Żyndrama -Kościałkowskiego.

Wnoszę o całkowite odrzucenie odwołania.

#### Termin zgłoszenia przystąpienia:

Zgodnie z art. 185 ust. 2 ustawy Pzp termin na zgłoszenie przystąpienia wynosi 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania. Kopia odwołania została zamieszczona na stronie internetowej zamawiającego <https://platformazakupowa.pl/> w dniu 14.03.2024.roku (piątek) zatem przystąpienie zostało zgłoszone w terminie w dniu 18.03.2024 roku.

#### Interes przystępującego:

Stosownie do treści art. 185 ust. 2 ustawy Pzp wskazuję, że jako wykonawca mam interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść Zamawiającego, albowiem moja oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w w/w przetargu.

Wskazuję, że zgodnie z treścią art. 185 ust. 2 ustawy Pzp kopia przystąpienia została przesłana Zamawiającemu w dniu 18.03.2024 roku oraz Odwołującemu w dniu 18.03.2024 roku na dowód czego składam potwierdzenie przesłania zgłoszenia przystąpienia.

### **UZASADNIENIE**

W związku z art. 513 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku -Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 roku ,poz.1605) zwanej dalej „Pzp” zarzuty Odwołującego są bezpodstawne, gdyż :

1. Zgodnie z art. 224 pkt.2 ustawy Pzp Zamawiający nie miał obowiązku wezwać wykonawcy do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny, gdyż różnica między cenami wyniosła jedynie 20,7%. Nie nastąpiła różnica 30% między cenami, stanowiąca rażąco niską cenę, o której mówi ustawa o zamówieniach publicznych.
2. Zarzut zaniechania wezwania Zamawiającego do uzupełnienia załącznika nr 3 jest bezpodstawny, gdyż omawiany wzór umowy ( załącznik nr 3 ) został zaakceptowany przeze mnie poprzez podpisanie kwalifikowanym podpisem elektronicznym . Ponadto w formularzu ofertowym zobowiązałem się do zawarcia umowy (wg załączonego do SIWZ wzoru umowy) zgodnie z warunkami zamieszczonymi w ofercie w miejscu i terminie wskazanym przez Zamawiającego.
3. Informuję, iż moja firma codziennie wydaje kilka tysięcy, posiłków w tym kilkanaście różnych diet eliminacyjnych, leczniczych oraz indywidualnych. W związku z tym, tak niewielka dodatkowa ich ilość nie będzie wielkim wyzwaniem dla moich pracowników. Zwłaszcza, że nie są oni w pełni obciążeni, a wypracowane przez nas przez lata procedury przygotowania posiłków są u nas możliwie zautomatyzowane w celu ograniczenia ilości pracy, a tym samym zatrudnienia. Dlatego też nie muszę tworzyć czterech dodatkowych etatów, jak twierdzi Odwołujący. Nie przystępowałbym do przetargu nie mając kadry z wieloletnim doświadczeniem (w tym Kierowniczkę pracującą wiele lat na stanowisku Kierownika Sekcji

Żywnienia w Szpitalu), przygotowanej do realizacji zamówienia, gdyż szukanie pracowników dopiero po wygranym przetargu uważam za nieprofesjonalne oraz nieodpowiedzialne. Jakim cudem w tak krótkim okresie czasu Odwołujący jest w stanie znaleźć i zweryfikować umiejętności nowo zatrudnionych pracowników? Zwłaszcza przy obecnym problemie z pracownikami w gastronomii znalezienie kogoś z doświadczeniem w tak niszowym dziale żywienia jest niezwykle trudne, a moim zdaniem wręcz niewykonalne.

Ponadto informuję, iż kierowcy zatrudnieni w mojej firmie kilka razy dziennie przejeżdżają obok siedziby Zamawiającego realizując swoje codzienne obowiązki. W związku z tym nie zachodzi potrzeba, abym tworzył dodatkowy etat do obsługi placówki Zamawiającego, gdyż kierowcy mogą zrobić to w godzinach swojej dotychczasowej pracy, co zresztą zostało już z nimi ustalone i rozplanowane logistycznie.

Odnosnie odpadów pokonsumpcyjnych Odwołujący twierdzi, że stanowi to u niego „20% pozostałości każdej podanej potrawy/posiłku”. Nie wiem z jakiej przyczyny ta ilość jest tak duża ale w naszym przypadku nie przekracza ona 5%, także w skali działalności jaką prowadzimy jest to koszt niewielki, nie mający znaczącego wpływu.

Poza tym informuję, że przez 13 lat działalności nigdy nie zaszła potrzeba, abym musiał korzystać z kuchni zastępczej, także prawdopodobieństwo, że to się wydarzy jest niezwykle niskie. Nadmieniam, że w mojej kuchni, aby uniknąć w/w sytuacji i przestojów w razie awarii na każdym stanowisku posiadam sprzęt zapasowy, który czeka gotowy do pracy.

Pragnę zauważyć, że prowadzę działalność od wielu lat i mimo niesprzyjających warunków (m.in.: pandemia, wojna na Ukrainie itd.) moja firma dalej stabilnie funkcjonuje. Nie byłoby to możliwe gdybym nie potrafił oszacować kosztów przygotowania posiłków. Nigdy nie zdarzyła mi się taka sytuacja, ponieważ zawsze drobiazgowo podchodzę do kalkulacji ceny ofertowej. Wiem jak kluczowy jest to czynnik dla kondycji finansowej firmy. Założenia przyjęte przez Odwołującego miałyby jakikolwiek sens, gdyby moja firma dopiero powstała i miała obsługiwać tylko placówkę Zamawiającego.

W związku z powyższym Zamawiający miał prawo wybrać moją korzystniejszą ofertę cenową bez wezwania do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny oraz nie miał obowiązku wzywać do uzupełnienia podpisanego przez mnie kwalifikowanym podpisem elektronicznym wzoru umowy, który zobowiązałem się zawrzeć w formularzu ofertowym do przetargu. Biorąc pod uwagę powyższe argumenty należy odrzucić odwołanie Odwołującego.

**Krystian Topór**

#### **Załączniki:**

1. Wypis z ewidencji działalności gospodarczej .
2. Potwierdzenie przesłania w dniu 18.03.2024 r kopii przystąpienia odwołującemu
3. Potwierdzenie przesłania w dniu 18.03.2024 r kopii przystąpienia zamawiającemu.