



**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie**

ZPZ - 2375 - 7301 /20

Olsztyn, 6.11.2020 r.

Do uczestników postępowania

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Dostawę rękawic medycznych**. Znak sprawy: ZPZ-44/09/20.

Zamawiający, SPZOZ MSWiA z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 r. poz. 1843 ze zm.) przedstawia wyjaśnienia dotyczące postawionych przez Wykonawców pytań w ww. postępowaniu:

Pytanie 1:

Pakiet nr 1 poz. 1, 2 – norma EN 374-3; SIWZ pkt. 11.5 ppkt. 4) lit. A

Prosimy o odstąpienie od wymogu spełnienia normy EN 374-3 i potwierdzenia tego faktu dokumentem, na rzecz wykazania przez wykonawcę i potwierdzenia tego faktu stosownym dokumentem, że oferowane rękawice chirurgiczne są zgodne z normą EN 374-1:2016, w związku ze zmianą przepisów dotyczących m.in. normy EN 374-3.

Zgodnie z objaśnieniem nowej wersji normy EN ISO 374-1:2016 (wcielonej w Polsce przez PKN jako PN-EN ISO 374-1:2017-01, dnia 18-10-2017) dostępnymi na stronie komitetu ISO, punkt 2 tejże normy mówi: „**Poniższe dokumenty, w całości lub w części, stanowią normatywne odniesienia w tym dokumencie i są niezbędne do jego stosowania.** W przypadku odniesień z datą obowiązuje tylko najnowsza edycja. W przypadku odniesień niedatowanych obowiązuje najnowsze wydanie powołanego dokumentu (w tym wszelkie poprawki).

EN 374-2:2014, Rękawice chroniące przed niebezpiecznymi substancjami chemicznymi i mikroorganizmami -- Część 2: Wyznaczanie odporności na przesiąkanie

EN 374-4:2013, Rękawice chroniące przed substancjami chemicznymi i mikroorganizmami -- Część 4: Wyznaczanie odporności na degradację w wyniku działania chemikaliów

EN 420:2009, Rękawice ochronne -- Wymagania ogólne i metody badań

EN 16523-1:2015, Wyznaczanie odporności materiału na przenikanie substancji chemicznych -- Część 1: Przenikanie ciekłej substancji chemicznej w warunkach ciągłego kontaktu”

(<https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:374:-1:ed-1:v1:en>)

Część trzecia normy EN 374 została zaktualizowana i zastąpiona dn. 05-05-2015 (przez Polski Komitet Normalizacyjny) normą EN 16523-1:2015, stąd część trzecia nie pojawia się na powyższej liście.

Powyższe jednoznacznie wskazuje na fakt, że gdy producent deklaruje spełnienie wymogów normy 374-1:2016, zapewnia zgodność wyrobów z powyższymi normami, stąd niektórzy producenci nie wymieniają już na opakowaniach wszystkich części normy EN ISO 374, a jedynie EN ISO 374-1:2016 (wskazującą na spełnienie części 2 i 4 normy 374 oraz normy 16523-1 – dawniej część 3 normy 374) oraz 374-5 – nie stanowiącej normatywnego odniesienia dla EN ISO 374-1:2016.

W związku z powyższym norma EN 374-3 (a także część 2) zostały de facto wycofane, ponieważ pierwsza część normy EN ISO 374 implikuje w sposób bezpośredni ich spełnienie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że ze względu na wymagania stawiane rękawicom i wymogowi klasyfikacji jako środek ochronny indywidualnej kategorii III, Zamawiający oczekuje wyrobu zgodnego z normą EN 374-3 lub późniejszą, równoważną - EN 16523-1, w zależności od daty produkcji wyrobu i mających do niego zastosowanie norm ze względu na ich obowiązywanie w momencie produkcji.

Pytanie 2:

Projekt umowy – par. 7 ust. 2 pkt. 1) Prosimy o zmianę kary umownej na 5% wartości niezrealizowanej dostawy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

Pytanie 3:

SIWZ – pkt.11.2 – grupa kapitałowa

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełniony wymóg art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp, jeśli wykonawca, który nie należy do żadnej grupy kapitałowej, przedstawi stosowne oświadczenie wraz z ofertą.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że uzna za spełniony wymóg art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp, jeśli Wykonawca, który nie należy do żadnej grupy kapitałowej, przedstawi stosowne oświadczenie wraz z ofertą.

Pytanie 4:

Pakiet 1 pozycja 1

Czy zamawiający dopuści rękawice o zawartości protein $\leq 79\mu\text{g/g}$ i o nieznaczonej różnicy grubości na palcu, tj. $0,16\text{mm}\pm 0,02$?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że rękawice muszą być zgodne z zapisami zawartymi w SIWZ.

Pytanie 5:

Pakiet 1 pozycja 2

Czy zamawiający dopuści rękawice o zawartości protein $\leq 89\mu\text{g/g}$ i o nieznaczonej różnicy grubości na palcu, tj. $0,16\text{mm}\pm 0,02$?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że rękawice muszą być zgodne z zapisami zawartymi w SIWZ.

Pytanie 6:

Pakiet 2 pozycja 1

Czy zamawiający dopuści rękawice o zawartości protein $\leq 79\mu\text{g/g}$ i o grubości na palcu $0,16\text{mm}\pm 0,02$?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że rękawice muszą być zgodne z zapisami zawartymi w SIWZ.

Pytanie 7:

Pakiet 2 pozycja 2

Czy zamawiający dopuści rękawice o zawartości protein $\leq 89\mu\text{g/g}$ i o grubości na palcu $0,16\text{mm}\pm 0,02$?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że rękawice muszą być zgodne z zapisami zawartymi w SIWZ.

Pytanie 8:

Pakiet 7 pozycja 1

Czy zamawiający dopuści rękawice o zawartości protein $\leq 50\mu\text{g/g}$ i grubości na palcu $0,11\text{mm}+/-0,02$?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że rękawice muszą być zgodne z zapisami zawartymi w SIWZ.

Pytanie 9:

Pakiet 9 pozycja 1

Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od wymogu podania informacji o barierowości dla alkoholi stosowanych w dezynfekcji.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że rękawice muszą być zgodne z zapisami zawartymi w SIWZ.

Pytanie 10:

Pakiet 9 pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści wycenę rękawic za opakowane a'200 z odpowiednim przeliczeniem zaoferowanej ilości?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuszcza powyższe.

Pytanie 11:

Pakiet 9 pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści rękawice o grubości na palcu $0,08\text{mm}+/-0,01$?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że rękawice muszą być zgodne z zapisami zawartymi w SIWZ.

Pytanie 12:

Pakiet 10 pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści rękawice posiadające teksturę na palcach?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuści rękawice posiadające teksturę na palcach, reszta parametrów zgodnie z SIWZ.

Pytanie 13:

Dotyczy SIWZ

Czy Zamawiający uzna za spełniony wymóg art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy PZP, jeśli wykonawca, który nie należy do żadnej grupy kapitałowej, przedstawi stosowne oświadczenie wraz z ofertą.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że uzna za spełniony wymóg art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp, jeśli Wykonawca, który nie należy do żadnej grupy kapitałowej, przedstawi stosowne oświadczenie wraz z ofertą.

Pytanie 14:

Czy Zamawiający uzna za wystarczające załączenie w formularzu ofertowym i cenowym tylko tych pakietów, na które Wykonawca składa ofertę (usunięcie pozostałych pakietów)?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że uzna za wystarczające załączenie w formularzu ofertowym i cenowym tylko tych pakietów, na które Wykonawca składa ofertę (usunięcie pozostałych pakietów).

Pytanie 15:

Dotyczy Pakiet Nr 5

Czy Zamawiający oczekuje, aby na pojedynczym opakowaniu rękawicy była fabrycznie naniesiona informacja o przenikalności cytostatyków?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że informacja o przenikalności cytostatyków może znajdować się na opakowaniu zbiorczym rękawic.

Pytanie 16:

Pakiet 2, Poz. 1,2

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy poziom protein ma być potwierdzony raportem niezależnego laboratorium od producenta załączonym do oferty z jasno oznaczoną na dokumencie nazwą rękawic których one dotyczą?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wymaga powyższego, ale dopuszcza.

Pytanie 17:

Pakiet 2, poz. 1

3. Prosimy zamawiającego o doprecyzowanie czy wewnętrzna warstwa polimerowa ma być o strukturze sieci, która zmniejsza przenikanie protein lateksowych na skórę użytkownika?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wymaga powyższego, ale dopuszcza.

Pytanie 18:

Pakiet 2, poz. 2

1. Prosimy o dopuszczenie rękawic pakowanych po max 70 par w opakowaniu zbiorczym.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuszcza powyższe.

Pytanie 19:

Pakiet 2 poz. 2

Prosimy zamawiającego o dopuszczenie rękawic o poziom protein lateksowych: $\leq 37 \mu\text{g/g}$; grubość (pojedyncza ścianka; min): Palec – min. 0,20mm; Dłoń – min. 0,19mm; Mankiet – min. 0,15mm? Pozostałe parametry zgodne z SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuszcza powyższe.

Pytanie 20:

Pakiet 3, poz.1

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie rękawic o poziomie protein $< 50 \mu\text{g/g}$? Pozostałe parametry zgodne z SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że rękawice muszą być zgodne z zapisami zawartymi w SIWZ.

Pytanie 21:

Pakiet 7

Prosimy zamawiającego o dopuszczenie rękawic lateksowych bezpudrowych o grubości na palcu min. 0,11 mm?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuszcza powyższe.

Pytanie 22:

Pakiet 8

Prosimy o wyrażenie zgody na zaoferowanie rękawic, których warstwę wewnętrzną stanowi polimer nitrylowo- butadienowy oraz grubość na palcu 0,14mm+/-0,02mm ? Pozostałe parametry zgodne z SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuszcza powyższe.

Pytanie 23:

Pakiet 9

Prosimy zamawiającego o dopuszczenie rękawic nitrylowych o grubości na palcu min. 0,09 mm? W pozostałym zakresie zgodnych z SIWZ. Pragniemy nadmienić, iż proponowane przez nas rękawice były stosowane w państwa placówce i nie było zastrzeżeń.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuszcza powyższe.

Pytanie 24:

Pakiet 10

Prosimy o dopuszczenie jako alternatywę rękawic o poniższych parametrach:

Rękawice diagnostyczne nitrylowe niejążowe do wysokiego ryzyka z przedłużonym mankietem min. 400 mm z informacją na opakowaniu, całkowita tekstura na całej części dłoniowej, AQL 1,5, grubość na palcu 0,23 mm. Oznakowane jako wyrób medyczny Klasy I i środek ochrony indywidualnej Kategorii III z adekwatnym oznakowaniem na opakowaniu. Odporne na przenikanie substancji chemicznych przez co najmniej 30 minut zgodnie z normą ASTM F739-12 dla min. 18 związków chemicznych, w tym 4- rzędowe środki czyszczące, 96% kwas siarkowy, izopropanol 70 %, aldehydy. Odporność na cytostatyki potwierdzona raportem z wynikami badań, w tym Karmustyny i Thiotepa z czasem przenikania >40 min, badania na wirusy zgodnie z ASTM F 1671. Spełniające normę EN 388 o odporności mechanicznej – minimum 2 parametry na co najmniej 1 poziomie. Rozmiary XS-XL, pakowane po 50 sztuk.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że rękawice muszą być zgodne z zapisami zawartymi w SIWZ.

Pytanie 25:

Pakiet 2, poz. 2

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do zaoferowania rękawic pudrowanych o zawartości protein <40µg/g oraz zmianę oceny punktowej w tym zakresie:

Wartość <40µg/g – 2 pkt

Wartość = 40µg/g – 1 pkt

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuści rękawice pudrowane o zawartości protein <40µg/g.

Pytanie 26:

Pakiet 5, poz. 1

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do zaoferowania rękawic dedykowanych do pracy z cytostatykami o prostym, dobrze przylegającym mankiecie, o grubości na dłoni 0,175mm oraz na palcu 0,185mm oraz zmianę oceny punktowej w tym zakresie:

Wartość > 0,185mm – 2 pkt

Wartość = 0,185mm – 1 pkt

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuści rękawice dedykowane do pracy z cytostatykami o prostym, dobrze przylegającym mankiecie, o grubości na dłoni 0,175mm oraz na palcu 0,185mm.

Pytanie 27:

Pytania do wzoru umowy

1) Wnosimy o modyfikację § 2 projektu umowy poprzez dodanie do niego ust. 6 o treści: „Zamawiający zobowiązuje się do zamawiania każdorazowo nie więcej towaru aniżeli iloraz jego ilości wynikającej z umowy i sumy miesięcy na jaki została ona zawarta.” UZASADNIENIE: Pandemia COVID-19 - w zrozumiały sposób - doprowadziła do nadzwyczajnego, skokowego wzrostu popytu na wyroby medyczne służące jej zwalczaniu, w krótkim czasie prowadząc do wyczerpania – nie tylko posiadanych przez producentów zapasów tychże, lecz również zmniejszenia podaży materiałów niezbędnych do ich dalszej produkcji. Zjawiskom tym towarzyszyły równocześnie, wprowadzane przez kolejne państwa - ograniczenia w przemieszczaniu się i pracy oraz obostrzenia eksportowe dotyczące szerokiego asortymentu wyrobów, komponentów lub materiałów do ich wytwarzania - mające bezpośrednie i niebagatelne przełożenie na zdolności produkcyjne dotychczasowych dostawców wyrobów medycznych, a także trudności w realizacji usług transportowych. W rezultacie, tj. z powodu niedających się przewidzieć, zapobiec, ani przezwyciężyć przyczyn - dostępność wyrobów medycznych na światowych rynkach uległa radykalnemu ograniczeniu. Co istotne - z powodu dynamicznego charakteru pandemii, a także jej możliwych nawrotów, nie jest w tym momencie oszacowanie – na jak długo. W kontekście powyższego wprowadzenie do umowy wyżej

wskazanego ograniczenia jest niezbędne dla zagwarantowania wszystkim jednostkom odpowiedzialnym za ochronę zdrowia na terytorium RP - odpowiedniego dostępu do niezbędnych wyrobów medycznych."

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

Pytanie 28:

2) Wnosimy o wykreślenie § 6 ust. 4 projektu umowy. UZASADNIENIE: Zgodnie z art. 552 ustawy Kodeks Cywilny w zw. z art. 139 ust. 1 ustawy Praw Zamówień Publicznych celem przepisu zawartego w Kodeksie Cywilnym, który zgodnie z poglądem doktryny stanowi *lex specialis* w stosunku do art. 490 KC (S. Buczkowski, w: Komentarz KC, t. II, 1972, s. 1281; C. Żuławska, w: Komentarz do KC, Ks. III, t. II, 2011, s. 50-51; Z. Gawlik, w: Kidyba, Komentarz KC, t. III, cz. 2, 2014, s. 93; Z. Banaszczyk, w: Pietrzykowski, Komentarz KC, t. II, 2015, s. 298; J. Jezioro, w: Gniewek, Machnikowski, Komentarz KC, 2014, s. 1112; wyr. SA w Szczecinie z 9.10.2013 r., I ACa 364/13) jest minimalizacja ryzyka po stronie Wykonawcy zobowiązanego do wcześniejszego spełnienia świadczenia, zaś zwłoka Zamawiającego w zapłacie ceny jest efektem naruszenia przez niego podstawowego obowiązku zapłaty ceny, wynikającego z art. 535 KC. Mając powyższe na uwadze niezasadnym wydaje się przystanie przez Wykonawcę na propozycję ograniczenia jego uprawnień.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

Pytanie 29:

Wnosimy o modyfikację § 7 ust. 1 pkt 1 i 2 projektu umowy poprzez obniżenie przewidzianych nimi kar umownych do wysokości 0,5% wartości zamówionego a niedostarczonego towaru za każdy dzień roboczy zwłoki.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

Pytanie 30:

Wnosimy o modyfikację § 7 ust. 2 pkt 1) oraz ust. 5 projektu umowy poprzez obniżenie przewidzianych nimi kar umownych do wysokości 5% wartości niezrealizowanego przedmiotu umowy brutto. UZASADNIENIE: Podkreślamy, że obecne postanowienia projektu umowy dotyczące kar umownych kształtują kary umowne na rażąco wygórowanym poziomie, co może prowadzić do naruszenia art. 353(1) ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. 2018 poz. 1025, ze zm., dalej jako: „Kodeks cywilny”) oraz art. 484 § 2 i art. 5 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 14 oraz art. 139 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2018 poz. 1986, ze zm., dalej jako: „ustawa PZP”) poprzez wykorzystanie pozycji dominującej organizatora przetargu i uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego wobec Wykonawcy, polegające na nałożeniu w SIWZ rażąco wygórowanych kar umownych na Wykonawcę

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

Pytanie 31:

Wnosimy o wykreślenie § 7 ust. 6 projektu umowy. UZASADNIENIE: Podkreślamy, iż zgodnie z treścią art. 15r1 ust. 1 Ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych „W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o której mowa w art. 15r ust. 1, z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności, a także nie może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania tej umowy, o ile zdarzenie, w związku

z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.” Mając na uwadze powyższe niniejsze postanowienie umowy należy traktować jako nieważne.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

Pytanie 32:

Wnosimy o modyfikację § 9 ust. 5 projektu umowy poprzez wydłużenie przewidzianego nim terminu realizacji reklamacji do 5 dni roboczych. UZASADNIENIE - Zamawiający, jako podmiot uprawniony do właściwie jednostronnego kształtowania treści umowy o zamówienie publiczne, nie może swego prawa podmiotowego nadużywać. Kształtując treść umowy, musi mieć na uwadze ograniczenia wynikające z art. 3531 KC, a także z zasady prawa cywilnego, wynikającej z art. 5 KC, zgodnie z którą nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub zasadami współżycia społecznego. Takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony. (Zobacz wyrok z dnia 27 marca 2014 r. KIO 487/14 podobnie KIO 897/15 oraz SO w Lublinie w Wyroku z dnia 20 sierpnia 2014 sygn. II Ca 450/14).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

Pytanie 33:

Wnosimy o wykreślenie § 10 projektu umowy. UZASADNIENIE: Kwestia cesji wierzytelności względem samodzielnego powszechnego zakładu opieki zdrowotnej została już uregulowana treścią powszechnie obowiązującego prawa, tj. w treści art. 54 ust 5 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. 2018 poz. 2190, ze zm.), w brzmieniu: „Czynność prawna mająca na celu zmianę wierzyciela samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej może nastąpić po wyrażeniu zgody przez podmiot tworzący. Podmiot tworzący wydaje zgodę albo odmawia jej wydania, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia ciągłości udzielania świadczeń zdrowotnych oraz w oparciu o analizę sytuacji finansowej i wynik finansowy samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za rok poprzedni. Zgodę wydaje się po zasięgnięciu opinii kierownika samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej.”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

Pytanie 34:

Wnosimy o modyfikację § 11 ust. 2 projektu umowy poprzez dookreślenie „rażącego naruszenia postanowień umowy” UZASADNIENIE: Zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej zawartymi w dokumencie „Zamówienia publiczne – porady dla osób odpowiedzialnych za udzielanie zamówień publicznych dotyczących unikania najczęstszych błędów popełnianych w projektach finansowanych z europejskiego funduszu strukturalnego i inwestycyjnych: (s. 38 i 39) „Odpowiednio przygotowana specyfikacja powinna być łatwa do zrozumienia dla oferenta i dla zainteresowanych stron.” Powyższe zalecenia należy stosować w każdym postępowaniu, nie tylko tych, które są realizowane z udziałem środków z POIŚ. (E. Grabowska-Szweicer, I. Granecka, P. Granecki Postępowanie wykonawcy w zamówieniach publicznych. Komentarz praktyczny, tryby zamówieniowe, dokumenty przetargowe, postępowanie odwoławcze wyd. 1, rok 2018, wydawnictwo C.H. Beck).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

Zamawiający, działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 1843 ze zm.) **modyfikuje zapisy SIWZ w ww. postępowania poprzez:**

1. modyfikację załącznika nr 5 do SIWZ – wzór umowy:
 - a) **§ 12 ust. 1, pkt. 6)** otrzymuje brzmienie: „zmianę okresu obowiązywania umowy w przypadku, o którym mowa w § 3 ust. 4”.
2. Modyfikację formularza wymaganych i oferowanych parametrów technicznych i użytkowych. Modyfikacja obejmuje zmianę ocen punktowych oraz opisu w części/pakietach 1-5, 7-9 (zmiany naniesiono czerwoną czcionką). Zmodyfikowany załącznik w załączeniu.
3. Modyfikację punktu 17 SIWZ (Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert). Termin składania ofert zostaje przedłużony do dnia: 23 .11.2020 r. **do godz. 10:00.** Otwarcie ofert nastąpi w dniu: 23 .11.2020 r. **o godz. 11:00.** Powyższe tyczą się również informacji zawartej w ogłoszeniu o zamówieniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przypadku gdzie Zamawiający dopuścił w niniejszych odpowiedziach na pytania zastosowanie rozwiązań odmiennych niż te wskazane w SIWZ i załącznikach, to Wykonawca składając ofertę winien zaznaczyć w formularzu cenowym, które z pozycji zgodne są z udzielonymi przez Zamawiającego odpowiedziami na pytania z dnia 6.11 2020 r.

Osoba prowadząca sprawę: Anna Zalewska
Specjalista, Dział zamówień publicznych i zaopatrzenia
Tel.: 89 539 82 97, tel./fax: 89 539 82 18
przetargi@poliklinika.net
https://platformazakupowa.pl/pn/poliklinika_olsztyn
kontakt z Wykonawcami w godzinach 7.30-15.30

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Związku Opieki Zdrowotnej
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie

mgr Krystyna Futyma