

Pabianice, dnia 22 października 2024 roku

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
I ODRZUCENIU OFERT**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej ustawą Pzp, na realizację zadania pn.: „**Dostawa i zakup wyrobów jednorazowego użytku na potrzeby Poradni Stomatologicznej Pabianickiego Centrum Medycznego Sp. z o.o.**”, znak: 38/ZP/TP1/D/24

I. Wybór oferty najkorzystniejszej

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający – Pabianickie Centrum Medyczne Sp. z o. o. z siedzibą w Pabianicach – informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dokonano wyboru najkorzystniejszych ofert złożonych przez wykonawców:

Pakiet 1

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium	Punkty
02	UNIMED Specjalistyczne Zaopatrzenie Medyczne ul. Senatorska 18 18-400 Łomża	Cena 100 %	100 pkt

Pakiet 2

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium	Punkty
02	UNIMED Specjalistyczne Zaopatrzenie Medyczne ul. Senatorska 18 18-400 Łomża	Cena 100 %	100 pkt

Pakiet 3

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium	Punkty
01	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	Cena 100 %	100 pkt

Uzasadnienie wyboru: Wybrani Wykonawcy złożyli niepodlegające odrzuceniu oferty, które spełniają wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferty ww. Wykonawców uzyskały 100 pkt, tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawcy wykazali spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

II. Odrzucenie ofert

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający – Pabianickie Centrum Medyczne Sp. z o. o. z siedzibą w Pabianicach – informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego odrzucone zostały oferty Wykonawców:

1. **Kol-Dental Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie, ul. Cylichowska 6, 04-796 Warszawa – w zakresie Pakietów 1-3**

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.*

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający, zgodnie z zapisami rozdziału 22 ust. 4 Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, wymagał *podpisania oferty elektronicznym podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.* Tym samym, w procesie składania oferty za pośrednictwem Platformy zakupowej, Wykonawca powinien złożyć podpis bezpośrednio na dokumentach przesłanych za jej pośrednictwem. Zapis ten wynika wprost z art. 61 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym *komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia i w konkursie, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub konkursie, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między zamawiającym a wykonawcą, z uwzględnieniem wyjątków określonych w ustawie, odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.*

Złożona przez Wykonawcę oferta nie zawiera podpisu elektronicznego, a tym samym została z złożona w sposób niezgodny z wymaganiami technicznymi oraz sposobem przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

2. **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – w zakresie Pakietu 2**

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.*

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający, zgodnie z treścią Załącznika nr 2 do SWZ – Formularza asortymentowo-cenowego, stanowiącego opis przedmiotu zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, wymagał zaoferowania *Torebek do sterylizacji 135x255 mm 200 szt.* (Pakiet 2, poz. 2). Wykonawca w kolumnie „Nazwa handlowa” załączonego do oferty formularza wskazał „Torebki do sterylizacji 135x200”. Tym samym, mając na uwadze rozbieżność rozmiarów oferowanych torebek, oferta Wykonawcy jest niezgodna z określonymi warunkami zamówienia.

3. UNIMED Specjalistyczne Zaopatrzenie Medyczne z siedzibą w Łomży, ul. Senatorska 18, 18-400 Łomża – w zakresie Pakietu 3

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.*

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający, zgodnie z treścią Załącznika nr 2 do SWZ – Formularza asortymentowo-cenowego, wymagał zaferowania Wkładów do sopluczek opakowanie 100 szt. mix kolorów (Pakiet 3, poz. 5). Wykonawca w kolumnie „Nazwa handlowa” załączonego do oferty formularza wskazał „wkład do sopluczek-50szt/op.”. Zgodnie z treścią Załącznika nr 2 do SWZ, Zamawiający wyraził zgodę na zmianę wielkości opakowań wskazanych w Formularzu asortymentowo-cenowym z przeliczeniem do pełnego opakowania w górę, czego Wykonawca nie uczynił, oferując pierwotną liczbę opakowań 400 z tą różnicą, że wskazane przez niego opakowania są o połowę mniejsze. Tym samym, w dopuszczonym przeliczeniu Wykonawca winien zaferować 800 op. wskazanego towaru.

Ponadto Zamawiający podkreśla, że przedmiotowe postępowanie prowadzone jest na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, tj. bez możliwości prowadzenia negocjacji. Zgodnie z art. 223 ust. 2 i 187 ustawy Pzp, w toku badania i oceny ofert, strony postępowania nie mają możliwości dokonywania jakiegokolwiek zmiany w ich treści.

Kierownik Zamawiającego