

Katowice, dn. 02.01.2023r.

Uniwersytet Śląski w Katowicach  
ul. Bankowa 12  
40-007 Katowice

## UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia powyżej progu unijnego (powyżej 215 000 euro) na zadanie p.n. „Sukcesywna dostawa sprzętu komputerowego”, nr rej.: DZP.381.113.2022.DWU.

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zgodnie z art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r., poz. 1710 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, w związku z wpłynięciem wniosków o wyjaśnienie treści SWZ, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pyt 1. Opis przedmiotu zamówienia – cz. A, 1. Płyta główna. Wnosimy o zmianę opisu OPZ na: posiada 2 złącza M.2 ze złączem na dyski tylko w rozmiarze 2280 lub 2230, albo wnosimy o akceptację rozwiązania, które posiada 2 złącza M.2 ze złączem na dyski tylko w rozmiarze 2280. Specyfikacja opisana w podobny sposób uniemożliwia złożenie oferty innego producenta oprócz Dell. Dokonane przez Zamawiającego zawężenie możliwych do zastosowania rozwiązań, nie znajdujące uzasadnienia w specyfice przedmiotu zamówienia ani obiektywnych wymaganiach Zamawiającego, stanowi naruszenie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

*Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie w cz. A urządzenia posiadającego 2 złącza M.2 ze złączem na dyski w rozmiarze 2280.*

Pyt 2. Opis przedmiotu zamówienia – cz. A, B, C, D, E, 19. System diagnostyczny. Wnosimy o skreślenie zapisu system podaje informacje o: informacje o obrotach wentylatora CPU; wykaz temperatur dla CPU; W obecnym stanie faktycznym postępowanie narusza elementarne zasady udzielania zamówień publicznych poprzez opis przedmiotu zamówienia możliwy do spełnienia tylko i wyłącznie przez produkt jednego producenta Dell. Dokonane przez Zamawiającego zawężenie możliwych do zastosowania rozwiązań, nie znajdujące uzasadnienia w specyfice przedmiotu zamówienia ani obiektywnych wymaganiach Zamawiającego, stanowi naruszenie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania



wykonawców. Zgodnie z wyrokiem K/O z 16 maja 2008 r.; sygn. akt: KIO/UZP 423/08: "Opis przedmiotu zamówienia powinien być dokonany w sposób obiektywny i nieutrudniający uczciwej konkurencji, nie może zawierać sformułowań, które powodują uprzywilejowanie określonych wykonawców lub dyskryminowanie innych, uniemożliwiając im złożenie oferty. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest opisanie przedmiotu zamówienia z utyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z utyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób.

*Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie w cz. A,B,C,D,E urządzeń, których system diagnostyczny nie podaje informacji o obrotach wentylatora CPU oraz wykaz temperatur CPU. W przypadku gdy system diagnostyczny nie będzie udostępniał tych informacji Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć narzędzia diagnostyczne umożliwiające kontrolę tych parametrów pracy urządzenia bez potrzeby uruchamiania zainstalowanego na urządzeniu systemu operacyjnego.*

Pyt 3. Opis przedmiotu zamówienia – cz. A, 19. System diagnostyczny. Pragniemy zaofერować komputery System diagnostyczny których jest wyposażony w funkcjonalność – test płyty głównej, ten test jest równoznaczny do testu magistrali PCIe, ponieważ magistrala PCIe jest integralną częścią płyty głównej. Czy mamy rację zakładając, że oferowana funkcjonalność spełnia wymóg Zamawiającego.

*Odpowiedź: Zamawiający uzna urządzenie posiadające funkcjonalność testu płyty głównej obejmującego test magistrali PCIe za spełniające wymóg realizacji w ramach systemu diagnostycznego testu magistrali PCIe.*

Pyt 4. Opis przedmiotu zamówienia – cz. B, 1. Płyta główna. Zamawiający wymaga 3 złącza M.2, w tym przynajmniej 1 złącze na dyski SSD M.2 NVMe 2230 i 2280. Wnosimy o akceptację rozwiązania, które posiada 2 złącza M.2 ze złączem na dyski tylko w rozmiarze 2280. Ewentualnie akceptację montaż dysków M.2 NVMe 2230 może być realizowany za pomocą adapterów wydłużających je do rozmiaru 2280. Specyfikacja opisana w podobny sposób uniemożliwia złożenie oferty innego producenta oprócz Dell. Dokonane przez Zamawiającego zawężenie możliwych do zastosowania rozwiązań, nie znajdujące uzasadnienia w specyfice przedmiotu zamówienia ani obiektywnych wymaganiach Zamawiającego, stanowi naruszenie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

*Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie urządzenia w cz. B wyposażonego w 3 złącza M.2 z czego co najmniej dwa złącza na dyski SSD M.2 NVMe 2280.*

Pyt 5. Opis przedmiotu zamówienia – cz. B 9. Porty obudowy wbudowane. Czy zamawiający zaakceptuje komputer który posiada z tyłu obudowy 6 portów USB: w tym min. 3 porty USB 3.2 Gen 1 lub szybsze oraz min. 3 porty USB 2.0 lub szybsze; również w zamian z przodu jest o 1 port USB 3.2 Gen1 więcej. Zaproponowane rozwiązanie oferuje Zamawiającemu wymaganą ilość niezbędnych portów i pozwala zaoferowanie komputera jednego ze światowych renomowanych producentów sprzętu.

*Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.*

Pyt 6. Opis przedmiotu zamówienia – cz. C, D 9. Porty obudowy wbudowane. Czy zamawiający zaakceptuje komputer który posiada z tyłu obudowy 6 portów USB: w tym min. 2 porty USB 3.2 Gen 2 lub szybsze, min. 1

porty USB 3.2 Gen1 lub szybsze oraz min. 3 porty USB 2.0 lub szybsze. Zaproponowane rozwiązanie oferuje Zamawiającemu wymaganą ilość niezbędnych portów i pozwoli zaoferowanie komputera jednego ze światowych renomowanych producentów sprzętu.

*Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.*

Pyt 7. Opis przedmiotu zamówienia – cz. C, D 13. Obudowa. Obudowa musi fabrycznie umożliwiać montaż wewnątrz i użytkowanie jednocześnie co najmniej 3 dysków SATA 3,5" (podłączonych poprzez dedykowane złącza SATA na płycie głównej) oraz co najmniej 2 dysków SSD M.2 NVMe (podłączonych poprzez dedykowane złącza M.2 NVMe na płycie głównej), w tym w szczególności komputer musi być dostarczony z kompletem niezbędnych elementów montażowych do 3 dysków SATA 3,5" oraz 2 dysków SSD M.2 NVMe takich jak ramki, okablowanie itp. Obudowa musi ponadto fabrycznie umożliwiać montaż wewnątrz i użytkowanie jednocześnie co najmniej 4 dysków SATA 2,5" (podłączonych poprzez dedykowane złącza SATA na płycie głównej) zamiast 2 z 3 dysków SATA 3,5" wymienionych w poprzednim zdaniu. Wnosimy o skreślenie: Obudowa musi ponadto fabrycznie umożliwiać montaż wewnątrz i użytkowanie jednocześnie co najmniej 4 dysków SATA 2,5" (podłączonych poprzez dedykowane złącza SATA na płycie głównej) zamiast 2 z 3 dysków SATA 3,5" wymienionych w poprzednim zdaniu. Albo doprecyzowanie wymogu. Wymagane jest 4 x SATA na płycie głównej. Dodatkowo później jest wymagana możliwość skonfigurowania 4 szt SATA 2,5" + 1 dysk 3,5" co daje w sumie 5 SATA. Do tego ma być jeszcze napęd optyczny też po SATA więc łącznie jest wymagane 6 szt SATA? Zapis przedstawiony przez Zamawiającego jest sprzeczny i musi być doprecyzowany albo zmodyfikowany.

*Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ. Intencją Zamawiającego jest zagwarantowanie w razie potrzeby fizycznej możliwości instalacji 4 urządzeń 2,5". Zamawiający ma świadomość ograniczeń wynikających z rodzaju i liczby złącz.*

Pyt 8. §8.2 wzoru umowy. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne: 1) Za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wydaniu Przedmiotu sprzedaży bądź jego części – w wysokości 0,5% wartości Sprzętu, którego dotyczy zwłoka. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kary do 0,1%?

*Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.*

Pyt 9. dotyczy części A: Zapisy w obecnej formie utrudniają uczciwą konkurencję poprzez jej zawężenie i jednoznaczne wskazanie rozwiązania tylko jednego producenta (Dell), co stanowi naruszenie art 16 ust. 1.

a) W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie wbudowanego w obudowę komputera dźwiękowego systemu diagnostycznego, służącego do sygnalizowania i diagnozowania problemów z komputerem i jego komponentami; system w szczególności sygnalizującego:

- awarię BIOS-u;
- awarię procesora;
- uszkodzenie lub brak pamięci RAM;
- awarię kontrolera video;
- awarię płyty głównej.

jako równoważnego rozwiązania do szybkiej weryfikacji usterek wymaganego w OPZ w punkcie 13 „Obudowa”.

*Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie dźwiękowego systemu diagnostycznego.*

b) W przypadku systemu diagnostycznego (pkt 19), wymagają Państwo testu karty sieciowej. Taki zapis faworyzuje jednego wykonawcę i ogranicza konkurencję. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie diod sygnalizujących status portu jako rozwiązania równoważnego. Porty sieciowe wyposażone są w diody sygnalizujące status portu i w przypadku, gdy karta sieciowa będzie niesprawna diody te nie będą się świecić, sygnalizując potencjalną usterkę. Dostępne są również inne, alternatywne metody weryfikacji stanu karty sieciowej, m.in. bezpośrednio z poziomu systemu operacyjnego Windows (który może zwrócić informację o niesprawnym/nierozpoznanym urządzeniu), czy poprzez komendy administratora sieciowego, który może w sposób jednoznaczny sprawdzić, czy urządzenie jest widoczne w sieci.

*Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie urządzenia, którego system diagnostyczny nie posiada testu karty sieciowej*

Pyt 10. dotyczy części B: Zapisy w obecnej formie utrudniają uczciwą konkurencję poprzez jej zawężenie i jednoznaczne wskazanie rozwiązania tylko jednego producenta (Dell), co stanowi naruszenie art 16 ust. 1.

a) W zakresie obudowy (pkt 13) wymagają Państwo beznarzędziowego otwarcia tejże, wykluczając przy tym m.in. śruby radetkowane. Stoi to w sprzeczności z tym, czym są śruby radetkowane, gdyż do ich odkręcenia niewymagane jest użycie jakichkolwiek narzędzi. Sfrezowana końcówka pozwala na odkręcenie tych śrub gołymi rękami. Ponadto, w przypadku części A również wymagają Państwo obudowy otwieranej bez użycia narzędzi, gdzie śruby radetkowane już pozwalają na spełnienie tej cechy konstrukcyjnej. Wnosimy o dopuszczenie śrub radetkowanych jako formy spełnienia wymogu beznarzędziowego dostępu do wnętrza obudowy.

*Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.*

b) Ponadto, wnosimy o dopuszczenie wbudowanego w obudowę komputera dźwiękowego systemu diagnostycznego, służącego do sygnalizowania i diagnozowania problemów z komputerem i jego komponentami; system w szczególności sygnalizującego:

- awarię BIOS-u;
- awarię procesora;
- uszkodzenie lub brak pamięci RAM;
- awarię kontrolera video;
- awarię płyty głównej.

jako równoważnego rozwiązania do szybkiej weryfikacji usterek wymaganego w OPZ w punkcie 13 „Obudowa”.

*Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie dźwiękowego systemu diagnostycznego.*

c) W przypadku systemu diagnostycznego (pkt 19), wymagają Państwo testu karty sieciowej. Taki zapis faworyzuje jednego wykonawcę i ogranicza konkurencję. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie diod sygnalizujących status portu jako rozwiązania równoważnego. Porty sieciowe wyposażone są w diody

sygnalizujące status portu i w przypadku, gdy karta sieciowa będzie niesprawna diody te nie będą się świecić, sygnalizując potencjalną usterkę. Dostępne są również inne, alternatywne metody weryfikacji stanu karty sieciowej, m.in. bezpośrednio z poziomu systemu operacyjnego Windows (który może zwrócić informację o niesprawnym/nierozpoznanym urządzeniu), czy poprzez komendy administratora sieciowego, który może w sposób jednoznaczny sprawdzić, czy urządzenie jest widoczne w sieci.

*Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie urządzenia, którego system diagnostyczny nie posiada testu karty sieciowej.*

Pyt 11. dotyczy części C: Zapisy w obecnej formie utrudniają uczciwą konkurencję poprzez jej zawężenie i jednoznaczne wskazanie rozwiązania tylko jednego producenta (Dell), co stanowi naruszenie art 16 ust. 1.

a) W przypadku wskazanych portów PCIe (pkt 1) wnosimy o dopuszczenie rozwiązania wyposażonego w poniższą konfigurację portów jako równoważnego:

1 niezajęte złącze PCI Express x16 generacji 4 (zamiast piątej)

1 niezajęte złącze PCI Express x4 generacji 4

1 niezajęte złącza PCI Express x1 generacji 3

Wskazana przez zamawiającego konfiguracja nie wskazuje, aby port PCIe piątej generacji był niezbędny do spełnienia założeń wydajnościowych, a trend rynkowy wskazuje, iż przez dłuższy czas pełen potencjał złącza PCI Express czwartej generacji nie zostanie wykorzystany.

*Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.*

b) Wnosimy o dopuszczenie obudowy pozwalającej na instalację:

- 2 dysków SATA 3,5" (podłączonych poprzez dedykowane złącza SATA na płycie głównej);- 2 dysków SSD M.2 NVMe (podłączonych poprzez złącza M.2 NVMe na płycie głównej);

- 1 dysku SSD M.2 NVMe (podłączonego poprzez dedykowany adapter dla złącza PCI Express, bez zmniejszenia ogólnej liczby wolnych portów PCI Express w płycie głównej);

- 4 dysków SATA 2,5" zamiast dysków SATA 3,5" wymienionych dwa punkty wyżej;

jako rozwiązania równoważnego. Dopuszczenie powyższego rozwiązania jako równoważnego nie spowoduje utraty wydajności, gdyż dyski SSD M.2 NVMe cechują się wyższą wydajnością, niż dyski SATA.

*Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.*

c) W zakresie obudowy (pkt 13) wymagają Państwo beznarzędziowego otwarcia tejże, wykluczając przy tym m.in. śruby radetkowane. Stoi to w sprzeczności z tym, czym są śruby radetkowane, gdyż do ich odkręcenia niewymagane jest użycie jakichkolwiek narzędzi. Sfrezowana końcówka pozwala na odkręcenie tych śrub gołymi rękami. Ponadto, w przypadku części A również wymagają Państwo obudowy otwieranej bez użycia narzędzi, gdzie śruby radetkowane już pozwalają na spełnienie tej cechy konstrukcyjnej. Wnosimy o dopuszczenie śrub radetkowanych jako formy spełnienia wymogu beznarzędziowego dostępu do wnętrza obudowy.

*Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.*

d) Ponadto, wnosimy o dopuszczenie wbudowanego w obudowę komputera dźwiękowego systemu diagnostycznego, służącego do sygnalizowania i diagnozowania problemów z komputerem i jego komponentami; system w szczególności sygnalizującego:

- awarię BIOS-u;
- awarię procesora;
- uszkodzenie lub brak pamięci RAM;
- awarię kontrolera video;
- awarię płyty głównej.

jako równoważnego rozwiązania do szybkiej weryfikacji usterek wymaganego w OPZ w punkcie 13 „Obudowa”.

*Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie dźwiękowego systemu diagnostycznego*

e) W przypadku systemu diagnostycznego (pkt 19), wymagają Państwo testu karty sieciowej. Taki zapis faworyzuje jednego wykonawcę i ogranicza konkurencję. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie diod sygnalizujących status portu jako rozwiązania równoważnego. Porty sieciowe wyposażone są w diody sygnalizujące status portu i w przypadku, gdy karta sieciowa będzie niesprawna diody te nie będą się świecić, sygnalizując potencjalną usterkę. Dostępne są również inne, alternatywne metody weryfikacji stanu karty sieciowej, m.in. bezpośrednio z poziomu systemu operacyjnego Windows (który może zwrócić informację o niesprawnym/nierozpoznanym urządzeniu), czy poprzez komendy administratora sieciowego, który może w sposób jednoznaczny sprawdzić, czy urządzenie jest widoczne w sieci.

*Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie urządzenia, którego system diagnostyczny nie posiada testu karty sieciowej.*

Pyt 12. dotyczy części D: Zapisy w obecnej formie utrudniają uczciwą konkurencję poprzez jej zawężenie i jednoznaczne wskazanie rozwiązania tylko jednego producenta (Dell), co stanowi naruszenie art 16 ust. 1.

a) W przypadku wskazanych portów PCIe (pkt 1) wnosimy o dopuszczenie rozwiązania wyposażonego w poniższą konfigurację portów jako równoważnego:

1 niezajęte złącze PCI Express x16 generacji 4 (zamiast piątej)

1 niezajęte złącze PCI Express x4 generacji 4

1 niezajęte złącza PCI Express x1 generacji 3

Wskazana przez zamawiającego konfiguracja nie wskazuje, aby port PCIe piątej generacji był niezbędny do spełnienia założeń wydajnościowych, a trend rynkowy wskazuje, iż przez dłuższy czas pełen potencjał złącza PCI Express czwartej generacji nie zostanie wykorzystany.

*Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji*

b) Wnosimy o dopuszczenie obudowy pozwalającej na instalację:

- 2 dysków SATA 3,5” (podłączonych poprzez dedykowane złącza SATA na płycie głównej);
- 2 dysków SSD M.2 NVMe (podłączonych poprzez złącza M.2 NVMe na płycie głównej);
- 1 dysku SSD M.2 NVMe (podłączonego poprzez dedykowany adapter dla złącza PCI Express, bez zmniejszenia ogólnej liczby wolnych portów PCI Express w płycie głównej);

- 4 dysków SATA 2,5" zamiast dysków SATA 3,5" wymienionych dwa punkty wyżej;  
jako rozwiązania równoważnego. Dopuszczenie powyższego rozwiązania jako równoważnego nie spowoduje utraty wydajności, gdyż dyski SSD M.2 NVMe cechują się wyższą wydajnością, niż dyski SATA.

*Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania*

c) W zakresie obudowy (pkt 13) wymagają Państwo beznarzędziowego otwarcia tejże, wykluczając przy tym m.in. śruby radetkowane. Stoi to w sprzeczności z tym, czym są śruby radetkowane, gdyż do ich odkręcenia niewymagane jest użycie jakichkolwiek narzędzi. Sfrezowana końcówka pozwala na odkręcenie tych śrub gołymi rękami. Ponadto, w przypadku części A również wymagają Państwo obudowy otwieranej bez użycia narzędzi, gdzie śruby radetkowane już pozwalają na spełnienie tej cechy konstrukcyjnej. Wnosimy o dopuszczenie śrub radetkowanych jako formy spełnienia wymogu beznarzędziowego dostępu do wnętrza obudowy.

*Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.*

d) Ponadto, wnosimy o dopuszczenie wbudowanego w obudowę komputera dźwiękowego systemu diagnostycznego,

służącego do sygnalizowania i diagnozowania problemów z komputerem i jego komponentami; system w szczególności sygnalizującego:

- awarię BIOS-u;- awarię procesora;
- uszkodzenie lub brak pamięci RAM;
- awarię kontrolera video;
- awarię płyty głównej.

jako równoważnego rozwiązania do szybkiej weryfikacji usterek wymaganego w OPZ w punkcie 13 „Obudowa”.

*Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie dźwiękowego systemu diagnostycznego*

e) W przypadku systemu diagnostycznego (pkt 19), wymagają Państwo testu karty sieciowej. Taki zapis faworyzuje jednego wykonawcę i ogranicza konkurencję. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie diod sygnalizujących status portu jako rozwiązania równoważnego. Porty sieciowe wyposażone są w diody sygnalizujące status portu i w przypadku, gdy karta sieciowa będzie niesprawna diody te nie będą się świecić, sygnalizując potencjalną usterkę. Dostępne są również inne, alternatywne metody weryfikacji stanu karty sieciowej, m.in. bezpośrednio z poziomu systemu operacyjnego Windows (który może zwrócić informację o niesprawnym/nierozpoznanym urządzeniu), czy poprzez komendy administratora sieciowego, który może w sposób jednoznaczny sprawdzić, czy urządzenie jest widoczne w sieci.

*Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie urządzenia, którego system diagnostyczny nie posiada testu karty sieciowej.*

Pyt 13. Dotyczy części E: W przypadku systemu diagnostycznego (pkt 19), wymagają Państwo testu karty sieciowej. Taki zapis faworyzuje jednego wykonawcę i ogranicza konkurencję. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie diod sygnalizujących status portu jako rozwiązania równoważnego. Porty sieciowe wyposażone są w diody sygnalizujące status portu i w przypadku, gdy karta sieciowa będzie niesprawna

diody te nie będą się świecić, sygnalizując potencjalną usterkę. Dostępne są również inne, alternatywne metody weryfikacji stanu karty sieciowej, m.in. bezpośrednio z poziomu systemu operacyjnego Windows (który może zwrócić informację o niesprawnym/nierozpoznanym urządzeniu), czy poprzez komendy administratora sieciowego, który może w sposób jednoznaczny sprawdzić, czy urządzenie jest widoczne w sieci.

*Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie urządzenia, którego system diagnostyczny nie posiada testu karty sieciowej.*

Pyt 14. dotyczy całości postępowania:

Czy zamawiający jest w stanie, nawet w przybliżonym zakresie, określić rozmiar poszczególnych zamówień (z podziałem na kwartały), jakie przewiduje w trakcie realizacji postanowień postępowania? Ze względu na wymóg m.in. wniesienia dostarczanych urządzeń przez wykonawcę, kosztów magazynowania i amortyzacji sprzętu, harmonogram stanowić będzie niezbędny element w oszacowaniu kosztów realizowania postanowień umowy. Standardowy cykl życia pojedynczego produktu to około 12 – 18 miesięcy. W związku, iż czas trwania umowy to 24 miesiące niezbędne będzie wstępne zatowarowanie się na część lub całość przedmiotu umowy. Określenie rozmiaru transz pozwoli na oszacowanie w/w kosztów.

*Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie określić przewidywanego wolumenu zakupów*

*Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej*

*Przewodniczący Komisji Przetargowej*